

В результате анализа динамики численности населения в городах в период 2002–2014 гг., нами выделены следующие группы регионов: I – регионы с устойчивой динамикой численности населения в крупных и малых городах; II – с ростом численности населения в крупных, средних и малых городах под влиянием крупного города; III – характеризующиеся сокращением численности населения в крупных, средних и малых городах.

Выводы. Стремительное сокращение численности населения городов Украины связано с процессами старения населения. В стране наблюдаются существенные диспропорции: высокие темпы сокращения численности населения в восточных регионах; относительно низкие темпы сокращения населения в западных регионах; рост численности населения городов, которые находятся под влиянием крупных городов (Киев, Львов, Одесса). Максимальный прирост населения за исследуемый период характерен для средних и малых городов Западной Украины, городов-спутников крупных городов и относительно молодых городов (основанных в кон. XX в.). Города, которые характеризуются наибольшими темпами сокращения численности населения – это промышленные города с закрытыми промышленными предприятиями и неблагоприятной демографической ситуацией, расположенные в центральной и восточной частях Украины.

Литература: 1. Доценко, А.И. Территориальная организация расселения (теория и практика). – К.: НАН Украины, СОПС Украины, К.: «Феникс», 2010. – 536 с. 2. Дронова, О.Л. Геоурбанистика: науч. пос. / О.Л. Дронова. К.: Издательско-полиграфический центр «Киевский университет», 2014. – 419 с. 3. Лапко, Г.М. География городов: Учебн. пособие для геогр. ф-тов вузов. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1997. – 480 с. 4. Мезенцев К.В., Подгрушный Г.П., Мезенцева Н.И. Региональное развитие в Украине: общественно-пространственное неравенство и поляризация: монография. – К.: ДП «Принт Сервис», 2014. – 132 с. 5. Мезенцев К.В. Тренды развития городских населенных пунктов в Украине: устойчивые и уязвимые города / К. Мезенцев // Вестник Киевского национального университета имени Тараса Шевченка. География. 2013. Вып. 1 (61) с. 31–36. 6. Питюренко Е.И. Территориальные системы городских поселений Украинской ССР / Е.И. Питюренко. – К.: Наук. думка, 1977. – 205 с. 7. Подгрушный Г.П. Значение полюсов социально-экономического развития в усовершенствовании территориальной организации / Г.П. Подгрушный // Украинский географический журнал. – 2013. – № 4. – С. 40–47. 8. Топчиев А.Г. Общественно-географические исследования: методология, методы, методики: Учебное пособие. – Одесса: Астропринт, 2005. – 632 с. 9. Численность населения Украины на 1 января 2016 года. Киев.: Государственная служба статистики Украины, 2016. – 85 с.

Артыкул паступиў у редакцыю 17 студзеня 2017 г.

*Рэцэнзенты – Я. Б. Алейнік, д-р эканам. навук, праф., чл.-кар. НАНУ,
дэкан геаграф. факультэта, К.У. Мезянцеў, д-р геаграф. навук, праф., загадчык кафедры
ЭІСГ КНУ імя Т.Шаўчэнкі (г. Кіеў, Украіна)*

УДК: 332.1

ОБЩЕСТВЕННО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ОСНОВНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА КАРПАТСКОГО РЕГИОНА

А.В. Машика, Мукачевский государственный университет,
г. Мукачево, Украина

Машыка Г. Грамадска-геаграфічныя даследаванні асноўных тэндэнцый развіцця гаспадарчага патэнцыялу Карпацкага рэгіёну. У артыкуле даюцца вынікі грамадска-геаграфічных даследаванняў асноўных тэндэнцый развіцця гаспадарчага патэнцыялу Карпацкага рэгіёну. Аўтар даў кароткую геаграфічную характарыстыку Карпацкага рэгіёну, яго адміністрацыйны падзел. Прааналізавана дынаміка паказчыкаў насельніцтва, колькасці навучальных устаноў і колькасці навучэнцаў у іх, паказчыкаў аховы здароўя, сацыяльнай абароны насельніцтва за 2006–2015 гг.

Машика А.В. Общественно-географические исследования основных тенденций развития хозяйственного потенциала Карпатского региона. В работе приводятся результаты общественно-географических исследований основных тенденций развития хозяйственного потенциала Карпатского региона. Дается краткая характеристика региона, его административного деления. Проанализирована динамика показателей населения, количества учебных заведений и количества учащихся в них, здравоохранения, социальной защиты населения региона за 2006–2015 гг.

Mashika A. Socio-geographical research of the main development tendencies of the economic potential of the Carpathian region. The article gives the results of socio-geographic studies of the main trends of development of the economic potential of the Carpathian region. A brief description of the region, its administrative division. The dynamics of indicators of the population, the number of schools and number of students in them, health, social protection of population of the region, 2006–2015.

Введение. Карпатский регион (*далее* – КР) охватывает крайнюю западную часть Украины – Львовскую, Ивано-Франковскую, Черновицкую и Закарпатскую области. Управление развитием хозяйственного потенциала должно быть направлено на формирование благоприятной среды для развития хозяйственного потенциала и реализовываться соответствующими общегосударственными, региональными и местными органами власти, с целью согласования интересов граждан. Для обеспечения результативности системы управления развитием хозяйственного потенциала деятельности требуется постоянное уточнение роли государства и региональных органов власти путем реформ и совершенствование механизмов и инструментов адекватных условиям рыночной экономики ориентировано на постепенное расширение полномочий низовых уровней управления. Все это предполагает необходимость разработки и реализации соответствующей активной государственной политики. Для эффективного управления хозяйственным потенциалом КР следует выявить общественно-географические факторы его развития.

Цель статьи – проведение общественно-географических исследований основных тенденций развития хозяйственного потенциала КР.

Для достижения цели в статье необходимо решить следующие **задачи**: дать краткую географическую характеристику КР и его АТД; проанализировать динамику показателей населения, количества учебных заведений, учащихся в них, показателей здравоохранения, социальной защиты населения КР за 2006–2015 гг.

Предмет исследования – общественно-географические исследования основных тенденций развития хозяйственного потенциала КР. **Объектом** исследования – общественно-географическая составляющая развития КР.

Методы. Основой для исследования является совокупность законов диалектического развития, принципов, приемов общенаучных и специальных методов, в частности, сравнения, измерения – для исследования основных тенденций развития хозяйственного потенциала КР; аналитико-статистические, индукции, графического анализа и синтеза – для показателей населения, количества учебных заведений и количества учащихся в них, показателей здравоохранения, а также социальной защиты населения КР за 2006–2015 гг.

Основное содержание. Географически КР представлен четырьмя областями, которые согласно АТД имеют в своем составе города областного подчинения и административные районы, которые в совокупности составляют хозяйственный потенциал областей и региона в целом. В структуре АТД КР по областям: Закарпатская – 5 городов областного подчинения (Ужгород, Береговое, Мукачево, Хуст, Чоп), 13 районов (Береговский, Великоберезнянский, Виноградский, Воловецкий, Иршавский, Межгорский, Мукачевский, Перечинский, Раховский, Свалявский, Тячевский, Ужгородский, Хустский); Львовская – 9 городов областного подчинения (Львов, Борислав, Дрогобыч, Моршин, Новый Раздел, Самбор, Стрый, Трускавец, Червоноград). 20 районов (Бродовский, Буский, Городокский, Дрогобычский, Жидачевский, Жовковский, Золочевский, Каменка-Бугский, Николаевский, Мостиский, Самборский, Пустомытовский, Радеховский, Самборский, Сколевский, Сокальский, Старосамборский, Стрыйский, Турковский, Яворовский); Ивано-Франковская – 6 городов областного подчинения (Ивано-Франковск, Болехов, Бурштын, Калуш, Коломыя, Яремча), 14 районов (Богородчанский, Верховинский, Галицкий, Городенковский, Долинский, Калушский, Коломыйский, Косовский, Надворнянский, Рогатинский, Рожнятовский, Снятинский, Тысменицкий, Толмацкий); Черновицкая – 2 города областного подчинения (Новоднестровск, Черновцы), 11 районов (Вижницкий, Герцаевский, Глыбокский, Заставновский, Кельменецкий, Кицманский, Новоселицкий, Путильский, Сокирянский, Сторожинецкий, Хотинский).

Рассмотрим динамику основных общественных показателей развития региона (табл. 1).

Таблица 1 – Динамика показателей населения КР, 2006–2015 гг., тыс. чел.
(сост. автором по: [7–10])

Название показателя	Года							Отклонение 2015–2006 +/-
	2006	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
Численность населения	6119,7	6079,5	6076,2	6077	6084,1	6085,9	6089,9	-29,8
Городское население	2975,5	2986,2	2988,5	2990,8	2997,8	3001,7	3007,3	31,8
Сельское население	3144,1	3093,2	3087,6	3086,2	3086,2	3084,1	3082,7	-61,4

Сельское население преобладает в структуре населения Закарпатской области и увеличивается большими темпами. Численность населения этой области выросло на 14,1%, в то время как население Львовской, Ивано-Франковской областей сократилось на 39,4% и 6,3% соответственно, а Черновицкой выросло лишь на 1,8%. За счет этого в целом население региона в рассматриваемый период сократилось на 29,8%.

Экономически активное население Карпатского региона в возрасте 15–70 лет сократилось на 0,6%, причем наибольшее сокращение произошло в 2014 г. (до этого происходило постепенное увеличение). Наибольший вклад в это сокращение обеспечило сокращение объемов экономически активного населения Львовской и Закарпатской областей, что можно объяснить отрицательной динамикой сокращения численности населения. Положительная динамика роста экономически активного населения наблюдалась в Ивано-Франковской области – на 40,2%, а также, пока трудно объяснимое, увеличение в Черновицкой области – на 4,2%.

Таблица 2 – Динамика количества учебных заведений КР, 2006–2015 гг.
(сост. автором по: [7–10])

Учебные заведения	Года							Отклонение 2015-2006 +/-
	2006	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
Дошкольные	1614	1808	1935	1996	2040	2096	2136	522
Общеобразовательные	3419	3341	3305	3285	3261	3249	3227	-192
Профессионально-технические	119	118	118	118	118	116	114	-5
Высшие, I–II уровней аккредитации	78	66	64	62	59	54	54	-24
III–IV уровней	47	42	40	38	38	37	35	-12

При этом в этот временной отрезок положительная динамика к росту населения трудоспособного возраста на 105,9% происходила в целом в КР. Наибольшими темпами росло трудоспособное население в Ивано-Франковской и Львовской областях: на 47,5% и 49,8% соответственно. Незначительно возросло трудоспособное население Закарпатской и Черновицкой областях. Занятое население в возрасте 15–70 лет КР сократилось на 12,3%, причем наибольшее сокращение произошло в 2014 г., а занятое население в возрасте 15–70 лет трудоспособного возраста выросло на 7,5%. Динамика количества учебных заведений КР отражено в табл. 2.

Таблица 3 – Динамика количества учащихся в учебных заведениях КР, 2006–2015 г., тыс. чел. (сост. автором по: [7–10])

Учебные заведения	Года							Отклонение 2015-2006 +/-
	2006	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
Дошкольные	21592,6	27675,9	29308,4	31501,4	32533,9	33264,3	33771	12178,4
Общеобразовательные	789,3	673,6	666,5	658,4	652,4	655,9	663,8	-125,5
Профессионально-технические	61,8	64,1	62,4	62,7	57,9	55,5	53,4	-8,4
Высшие, I–II уровней	63,8	50	49,9	48,9	44,9	36,1	34,0	-29,8
III–IV уровней	230,7	227,8	213,8	202,9	194,6	188,6	182,9	-47,8

Положительная динамика дошкольных учебных заведений была обеспечена их ростом в Черновицкой, Ивано-Франковской, Львовской и Закарпатской областях. Динамика всех учебных заведений отрицательная: сократилось количество общеобразовательных учебных заведений на 192 единицы, профессионально-технических – на 5, ВУЗов I–II уровней аккредитации – на 24, III–IV – на 12. При этом сокращение произошло во всех областях в разрезе всех учреждений. Такую динамику нельзя назвать однозначно отрицательной, ведь в Украине существует тенденция к сокращению количества высших учебных заведений с целью повышения качества образования. Однако с точки зрения сокращения рабочих мест – это однозначно негативное явление. В структуре заведений преобладают общеобразовательные учебные заведения и дошкольные учебные заведения. Динамика численности учащихся дошкольных учебных заведений региона явля-

ется положительной: численность учащихся возросла на 12178,4 тыс. чел. Причем, такая тенденция была обусловлена ростом численности учащихся в Черновицкой, Ивано-Франковской, Львовской, Закарпатской областях. Отрицательная динамика сокращения численности учащихся во всех других учебных заведениях: сократилось количество учащихся общеобразовательных учебных заведений на 125,5 тыс., профессионально-технических – на 8,4 тыс., ВУЗов I–II, III–IV уровней аккредитации на 29,8 тыс. и 47,8 тыс. чел. соответственно. Динамика численности учащихся является отрицательной во всех областях КР. Причем наибольшими темпами сокращается численность учащихся Львовской и Закарпатской областей при сравнительно большой численности населения.

Таблица 4 – Динамика показателей здравоохранения КР, 2006–2015 гг. тыс. чел. (сост. автором по: [7–10])

Показатель	Года							Отклонение 2015-2006 +/-
	2006	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
Больничные учреждения, ед.	360	356	335	330	311	310	305	-55
Больничные койки, тыс. ед.	55,9	55,3	53,6	52,8	51,3	51	50	-5,9
Численность врачей, тыс.	31,8	34	34,6	34,1	33,4	33,1	32,8	1
Среднего мед. персонала, тыс.	48,6	47,6	47,6	46,2	46,1	46,2	45,8	-2,8
Зарегистрировано заболеваний, тыс.	4703,4	4807,2	4730,7	4688,4	4630,2	4546,5	4516,4	-187

Негативные последствия имеет динамика сокращения численности учреждений здравоохранения. Число больничных учреждений сократилось на 55 (от 1 – в Ивано-Франковской до 28 – в Черновицкой), больничных коек – на 5,9 тыс. (в Закарпатской – на 1,4, во Львовской – на 2,1, в Ивано-Франковской – на 1,3, в Черновицкой – на 1,1). Положительная динамика роста количества врачей всех специальностей состоялась из-за роста численности врачей в Ивано-Франковской и Черновицкой областях (1,5 тыс. и 0,5 тыс. чел. соответственно), но в Закарпатской и Львовской областях произошло их сокращение (на 0,3 и 0,7 тыс.). Уменьшилась численность среднего медицинского персонала (табл. 4) и число зарегистрированных заболеваний.

Таблица 5 – Динамика показателей социальной защиты населения КР, 2006–2015 гг. (сост. автором по: [7–10])

Название показателя	Года							Отклонение 2015-2006 +/-
	2006	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Количество пенсионеров, тыс. человек	916,6	901,9	906,9	914,7	903,9	897,3	897,2	-19,4
Ср. размер назначенной месячной пенсии пенсионерам, которые находятся на учете в органах пенсионного фонда, грн	1143,22	2623,56	2990,9	3259,59	3828,99	3996,69	4115,61	2972,39
Численность детей, усыновленных в течение года, чел.	321	347	369	343	252	239	342	21
Общая численность детей-сирот и детей, лишенных родительской опеки на конец года, чел.	4190	5288	5341	5246	5149	5072	4917	727

В регионе происходит постепенное сокращение численности пенсионеров (на 19,4 тыс.); наибольшие темпы – в Ивано-Франковской и Черновицкой областях) за счет сокращения продолжительности жизни и рост пенсионного возраста. Средний размер назначенной месячной пенсии пенсионерам, которые находятся на учете в органах пенсионного фонда, вырос на 2972,39 грн. через популистский характер выплат и постоянное повышение пенсий; в Черновицкой области пенсии выросли на 969,5 грн, в Ивано-Франковской – на 1030,27, в Закарпатской – на 972,62. Положительной является динамика роста численности детей, усыновленных в течение года (на 21; в Закарпатской области – +41,

во Львовской, Ивано-Франковской, Черновицкой – сокращение). Общая численность детей-сирот и детей, лишенных родительской опеки на конец года, выросла на 727 чел.

Выводы. Вследствие проведенного анализа социальных ресурсов КР выявлено, что в течение последних 10 лет растет численность сельского населения, однако сокращается экономически активное население в возрасте 15–70 лет. В структуре учебных заведений региона преобладают общеобразовательные и дошкольные учебные заведения. В течение рассматриваемого периода произошло сокращение количества всех видов учебных заведений. Динамика численности учащихся дошкольных учебных заведений КР является положительной. Крайне негативной является динамика сокращения численности учреждений здравоохранения. Отрицательная динамика по количеству среднего медицинского персонала и зарегистрированных заболеваний, но положительна динамика роста количества врачей всех специальностей. В КР происходит постепенное сокращение численности пенсионеров за счет сокращения продолжительности жизни и рост пенсионного возраста. Возросла общая численность детей-сирот и детей, лишенных родительской опеки.

К важнейшим мероприятиям по увеличению роста хозяйственного потенциала КР следует отнести согласование социальной сферы с имеющимися потребностями населения. Важным аспектом развития является обеспечение условий для регулярного воспроизводства рабочей силы из-за повышения уровня жизни населения, особенно в селах.

Литература: 1. Задоя, А.А. Народнохозяйственный потенциал и интенсивное воспроизводство [Текст] / А.А. Задоя. – К.: Вища школа, 1986. – 154 с. 2. Информационное развитие экономики региона / О.В. Иншаков, А. Э. Калинина, М.Ф. Мизинцева, Е. А. Петрова. – М.: Финансы и кредит, 2008. – 296 с. 3. Калина О.В., Оскорков Р.В. Налоговый потенциал территорий: теория и методы оценки. – СПб.: Санкт-Петербургский государственный политехнический университет. – 2007. – 213 с. 4. Любимов А.А. Экономико-географическое исследование использования природного агропотенциала территории (на примере Республики Мордовия) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://geoeo.mrsu.ru/20092/pdf/libimov.pdf>. 5. Любимова М.В., Нестеров В.П., Дмитриева В.С. Проблемы оценки социально-экономического потенциала региона // Региональная экономика: теория и практика. – 2007. – № 4. – С. 13–24. 6. Романченко В.А. Актуальные проблемы развития социальноэкономических систем в современных условиях: монография. – Ульяновск: УлГТУ, 2012. – 131 с. 7. Статистические данные Главного управления статистики в Закарпатской области. URL: <http://www.uz.ukrstat.gov.ua/> 8. Статистические данные Главного управления статистики в Ивано-Франковской области. URL: <http://www.ifstat.gov.ua/> 9. Статистические данные Главного управления статистики во Львовской области. URL: <http://www.lv.ukrstat.gov.ua/> 10. Статистические данные Главного управления статистики в Черновицкой области. URL: <http://www.cv.ukrstat.gov.ua/>

Артыкул паступіў у рэдакцыю 22 лютага 2017 г.

Рэцэнзент – М.І. Сцягній, д-р эканам. навук, дэкан факультэта эканомікі, упрэўлення і інжынеры Мукачэйскага дзяржаўнага ўніверсітэта (г. Мукачава, Украіна)

УДК 911.3

ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЛИЯНИЯ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА РЕСТОРАННЫЙ БИЗНЕС ГОРОДА

Е.Е. Дмитриева, КНУ им. Т. Шевченко, г. Киев, Украина

Дзмітрыева К. Геаграфічныя аспекты ўплыву глабалізацыі на рэстаранны бізнэс горада. Ахарактарызаваны найбольш тыповыя змены ў рэстаранным бізнэсе гарадоў у выніку працэсаў глабалізацыі. Разгледжана як глабалізацыя адлюстроўваецца ў сацыяльнай і эканамічнай сферах горада, як звязана з дызайнам гарадскога краявіду і як можа ўплываць на знешні выгляд горада. Раскрыты аспекты культурнага абмену і міжнацыянальнага ўзаемадзеяння праз ежу.

Дмитриева Е.Е. Географические аспекты влияния глобализации на ресторанный бизнес города. Охарактеризованы наиболее типичные изменения в ресторанном бизнесе городов вследствие процессов глобализации. Рассмотрено как глобализация отражается в социальной и экономической сфере территории города, как связана с дизайном городского ландшафта и как может влиять на внешний вид города. Раскрыты аспекты культурного обмена и межнационального взаимодействия благодаря еде.

Dmytryieva K. Geographical aspects of impact of globalization on city restaurant business. This article is intended to outline the most typical changes in the city's restaurant facilities due to the process of globalization. Effects of globalization and its reflections upon sociological and economic sphere of the territory were demonstrated in the research as well as its connection with cityscape design and determination the external look of city, aspects of cultural exchange and interaction through food were revealed.