

## СУБЪЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ НЕПРАВОМЕРНОЙ ВЫГОДЫ В УКРАИНЕ И ДАЧЕ ВЗЯТКИ В АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

### SUBJECTS OF COUNTERACTION OF THE PROVISION OF UNBEATHABLE BENEFITS IN UKRAINE AND THE COTTAGES OF THE BRANCH IN THE AZERBAIJAN REPUBLIC: COMPARATIVE ANALYSIS

**Велиев Э.Х.,**

*соискатель кафедры уголовного права и криминологии  
факультета № 3  
Днепропетровского государственного  
университета внутренних дел*

В статье рассматривается проблема установления субъектов противодействия предоставлению неправомерной выгоды в Украине и даче взятки в Азербайджанской Республике. Осуществляется сравнительный анализ, а именно: определяется правовое положение этих субъектов, возложенные на них функции и задачи, которые они выполняют. Делается вывод об эффективности существующих субъектов противодействия данным общественно опасным деяниям как в Украине, так и в Азербайджанской Республике.

**Ключевые слова:** противодействие, субъект противодействия, предоставление неправомерной выгоды, дача взятки.

У статті розглядається проблема визначення суб'єктів протидії наданню неправомірної вигоди в Україні та даванню хабара в Азербайджанській Республіці. Здійснюється порівняльний аналіз, а саме: встановлюється правове становище цих суб'єктів, покладені на них функції та завдання, що ними виконуються. Робиться висновок про ефективність існуючих суб'єктів протидії даним суспільно небезпечним діянням як в Україні, так і в Азербайджанській Республіці.

**Ключові слова:** протидія, суб'єкт протидії, надання неправомірної вигоди, давання хабара.

The article deals with the problem of establishing subjects of opposition to the provision of illegal profits in Ukraine and giving bribes in the Republic of Azerbaijan. A comparative analysis is carried out, namely: the legal status of these subjects, the functions and tasks they perform are determined. The conclusion is made about the effectiveness of existing subjects of counteraction to these socially dangerous acts, both in Ukraine and in the Republic of Azerbaijan.

**Key words:** counteraction, subject of opposition, provision of undue benefits, bribery.

**Постановка проблемы.** Проблема противодействия коррупции в любом обществе находится в центре внимания как государства в целом, так и непосредственно самого общества. При этом коррупция как антиобщественный феномен характеризуется как многогранное явление. Одной из таких граней выступает дача взятки. В Азербайджанской Республике такое деяние, как дача взятки (активное взяточничество), будучи составляющей коррупции и взяточничества, является общественно опасными и уголовно наказуемыми. Данные преступные проявления возникают из-за лиц, которые пытаются добиться в результате своих преступных действий положительного отношения к себе со стороны должностных лиц ради достижения своих собственных интересов.

**Состояние исследования.** Проблема противодействия предоставлению неправомерной выгоды и даче взятки в той или иной степени исследовались в трудах ученых как советского периода, так и современности. Среди них возможно выделить: Х.С. Аликперова, П.П. Андрушко, В.А. Глушкова, В.Т. Дзюбу, А.Ф. Имамудинова, Б.Ф. Криченкова, А.Н. Коршуна, А.Н. Литвинова, С.В. Максимова, М.И. Мельника, В.В. Степанова, М.П. Журавлева и других. Признавая существенный вклад указанных

ученых в разработку проблематики противодействия предоставлению неправомерной выгоды и даче взятки, следует заметить, что имеющиеся наработки в большей степени касаются уголовно-правовых мер предупреждения или же посвящены исследованию обобщенных вопросов природы, содержания взяточничества, характеристики коррупционной преступности как таковой. При этом сравнительный анализ противодействия предоставлению неправомерной выгоды и даче взятки по уголовному законодательству Украины и Азербайджанской Республики до сих пор не был предметом отдельного исследования.

**Целью** нашего исследования является проведение сравнительного анализа субъектов противодействия предоставлению неправомерной выгоды в Украине и даче взятки в Азербайджанской Республике.

**Изложение основного материала.** Криминологическое исследование рассматривается в криминологии как целенаправленный процесс получения новых знаний о преступности, ее причинах и условиях, личности преступника, мерах противодействия. При этом задачей криминологического исследования является получение соответствующих материалов, которые базируются на выяснении глубинных, системообразующих связей между общественными отношениями

[1, с. 190]. Исходя из данного понимания криминологического исследования, мы попытаемся рассмотреть субъектов противодействия предоставлению неправомерной выгоды в Украине и даче взятки в Азербайджанской Республике.

Во-первых, необходимо четко понимать тот момент, что субъекты предупредительной деятельности обязательно рассматриваются как элемент системы предупреждения преступности. Поэтому при определении того или иного субъекта очень часто возникает необходимость сосредотачивать свое внимание на тех функциях, которые возложены на него, и задачах, которые стоят перед ним. Во-вторых, перечень субъектов противодействия предоставлению неправомерной выгоды и даче взятки по уголовному законодательству Украины и Азербайджанской Республики закреплен на законодательном уровне. В-третьих, как предоставление неправомерной выгоды в Украине, так и дача взятки в Азербайджанской Республике рассматриваются как составляющие элементы такого более широкого общественно-опасного явления, как коррупция.

Следует проанализировать нормативно-правовую базу Украины и Азербайджанской Республики на предмет наличия субъектов данной предупредительной деятельности.

Закон Украины «О предотвращении коррупции» от 14.10.2014 г. [2] определяет центральный орган исполнительной власти со специальным статусом, который обеспечивает формирование и реализует государственную антикоррупционную политику. Таким органом выступает Национальное агентство по предупреждению коррупции.

Закон Украины «О Национальном антикоррупционном бюро Украины» предусматривает создание Национального антикоррупционного бюро Украины.

При этом Национальное антикоррупционное бюро Украины является государственным правоохранительным органом, на который возлагается предупреждение, выявление, пресечение, расследование и раскрытие коррупционных правонарушений, отнесенных к его подсудности, а также предупреждение совершения новых.

Задачей Национального бюро является противодействие криминальным коррупционным правонарушениям, совершенным высшими должностными лицами, уполномоченными на выполнение функций государства или местного самоуправления, и которые составляют угрозу национальной безопасности.

Закон Украины «О прокуратуре» в ст. 7 предусматривает в системе прокуратуры Украины наличие Специализированной антикоррупционной прокуратуры [3].

В соответствии с данным законом на правах самостоятельного структурного подразделения в Генеральной прокуратуре Украины, как мы уже отметили ранее, образуется Специализированная антикоррупционная прокуратура, на которую возлагаются следующие функции:

1) осуществление надзора за соблюдением законов при проведении оперативно-розыскной деятель-

ности, предварительного расследования Национальным антикоррупционным бюро Украины;

2) поддержание государственного обвинения в соответствующих производствах;

3) представительство интересов гражданина или государства в суде в случаях, связанных с коррупционными или связанными с коррупцией правонарушениями.

В рамках реализации своих функций Специализированная антикоррупционная прокуратура также осуществляет международное сотрудничество.

Закон Азербайджанской Республики о борьбе с коррупцией регламентирует деятельность Комиссии по борьбе с коррупцией при Совете управления государственной службой [4].

Что же касается научной точки зрения по вопросу определения и классификации субъектов предупредительной деятельности, то здесь существует несколько точек зрения. Так, А.В. Ткаченко проводит разделение системы государственных органов, которые осуществляют борьбу с коррупцией, по следующим признакам:

1) специально созданные для борьбы с коррупцией государственные органы;

2) государственные органы, участвующие в борьбе с коррупцией в рамках выполнения возложенных на них других основных функций;

3) государственные органы, на которые возлагается обязанность способствовать специальным подразделениям по борьбе с коррупцией в рамках выполнения возложенных на них основных функций, связанных с осуществлением контрольных и надзорных полномочий;

4) органы, осуществляющие правоприменительную функцию (судебные органы) [5, с. 144].

При этом к специально созданным для борьбы с коррупцией государственным органам на Украине относят Национальное агентство по предупреждению коррупции, Национальное антикоррупционное бюро и Специальную антикоррупционную прокуратуру, а в Азербайджанской Республике – Комиссию по борьбе с коррупцией.

К государственным органам, участвующим в борьбе с коррупцией в рамках выполнения возложенных на них других основных функций, относятся: подразделения МВД Украины и Азербайджанской Республики; Служба Безопасности Украины и Министерство национальной безопасности Азербайджанской Республики; органы прокуратуры Украины и Азербайджанской Республики; органы Государственной фискальной службы Украины и Министерства по налогам Азербайджанской Республики; подразделения Государственной пограничной службы Украины и Государственной пограничной службы Азербайджанской Республики; органы и учреждения Государственной пенитенциарной службы Украины и Пенитенциарной службы Министерства юстиции Азербайджанской Республики.

К государственным органам, на которые возлагается обязанность способствовать специальным подразделениям по борьбе с коррупцией, возможно

отнести: Национальный банк Украины и Центральный банк Азербайджанской Республики; министерства, комитеты и другие центральные органы исполнительной власти, имеющие контрольные и надзорные полномочия, в частности Антимонопольный комитет Украины и Государственную службу антимонопольной политики и защиты прав потребителей при Министерстве экономического развития Азербайджанской Республики, Фонд государственного имущества Украины и Государственный комитет имущества Азербайджанской Республики, Государственную финансовую инспекцию Украины и др.

В свою очередь, С.Н. Алферов, исходя из объема полномочий и степени участия в механизме противодействия коррупции, предлагает выделять такие субъекты антикоррупционной деятельности:

1) органы и лица, наделенные административными полномочиями по выявлению, пресечению, расследованию коррупционных правонарушений, в том числе относительно составления протокола об административном правонарушении – специально уполномоченные субъекты в сфере противодействия коррупции;

2) органы и лица, наделенные полномочиями относительно координации, направления, законодательного обеспечения антикоррупционной деятельности;

3) органы и лица, наделенные полномочиями по содействию специально уполномоченным органам в сфере противодействия коррупции и за которыми закрепляется прямая обязанность прекращения коррупционных правонарушений и сообщения о них специально уполномоченным органам [6, с. 282].

При этом органы государственной власти осуществляют мероприятия по предотвращению и противодействию коррупции или участвуют в их осуществлении в пределах полномочий, определенных законами и другими изданными на их основе нормативно-правовыми актами.

Кабинет Министров Украины направляет и координирует работу органов исполнительной власти по противодействию коррупции в соответствии с Конституцией и законами Украины, актами Президента Украины. В то же время Президент Азербайджан-

ской Республики, как глава исполнительной власти, посредством Кабинета Министров координирует антикоррупционную деятельность в государстве.

При этом антикоррупционную стратегию утверждает в Украине Верховная Рада, а в Азербайджанской Республике – Милли Меджлис.

Координацию деятельности правоохранительных органов по вопросам противодействия коррупции как в Украине, так и в Азербайджанской Республике осуществляет в пределах предоставленных полномочий Генеральный прокурор, а также подчиненные ему прокуроры.

Субъектами, участвующими в предупреждении, выявлении, а в установленных законом случаях – в осуществлении мер по пресечению коррупционных правонарушений, среди которых – предоставление неправомерной выгоды в Украине и дача взятки в Азербайджанской Республике, восстановлении нарушенных прав или интересов физических и юридических лиц, интересов государства, а также в информационном и научно-исследовательском обеспечении осуществления мероприятий по предотвращению и противодействию коррупции, в международном сотрудничестве в этой сфере, являются:

1) уполномоченные подразделения органов государственной власти;

2) местные органы исполнительной власти, органы местного самоуправления;

3) предприятия, учреждения, организации независимо от подчиненности и формы собственности, их должностные и служебные лица, а также граждане, объединения граждан с их согласия.

**Выводы.** Подводя итог вышеизложенному, необходимо отметить следующее: как в Украине, так и в Азербайджанской Республике сформировалась устойчивая система противодействия как коррупции вообще, так и предоставлению неправомерной выгоды или даче взятки в частности; те функции и полномочия, которыми наделены субъекты противодействия этим общественно опасным деяниям, позволяют проводить на должном эффективном уровне мероприятия противодействия предоставлению неправомерной выгоды в Украине и даче взятки в Азербайджанской Республике.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Фіалка М.І. Дослідження кримінологічне / М.І. Фіалка // Українська кримінологічна енциклопедія / за заг. ред. В.В. Чернея, В.В. Сокуренько / упоряд. О.М. Джуца, О.М. Литвинов ; Харк. нац. ун-т внутр. справ, Нац. акад. внутр. справ, Кримін. асоц. України. Харків – Київ : Золота миля, 2017. С. 190–191.
2. Про запобігання корупції : Закон України від 14.10.2014 № 1700-VII // База даних «Законодавство України»/Верховна Рада України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/main/1700-18> (дата звернення: 04.06.2017).
3. Про прокуратуру : Закон України від 14.10.2014 № 1697-VII // База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1697-18> (дата звернення: 04.06.2017).
4. О борьбе с коррупцией : Закон Азербайджанской Республики от 13.01.2004 № 580-III // База данных «Законодательство»/Министерство внутренних дел Азербайджанской Республики [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.mia.gov.az/index.php?/ru/content/29373/> (дата обращения: 12.01.2017).
5. Ткаченко О.В. Адміністративно-правові засади протидії корупції в органах внутрішніх справ : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07 / О.В. Ткаченко. – Київ : Інститут законодавства Верховної Ради України. – 2008. – 208 с.
6. Алфьоров С. М. Адміністративно-правовий механізм протидії корупції в органах внутрішніх справ : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.07 / С.М. Алфьоров. – Харків : Харківський національний університет внутрішніх справ, 2011. – 444 с.