

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ АГРАРНИХ НАУК УКРАЇНИ
ІНСТИТУТ ЗАХИСТУ РОСЛИН

**СТАН
ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ
ЗАХИСТУ РОСЛИН**

*Збірник тез
Міжнародної науково-практичної конференції
молодих вчених і спеціалістів, присвяченої 100-річчю
від дня народження видатного вченого*

**ВАДИМА ПЕТРОВИЧА ВАСИЛЬЄВА
(1912—2003)**

(2—3 квітня 2013 р.)

Київ — 2013

Немкевич М.Г. Вредоносность проволочников на посевах люпина узколистного в Беларуси	70
Пал Д.І. Моніторинг збудників моніліозу плодівих у Закарпатській області.....	71
Пал Д.І. Особливості біології і шкідливості збудника білої іржі хризантем.....	72
Пармінська Л.М. Видовий склад патогенної мікофлори ґрунту під пшеницею озимого у монокультурі.....	73
Пасацька В.С., Гаврилюк Н.М. Ентомокомплекс агроценозу пшениці озимого у Північному Ліссостепу України.....	74
Патракеєв А.А., Склименок Н.А., Ильюк А.Г. Пораженність колоса різних сортів озимого пшениці хворобами в умовах Республіки Беларусь.....	75
Піковський М.Й., Таранухо Ю.М., Кирик М.М. Мікофлора насіння сої.....	76
Поліщук С.В., Ляска С.І. Розповсюдження грибних хвороб сої в умовах Північного Ліссостепу України.....	77
Поплавская Н.Г. Распространенность болезней в посевах районированных и перспективных сортов овса.....	78
Починюк Л.А., Гаврилюк Н.М. Вплив систем удобрення на фітосанітарний стан пшениці озимого.....	79
Пронько А.В. Оптимальные сроки проведения химических мероприятий — главный фактор ефективності системи захисту кукурузи від стеблевого кукурудзяного мотилька.....	80
Ретьман М.С., Кирик М.М. Визначення впливу фунгіцидної обробки посівів на вміст хлорофілу в філоплані пшениці ярної.....	81
Рибак Р.Л., Жабенко О.В., Бундук Ю.М. Використання бази даних «Фітосанітарні вимоги країн-членів СОТ» у розрізі міжнародного фітосанітарного співробітництва.....	82
Романко В.О., Журавчак Т.М. Фтористий сульфурил: перспективи застосування проти шкідників запасів зернобобової продукції.....	83
Рудська Н.О. Шкідливість люцернового квіткового комарика на насінневих посівах люцерни в Центральному Ліссостепу України.....	84
Симочко В.В. Аналіз ризику інтродукції збудника гангрени картоплі в Україні.....	85
Сікура О.О. Вплив синоптичних умов на багаторічну динаміку чисельності західного кукурудзяного жука в Закарпатті.....	86
Скорейко А.М., Гуничак В.М., Андрійчук Т.О. Сортowa стійкість сортів суницці проти фітофторозу.....	87
Соломійчук М.П., Кирик М.М., Гуничак В.М. Вплив низьких температур на розвиток та розповсюдження гриба <i>Polypuxa betae</i> K.....	88
Стратієвський Д.О. Сучасні комплексні препарати для захисту винограду від оїдіуму та сірої гнилі.....	89

УДК 632.934.2:632.7

Романко В.О., канд. с.-г. наук, науковий співробітник
Журавчак Т.М., науковий співробітник
Закарпатський територіальний центр карантину рослин ІЗР НААН
e-mail: romankovlad@mail.ru

ФТОРИСТИЙ СУЛЬФУРИЛ: ПЕРСПЕКТИВИ ЗАСТОСУВАННЯ ПРОТИ ШКІДНИКІВ ЗАПАСІВ ЗЕРНОБОБОВОЇ ПРОДУКЦІЇ

Протягом останнього десятиліття в багатьох країнах проводяться дослідження по вивченню токсичної дії фтористого сульфурилу проти цілого ряду регульованих шкідливих організмів, зокрема до шкідників запасів, основною метою яких є визначити можливість отримання 100% ефективності даного фуміганту. Це у свою чергу дозволить з'ясувати перспективи застосування фтористого сульфурилу у карантинному знезараженні, при якому ще донедавна використовували вже заборонений ніжні бромистий метил. Складність пошуку альтернативи бромистого метилу полягає, перш за все, у його високій ефективності при знезараженні шкідників на будь-якій стадії розвитку.

Серед карантинних видів шкідників зернобобової продукції, які можуть проникнути та акліматизуватися на території України, є китайський зерноїд (*Callosobruchus chinensis* Linn) та чотириохпльмистий зерноїд (*Callosobruchus maculatus* Fabre). Ці види в Україні відсутні, тому нами було використано як модельний об'єкт (біологічно близький вид) — квасолевий зерноїд (*Acanthoscelides obtectus* Say).

Метою роботи було дослідити можливість отримання 100% ефективності фтористого сульфурилу проти квасолевого зерноїда на різних стадіях його розвитку за температури 23°C.

Фумігацію проводили в лабораторних умовах.

При вивченні токсичної дії фтористого сульфурилу проти квасолевого зерноїда, основним показником, який визначав ефективність фуміганту, було значення ДКЧ (добутку концентрації на тривалість експозиції) летальних норм.

Отримані результати досліджень свідчать про те, що фтористий сульфурил виявився ефективним проти квасолевого зерноїда на різних стадіях розвитку за температури фумігації 23°C. Проте, стадія яйця виявилась значно більш стійкою до фтористого сульфурилу, порівняно з постембріональними стадіями квасолевого зерноїда. Так, застосування фуміганту за ДКЧ 75,89 годинограмів забезпечувало 100% загибель всіх постембріональних стадій шкідника. Тоді як повна загибель квасолевого зерноїда на стадії яйця була можлива при застосуванні значно вищих значень — ДКЧ 551,31 годинограмів (середня концентрація 22,97 г/м³, експозиція 24 години).

Дані параметри фумігації є цілком прийнятні для виробничої фумігації.