



InterConf
Scientific Publishing Center

February 6-8,
2020

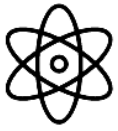
SCIENTIFIC RESEARCH IN XXI CENTURY



Proceedings of the 2nd
International Scientific and
Practical Conference

OTTAWA, CANADA

6-8.02.2020



InterConf
Scientific Publishing Center

SCIENTIFIC RESEARCH IN XXI CENTURY

Proceedings of the 2nd International Scientific and Practical Conference

OTTAWA, CANADA

6-8.02.2020

OTTAWA
2020

UDC 001.1

S 40 Proceedings of the 2nd International Scientific and Practical Conference «Scientific Research in XXI Century» (February 6-8, 2020). Ottawa, Canada: Methuen Publishing House, 2020. 176 p.

ISBN 978-0-458-20903-3

EDITOR

Richard Brouillet
LL.B.
University of Ottawa, Canada

COORDINATOR

Mariia Granko
Coordination Director in Ukraine
Scientific Publishing Center InterConf

EDITORIAL BOARD

Dr. David Apsley (DSc. in Engineering),
The University of Manchester, UK;
Dr. Craig Griffiths (DSc. in History),
Manchester Metropolitan University, UK;
Dr. Albena Yaneva (DSc. in Sociology and Antropology),
Manchester School of Architecture, UK;
Dr. Ece Özlem Atikcan (DSc. in Political Science),
The University of Warwick, UK;
Dr. Dina Iordanova (DSc in Art History),
School of Philosophical, Anthropological and Film Studies,
University of St Andrews, UK;
Richard Brouillet (LL.B.),
University of Ottawa, Canada;
Vincent Caron (LL.D.),
University of Ottawa, Canada;
Brian King (PhD in Economics),
HEC Montréal, Canada;
Yasser Rahrovani (PhD in Engineering),
Ivey School of Business, The University of Western Ontario,
Canada;
Dr. Samer Faraj (DSc in Economics),
McGill University, Canada;
Scott Patrick Ardoin (PhD in School Psychology),
University of Georgia, USA;
Michael M. Barger (PhD in Developmental Psychology),
Duke University, USA;

Laine P. Bradshaw (PhD in Research, Evaluation,
Measurement, and Statistics),
University of Georgia, USA;
Sycarah Fisher (PhD in School Psychology),
Michigan State University, USA;
Todd Dinkelman (PhD. in Curriculum and Instruction),
University of Wisconsin, USA;
Jack Anderson (PhD in Law),
The University of Melbourne, Australia;
Graeme Austin (LL.D.),
The University of Melbourne, Australia;
Elise Bant (LL.D.),
The University of Sydney, Australia;
Katy Barnett (LL.B.),
The University of Newcastle, Australia;
Paul Ali (PhD),
Australian National University, Australia;
Kanako Tanaka (PhD in Engineering),
Japan Science and Technology Agency, Japan;
Dr. Eiji Nishiura (DSc in Engineering),
Japan Technology Agency, Japan;
Dr. Shunsuke Managi (DSc in Civil Engineering),
Kyushu University, Japan;
Kae Takase (PhD in Electrical Engineering and Information
Systems),
The University of Tokyo, Japan.

The recommended citation:

Surname N. Title of article or abstract. *Scientific Research in XXI Century*: Proceedings of the 2nd International Scientific and Practical Conference (February 6-8, 2020), Ottawa, Canada: Methuen Publishing House, 2020. pp. 21-27. URL: [https://interconf.top/...](https://interconf.top/)

PhD students, teachers, scientists, research workers of higher educational institutions, research institutes and industrial enterprises are invited to participate in the conference. The conference provides an interdisciplinary forum for researchers, practitioners and scholars to present and discuss the most recent innovations and developments in modern science. The aim of conference is to enable academics, researchers, practitioners and college students to publish their research findings, ideas, developments, and innovations.

©2020 Methuen Publishing House
©2020 Scientific Publishing Center InterConf
©2020 Authors of the abstracts

TABLE OF CONTENTS

BUSINESS ECONOMICS		
Natorina A.	SYNOPSIS OF THE DIGITAL BUSINESS DEVELOPMENT AND SALES MULTIPLICATION IN RETAIL	6
Slavych O. D.	DEFINITION OF THE FINANCIAL CONDITION OF THE ENTERPRISE	10
FINANCE AND CREDIT		
Лищенко В.А.	ГРОШОВО-КРЕДИТНА ПОЛІТИКА ЕКОНОМІЧНОГО ЗРОСТАННЯ	14
ACCOUNTING AND AUDITING		
Резнік Н.П., Столярчук Н.М., Сергеева Н.В.	УДОСКОНАЛЕННЯ ПІДХОДІВ ДО ФОРМУВАННЯ ОБЛІКОВОЇ ПОЛІТИКИ ЩОДО КАПІТАЛЬНИХ ІНВЕСТИЦІЙ	17
PEDAGOGY AND EDUCATION		
Ivanchuk A., Shumaeva S.	CLASSROOM COMMUNITY OF INQUIRY AS THE METHOD OF INTERACTIVE LEARNING OF A FOREIGN LANGUAGE	21
Latypova (Orazova)E.	ALTERNATIVE METHOD IN TEACHING ENGLISH, AS AN IMPORTANT COMPONENT FOR INCREASING THE MOTIVATION OF STUDENTS IN CLASSES	26
Бойко І.В.	КОМУНІКАТИВНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ ЯК СТРУКТУРНА СКЛАДОВА ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ МАГІСТРІВ ОСВІТНИХ, ПЕДАГОГІЧНИХ НАУК	33
Гончарук В.А., Гончарук В.В.	ЗМІСТ І МЕТА ФОРМУВАННЯ ЕТНОКУЛЬТУРНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ПЕДАГОГА В КОНТЕКСТІ ОСВІТНИХ ЗМІН	38
Коршевнюк Т.В.	РАЗВИТИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ БИОЛОГИИ	43
Петрова Н.І.	ПОРІВНЯННЯ ЗМІСТУ ПРОГРАМ З БІОЛОГІЇ ОСНОВНОЇ ШКОЛИ В УКРАЇНІ ТА КАНАДІ НА ПРИКЛАДІ БРИТАНСЬКОЇ КОЛУМБІЇ	49
Тищенко Н.А.	О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ПРИМЕНЕНИЯ СРЕДСТВ ОБУЧЕНИЯ НА ЭТАПАХ ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В ВЫСШЕМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ УКРАИНЫ	54
Щербань Л.М.	КОНТРОЛЬ ПРИ ОБУЧЕНИИ АУДИРОВАНИЮ	57
POLITICAL SCIENCE AND PUBLIC ADMINISTRATION		
Znatkova O.	SOCIAL TRAINING AS A TECHNOLOGY OF FORMATION OF PARTICIPATIVE EXPERIENCE OF CIVIL SOCIETY	60
PSYCHOLOGY AND PSYCHIATRY		
Комарницька Л.М.	ПРОБЛЕМА КРЕАТИВНОСТІ В СУЧАСНОМУ СУСПІЛЬСТВІ	71
Жебчук І.В.	ПСИХОЛОГІЧНІ ОСНОВИ УПРАВЛІННЯ ЗАКЛАДАМИ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ	74
Михайлишин У. Б.	ТЕОРЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКУ МАНІПУЛЯТИВНОГО СПІЛКУВАННЯ ТА ЛОКУСУ КОНТРОЛЮ ОСОБИСТОСТІ	77
Шмідзен І. Ю., Юхименко І. В.	ТЕОРЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ ПРОБЛЕМИ МОТИВАЦІЇ СПІВЗАЛЕЖНИХ	82

PHILOLOGY AND LINGUISTIC		
Бойчук М. В., Бойчук В. М.	МОВА СУЧАСНОГО УКРАЇНСЬКОГО ІНТЕРНЕТ- ПРОСТОРУ	86
Кулікова Т.В., Купенко Н.С.	МЕТАФОРА ЯК СТИЛІСТИЧНА СКЛАДОВА МОВИ РОМАНУ М. П. СТЕЛЬМАХА «ЧОТИРИ БРОДИ»	92
Москвичова О.А.	МОДЕЛЮВАННЯ ФРАКТАЛЬНОЇ ПОЕТИЧНОЇ МОДЕЛІ СВІТУ У ЛІНГВОКОГНІТИВНОМУ ВИМІРІ	97
JOURNALISM AND TELECOMMUNICATIONS		
Lychuk M., Levina E., Berdnik V.	THE TERMINOLOGICAL APPARATUS FOR CREATING MEDICAL IMAGE	102
Сиваш К. О.	АТРИБУТ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОСТІ У ПАРАСОЦІАЛЬНІЙ КОМУНІКАЦІЇ З ВЕДУЧИМИ НОВИН	106
LAW AND INTERNATIONAL LAW		
Гончарова О. В.	ПРАВОВІ НАСЛІДКИ ДЛЯ СУДУ ПРИЙНЯТТЯ ПРОКУРОРОМ ПОСТАНОВИ ПРО ВІДМОВУ ВІД ПІДТРИМАННЯ ДЕРЖАВНОГО ОБВИНУВАЧЕННЯ З ПОРУШЕННЯМ НОРМ ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ПРАВА	111
Денисова Д.О.	ПРИНЦИПИ АДМІНІСТРАТИВНОГО СУДОЧИНСТВА НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ РЕФОРМУВАННЯ СУДОВОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ	117
ARTS, CULTURAL STUDIES AND ETHNOGRAPHY		
Балбус Т.А.	УКРАЇНСЬКЕ НАРОДНЕ ДЕКОРАТИВНЕ МИСТЕЦТВО – ВІД ІСТОРІЇ ДО СУЧАСНОСТІ	125
Кулага Тетяна	СУЧАСНЕ ЕСТРАДНЕ ВОКАЛЬНЕ МИСТЕЦТВО ЯК КУЛЬТУРНИЙ ФЕНОМЕН ХХІ СТОЛІТТЯ	135
HISTORY AND ARCHEOLOGY, ARCHIVAL STUDIES		
Колибаб'юк С.П.	ЖІНОЧІ ОБ'ЄДНАННЯ ГАЛИЧИНИ ОСТАННЬОЇ ТРЕТИНИ ХІХ – 30-Х РР. ХХ СТ. : СУЧАСНА ІСТОРІОГРАФІЯ	139
BIOLOGY AND BIOTECHNOLOGY		
Волкова Н.Е., Корчмарьова А.В., Захарова О.О.	МОЛЕКУЛЯРНІ МАРКЕРИ ГЕНІВ SALMONELLA SPP	142
MEDICINE AND PHARMACY		
Плетенецька А.О., Зарицький Г.А., Тритинник Я.В, Циганко О.І.,	ВИПАДОК ПРОНИКАЮЧОГО КОЛОТО-РІЗАНОГО ПОРАНЕННЯ ГРУДНОЇ КЛІТКИ З УШКОДЖЕННЯМ НАВКОЛОСЕРЦЕВОЇ СУМКИ	145
NATURE MANAGEMENT, RESOURCE SAVING AND ECOLOGY		
Літвак О. А.	ПРИРОДООХОРОННА ФУНКЦІЯ ЕКОЛОГІЧНОГО ТУРИЗМУ	153

CHEMISTRY AND MATERIALS SCIENCE

Вигоняйло О.І., Попов Є.В., Мороз О.В.	МОДИФІКУВАННЯ ПОВЕРХНІ БАРВНИКІВ ДЛЯ ТЕРМОПЕРЕВОДНОГО ДРУКУВАННЯ ТКАНИН З ПОЛІЕФІРУ	157
----------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------	-----

PHYSICAL EDUCATION AND SPORTS

Клопов Р.В. Баркова Ю.О.	ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ГОТОВНОСТІ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ З ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ ТА СПОРТУ ДО РОЗРОБКИ ЕЛЕКТРОННИХ НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНИХ МАТЕРІАЛІВ	168
-----------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

Михайлишин Уляна Богданівна

Доктор психологічних наук, професор, зав. кафедри психології

ДВНЗ «Ужгородський національний університет»

Україна

ТЕОРЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКУ МАНІПУЛЯТИВНОГО СПІЛКУВАННЯ ТА ЛОКУСУ КОНТРОЛЮ ОСОБИСТОСТІ

На сьогоднішній день особливо загострюється проблема маніпулятивного впливу на особистість. Розробляються нові прийоми та техніки психологічної маніпуляції, які можуть мати негативні наслідки.

Проблемою дослідження маніпулятивного спілкування займалися такі науковці як Д. Ольшанський, Н. Петров, Е. Л. Доценко, Дж. Хейлі, Е. Берн. В. Глассер та ін.

Важливим у маніпулятивному спілкуванні залишається питання про прийняття відповідальності за наслідки маніпуляції, особливо негативні. Проблема вивчення взаємозв'язку маніпулятивного спілкування та локусу контролю повністю не розкрита, що робить актуальними дослідження у даному напрямку.

Під маніпуляцією розуміють приховане від адресата спонукання його до зміни ставлення до чого-небудь, прийняття рішень і виконання дій, необхідних для досягнення маніпулятором власних цілей. При цьому важливо, щоб адресат вважав ці думки, рішення і дії своїми власними, а не «наведеними» ззовні і визнавав себе відповідальним за них [1].

Таким чином, маніпулятор перекладає відповідальність за вчинене за його настановою на свою жертву. Звідси й негативне ставлення до маніпуляції, хоча маніпуляція може мати і позитивні наслідки (наприклад, в навчанні і вихованні) [2].

Для маніпуляції використовуються наступні прийоми: дратуючі та підбадьорюючі висловлювання; «невинний» обман, введення в оману;

замасковані під малозначні і випадкові висловлювання обмови і наклеп, які можуть бути прийняті за такі, які виникли нібито лише через непорозуміння; перебільшена демонстрація своєї слабкості, необізнаності, недосвідченість для того, щоб пробудити у адресата прагнення допомогти, зробити за маніпулятора його роботу і т. д.; «невинний» шантаж (дружні натяки на промахи, помилки, допущені адресатом в минулому, жартівливі згадки «старих гріхів» або особистих таємниць адресата) [1].

При маніпулятивному спілкуванні сприйняття партнера носить специфічний характер. Його розглядають як сукупність якостей, які можуть стати в нагоді при досягненні своєї мети, а не як цілісну особистість. Дещо специфічною є у маніпулятивному спілкуванні і самоподача. Співрозмовнику демонструється тільки те, що допоможе досягненню мети. І звичайно, важливо знайти правильний підхід до співрозмовника, своєрідну тактику, враховуючи і його особливості, і наявну ситуацію [2].

Е. Л. Доценко виділено чотири способи маніпулятивного впливу, що відповідають основним ознаками маніпуляції.

1. Прихований характер маніпулятивного впливу забезпечується багатовекторністю впливу: відволікання уваги адресата, обмеження уваги на необхідному змісті, зниження критичності адресата, підвищення власного рангу в його очах, ізоляція адресата від інших людей і т. д.

2. Для надання психологічного тиску використовуються: перехоплення ініціативи, введення своєї теми, скорочення часу для прийняття рішення, рекламування себе або натяк на широкі зв'язки і можливості, апеляція до присутніх і т. д.

3. Проникнення в психічну сферу адресата відбувається через зачіпання «струн душі», тобто значущих для нього переживань, його гордість за власне походження, нетерпимість до якогось типу людей, хобі, цікавість.

4. Експлуатація особистісних якостей адресата є імітацію процесу прийняття рішення ним самим. Перший крок – створення (або актуалізація)

конкуренції мотивів. Другий крок – зміна спонукальної сили конкуруючих мотивів на користь того мотиву, який потрібен маніпулятору [2].

Виділяють наступні маніпулятивні тактики: провокування захисних реакцій (партнер змушений захищатися, оборонятися, виправдовуватися, відчувати почуття провини); провокування замішання і дезорієнтації (мета – порушити чужі плани, вивести зі стану рівноваги, нанести шкоди інтересам, змусивши висловлюватися негативно); формування враження, що партнер настроєний на співпрацю; «гра» на нетерплячості та почутті безвиході [3].

Важливе значення при маніпулятивному спілкуванні відіграє локус контролю.

Локус контролю – якість, що характеризує схильність людини приписувати відповідальність за результати своєї діяльності зовнішнім факторам (екстернальний локус контролю) або власним здібностям і зусиллям (інтернальний локус контролю) [4].

Локус контролю пов'язаний і з тим, як людина будує свої стосунки з іншими людьми. Як правило, інтерналі упевненіший у собі, популярніший у групі і проявляє більшу терпимість у порівнянні з екстерналом [5].

Е. Фейрес виявив, що інтерналі в своїх невдачах звинувачують себе і відчують сильніший сором і провину, ніж екстернали. Це пов'язано з тим, що, по Дж. Роттер, інтерналі, тобто особи з внутрішнім локусом контролю, є ті люди, які вважають, що самі керують своєю долею, а екстернали, тобто люди із зовнішнім локусом контролю, є ті особи, які вважають, що все, що відбувається з ними від них майже не залежить.

Маніпулятори схильні свої негативні дії виправдовувати зовнішнім локусом оцінки, а подібні дії опонента – внутрішнім. Актуалізатори, оцінюючи більш об'єктивно і себе, і інших, можуть вживати обидва локуси контролю в однаковій мірі, намагаючись наблизитись до об'єктивного відображення ситуації.

С. Шварц і Г. Клаузен показали, що готовність до надання допомоги більш виражена у людей з внутрішнім локусом контролю, які сприймають себе як активних суб'єктів дії [2].

Друга важлива відмінність – готовність взяти відповідальність на себе, а не перекладати її на іншого. Маніпулятори схильні звинувачувати партнера, ображатися на нього, підкреслюючи свою начебто непричетність, невинність, знімаючи з себе всіляку відповідальність. Для них визнати свою поведінку неправильною – значить програти, виявитися неозброєним перед небезпечним ворогом [6].

Висновки. В результаті теоретичного аналізу взаємозв'язку маніпулятивного спілкування та локусу контролю особистості було визначено, що маніпуляція проявляється у прихованому від адресата впливі, який спрямований на спонукання змінити рішення або виконати певну дію вигідну маніпулятору, зміну ставлення до певних об'єктів або ситуацій. Ключовим при маніпуляції залишається те, що адресат приймає нав'язані рішення та думки за свої власні та повністю бере на себе відповідальність.

Визначено, що локус контролю проявляється у схильності особистості приписувати відповідальність за результати своєї діяльності зовнішнім або внутрішнім факторам. Особливістю маніпулятора є схильність виправдовувати свої негативні дії зовнішнім локусом, а якщо подібні дії зустрічаються в опонента, то його дії виправдовуються внутрішнім локусом.

Таким чином, маніпулятори не схильні брати на себе відповідальність, вони готові звинувачувати партнера підкреслюючи свою непричетність.

Розглянуте коло питань не вичерпує вивчення даної проблематики, перспективними залишаються поглиблення теоретичних та емпіричних даних щодо проблеми маніпулятивного спілкування та локусу контролю.

Список джерел

1. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы / Ильин Е. П. – СПб. : Питер, 2002 – 512 с.
2. Ильин Е.П. Психология общения и межличностных отношений / Е.П. Ильин – СПб.: Питер, 2009. — 576 с.
3. Панфилова А. П. Психология общения / А. П. Панфилова. – М. : «Академия», 2013. – 368 с.
4. Кондрашихина О. А. Дифференциальная психология: учебное пособие / О. А. Кондрашихина. – К: Центр учебной литературы, 2009. – 232 с.
5. Палій А. А. Диференціальна психологія: навч. посіб. / А. А. Палій. – Київ: Академвидав, 2010. – 429 с.
6. Філоненко М. М. Психологія спілкування. Підручник. / М. М. Філоненко. – К.: Центр учбової літератури, 2008. – 224 с.