**Берч В.В.,**

к.ю.н., доц. каф. конституційного права

та порівняльного правознавства

Ужгородського національного університету

м. Ужгород, Україна

**БЕЗПОСЕРЕДНЯ УЧАСТЬ НАРОДУ У ЗДІЙСНЕННІ СУДОЧИНСТВА ЯК НЕВІД'ЄМНИЙ ЕЛЕМЕНТ ТРАНСПАРЕНТНОСТІ СУДОВОЇ ВЛАДИ**

Базовим вектором, стратегічним курсом та орієнтиром на шляху до забезпечення незалежності судової влади, поряд з одночасним посиленням горизонтальної підзвітності судової влади перед іншими гілками влади, є підвищення її соціальної відповідальності перед громадянами через засоби масової інформації та громадянське суспільство.

Як зазначає професор Т. Гарасимів, судову владу можна розглядати як «результат політичного компромісу, який досягається між законодавчою та виконавчою владою». Водночас науковець виділяє таке терміно-поняття як «синхронно незалежна судова влада», під якою розуміє «результат компромісу, що досягається між державою та громадянським суспільством». У цьому контексті особливого значення набуває громадський контроль за відправленням правосуддя. Суспільство може «реалізовуватися» через безпосередню участь народу у здійсненні судової влади – насамперед присяжних. Участь народу у здійсненні судової влади через присяжних є важливою складовою транспарентності судової влади, поряд з такими ключовими її засадами як: гласність та відкритість судового процесу, його доступність та прозорість [1].

Доступ громадськості до судів як один із елементів транспарентності судової влади, у тому числі через засоби масової інформації, є важливим для оприлюднення результатів роботи судової влади. Такий доступ може включати запис судових засідань за допомогою засобів відео- та аудіофіксації. Преса також відіграє фундаментальну роль у інформуванні громадян щодо роботи судів, особливо щодо справ, котрі становлять суспільний інтерес. Таким чином, доступ преси до залів судових засідань, особисто чи віддалено, є одним із способів сприяння проінформованості громадськості про ці процеси та їх результати.

Транспарентність судової влади є полісемантичною правовою категорією, котра може розглядатися у різних вимірах. До прикладу, дослідниця О.Овсяннікова пропонує розглядати транспарентність судової влади як «стан організації судової системи і юридичної діяльності суду в демократичному суспільстві, який задовольняє потреби громадськості в отриманні інформації про механізм функціонування судових інстанцій, про ухвалені судами рішення, структуру, порядок формування та діяльності органів суддівського самоврядування, про підбір та процедуру призначення суддів, їх відповідальність та відповідає закріпленим у міжнародно-правових актах вимогам» [2, c. 12]. Учена також звертає увагу на те, що коли ми говоримо про поняття транспарентності у контексті здійснення судової влади, то маємо на увазі інформаційну відкритість діяльності судової системи, і, відповідно, право на свободу інформації, котра стосується суду як державного органу, конкретного судового провадження, дисциплінарних органів, органів суддівського самоврядування тощо [3].

Як справедливо зазначає С. Прилуцький, безпосереднє народовладдя під час здійснення судочинства є однією із форм громадського контролю за діяльністю судової влади. Дослідник іменує суд присяжних «суддями суспільної совісті», котрий виступає «в якості оптимального гаранта прав особистості». Одним із важливих складових компонентів участі народу у здійсненні судової влади науковець виділяє мирове судочинство [ 4, с. 237].

На наш погляд, транспарентність судової влади є комплексним, засадничим терміно-поняттям, котре акумулює у собі ціннісні характерні принципи здійснення судочинства, котрі пов’язані із трьохвимірним механізмом взаємодії «держава – судова влада – громадянське суспільство». Ефективність функціонування усіх компонентів транспарентності судової влади впливає на рівень довіри суспільства до судової системи. При цьому важливим є те, що у кожній державі можуть існувати різні стандарти транспарентності судової влади, що спричинено порядком формування складу суддівського корпусу, особливостями організації та функціонування судової влади, системою цінностей, притаманних державі та суспільству, іншими показниками.

Транспарентність судової влади, котра проявляється крізь площину безпосередньої участі народу у здійсненні судочинства, передбачає активізацію та зміцнення прозорості судочинства, сприяє підвищенню поінформованості громадськості про специфіку відправлення правосуддя, що є ключовим фактором сприяння незалежності суддів та верховенству права.
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