

Павлыш Э.В.

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РЕГИОНА: ОБЪЕКТНО-СУБЪЕКТНЫЙ ПОДХОД

Статья посвящена анализу природы конкурентоспособности региона с точки зрения об'єкт-суб'єктного підходу до структуривання міжрегіональної конкуренції. Проаналізовано сутність терміну регіон, окреслено рамки цього поняття з точки зору сформульованих завдань дослідження, визначено функції конкуренції на регіональному рівні. Систематизовано підходи до визначення конкурентоспособности регіону та запропоновано уточнення визначення даного поняття. Розглянуто міжрегіональну конкуренцію з точки зору учасників економічного змагання, об'єктів змагання та чинників перемоги окремих суб'єктів, розроблено її логіко-структурну схему.

Ключові слова: регіон, конкуренція, конкурентоспроможність, економічні ресурси, інвестиції, інновації

Постановка проблемы. В процессе существования региональные экономические системы сталкиваются с объективной необходимостью собственного развития с целью обеспечения устойчивых внутренних предпосылок улучшения основных экономических и социальных показателей.

При контрактных отношениях привлечение необходимых для развития экономики региона финансовых, технологических, человеческих ресурсов происходит в форме экономического соревнования на внешних (международных) и внутренних (межрегиональных) рынках инвестиций, труда, технологий. Способность региона побеждать в этом соревновании предопределяется обладанием определенными внутренними свойствами, т.е. конкурентоспособностью региона.

Конкурентоспособность региона выполняет ряд функций, среди которых выделяются две основные, которые предопределяют другие специфические функции. Во-первых, конкурентоспособность региона необходима собственно для развития данной территории, во-вторых, она находится в определенной взаимосвязи с общей конкурентоспособностью страны, территориальным элементом которой является данный регион. Именно на региональном уровне протекают процессы создания, функционирования и трансформации промышленных комплексов, в рамках которых осуществляется практическое освоение инвестиционных, трудовых и технологических ресурсов. Таким образом, регионы выступают первичными субъектами экономического соревнования на макроуровне, а конкурентоспособность регионов в этом соревновании является одной из необходимых предпосылок постоянного развития не только их самих, а и страны в целом.

При этом до сих пор наиболее разработанной в научных исследованиях является конкурентоспособность на микроуровне, т.е. конкурентоспособность продукции промышленного предприятия или отрасли. Что касается конкурентоспособности на региональном уровне, то этот вопрос является предметом многочисленных научных и научно-практических дискуссий, в особенности для стран с относительно невысоким уровнем экономического развития. Среди исследователей, которые занимаются проблемами конкуренто-

способности экономики региона, следует выделить таких отечественных и зарубежных ученых, как О. Амоша [8], Л. Савельев [2], С. Качура, В. Василенко [4], А. Рей [6], Л. Антонюк. При этом остаются дискуссионными вопросы структуры межрегиональной конкуренции с точки зрения объектов соперничества и факторов, определяющих способность регионов побеждать в нём.

Исходя из вышеизложенного, целью данной статьи является применение объект-субъектного подхода к анализу конкуренции регионов и выявление на его основе факторов конкурентоспособности региона.

Методология. Для достижения поставленной цели представляется необходимым: во-первых, в разрезе поставленной цели уточнение определения понятия регион, во-вторых, анализ сущности экономической конкуренции и её функций на региональном уровне, в-третьих, систематизация подходов к определению термина «конкурентоспособность региона» и их обобщение, в-четвёртых, рассмотрение процессов межрегиональной конкуренции с точки зрения участников экономического соревнования, объектов соревнования и факторов, позволяющих победить в данном соревновании, и, в-пятых, обобщение полученных результатов в виде логико-структурной схемы.

Результаты исследования. Итак, регион, как единая социально-экономическая система – довольно сложное динамическое явление. С одной стороны, он представляет собой систему городов и сельских районов, которая характеризуется:

- единством территории;
- совпадением основных интересов (что позволяет создать их иерархию);
- общностью научно-производственных и культурно-бытовых связей, социальной и производственной инфраструктур;
- необходимостью согласованных подходов к решению проблем рационального природопользования, к формированию и использованию трудовых ресурсов, а также других вопросов.

С другой стороны, регион - это экономическая система, соответственно в качестве его элементарных составляющих выступают предприятия и организации, при этом связи между ними являются системообразующими [1, с.4].

Анализ научных источников свидетельствует об отсутствии единого, универсального определения понятия „регион”. Как отмечает в своих работах Л. Савельев, „сформированные в последней трети

© Павлыш Эдуард Владимирович, к.э.н., доцент, доцент кафедры финансов Полоцкого государственного университета, e-mail: eduard.pavlysh@mail.ru

XX столетия подходы к определению содержания понятия „регион” свидетельствуют, что оно стало междисциплинарным, многоаспектным и в каждом случае зависимым от целей, в связи с которыми сформулировано... Универсального определения региона, „на все случаи жизни”, так и не было создано” [2, с.181].

Исходя из задач, поставленных в данной работе, наиболее приемлемым определением региона будет регион экономический, а именно – территориально целостная часть единого хозяйственного комплекса страны с присущими ей взаимосвязанными признаками: характером производственной специализации и мерой сложности его развития. По своей социально-экономической сущности экономический регион отражает его воспроизведенную целостность и наличие основной целевой функции, направленной на создание и обеспечение комфортных условий жизнедеятельности и существования всем субъектам, которые находятся на его территории (предприятиям, организациям, учреждениям и жителям) [3, с. 23-24].

При этом главной целью территориального управления является создание условий для обеспечения материальных и духовных нужд населения данного региона. На практике эта цель реализуется путем обеспечения функционирования и развития экономики и социальной сферы, охраны окружающей среды и пр. Основной функцией региональных органов государственной исполнительной власти является не только осуществление государственной политики на местах, но и эффективное развитие экономического потенциала территории [4, с.38], а именно – обеспечение региональной конкурентоспособности.

Что же в современных условиях понимается под конкурентоспособностью? Толкование термина “конкурентоспособность” непосредственно связано с содержанием понятия “конкуренция”. В переводе с латыни данный термин означает соперничество, борьбу за достижение лучших результатов в любой сфере. Отсюда “конкурентоспособность” можно определить как способность в процессе соперничества достигать лучших результатов в любой деятельности или сфере функционирования. В экономике соперничество приобретает форму экономического соревнования субъектов хозяйствования.

Конкуренция стран, в отличие от конкуренции фирм и отраслей, характеризуется существенным влиянием развития социальной сферы (сферы воспроизводства человеческих ресурсов). Конкуренция стран – это не только соревнование за создание лучших условий для бизнеса, но и соревнование за создание лучших условий жизнедеятельности населения. При этом воспроизводство человеческих ресурсов в каждой стране в первую очередь происходит именно на региональном уровне [5, с.118-119].

Международная и межрегиональная конкуренция охватывает намного более продолжительные, чем при отраслевом и межфирменном соперничестве, промежутки времени, даже если горизонт планирования политического руководства государства не превышает 4 – 7 лет. В отличие от фирмы, которая оперирует капиталовложениями, как правило, в одной отрасли или отраслевом комплексе, национальная экономика зависит от межотраслевых и межрегиональных перетоков капитала [6, с.48]. Кроме того, государство имеет в своем распоряжении ресурсы для проведения в той

или иной мере национальной и региональной научно-технической, социальной, инвестиционной политики.

На сегодняшний день существует много разнообразных определений конкурентоспособности регионов. Среди них можно выделить следующие:

- в рамках проекта ОЭСР “Инфраструктура для промышленной конкурентоспособности” предложено понимать под конкурентоспособностью “способность компаний, отраслей промышленности, регионов, наций или групп соседних стран вырабатывать высокий уровень дохода и занятости, находясь в условиях международной конкуренции” [7, с.116];
- конкурентоспособность региона - это способность расположенных на его территории предприятий соревноваться с реальными и потенциальными конкурентами за потребителя на целевом сегменте рынка в конкретный период времени благодаря определенному сочетанию свойств производимых ими товаров, условий воспроизводства основных факторов производства и использования других управляемых факторов [8, с.80];
- конкурентоспособность региона – обусловленное экономическими, социальными, политическими и другими факторами положение региона и его отдельных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках, которое выражается через показатели (индикаторы), адекватно характеризующие такое состояние и его динамику [9, с.30];
- конкурентоспособность региона – способность региона обеспечивать производство конкурентоспособных на международном уровне товаров и услуг в условиях эффективного потребления существующих факторов производства (экономического потенциала), использование существующих и создание новых конкурентных преимуществ, сохранение (повышение) уровня жизни при соблюдении международных экологических стандартов [10].

Большинством исследований на всех уровнях анализа выделяется ценовая и структурная (общая) конкурентоспособность. При этом общая конкурентоспособность системно охватывает производственно-технологический и экспортный потенциал региона [11, с.40]. В целом конкурентоспособной можно считать экономику региона, которая обеспечивает:

- поддержку возрастающих стандартов жизни;
- привлечение инвестиций в производственную и непроизводственную сферы экономики региона;
- достижение и сохранение таких позиций, при которых предприятия хозяйственного комплекса региона успешно реализуют на внутреннем и внешнем рынках свою продукцию.

Систематизируя существующие подходы к определению конкурентоспособности региона, можно определить ее, как способность использовать конкурентные преимущества и позиции региона на целевых рынках для выполнения его основной функции. Предложенный подход требует определения тех па-

раметров экономической системы региона, которые в первую очередь используются для определения его конкурентных позиций. При этом, рассматривая конкурентоспособность региона как элемент международной конкурентоспособности страны в целом, необходимо рассматривать эти параметры во взаимосвязи с общегосударственными показателями конкурентоспособности.

Если рассматривать конкурентоспособность региона с позиций структуры экономического соревнования, в рамках которого регион старается достичь определенных преимуществ, необходимо определить участников подобного соревнования, объект соревнования и факторы, которые позволяют достичь в этом соревновании победы.

Итак, субъектами конкуренции на региональном уровне могут быть как отдельные регионы в рамках страны, так и территории других государств. При этом, когда речь идет о конкуренции регионов в рамках страны, объектом соревнования в первую очередь становятся внутренние и внешние инвестиции, а также трудовые ресурсы. Когда конкурируют регионы, разделенные государственными границами, объектом конкуренции в первую очередь становятся потребители продукции промышленных комплексов регионов на мировом и внутреннем рынках.

Исходя из специфических свойств объектов конкуренции можно назвать главные факторы достижения конкурентных преимуществ. Если объектом соревнования являются инвестиции, главными факторами становятся природные условия (географическое расположение территории, наличие природных ресурсов), человеческий потенциал (наличие работников с достаточным уровнем квалификации), а также ёмкость и доступность целевых рынков, институциональная инфраструктура и законодательная база инвестирования. Если объектом соревнования являются трудовые

ресурсы, главным фактором становится достигнутый в рамках данного региона средний уровень жизни (средний уровень оплаты труда, развитость коммунальной инфраструктуры и др.). Если объектом соревнования являются потребители продукции, главными факторами становятся технологические факторы, т.е. способность за счет новых и усовершенствованных технологий повышать качество и снижать себестоимость продукции, которая производится предприятиями промышленного комплекса региона.

Все факторы конкурентоспособности экономического комплекса региона можно разделить на поддающиеся и не поддающиеся управлению. Такие факторы, как географическое положение и природные ресурсы, конечно, управлению не подлежат. С другой стороны, такие факторы, как уровень жизни населения, институциональная инфраструктура и законодательная база экономической деятельности, развитие технологий и некоторые другие могут быть целенаправленно изменены, а следовательно поддаются управлению на региональном и общегосударственном уровне.

Следует отметить, что между отдельными факторами конкурентоспособности, которые поддаются управлению, существует определенная иерархическая взаимосвязь. Так, наличие человеческого потенциала как фактора конкурентоспособности в соревновании за инвестиции зависит от среднего уровня жизни в регионе как фактора конкурентоспособности в соревновании за сохранение высококвалифицированных работников. В свою очередь, высокий уровень жизни в регионе может быть обеспечен при условии роста в рамках региона доходов предприятий, достижимого благодаря увеличению объемов реализованной в внутреннем и внешнем рынках продукции (предоставленных услуг) за счет улучшения качества и повышения эффективности экономической деятельности.

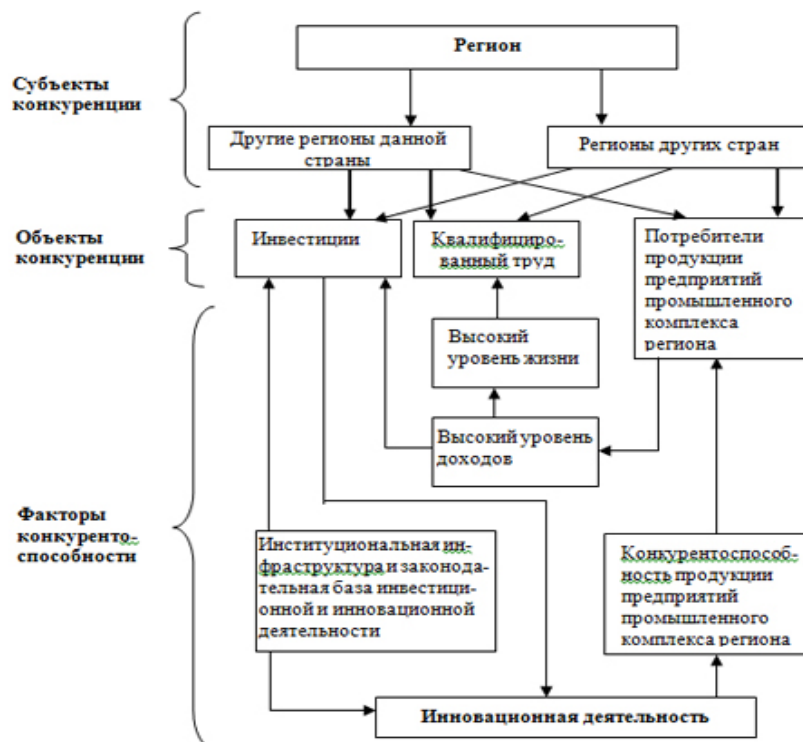


Рис. 1. Логико-структурная схема межрегиональной конкуренции

Известный австрийский экономист Й. Шумпер одним из первых в качестве ключевого источника повышения прибыли предприятия указывал на “последовательное внедрение в экономический процесс технических, коммерческих и организационных инноваций” [12]. При этом нововведения рассматривались в крайне широком смысле, включая технические новации всех видов, изменения в коммерческой и финансовой деятельности (в том числе освоение новых и расширение старых рынков, поиск новых источников снабжения и ресурсов, включая финансовые), любые улучшения в организации производства, сбыта и т.п. На сегодняшний день данный подход является общепризнанным и не подвергается сомнению ни в научной среде, ни на уровне практиков.

Таким образом, объективной основой конкурентоспособности региона безотносительно субъекта и объекта конкуренции является повышение привлекательности отдельных элементов хозяйственного комплекса региона на целевых рынках. При этом главным инструментом достижения высокой конкурентоспособности региона является инновационная деятельность.

Проведенный объект-субъектный анализ позволяет представить межрегиональную конкуренцию в виде логико-структурной схемы (рис. 1).

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Проведенное исследование позволяет сформулировать ряд выводов, в частности:

1. По своей социально-экономической сущности экономический регион отражает его воспроизведенную целостность и наличие основной целевой функции, направленной на создание и обеспечение комфортных условий жизнедеятельности и существования всем субъектам, которые находятся на его территории (предприятиям, организациям, учреждениям и жителям).

ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Адамов Б.И. Реструктуризация хозяйственного комплекса региона и её влияние на развитие городов Донецкой области / Б.И. Адамов, В.А. Кавыршина // Менеджер. – 2002. – №6 (22). – С. 4–10.
2. Денисов Ю. Региональный дискурс: сутність, еволюція, сучасні уявлення, перспективи розвитку / Ю. Денисов, Л. Савельев, Л. Шевчук, // Регіональна економіка. – 2003. – №1. – С.179-185.
3. Василенко В.Н. Архитектура регионального экономического пространства. – Донецк: Юго-Восток, 2006. – 311 с.
4. Максимов В. Стимулирование эффективного использования экономического потенциала региона / В. Максимов // Академічний огляд. – 2001. – №2. – С. 37–40.
5. Червова Л. Потенциал конкурентоспособности промышленности регионов Украины / Л. Червова, Л. Кузьменко, М. Дубинина // Общество и экономика. – 2006. – №2. – С.113-135.
6. Рэй А. Конкурентные стратегии государства и фирм в экспортно-ориентированном развитии / А. Рэй // Вопросы экономики. – 2004. – №8. – С.46-65.
7. Лазарева Е.В. Влияние инновационной деятельности на уровень конкурентоспособности регионов / Е.В. Лазарева // Экономические инновации. – 2003. – №17. – С.115–129.
8. Амоша А.И. О ранговом методе реализации потенциала сравнительной конкурентоспособности промышленности регионов Украины / А.И. Амоша, В.И.Ляшенко, М.В.Дубинина // Прометей. – 2005. – №2(17). – С.78-97.
9. Селезнёв А.З. Конкурентные позиции и инфраструктура рынка России / А.З.Селезнёв. – М.: Юрист, 1999. – 384 с.
10. Реутов В.Є. Регіональний вимір трансформаційних зрушень економіки України: монографія / В.Є. Реутов. – Сімферополь: ПП «Підприємство «Фенікс», 2010. – 432 с.
11. Бутко Н. Инвестиционные аспекты повышения конкурентоспособности экономики / Н. Бутко // Экономика Украины. – 2004. – №4. – С.40–46.
12. Shumpeter J. A. History of economic Analysis / J.A. Schumpeter. – N.Y.: Oxford University Press, 1996 – 1320 p.

Одержано 15.04.2015 р.