

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«УЖГОРОДСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»
ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ



**КОНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВІ
АКАДЕМІЧНІ СТУДІЇ**



Випуск 2

Ужгород-2018

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

Головний редактор:	Бисага Ю.М. – д.ю.н., професор, Заслужений юрист України
Заст. гол. редактора:	Бєлов Д.М. – д.ю.н., професор
Відповідальний секретар:	Рогач О.Я. – д.ю.н., професор
Члени редколегії:	Алмаші М.М. – к.ю.н., доцент Бєдь В.В. – д.ю.н., д. богослов.н., професор Бєрназюк Я.О. – д.ю.н., професор Гомонай В.В. – к.ю.н., доцент Греца С.М. – к.ю.н., доцент Громовчук М.В. – к.ю.н., доцент Жєжихова Мартина – к.ю.н., доцент (Словацька Рєспубліка) Колодїй А.М. – д.ю.н., професор, заслужений юрист України Крусян А.Р. – д.ю.н., професор Ковач Юліус – д.ю.н., професор (Панєвропська висока школа, м. Братіслава, Словацька Рєспубліка) Лазур Я.В. – д.ю.н., професор Лєнгер Я.І. – к.ю.н., доцент Марцєляк О.В. – д.ю.н., професор Митровка Я.В. – к.ю.н., доцент Мішина Н.В. – д.ю.н., професор Палінчак М.М. – д.політ.н., професор Петрєцька Н.І. – к.ю.н., доцент Піфко О.О. – к.ю.н., доцент Приходько Х.В. – д.ю.н., професор Рогач Іван – к.ю.н., доцент (Словацька Рєспубліка) Сарай Р.Д. – к.ю.н., доцент Сєрьогін В.О. – д.ю.н., професор Скрипнюк О.В. – д.ю.н., професор Совгіря О.В. – д.ю.н., професор Фрідманський Р.М. – к.ю.н., доцент Фрицький Ю.О. – д.ю.н., професор Різник С.В. – к.ю.н., доцент Шємшучєнко Ю.С. – д.ю.н., професор

Журнал «Конституційно-правові академічні студії» є фаховим виданням на підставі Наказу МОН України № 820 від 11.07.2016 (додаток № 12)

**Рекомендовано до друку та поширення через мережу Internet
Вченою радою Державного вищого навчального закладу
«Ужгородський національний університет», протокол № 10 від 30.10.2018 року**

Свідоцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації
серія КВ № 21083-10883 Р, видане Державною реєстраційною службою України 24.11.2014 р.

Засновник: ДВНЗ «Ужгородський національний університет»
Видавець: Видавничий дім «Гєльветика»
Офіційний сайт: www.constlegalstudies.in.ua

ЗМІСТ

РОЗДІЛ 1

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ КОНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВОГО СТАТУСУ ЛЮДИНИ І ГРОМАДЯНИНА

Андрела А.-М.В. НАЦІОНАЛЬНЕ ЗАКОНОДАВСТВО У СФЕРІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВ БІЖЕНЦІВ: ОКРЕМІ ПИТАННЯ СИСТЕМАТИЗАЦІЇ.....	9
Валецька О.В. РЕАЛІЗАЦІЯ КОНСТИТУЦІЙНИХ ПРАВ ОСОБИ У СФЕРІ ПРАЦІ В УМОВАХ ТРУДОВОГО ДОГОВОРУ.....	17
Домбровська О.В. КОНСТИТУЦІЙНЕ ПРАВО ЛЮДИНИ НА ЖИТТЯ ТА ЕВТАНАЗІЯ	24
Заборовський В.В., Чепис О.І., Ленгер Я.І. НАДАННЯ БЕЗОПЛАТНОЇ ПРАВОВОЇ ДОПОМОГИ ВНУТРІШНЬО ПЕРЕМІЩЕНИМ ОСОБАМ.....	30
Кириченко В.М., Соколенко Ю.М. ІМПЛЕМЕНТАЦІЯ ПОЛОЖЕНЬ ЗАГАЛЬНОЇ ДЕКЛАРАЦІЇ ПРАВ ЛЮДИНИ ДО КОНСТИТУЦІЇ УКРАЇНИ.....	39
Орос М.М. ПОНЯТТЯ Й ОСНОВНІ ОЗНАКИ ПРАВА НА СПРОТИВ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВИЙ АСПЕКТ.....	46
Пайда Ю.Ю. МОРАЛЬНО-ЦІННІСНА ЗУМОВЛЕНІСТЬ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ СВОБОДИ СВИТОГЛЯДУ ТА ВІРОСПОВІДАННЯ В СУЧАСНИХ УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ.....	53
Попович Т.П. КОНСТИТУЦІЙНИЙ РІВЕНЬ ЗАКРІПЛЕННЯ ПРАВ І СВОБОД ЛЮДИНИ (ДОСВІД ЧЕХІЇ ТА СЛОВАЧЧИНИ).....	59
Рішко М.І. ЕФЕКТИВНЕ І ЯКІСНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВ ЛЮДИНИ НА БЕЗОПЛАТНУ ПРАВОВУ ДОПОМОГУ ЧЕРЕЗ РЕАЛІЗАЦІЮ ЗАГАЛЬНОНАЦІОНАЛЬНОГО ПРАВООСВІТНИЦЬКОГО ПРОЕКТУ «Я МАЮ ПРАВО!» В УКРАЇНІ.....	65
Філіпська Н.О. РЕАЛІЗАЦІЯ КОНСТИТУЦІЙНОГО ПРАВА НА ПРАЦЮ ОСОБАМИ З ОБМЕЖЕНИМИ МОЖЛИВОСТЯМИ.....	70
Швець Ю.Ю. ПРАВО ОСОБИ НА ОХОРОНУ ЗДОРОВ'Я: ГНОСЕОЛОГІЧНІ ПІДХОДИ.....	79
Якимович Я.В. АНТРОПОЦЕНТРИЗМ У ДЕРЖАВНОМУ МЕХАНІЗМІ: АНАЛІЗ СУЧАСНИХ ДОКТРИНАЛЬНИХ ПІДХОДІВ У ПРАВІ.....	87

РОЗДІЛ 2

КОНСТИТУЦІОНАЛІЗМ ЯК СУЧАСНА НАУКА

Байрачна Л.К. КОНСТИТУЦІЙНА АКсіОЛОГія ЯК СОціОКУЛьТУРНий ФЕНОМЕН.....	97
Бочарова Н.В. КОНСТИТУЦІЙНі РЕФОРМИ В ЛАТИНСьКІЙ АМЕРИЦІ КРІЗь ПРИЗМУ НЕОКОНСТИТУЦІОНАЛІЗМУ.....	106
Галус О.О. ПОНЯТТЯ ТА ОЗНАКИ МУНІЦИПАЛьНО-ПРАВОВОГО ДОГОВОРУ.....	114
Задорожний Б.Ю. ГАРАНТІї КОНСТИТУЦІЙНИХ ОБОВ'язКів ДЕРЖАВИ: ПРОБЛЕМИ ВИЗНАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ.....	119
Матвійчук А.В. СУБ'єКТИ КОНСТИТУЦІЙНИХ ОБОВ'язКів УКРАїНСьКОї ДЕРЖАВИ.....	125

РОЗДІЛ 3

КОНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВі ЗАСАДИ ОРГАНІЗАЦІї ТА ДІЯЛьНОСТі ОРГАНів ДЕРЖАВНОї ВЛАДИ ТА МІСЦЕВОВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

Безсонова М.В. ПОНЯТТЯ І ЗМІСТ КОНСТИТУЦІЙНОГО ПРАВА НА ЗВЕРНЕННЯ ДО МІЖНАРОДНИХ ПРАВозАХИСНИХ ІНСТИТУЦІЙ	132
Булик-Верхола С.З., Верхола А.О. ПРОБЛЕМИ ВИКОРИСТАННЯ УКРАїНСьКОї МОВИ В ОСВІТІ: ЗМІНИ 2017 РОКУ.....	141
Бурбій А.В., Бочек О.І. ГЕНДЕРНИЙ АНАЛІЗ КАДРОВОї ПОЛІТИКИ В СИСТЕМІ МІНІСТЕРСТВА ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАїНИ.....	146
Єрмакова Г.С. МІЖКОНФЕСІЙНі ВІДНОСИНИ ЯК ОБ'єКТ КОНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ В УКРАїНІ.....	152
Кацшин М.А. КОНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВЕ ЗАКРІПЛЕННЯ ПОВНОВАЖЕНЬ ОРГАНів МІСЦЕВОВОГО САМОВРЯДУВАННЯ В УКРАїНІ НА ОСНОВІ ЗАРУБІЖНОГО ДОСВІДУ.....	159
Кушнір І.П. ІНФОРМАЦІЙНО-ПРАВОВА ДІЯЛьНІСТЬ ДЕРЖАВНОї ПРИКОРДОННОї СЛУЖБИ УКРАїНИ: НОРМАТИВНО-ПРАВОВИЙ АСПЕКТ.....	165
Остапенко О.Г. ДІєВІСТЬ ІНСТИТУТУ КОНСТИТУЦІЙНОї СКАРГИ ЯК ІНСТРУМЕНТУ ЗАХИСТУ ПРАВ ГРОМАДЯН.....	171

Панчишин Р.І. ПІДСТАВИ ТА ПОРЯДОК ЗАСТОСУВАННЯ ЮРИДИЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ДО СУБ'ЄКТІВ МУНІЦИПАЛЬНИХ ПРАВОВІДНОСИН.....	176
Тарасова І.В., Коваль А.М. ОСОБЛИВОСТІ ПРАВОВОГО МЕХАНІЗМУ ЗАХИСТУ ПРАВ НА ОБ'ЄКТИ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ У СФЕРІ ОСВІТИ.....	182
Трачук П.А. ПРОБЛЕМИ РЕАЛІЗАЦІЇ ПОЛОЖЕНЬ АДМІНІСТРАТИВНОЇ РЕФОРМИ В УКРАЇНІ В ЧАСТИНІ ОРГАНІЗАЦІЇ РЕГІОНАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ.....	188



CONTENTS

SECTION 1

CURRENT ISSUES OF CONSTITUTIONAL AND LEGAL STATUS OF HUMAN AND CITIZEN

Andrela A.-M.V. NATIONAL LEGISLATION ON REFUGEE LAW: SOME ISSUES OF SYSTEMATIZATION.....	9
Valetska O.V. REALIZATION OF THE CONSTITUTIONAL RIGHTS OF THE INDIVIDUAL IN THE FIELD OF EMPLOYMENT IN THE CONDITIONS OF LABOR.....	17
Dombrovska O.V. THE CONSTITUTIONAL RIGHT TO LIFE AND EUTHANASIA.....	24
Zaborovskyi V.V., Chepys O.I., Lenher Ya.I. PROVIDING FREE LEGAL ASSISTANCE TO INTERNALLY DISPLACED PERSONS.....	30
Kyrychenko V.M., Sokolenko Yu.M. IMPLEMENTATION OF THE PROVISIONS OF THE GENERAL DECLARATION OF HUMAN RIGHTS IN THE CONSTITUTION OF UKRAINE.....	39
Oros M.M. CONCEPTS AND BASIC FEATURES OF THE RIGHT TO RESISTANCE: A THEORETICAL AND LEGAL ASPECT.....	46
Paida Yu.Yu. MORAL AND VALUABLE CONDITION OF LEGAL REGULATION OF FREEDOM OF PEACE AND RELIGION IN THE MODERN GLOBALIZATION CONDITIONS.....	53
Popovych T.P. CONSTITUTIONALLY MANDATED RIGHTS AND LIBERTIES (THE EXPERIENCES OF THE CZECH REPUBLIC AND SLOVAKIA).....	59
Rishko M.I. EFFECTIVE AND QUALITATIVE PROVISION OF HUMAN RIGHTS FOR FREE LEGAL AID WITH THE IMPLEMENTATION OF THE NATIONWIDE LAW-EDUCATION PROJECT « I HAVE A RIGHT» IN UKRAINE.....	65
Filipska N.O. REALIZATION OF THE CONSTITUTIONAL RIGHT TO WORK BY PERSONS WITH DISABILITIES.....	70
Shvets Yu.Yu. RIGHTS OF PERSONS IN HEALTH PROTECTION: GNOSSEOLOGICAL APPROACHES.....	79
Yakymovych Ya.V. ANTHROPOCENTRISM IN THE STATE MECHANISM: ANALISIS OF MODERN DOCTRINAL APPROACHES IN LAW.....	87

SECTION 2


CONSTITUTIONALISM AS MODERN SCIENCE

Bairachna L.K. CONSTITUTIONAL AXIOLOGY AS A SOCIO-CULTURAL PHENOMENON.....	97
Bocharova N.V. CONSTITUTIONAL REFORMS IN LATIN AMERICA THROUGH THE PRISM OF NEOCONSTITUTIONALISM.....	106
Halus O.O. THE CONCEPT AND THE FEATURES OF MUNICIPAL LEGAL AGREEMENT.....	114
Zadorozhnyi B.Yu. GUARANTEES OF CONSTITUTIONAL OBLIGATIONS OF STATE: PROBLEMS OF DEFINITION OF THE CONCEPT.....	119
Matviichuk A.V. SUBJECTS OF CONSTITUTIONAL OBLIGATIONS OF UKRAINIAN STATE.....	125

SECTION 3

CONSTITUTIONAL AND LEGAL PRINCIPLES OF ORGANIZATION OF ACTIVITY OF STATE AUTHORITIES AND LOCAL GOVERNMENT

Bezsonova M.V. THE DEFINITION AND CONTENT OF THE CITIZENS' CONSTITUTIONAL RIGHT TO APPEAL TO INTERNATIONAL HUMAN PROTECTION INSTITUTIONS	132
Bulyk-Verkhola S.Z., Verkhola A.O. THE PROBLEM OF USING THE UKRAINIAN LANGUAGE IN EDUCATION: CHANGES OF 2017.....	141
Burbii A.V., Bochek O.I. GENDER ANALYSIS OF PERSONNEL POLICY IN THE SYSTEM OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF UKRAINE.....	146
Yermakova H.S. INTERFAITH RELATIONS AS AN OBJECT OF CONSTITUTIONAL AND LEGAL ADJUSTING IN UKRAINE.....	152
Kashchyshyn M.A. CONSTITUTIONAL AND LEGAL CONSOLIDATION OF POWERS OF LOCAL SELF-GOVERNMENT BODIES IN UKRAINE ON THE BASIS OF FOREIGN EXPERIENCE.....	159
Kushnir I.P. INFORMATIONAL AND LEGAL ACTIVITIES OF THE STATE BORDER GUARD SERVICE OF UKRAINE: LEGAL AND REGULATORY ASPECTS.....	165
Ostapenko O.H. EFFICIENCY OF THE INSTITUTE OF CONSTITUTIONAL CLAIM AS THE INSTRUMENT OF PROTECTION OF CITIZENS' RIGHTS.....	171



Panchyshyn R.I. GROUNDS AND PROCEDURE FOR APPLYING LEGAL RESPONSIBILITY TO SUBJECTS OF MUNICIPAL LEGAL RELATIONS.....	176
Tarasova I.V., Koval A.M. FEATURES OF THE LEGAL MECHANISM FOR THE PROTECTION OF INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS IN THE FIELD OF EDUCATION.....	182
Trachuk P.A. PROBLEMS OF IMPLEMENTING THE PROVISIONS OF ADMINISTRATIVE REFORM IN UKRAINE IN THE PART OF ORGANIZATION OF REGIONAL MANAGEMENT.....	188

УДК 342.7

КОНСТИТУЦІЙНИЙ РІВЕНЬ ЗАКРІПЛЕННЯ ПРАВ І СВОБОД ЛЮДИНИ (ДОСВІД ЧЕХІЇ ТА СЛОВАЧЧИНИ)

CONSTITUTIONALLY MANDATED RIGHTS AND LIBERTIES (THE EXPERIENCES OF THE CZECH REPUBLIC AND SLOVAKIA)

Попович Т.П.,

кандидат юридичних наук,

*доцент кафедри теорії та історії держави і права
ДВНЗ «Ужгородський національний університет»*

Стаття присвячена дослідженню особливостей конституційного рівня закріплення прав і свобод людини через призму досвіду Чехії та Словаччини. Розглянуто конституціоналізацію прав і свобод людини з урахуванням специфіки конституційного правопорядку Чеської Республіки. Проаналізовано систему конституційних прав і свобод Словацької Республіки. Окрема увага приділяється гарантіям і механізму захисту цих прав і свобод.

Ключові слова: права і свободи людини, конституціоналізація прав і свобод, гарантії прав і свобод людини.

Постановка проблеми. Міжнародний і наднаціональний рівень закріплення основних прав і свобод людини і громадянина в державах Центральної Європи (зокрема у Чехії та Словаччині) поєднується з їх конституціоналізацією, закріпленням на рівні національних конституцій. Останнє має значення, враховуючи, що національні конституції сьогодні не лише виступають базовим документом для правопорядку в державах, а й мають пріоритет порівняно з нормами міжнародного і європейського права.

Окрім того, закріплення прав і свобод людини у конституціях як законах, що мають найвищу юридичну силу на національному рівні, підкреслює першочергову важливість забезпечення вказаних прав і свобод для кожної конкретної держави і полегшує можливість реалізації та захисту громадянами своїх прав.

Актуальність обраної теми дослідження ґрунтується, перш за все, на

значенні прав і свобод людини для цивілізованого суспільства. Функція забезпечення основоположних прав і свобод людини є одним із найбільш пріоритетних напрямів діяльності кожної держави, що позиціонує себе як демократична. У свою чергу, конституціоналізація цих прав і свобод є основним кроком на шляху до ефективної реалізації зазначеної функції.

Стан опрацювання проблеми. Окрім аспекти цієї проблематики були і є об'єктами досліджень багатьох зарубіжних та українських науковців, зокрема Р. Алексі, Р. Дворкіна, П. Джонса, П. Рабіновича, С. Головатого, М. Фокіної, Ю. Барабаша, В. Бігуна. Проте, попри беззаперечно ґрунтовну розробку тематики на доктринальному рівні, існує постійна потреба в її переосмисленні, особливо з урахуванням досвіду окремих держав Центральної Європи.

Метою дослідження є аналіз особливостей конституційного закрі-

плення прав і свобод людини у Чехії та Словаччині.

Виклад основного матеріалу.

1. У Чеській Республіці специфіка конституційного правопорядку передбачає, що права і свободи закріплені не в тексті Конституції 1992 р. (з подальшими змінами), а в окремому конституційному законі, яким 09 лютого 1991 р. Федеральні збори схвалили Хартію основних прав і свобод (далі – Хартія). Після конституювання Чеської Республіки як незалежної держави Хартія була визначена конституційним законом як невід’ємна частина конституційного порядку цієї держави. Цей документ є одним із найбільш ґрунтовних у сфері прав людини. Маючи характер конституційного закону, Хартія привносила низку новел до національного правопорядку [1].

По-перше, в ньому встановлюються гарантії особистих прав людини. Визначається, що «кожна людина має права» (ст. 5). Право на життя (ст. 6) визначається своєрідно й передбачає, що «людське життя гідне охорони ще до народження. Ніхто не може бути позбавлений життя», а «смертна кара не допускається». Гарантується «недоторканність особи і її приватного життя», «ніхто не може бути підданий катуванню, жорстокому, нелюдському або принизливому поводженню чи покаранню» (ст. 7).

Гарантується, крім того, особиста свобода, яка передбачає, що обвинувачений або підозрюваний у скоєнні злочину може бути затриманий лише у випадках, встановлених законом. Затриманий повинен бути негайно ознайомлений із підставами затримання, вислуханий і не пізніше ніж через 48 годин або звільнений, або доставлений до суду. Суддя протягом 24 годин повинен вислухати затриманого і винести рішення про взяття під варту або звільнення. Обвинувачений може бути заарештований тільки за вмоти-

вованою письмовою постановою судді. Заарештований протягом 24 годин має бути доставлений до суду. Суддя протягом 24 годин повинен вислухати заарештованого і винести рішення про укладення його під варту або про його звільнення (ст. 8).

Кожному гарантується право на повагу його людської гідності, особистої честі, доброї репутації та на охорону імені, а також на захист від необґрунтованого втручання в його приватне та сімейне життя, від необґрунтованого збору або оприлюднення даних про свою особу або іншого зловживання ними (ст. 10). Крім того, Хартія закріпила право кожного бути власником (ст. 11), право на недоторканність житла (ст. 12), таємницю листування або таємницю інших документів і записів, які зберігаються у приватному житті чи пересилаються поштою або передаються іншим способом (ст. 13), свободу пересування та проживання (ст. 14).

По-друге, закріплені політичні права передбачають механізм функціонуючої демократії в Чеській Республіці. Гарантується свобода вираження і право на інформацію (ст. 17), право на подання петицій (за умови невтручання через петиції до незалежності судової влади) (ст. 18), право на мирні зібрання (ст. 19), право на об’єднання (ст. 20) тощо.

Обмеження на здійснення прав і свобод людини сформульовані з вказівкою на спосіб та мету такого обмеження. Так, згідно з ч. 2 ст. 19 Хартії право на мирні зібрання може бути обмежено законом у разі зібрань у громадських місцях, якщо воно є заходом у демократичному суспільстві для захисту прав і свобод інших осіб, громадського порядку, здоров’я, моральності, майна або національної безпеки. В свою чергу, ч. 3 ст. 20 Хартії встановлює, що здійснення права на об’єднання в політичні партії та політичні рухи може бути обмежене лише у випадках, передбачених законом, якщо у демократичному

суспільстві це має важливе значення для національної безпеки, охорони громадської безпеки і громадського порядку, попередження злочинів або для захисту прав і свобод інших осіб.

Вільні вибори розглядаються як одна з гарантій демократії. Згідно зі ст. 21 Хартії громадяни мають право брати участь в управлінні державними справами безпосередньо або через вільні вибори своїх представників. Вибори проводяться на регулярній основі, яка не перевищує строк, передбачений законом, а право голосу є загальним і рівним та здійснюється шляхом таємного голосування.

Автори Хартії передбачили, що нормативні положення, які стосуються політичних прав і свобод людини, їх тлумачення і застосування повинні здійснюватися для захисту вільної конкуренції політичних сил у демократичному суспільстві (ст. 22). Нарешті, Хартія встановлює важливе для захисту демократії право громадян на опір. Громадяни мають право вчинити опір будь-кому, хто посягає на демократичний порядок і основні права та свободи людини, закріплені в Хартії, якщо діяльність конституційних органів влади й ефективне використання правових засобів є неможливими (ст. 23).

Резюмуючи виклад політичних прав і свобод людини в Хартії, необхідно зазначити таке. По-перше, формулювання змісту прав і свобод цього блоку де-факто є закріпленням політичних стандартів демократії. По-друге, зміст політичних прав і свобод поєднується з ефективними механізмами захисту прав людини і демократії.

У ст. 41 Хартії підкреслюється, що права, згадані в ст. 26, 27, 28–31 Хартії (соціальні права), здійснюються лише в рамках закону.

2. Конституція Словацької Республіки, схвалена в 1992 р. (ще до проголошення незалежності держави), створила цілісну систему основних прав і

свобод та ефективний механізм їхнього захисту. Зважаючи на те, що Хартія основних прав, схвалена ще в період федеративної Чехословаччини (1991 р.), не була виголошена з 01 січня 1993 р. як частина конституційного порядку Словацької Республіки, Конституція є єдиним документом вищого юридичного рівня, в якому були закріплені основні права і свободи [2, с. 1538–1560].

Зміст основних прав і свобод сформульований у главі другій Конституції «Основні права і свободи».

По-перше, особисті права і свободи людини в Конституції Словацької Республіки починаються з норми про те, що «кожен володіє правоздатністю» (ст. 14). Подібно до Угорщини, формулювання права кожного на життя (ст. 15) викладається через норму, що «людське життя гідне охорони ще до народження». Серед інших прав і свобод цієї групи слід назвати такі: недоторканість особи та її приватного життя (ст. 16), право на особисту свободу (ст. 17). Обвинувачений або підозрюваний у вчиненні злочину може бути затриманий лише у випадках, установлених законом. Затриманий повинен бути негайно ознайомлений із підставами затримання, вислуханий і не пізніше ніж через 48 годин звільнений або переданий до суду. Суддя зобов'язаний протягом 48 годин, а у випадках вчинення особливо тяжких злочинів – протягом 72 годин із моменту доставлення затриманого вислухати його і прийняти рішення про арешт або про його звільнення.

Визначається право на повагу і захист своєї гідності, честі, репутації та доброго імені; на захист від безпідставного втручання у приватне та сімейне життя та захист від несанкціонованого збирання, поширення або іншого зловживання інформацією про свою особу (ст. 19). Право власності для всіх власників має однаковий законний зміст і захист. З метою захисту потреб су-

пільства, публічних інтересів і розвитку національної економіки закон визначає, які види власності належать державі або певним юридичним особам. Крім того, закон може визначити власність, яка може належати лише окремим громадянам або юридичним особам, що проживають у Словацькій Республіці (ст. 20).

Недоторканність житла гарантується Конституцією. Ніхто не має права ввійти до нього без дозволу осіб, які проживають у ньому (ст. 21). Обшук житла допускається тільки в цілях кримінального провадження на підставі письмової обґрунтованої постанови судді. Інші винятки з принципу недоторканості житла можуть бути дозволені законом, тільки якщо це необхідно в демократичному суспільстві для захисту життя, здоров'я, майна, прав і свобод інших осіб чи для попередження серйозної загрози суспільному порядку.

Зміст гарантій приватного характеру життя особи за ст. 22 Конституції передбачає, що «таємниця переписки, таємниця повідомлень, які передаються, й інших документів та охорона особистих даних гарантується. Ніхто не має права порушувати таємницю листування або таємницю інших документів і записів – як тих, що зберігаються в приватному житті, так і тих, що пересилаються поштою або передаються іншим способом; винятки встановлюються законом». Крім того, гарантується свобода думки, совісті, релігії та віросповідання. Церкви та релігійні громади ведуть свої власні справи (ст. 24).

По-друге, політичні права і свободи людини і громадянина включають:

а) право на свободу вираження переконань (словами, у письмовій, друкованій чи образній формі та іншими ознаками) та право на інформацію (пошук, отримання і поширення ідей та інформації). Відповідно до ст. 26 кожен має право виражати свої думки усно, письмово, в друку, шляхом зображення та

іншим способом, а також вільно збирати, сприймати і поширювати ідею та інформацію незалежно від кордонів держави. Видання друкованої продукції не потребує попереднього дозволу, а цензура забороняється в Словацькій Республіці. Свобода слова і право збирати та поширювати інформацію можуть бути обмежені законом, якщо такі заходи необхідні в демократичному суспільстві для охорони прав і свобод інших осіб, безпеки громадян, громадського порядку, здоров'я і моральності. Право на інформацію забезпечується тим, що «органи публічної влади зобов'язані належним чином представляти інформацію про свою діяльність державною мовою»;

б) право на петицію, що включає можливість звертатися до державних органів та органів місцевого самоврядування із пропозиціями, проханнями та скаргами як одноособово, так і спільно з іншими особами з питань, які становлять публічний або інший спільний інтерес. Петиція не повинна містити закликів до порушення основних прав і свобод, а її розгляд не повинен позначатися на незалежності суду (ст. 27);

в) право на мирні зібрання (ст. 28). Конституція визначає, що умови здійснення цього права встановлюються законом у разі проведення зборів у публічних місцях, якщо такі заходи необхідні в демократичному суспільстві для охорони права і свобод інших осіб, громадського порядку, здоров'я і моральності, майна або забезпечення державної безпеки. Право збиратися не може бути зумовлене дозволом органу публічної адміністрації;

г) право на об'єднання (ст. 29), яке включає право кожного спільно з іншими особами об'єднуватися в союзи, товариства та інші об'єднання. «Громадяни мають право створювати політичні партії і політичні рухи та об'єднуватися в них»;

д) право громадян брати участь у державному управлінні безпосередньо або через вільно обраних своїх представників (ст. 30).

Спрямування викладених політичних прав сформульоване в ст. 31 Конституції, що вказує: «Законодавче регулювання всіх політичних прав і свобод і їх тлумачення та використання повинні створювати можливість для вільного змагання політичних сил у демократичному суспільстві та забезпечувати його захист».

Кожна особа, права якої були порушені рішенням державного органу, може звернутися до суду з вимогою перегляду законності рішення, якщо інше не передбачене законодавством. Перегляд рішень у справах, що стосуються основних прав і свобод, не може бути виключений із юрисдикції судів. Згідно зі ст. 46 Конституції кожен має право на відшкодування збитків, які є наслідком незаконного рішення суду чи державного органу або некоректного офіційного підходу до справи.

З урахуванням наведеного необхідно зробити такі попередні висновки. По-перше, зміст більшої частини закріплених у Конституції Словацької Республіки прав і свобод людини і громадянина проявляє феномен рецепції (перенесення) норм Хартії основних прав, прийнятої в 1991 р.

в умовах федеративної чехословацької держави. По-друге, в ч. 1 ст. 12 Конституції СР права і свободи визначаються «невід'ємними, невідчужуваними, такими, що не підлягають давності, та нескасовуваними».

Необхідно вказати, що конституційні положення щодо прав і свобод людини зазнали деяких змін і доповнень у ході реформ Конституції СР, зокрема в 1999 р., коли громадянам Словацької Республіки було надано право безпосередньо обирати президента [3, с. 110–112].

Висновки. Роблячи підсумки аналізу конституційного рівня закріплення прав і свобод людини в досліджуваних державах Центральної Європи, зробимо такі висновки. По-перше, конституційне закріплення прав і свобод людини в Чехії та Словаччині відображає загалом єдині підходи, які значною мірою відтворюють зразки і цінності Конвенції про права і основоположні свободи 1950 р. По-друге, зміст конституційно закріплених прав і свобод людини у досліджуваних державах поєднується з ефективними способами захисту та їх гарантіями з боку держави. Тому значення конституціоналізації прав і свобод полягає не у розробці суто декларативного переліку прав, а у цілком реальному дієвому механізмі забезпечення їх реалізації та захисту.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Usnesení předsednictva České národní rady zedne 16 prosince 1992 o vyhlášení listiny základních prav a svobod jako součástí ústavního pořádku České republiky. URL: <http://www.psp.cz/docs/laws/listina.html>.
2. Predseda Narodnej rady Slovenskej republiky Vyhlasuje úplneznenie Ústavy Slovenskej republiky č. 460/1992 Zb., akovyplyva zo zmien a doplneni vykonaných ústavným zákonom č. 244/1998 Z.z., ustavným zákonom č. 9/1999 Z.z. ústavným zákonom č. 90/2001 Z.z. Sb. zákonov č. 135/2001. S. 1538–1560.
3. Ústavný zákon č. 9 zo 14 januára 1999, ktorým samení a doplňa Ústava Slovenskej republiky č. 460/1992 Zb. v z. neníústavného zákona č. 244/1999 Z.z. Zb. zákonov SR č. 9/1999. S. 110–112.

Статья посвящена исследованию особенностей конституционного уровня закрепления прав и свобод человека через призму опыта Чехии и Словакии. Рассмотрена конституционализация прав и свобод человека с учетом специфики конституционного правопорядка Чешской Республики. Проанализирована система конституционных прав и свобод Словацкой Республики. Особое внимание уделяется гарантиям и механизму защиты данных прав и свобод.

Ключевые слова: права и свободы человека, конституционализация прав и свобод, гарантии прав и свобод человека.

The article is devoted to the research of the peculiarities of the constitutional level of consolidation of human rights and freedoms, through the prism of the experience of the Czech Republic and Slovakia. Considered the constitutionalization of human rights and freedoms, taking into account the specifics of the constitutional order of the Czech Republic. The system of constitutional rights and freedoms of the Slovak Republic is analyzed. In addition, special attention is paid to the guarantees and mechanisms of the protection of rights and freedoms.

Key words: human rights and freedoms, constitutionality of rights and freedoms, guarantees of human rights and freedoms.
