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 Назви осіб за оселею — специфічний спосіб ідентифікації людності, характерний для антропонімосистем деяких західнослов’янських народів, зокрема, чехів, словаків, лужицьких сербів. Такі іменування відсутні в антропонімії інших слов’янських мов, натомість рясно фіксуються чеськими писемними пам’ятками XV–XVІІ ст.

Власні назви особи привертали увагу чеських лінгвістів ще з кінця XVIII ст. Дослідженню історичної антропонімії в XIX ст. присвячені студії Й. Добровського, Ф. Палацького, Я. Коллара Г. Їречка, на початку ХХ ст. — Я. Ґебауера, Ф. Черного, В. Флайшганса. Першою науковою розвідкою з історичної антропонімії є колективна праця В.Давідека, В. Доскочіла та Я. Свободи „Česká jména osobní a rodová“, видана в 1941 році [10]. Системнішніше антропонімія досліджується з другої половини ХХ ст., розширюється спектр ономастичних студій. Власні назви особи стають об’єктом наукових інтересів Я. Свободи [19], Й. Бенеша [4], Ф. Цуржіна [7, 8], Ф. Копечного [15], Я. Плескалової [17], М. Кнаппової [13, 14], Д. Молданової [16]. Попри розмаїття наукових досліджень чеських власних особових назв, доводиться констатувати відсутність спеціальних студій, присвячених назвам за оселею. У контексті чеської антропоніміки інтерес у цьому напрямку становлять усього кілька праць, які стосуються питань утворення таких антропонімів на окремих синхронних зрізах (праці Я. Свободи [18, 19], В. Давідека [9]). Натомість функції назв за оселею у складі чеських антропонімних формул допрізвищевого періоду, а також питання їхньої якісної та кількісної характеристики залишаються відкритими.

 **І. Утворення назв за оселею.**

 У минулому кожна оселя мала назву, котра переносилася і на її мешканців. Назви за оселею у чехів утворювалися від особових імен чи прізвиськ її власників, за фізичними характеристиками, вдачею мешканців. Чеський антропономаст Й.Бенеш стверджує, що й донині люди в селах називаються *„po stavení“, „po chalupě“,* *„po statku“, „po doskách“, „po střeše*“ [4, c. 10]. Назви за оселею постали:

 1. шляхом успадкування прізвиська чи імені попереднього власника маєтку, земельного наділу чи будинку, коли до вже існуючого іменування людини приєднувався ще один компонент, котрий, зазвичай, супроводжувався словами *na gruntě, z doma****:*** *Petr Matějek na Matějkově gruntě* (1415 Ač-1, 148), *s Martou z Sedlaková doma* (1541 Ač – 26, 99), *Václavoví do Šímonovíc domu* (Ač – 26, 1525, 37), *Václavoví z Štrabochova domu* (1523 Ač – 26, 321), *Václavoví, kterýž na grunte Kobolinském sedí* (1526 Ač-26, 39).

 Про успадкування назв за оселею свідчать чимало давніх кадастрових книг. У книзі села Костелні Радоунє (*Kostelní Radouně*), наприклад, у 1617 році наділ ***Petra Poláčka*** був проданий *Václavu Říhovi z Pravíkova,* котрий уже в 1624 р. був записаний *Václavem Poláčkem* [11]. Для панського писаря ім’я власника не мало такої ваги, як ґрунт, наділ. Оселю на цій ділянці та її мешканців і сьогодні називають *u Poláčků*, хоча сім’я Полачків не проживає тут уже більше, як 300 років [11]. У 1596 році земельний наділ купила особа на ім’я *Linhart*, і грунт записали ***u Linhartů*. Успадкувавши наділ, син** *Linhartа Tomáš* **приєднує до свого ще сусідський наділ, котрий називався** *gruntem Bartoloměje*, і назва ***u Linhartů*** незабаром переходить на цю землю та його власників [11]. В. Давідек стверджував, що на творення так званих назв за оселею значний вплив мали державні канцелярії, котрі в державних актах закріплювали за будинками індивідуальні прізвиська чи імена їх перших власників [9, с. 65]. Наприклад, у записах фігурувала назва *Skočilovský grunt* у той час, як на ньому господарювала інша родина. З 1770 року традиція іменування особи за оселею на державному рівні була припинена розпорядженням про нумерацію будинків. Однак назва особи за помешканням продовжувала функціонувати в неофіційному іменуванні. Й.Бенеш схильний вважати, що мотивом передачі назви за оселею міг бути також консерватизм селян [4, с. 10]. Подібні думки висловлював і В.Давідек, коли говорив, що назви за оселею часто ставали *sousedskými jmény* (сусідськими іменуваннями) [6, с. 67].

 В. Давідек переконаний, що назва за оселею могла утворюватися від різних антропонімійних знаків, а саме:

а) з особового імені. Наприклад, у середині XVII ст. у маєтку, що мав

офіційну назву „U Petrů“ оселився новий власник, однак державна канцелярія не змінювала назви оселі, і з часом ім’я нового господаря доповнилося назвою за оселею *Petr*;

б) з прізвиськ: напр., маєток отримав назву *«U Hájků*» від прізвиська

приймака на ймення *Hýbl ze Struhař, kterémuž tak, Hájek, říkali už ve Struhaříc;*

в) з назв за родом занять господарів: *«Tesařojc», «Šenkýřojc», «u*

*rychtářů» «u Vojáčků»;*

г) за місцем розташування самої оселі: *«Záveský», «Zedvorák»* [9, с.66]*.*

 Як правило, вибір назви за оселею був продиктований тривалим проживанням однієї родини у помешканні. Іноді на зміну такої назви могла вплинути поява нового члена сім’ї, наприклад, коли чоловік після одруження оселявся у будинку дружини, або яскрава особистість нового господаря [9, с. 67].

 У міських актах Праги, датованих другою пол. XVІІ ст., знаходимо чимало прикладів іншої номінації, коли назва будинку змінювалася разом з появою нового власника. Наприклад, у збірці «*Seznamy měšťanů pražských. Staré město*» будинок називали «*Šoblovský*», коли його придбав у 1608 році Ян Олдржіх Шоблох (*Jan Oldřich Šobloch z Lindavy*), від 1610 р. - «*Lavínovský*» - за іменем мешканки Сібілли Лавінової (*Sibilla Lavínová*), від 1623 р. «*Marcelovský*» - від імені новоспеченого власника Марсела Віндіста [SMP-3, с.95]. Також у переліку празьких будинків є «*Dům u Brejchů*», який у 1660 році у Václava Pamfaga Mělnického придбав Václav Brejch [SMP-3, с.95]. Очевидним є той факт, що в назві будинку вже не фігурує ім'я або прізвищева назва попереднього власника. Подібні записи дають підстави констатувати, що писарі в другій половині XVІІ ст. відходять від норм звичаєвого права і дотримуються юридичних норм: фіксують право власності нових мешканців на майно...

 2. До назв за оселею Я. Свобода відносить і назви будинкових знаків, за котрими ідентифікували людність у містах. Наприклад, представників роду, що мав на будинку знак барана, звали *Beránkové* [19, с. 186]. Іноді власника будинку *„U Kaprů“* називали *od kapróv*, аналогічно: *od oslóv, od opic, od bielého jelena* [18, c. 23]. Далі цей спосіб іменувань міг «спрощуватися» (визначення Я. Свободи) — у результаті людина діставала нове прізвисько, пор. „*U labutě*“ – *Jan Labutský*, „*U červeného orla*“ – *Mařík Orel*, „*U kozlů*“ – *Jan Kozel z Pokštejna* [18, с. 23].

 Більшою мірою подібні іменування представлені у метриках, котрі фіксували народження чи смерть людності. У таких документах поряд з іменем особи записували і будинок, де вона народилася чи проживала. Наприклад, у записах празької парафії св. Мартіна про смерть місцевих жителів у 1660-70 роках знаходимо записи, що ідентифікували людей за назвою оселі: *оd Herynků na Židovské zahradě* (1660-70 ÚmM, 108), *Ex domo, apud album leonem (Z domu bílého lva)* (1660-70 ÚmM, 290), *Z domu o Vohanky zelený* / *U Voháňků* (1660-70 ÚmM, 236)*, Ex domo u Křížků* (1660-70 ÚmM, 246), *De domo U stolu* (1660-70 ÚmM, 156), *U pernikářů* (1660-70 ÚmM, 469), *U Běšínů* (1660-70 ÚmM, 356), *Apud aureumgalium* *(U zlatého kohouta)* (1660-70 ÚmM, 48), *U Zuterů* (1660-70 ÚmM, 380), *U tří štiček* (1660-70 ÚmM, 481), *U tří pejrů — tres plumas* (U tří per) (1660-70 ÚmM, 579), *U knoflíčků* (1660-70 ÚmM, 652), *U zlaté růže* (1660-70 ÚmM, 345), *U Kaničkářů* (1660-70 ÚmM, 681), *U bílého pštrosa* (1660-70 ÚmM, 694), *U dvou medvídků* (1660-70 ÚmM, 308).

 Я. Свобода не виключає, що прізвиська за назвами різних тварин чи рослин утворилися також від назв за оселею: *Václava Kera* (1685 Ač-23, 439), *Pavla Jelínka* (1661 Ač-23, 363), *Vílím Růže* (1680 BL, 107), *Jan Střela* (1511 Ač-2, 401), *pan Štěpan Anděl* (1520 Ač-1, 129). Однак учений допускає, що процес номінації міг бути і зворотний: від прізвиська власника будинку (особливо якщо особа належала до знатного роду) до назви будинкового знаку [18, c. 23].

**ІІ. Назви за оселею у складі чеських антропонімних формул.**

 У писемних пам’ятках XV–XVІІ ст. назви за оселею фіксуються в таких антропонімійних формулах:

 **а) у дволексемних АФ «особове ім’я + назва за оселею».** Назви за оселею тут виражені:

aa) генiтивними конструкціями з прийменником *od*, які містили вказівку на назву будинкових знаків: *Mikuláš od Červeného Jelena (1441, Ač-14, 440), Matěj od Zlaté štiky (1441, Ač-14, 440), Jan od Mečuov (1450, Ač-14, 458), Lukeš od jelena červeného (1489, Ač-14, 487), Mathěj od hvězdy zlatté (1489, Ač-14, 487), Albrech od Tří korun (1442, Ač-15, 520), Tomášek od Zlatého prstena (1445, Ač-15, 523), Matěj od Črné Zahrádky (1447, Ač-15, 532), Bohuslav od Bielého Lva (1447, Ač-15, 532), Jan od Tykví (1447, Ač-15, 534), Václav od Slonů (1447, Ač-15, 535), Tomášek od Střiebrného prstena (1450, Ač-15, 538), Martin od Tří angeluov (1450, Ač-15, 543), Štěpan od Črné Zahrádky (1453, Ač-15, 549), Martin od Vlčieho hrdla (1455, Ač-15, 549), Jan od Tří studnic (1455, Ač-15, 551), Augustin od Rakuov (1456, Ač-15, 552), Augustin od Bielého raka (1457, Ač-28, 263), Bartoš od bílého páva (1518, Ač-28, 233), Janek od beránka (1425, Ač-28, 340), Jiřik od černé hvězdy (1502, Ač-28, 389), Jirík od jednorožce (1501, Ač-28, 128), Jan od kapruov (1474, Ač-28, 639).*

ab) конструкціями типу *z domu*, які фіксували ім'я чи прізвище попередніх господарів: *Jan z domu někdy Haléřova (1457, Ač-14, 471), Jakub z domu Miškovic (1478, Ač-14, 481), Jan z domu Nastojtova (1489, Ač-14, 487), Ambrož z Žibřidova doma (1540, Ač-28, 235), Beneda z domu řečeného Opatovský (1451, Ač-28, 297), Kříž od Charvatova domu (1531, Ač-28, Ač-28, 119), Daniel z domu někdy Lichuckého (1478, 349), Jan z Hurtova domu (1512, Ač-28, 391), Jiřík z domu Prhošova (1474, Ač-28, 639), Martin z Balíkova domu (1543, Ač-28, 607), Vondrej z Holubova domu (1524, Ač-28, 157), Tóma z domu Pechancovského (1422, Ač-28, 97), Václav z domu Šimonova (1541, Ač-28, 702), Václav z Ramšova domu (1491, Ač-28, 355), Váněk z Hradeckého domu (1432, Ač-28, 658), Váněk z Trubačovic domu (1434, Ač-28, 660), Beneda z domu řečený Opatovský (1451, Ač-28, 297).*

**б) у** **трилексемних АФ** **«ім’я + прізвисько + назва за оселею»**: *Jan kožišník od Páteře (1452, Ač-14, 464), Jan Bielý od hviezd (1464, Ač-14, 476), Vít řezník z domu někdy Ostatkovic (1477, Ač-14, 479), Jan kramář od Mečuov z Nového města (1447, Ač-15, 535), Šimon Múdrý od Černého Nedvěda (1453, Ač-15, 547)*

*Jan Benda od Tříbratruov (1450, Ač-15, 543), Blažek lazebník od Točenice (1457, Ač-15, 555), Jan Bielý od čápuov (1483, Ač-28, 167), Matúš Čapek od melúna (1498, Ač-28, 4), Martin Dvořák z Nábožného domu (1517, Ač-28, 331), Jan Hamata z Hurtova doma (1517, Ač-28, 375), p. Jan od žaby a z Vlkanova (1534, Ač-28, 56), Matěj sladovník z domu někdy Bohatého Šimona (1513, Ač-28, 213), Martin Piknouska od Vlčieho hrdla (1472, Ač-28, 31), Margaretha vdova a měštka S.M.Pražského někdy od rajských jablek (1449, Ač-28, 104).*

**в) у** **трилексемних АФ** **«ім’я + відтопонімне означення + назва за оселею»:** *Pešík z Kunvaldu jinak od Střiebrné Hvězdy (1441, Ač-14, 440), Martin z Vlkanova od zlatého kříže (1533, Ač-28, 176), Havel z Litoměřic, měštěnín St.Města Pražského od rajských jablek (1449, Ač-28, 32), p. Jan od žaby a z Vlkanova (1534, Ač-28, 56), Pešík z Kunvaldu a od střiebrné hvězdy (1439, Ač-28, 44), Mikuláš od vrše jinak z Milena (1432, Ač-28, 60).*

**г) у** **трилексемних АФ «ім’я + посесивна назва + назва за оселею»:** *pani Káče Jakubové od ptáků (1445, Ač-28, 262), Jan z Porybného domu Bilkovy mladý syn (1526, Ač-28, 250), Markéta od zlaté husy manželka Janova (1534, Ač-28, 57), Margreta od mečuov z Nov.M., vdova po Vaňkovi z Turska (1452, Ač-28, 293), Veronika, Matúše bakaláře manželka od husy (1521, Ač-28, 728).*

 Серед багатолексемних іменувань XV–XVІІ ст. у чеських пам'ятках переважають антропоніми, до складу яких входили прізвиська або ж відтопонімні означення, рідше посесивні назви чи назви за оселею. Тобто найпродуктивнішим способом ідентифікації населення були назви за індивідуальною чи відтопонімною ознакою. Це пояснюється раннім закріпленням права власності та спадкового права на чеських землях.

 АФ із назвами за оселею становили зовсім незначну кількість – приблизно 2-5% від загальної кількості багатолексемних антропонімів. Це зумовлено специфічною рисою таких онімів – їх фіксують переважно міські актові книги, здебільшого празькі. У малих містечках та сільській місцевості назва за оселею, очевидно, не була актуальною. Тут найпродуктивнішими засобами ідентифікації виступали прізвиська та посесивні назви, тобто назви за індивідуальною чи родовою ознакою.

 У писемних пам'ятках XV–XVІІ століть назви за оселею зафіксовано переважно у складі дволексемних (74%), рідше – у трилексемних антропонімів (26%).

*Таблиця 1.*

*Кількісний та якісний склад назв за оселею у складі АФ.*

|  |  |
| --- | --- |
| Назви за оселею у дволексемних АФ 74% | Назви за оселею у трилексемних АФ 26% |
| конструкції типу *z domu,* які фіксували ім'я чи прізвище попередніх господарів | конструкції з прийменником *od*, які містили вказівку на назву будинкових знаків | конструкції типу *z domu,* які фіксували ім'я чи прізвище попередніх господарів | конструкції з прийменником *od*, які містили вказівку на назву будинкових знаків |
| 25% | 75% | 20 % | 80% |

 Статистичні підрахунки засвідчують квантитативну перевагу дволексемних АФ «ім'я + назва за оселею». Тобто для ідентифікації особи вистачало імені та вказівки на оселю. Якщо говорити про трилексемні АФ, то варто зауважити, що назва за оселею тут завжди перебуває у постпозиції до імені та інших компонентів АФ. Тобто додається до більш відомого/звичного/усталеного іменування особи: *Jan Bielý od hviezd (1464, Ač-14, 476), Vít řezník z domu někdy Ostatkovic (1477, Ač-14, 479), Jan kramář od Mečuov z Nového města (1447, Ač-15, 535), Šimon Múdrý od Černého Nedvěda (1453, Ač-15, 547), Jan Benda od Tříbratruov (1450, Ač-15, 543), Jan Bielý od čápuov (1483, Ač-28, 167), Káče Jakubová od ptáků (1445, Ač-28, 262), Pešík z Kunvaldu a od střiebrné hvězdy (1439, Ač-28, 44), Havel z Litoměřic, měštěnín St.Města Pražského od rajských jablek (1449, Ač-28, 32).*

**ІІІ. Функції назв за оселею у складі антропонімних формул допрізвищевого періоду**

 Спільним знаком категорії власних назв є їх ідентифікаційна функція. На переконання словацького ономаста Вінцента Бланара, власні назви стосовно загальних назв вирізняються деякими характерними рисами, а саме — семантичними функціями особового імені [5, с. 21]. Тобто словацький дослідник, поряд з основною функцією антропонімів, схильний виділяти ще й другорядні функції [5, с. 21]. Подібні міркування в українській антропоніміці висловлювалися також М.Л. Худашем [3, с. 152-184], М.О. Демчук [1, с. 101-135]. Д.І. Фаріон говорить про соціально зумовлені мотиваційно-номінаційні процеси антропонімійної номінації [2, с. 11].

 В. Бланар говорить про чотири функції антропонімів, що мали значний вплив на розвиток антропосистеми того чи іншого народу: родинна (р), правова (п), характеристична (х), станова (соціальна) (с). Учений дефінує їх як семантичні функції особових імен, котрі перебувають на нижчому рівні, ніж ідентифікаційна функція [5, с. 21]. В історії антропонімів постійно змінюється ієрархія їх семантичних функцій. Виходячи з цього, розвиток особових імен В. Бланар розуміє як еволюцію релевантних ознак антропонімійного знака [5, с. 21]. У цьому сенсі антропонімійна вартість прізвиська відрізняється від прізвища, офіційне іменування від неофіційного.

 Розглянемо докладніше семантичні функції назв за оселею у складі АФ, застосувавши їх на нашому матеріалі.

а) Якщо назви за оселею містили чітку вказівку на назви будинкових знаків, гербів, то семантична функція таких іменувань підкреслювала сімейну належність та опосередковано соціальний статус іменованого:

 **Р+с:** *Bartoše* *od Ruože červené* (1511 Ač-19, 74), *Alžběta od bílých křížuov* (1511 Ač-19, 90), *Marta od Křížka* (1512 Ač-19, 86), *Morava* *od Zlatého kola* (1511 Ač-19, 45);

 б) якщо назва за оселею не містила прямої вказівки на будинковий знак, як напр., у випадках *pan Štěpan Anděl* (1520 Ač-1, 129), *Vílím Růže* (1680 BL, 107), то соціальна функція була нульова: **Р+х;**

 в)якщо людина успадкувала прізвисько від попереднього власника будинку, то функція такої АФ залежала від сфери вживання. У ділових документах, кадастрах важливо було дотримуватися чіткої ідентифікації осіб чи майна, тому проявляється у першу чергу правова (п) та родинна (р) функція назви за оселею - **П+р**: *Matěj sladovník z domu někdy Bohatého Šimona (1513, Ač-28, 213), Kříž od Charvatova domu (1531, Ač-28, Ač-28, 119), Daniel z domu někdy Lichuckého (1478, 349), Petr Matějek na Matějkově gruntě* (1415 Ač-1, 148), *Václavoví, kterýž na grunte Kobolinském sedí* (1526 Ač-26, 39).

 Традиція іменування господарів за назвою оселі існує і в сучасній живорозмовній практиці чехів. У жителів села Страшін, наприклад, назви за оселею мали високий ступінь продуктивності до 20-х років минулого століття [12]. Швидкість побудови нових осель дещо стримала утворення таких назв, однак мешканців старих будинків традиційно називали за оселею. У деяких селах назви будинку за його місцерозташуванням або за іменами попередніх господарів і сьогодні виконують функцію прізвища для нових мешканців [6, с. 602]. У сучасному узусі в деяких селах назва за оселею замінила подекуди офіційні прізвища [12].
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**НАЗВАНИЯ ПО ДОМУ КАК СОСТАВНЫЕ ЧЕШСКИХ МНОГОЛЕКСЕМНЫХ АНТРОПОНИМОВ ДОФАМИЛЬНОГО ПЕРИОДА**

***Н.Н. Петрица***

**Аннотация**

 В статье исследованы онимные и апелятивные ресурсы чешских названий по дому, количественные характеристики и функции названий по дому в составе чешских антропонимных формул дофамильного периода.

 **Ключевые слова**: *антропоним, многолексемные антропонимы, антропонимная формула, названия по дому, прозвище.*

**NAMES BEHIND THE HOUSE** **AS COMPOSITES OF CZECH MULTILEXEM ANTHROPONYMS OF THE FORE-SURNAME** **PERIOD**

***Natalia M. Petrista***

**Summary**

 This paper deals the onymic and appellative resources of Czech names behind the house, the quantitative characteristics and functions of names behind the house in the Czech anthroponymic formulas of the fore-surname period**.**

 **Key words**: anthroponym, multi-lexeme anthroponyms, anthroponimic formula, names behind the house, nickname.