

ПРИСЛІВНИКИ В “СЛОВНИКУ БУКОВИНСЬКИХ ГОВІРОК”

Науковий вісник Ужгородського університету. Серія: Філологія. Випуск 16

УДК 811. 161. 2' 374. 282;

Пискач О. Прислівники в „Словнику буковинських говірок”; 10 стор.;

Кількість бібліографічних джерел – 17; мова українська.

Анотація. У статті проаналізовано семантичні групи прислівників, що фіксуються у „Словнику буковинських говірок” (2005). Авторка розглядає означальні, обставинні та предикативні прислівники. Частково звертається увага і на походження аналізованих одиниць.

Ключові слова: буковинські говірки, семантичні групи прислівників, означальні, обставинні, предикативні прислівники.

Summary: The given article is dedicated the analysis of semantic groups of adverbs included to the „Dictionary of Dialects of Bukovyna”. The author considers attributive, adverbial and predicative adverbs. The attention has also been paid to the origin of the units under consideration is also paid attention to.

Key words: Dialects of Bukovyna, semantic groups of adverbs, attributive, adverbial, predicative adverbs.

Діалектні прислівники посідають вагоме місце у складі загальнонародної лексики і є потужним джерелом поповнення і збагачення лексичного фонду сучасної української літературної мови. Фонетична, семантична і синтаксична самобутність багатьох із них відбиває не тільки особливості відповідних говірок чи говорів, але й історію носія конкретного діалекту. Саме тому належне їх вивчення і фіксація в діалектних словниках має важливе значення для історії української мови.

Метою нашої розвідки є характеристика семантичних груп прислівників, репрезентованих у „Словнику буковинських говірок” (за заг. ред. Н.В.Гуйванюк), поява якого 2005 року стала важливою подією в науковому світі. Це колективна багаторічна праця науковців і студентів філологічного факультету Чернівецького національного університету, до якої ввійшли записи говіркового мовлення із 227 населених пунктів Чернівецької області. Як і всі сучасні опубліковані українські лексикографічні праці з діалектології, – це диференційний словник, оскільки в ньому „репрезентовано лише відмінні від літературного стандарту говіркові явища” [4, 3].

Усього з уміщених тут 11 тисяч 816 слів ми виявили 415 прислівників. Це трохи більше, аніж, приміром, у «Словнику бойківських говірок» М.Й.Онишкевича (385) чи в короткому словнику «Гуцульські говірки» (Львів, 1997) – 350 прислівникових лексем. Важливо, що автори Словника врахували стилістичну диференціацію та процеси архаїзації окремих лексем.

В аналізованому словнику представлені три семантичні розряди прислівників: означальні, обставинні та предикативні. Серед них найбільше якісно-означальних та обставинних місця і часу.

Поділ прислівників за значенням все ще залишається одним із проблемних питань сучасної морфології. Переважна більшість українських дослідників сьогодні дотримується традиційної точки зору щодо виділення двох лексико-

семантичних груп прислівників: означальних та обставинних. Така концепція домінує у словниках лінгвістичних термінів, вузівських підручниках і посібниках з сучасної української літературної мови та багатьох інших працях [3, 222, 6, 140, 7, 325–327, 10, 194, 14, 33, 15, 491].

Що ж до інших двох самостійних семантичних розрядів – предикативних та модальних прислівників, то їх виділяють М.І.Уздіган [11, 448–454] та І.Юшук. Проте І.Юшук відносить до прислівників чомусь і прийменниково-іменникові сполуки типу *на зло, у гості* тощо [17, 407]. М.Я.Плющ не виділяє модальних прислівників, зате, крім означальних та обставинних, подає безособово-предикативні [13, 297].

Л.І.Коломієць і А.В.Майборода в академічній граматиці української мови виділяють атрибутивні, обставинні, означальні, предикативні, модальні, атрибутивно-предикативні, модально-атрибутивні прислівники [12, 444].

І. Означальні прислівники

Означальні прислівники характеризують якість дії, ознаки предмета. У їх складі виділяються такі семантичні підгрупи: 1) *якісно-означальні*, 2) *кількісно-означальні*, 3) *прислівники способу дії*, 4) *дехто з мовознавців ще виділяє порівняльно-уподібнювальні прислівники* (*по-нашому, по-вашому, по-своєму, по-осінньому* та ін.) [8, 23–25; 11, 450]. Цікаво, що в „Словнику буковинських говірок” останніх ми не виявили. Можливо, всі з подібних утворень є і в літературній українській мові, тому вони й не наведені тут.

І.1. Якісно-означальні прислівники вказують на якісну ознаку іншої ознаки – процесуальної або статичної – і можуть утворювати форми ступенів порівняння. За походженням – це переважно відприкметникові утворення з суфіксом -о. Наприклад: *бавно* “повільно” (21), *бачно* “передбачливо” (27), *благ* “слабо” (33), *борзо* “швидко” (36), *варівко* “обережно” (47), *вістравно* “неекономно” (59), *таринтатно*

“неодмінно, обов’язково” (80), *гірньо* “тяжко, важко” (71), *гонорно* “гордо, зарозуміло” (74), *гуняво* “гугняво” (78), *діорнато* “дивно” (96), *дрянно* “зруб. погано” (104), *живо* “швидко” (114), *жовкяво, жовтяво* “тьмяно” (117), *збитошно* “пустотливо, насмішкливо” (153), *існо* “точно, так точно” (176), *іднако* “однаково” (177), *квапно* “поспішно, швидко” (195), *кітньо* “занадто дорого” (202), *кісно* “міцно” (205), *крівно* “сильно, широко, міцно” (232), *крівко* “1. сильно, міцно, дуже. 2. швидко” (232), *кругляво* “кругло, опукло” (236), *ладонько* “гладенько” (249), *лакомо* “1. смачно, з апетитом. 2. жадібно” (251), *лівко* “слабо скручено (про пряжу)” (261), *луксово* “прекрасно, чудово” (266), *лютно* “сердито, люто” (269), *миряво* “мляво, неохоче” (289), *нефайно, нифайно* “негарно, некрасиво, негоже, соромно” (332), *нехарапотно, нихарапотно* “знев. неакуратно, недбало, неохайно” (332), *охітно* “охоче” (373), *пиніво, пиняво* “повільно, неквапливо” (410), *танно* “дешево” (538), *тісно* “міцно” (547), *файно* “1. гарно. 2. добре. 3. перен. вправно, майстерно. 4. перен. для вираження зневажливо-іронічного ставлення до кого-небудь, чого-небудь” (576), *фацарно* “неакуратно, абияк” (585), *фудулно, фудульно* “зневажл., ірон. гордовито, зарозуміло, пихато” (604), *шкарадно* “1. погано. 2. бридко. 3. брудно. 4. недбало” (665), *шпетно* “погано, бридко” (669), *шпетно* “гарно” (669), *штивно* “1. чемно, поштиво. 2. смирно” (673), *штудерно* “хитро, кмітливо, розумно” (676), *щасно* “заст. щасливо” (682) та ін.

1.2. Кількісно-означальні прислівники означають міру або ступінь вияву ознаки, характер її інтенсивності. Дехто називає їх прислівниками міри і ступеня. Вони поєднуються з дієсловами, прикметниками, прислівниками, тобто зі словами тих лексико-граматичних класів, категоріальну семантику яких становить ознаковість, здатна мати різну міру чи інтенсивність вияву [11, 449]. У буковинських говірках вживаються, зокрема, такі: *богацько, багацько* “багато” (34), *гет* “дуже, зовсім” (70), *гуре* “багато” (78), *доста* “досить” (100), *достатком* “достатньо” (100), *леда* “ледь-ледь” (255), *ледицька* “ледь-ледь, трошечки” (255), *лели-полели* “ледве-ледве, дуже повільно” (256), *моц* “дуже” (297), *назвиш* “більше” (311), *негаваль, нивгаваль* “анітрохи, зовсім” (326), *ничуть* “зовсім, анітрохи” (335), *силне* “дуже” (485), *статком* “достатньо, у достатку” (519), *страшине, страшни* “дуже, надто” (526), *тельмом* “швидко” (542), *теньго, теньго* “1. дуже сильно. 2. багато” (542 – 543), *удребіскі, удрибізги* “вщент, на дрібні шматки” (562), *удубилт* “удвоє” (562), *узаводи* “дуже швидко” (562), *фейст, фест, фийст, фист* “дуже сильно, надзвичайно” (586. 587, 588. 589), *фиц* “заст. дуже сильно, надзвичайно” (589), *цайком* “повністю, точно” (617) тощо.

1.3. Прислівники способу дії вказують на спільне чи роздільне виконання дії і поєднуються тільки з дієсловами. Значна частина цих утворень

виявляє специфіку української мови серед інших слов’янських мов. Наприклад: *алярм, алярмом* “поспішно” (18), *аментом* “моментально” (18), *загалом* “підряд, без вибору” (127), *зарядом, заредом, зарідом, заридом* “підряд, без вибору” (142), *сторц, сторца, сторцом* “рівно, вертикально” (524), *звагом* “повільно” (154), *мігом* “дуже швидко” (287), *уаменькі, уаменті* “дуже швидко, моментально” (557), *бекером* “набакир” (28), *ошійно* “спільно, об’єднано” (374), *босяка* “босоніж” (37), *голубіськи* “на босу ногу” (73), *джьогі* “сторчголов, сторчака” (992), *долівлиць* “долілиць” (99), *здрібна* “дрібно, густо (малими кроками, скибами)” (161), *моментом* “моментально” (295), *набекер, набекир, набекір* “зсунувши головний убір на одне вухо” (303), *навкідьки* “кидькома, кидаючи що-небудь” (307), *навціль* “військ. прицільно, прицілюючись” (308), *належачи, належачі, належички* “лігма, лежачи” (313), *наслідячи, наслідічи, наслідіче* “сидячи” (321), *настоячи, настоїчи, настоїчі* “навстоячки” (322), *натороном, наторопами, натараном* “швидко, поспіхом” (323), *наіше* “натше” (326), *плячком* “нерухомо” (432), *рачки* “спираючись на обидві долоні, обидва коліна, плазувати назад” (451), *наобзир, наобзир* “навмання, не вибираючи дороги” (315), *ступом* “кроком, стопою” (531), *увіскоки* “вискоком” (559), *плазом* “простягнувшись на весь зріст (впасти)” (427), *узагал, узагаль* “1. не вибірково, підряд. 2. оптом” (563), *узадвоє* “вдвоє” (563), *узаміть* “не ховаючись, відкрито” (563), *узаімур* “зашморгом” (563), *узаімнурок, узаімнорок* “зашморгом” (563), *уздогін, уздогін* “навздогін” (563), *укроми* “окремо” (565), *улюфті, улюфкі* “швидко, моментально” (566), *умах* “вмить” (567), *умлівіч* “дуже швидко, миттю, як оком змигнути” (567), *умліока, умлівока* “дуже швидко, миттю, як оком змигнути” (567), *употай* “таємно, потайки” (569), *уразно* “злагоджено, дружно” (570), *охляп* “іхати верхи, без сідла” (373), *усплошну* “все підряд” (571), *устрипки* “підстрибом” (572), *позауш* “поза вухом” (439), *покрадом* “крадькома” (441), *прихатці* “похашем” (445), *хилцим, хилцем* “схилившись, зігнувшись” (611), *хилячки* “схилившись, зігнувшись” (611), *чурком* “тонкою цівкою” (652), *швуньгом* “дуже швидко” (661), *юсом* “юзом” (684) та ін.

II. Обставинні прислівники

Обставинні прислівники вказують на різні обставини, за яких відбувається та чи інша дія: місце, час, причину, мету. У реченні вони відносяться до особових форм дієслова, до дієприкметників і дієприслівників.

II.1. Прислівники місця виражають просторову локалізацію дії або стану за такими основними орієнтирами: 1) **прислівники, що вказують на своєрідну фіксовану локалізацію дії або стану в просторі:** *гінди, гонди, гінди, гіндички* “он там” (69), *дес-ни-дес* “1. де-не-де. 2. коло-не-коли” (91), *надолині* “внизу” (310), *нігдє, нигдє,*

(147), знача́ла “спочатку” (171), *напрасно* „даремно” (317) та деякі інші.

За нашими спостереженнями, абсолютна більшість прислівників наявна і в інших південно-західних українських говорах, зокрема закарпатських та гуцульських. До специфічних можна віднести лексеми *діорнато*, *гаринтатно*, *джьоги*, *капарно*, *нерехт*, *фацарно*, *цанк*, *теньго*, *гуре* тощо.

Серед недоліків „Словника буковинських говірок” у представленні прислівникової лексики можна відмітити такі: 1) використання двох типів ремарок (*присл.* та *незм. слова*) на позначення цієї лексики спричинює певні незручності, оскільки під останньою подаються не тільки прислівники, а й службові частини мови; 2) гадаємо, означальні прислівники з суфіксом *-о*, утворені від прикметників, варто було б подавати так, як це прийнято в тлумачних словниках, бо, як відомо, словотвірне значення цих прислівників є

транспозиційним; 3) прикро, що словник фіксує всього кілька прислівників, утворених складним способом, адже саме ці одиниці найбільшою мірою виявляють говіркову специфіку. Цілком погоджуємося з думкою П.Гриценка, що „у новому виданні СБГ доконечно необхідно врахувати інформацію інших джерел діалектної лексики (атласів, словників, передусім з південного регіону діалекту), послідовно здійснити відсилання між словниковими статтями, укладати семантику всіх реєстрових одиниць, розширити ілюстративну частину словника” [5, 77].

Однак, незважаючи на окремі дрібні недогляди, прислівникова лексика в „Словнику буковинських говірок” представлена належним чином. Вважаємо, що укладачам майбутніх діалектних словників варто запозичати досвід попередників і відводити гідне місце прислівникам у структурі лексикографічних праць.

Література

1. Вихованець І.Р. Граматика української мови. Синтаксис: Підручник. – К.: Либідь, 1993. – 368 с.
2. Галас Б. Гарне завершення багаторічної словникової праці // Науковий вісник Ужгородського університету: Серія «Філологія». – Ужгород, 2006. – Вип. 13. – С.144–146. [Рец. на]: Словник буковинських говірок / За заг. ред. Н.В.Гуйванюк. – Чернівці: Рута, 2005. – 688 с.
3. Ганич Д.І., Олійник І.С. Словник лінгвістичних термінів. – К.: Вища школа, 1985. – 360 с.
4. Гриценко П. Відкриваючи словник... // Словник буковинських говірок / За заг. ред. Н.В.Гуйванюк. – Чернівці: Рута, 2005. – С.3–4.
5. Гриценко П.Ю. [Рец. на]: Словник буковинських говірок / Кол. авт., Ред. Н.В.Гуйванюк, К.М.Лук'янюк Чернівці: Рута, 2005. – 688 с. // Мовознавство. – 2006. – № 6. – С.72–77.
6. Ермоленко С. Я., Бирик С. П., Тодор О.Г. Українська мова. Короткий тлумачний словник лінгвістичних термінів / За ред. С. Я. Ермоленко. – К.: Либідь, 2001. – 224 с.
7. Жовтобрюх М.А., Кулик Б.М. Курс сучасної української літературної мови. – К., 1965.
8. Русанівський В.М. Означальні, предикативні і модальні прислівники // Українська мова і література в школі. – 1967. – № 4.
9. Синтаксис сучасної української мови: Проблемні питання: Навчальний посібник / І.І.Слинько, Н.В.Гуйванюк, Н.Ф.Кобилянська. – К.: Вища школа, 1994. – 670 с.
10. Сучасна українська мова: Підручник / За ред. О.Д.Пономарева. – 2-е вид., перероб. – К.: Либідь, 2001. – 400 с.
11. Сучасна українська літературна мова / За ред. А.П. Гриценка. – К.: Вища школа, 1997. – 494 с.
12. Сучасна українська літературна мова: Морфологія / За ред. акад. І.К.Білодіда. – К.: Наукова думка, 1969.
13. Сучасна українська літературна мова: Підручник / За ред. М.Я.Плющ. – 3-є вид., стер. – К.: Вища школа, 2001. – 430 с.
14. Українська мова / За ред. П.С.Дудика. – Ч.І. – К., 1988.
15. Українська мова. Енциклопедія. – К.: Українська енциклопедія, 2000. – 752с.
16. Шульжук К.Ф. Синтаксис української мови: Підручник. – К.: Академія, 2004. – 408 с.
17. Юшук І.П. Українська мова. – К.: Либідь, 2005. – 640 с.

Пискач Ольга Дмитрівна – кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови УжНУ.