

Павло Берко  
Іван Зимомря  
Гнат Пігула  
Михайло Небелюк

## **ВІЩЕ СЛОВО ТАРАСА ШЕВЧЕНКА**

За редакцією  
професора Миколи Зимомрі

*Бориславська міська рада Львівської обл.  
до 200-річчя від дня народження  
Тараса Шевченка*

Львів-Дрогобич-Борислав  
2014

## ЗМІСТ

|  |     |
|--|-----|
| Вступ.   |     |
| <i>Микола Зимомеря, Сергій Оленич,<br/>Гнат Пітула</i> .....   | 5   |
| <u>Розділ I.</u> Огненне слово в добу українського<br>романтизму.<br><i>Павло Берко, Іван Зимомеря<br/>Гнат Пітула</i> .....                         | 19  |
| <u>Розділ II.</u> Антропоцентрична сутність<br>духовних устремлінь<br>Тараса Шевченка.<br><i>Павло Берко, Гнат Пітула,<br/>Михайло Небелюк</i> ..... | 39  |
| <u>Розділ III.</u> Релігійний концепт творчості<br>Тараса Шевченка.<br><i>Іван Зимомеря, Павло Берко,<br/>Надія Козар</i> .....                      | 105 |
| <u>Розділ IV.</u> Концепт родини у творах<br>Тараса Шевченка.<br><i>Микола Зимомеря, Гнат Пітула,<br/>Надія Козар</i> .....                          | 135 |

Берко П., Зимомеря І., Пітула Г., Небелюк М.

Вище слово Тараса Шевченка. Львів - 2014.

У книжці зроблена спроба висвітлити низку питань стосовно характеристики творчості Тараса Шевченка. Йдеться про антропоцентричну сутність духовних устремлінь Кобзаря, зокрема, релігійного та родинного концептів, етичних та естетичних орієнтирів, а також предметно-образної структури текстів поета крізь призму рецепції в іменіськомовному культурному просторі.

Розраховано на широкий читачський загал – викладачів, аспірантів, студентів і всіх, хто цікавиться художнім світом автора поеми «Гайдамаки».

© Берко П., Зимомеря І., Пітула Г.,

Небелюк М., 2014

© Зимомеря М., редакція, 2014

© Ярема Олександр, літстрайп, 2014



|  |
|--|
| <u>Розділ V.</u> Художня спадщина<br>Тараса Шевченка: етичні<br>та естетичні орієнтири.<br>Михайло Небелюк, Надія Козар... 153 |
|--|

|   |
|---|
| <u>Розділ VI.</u> Суголосність Шевченкового<br>слова викликам сучасності.<br>Микола Зимомя, Руслана Жовтани,<br>Владислав Гремук..... 161 |
|---|

|   |
|---|
| <u>Розділ VII.</u> Творчість Тараса Шевченка:<br>дискурс рецепції.<br>Микола Зимомя, Іван Зимомя..... 167 |
|---|

|  |
|--|
| <u>Розділ VIII.</u> Предметно-образна структура<br>Шевченкового тексту.<br>Микола Зимомя, Іван Зимомя,<br>Владислав Юрош ..... 193 |
|--|

|   |
|---|
| <u>Розділ IX.</u> Тарас Шевченко: життєвий світ<br>без обрамлення.<br>Микола Зимомя ..... 213 |
|---|

|   |
|---|
| Післямова. Микола Зимомя, Павло Берко,<br>Михайло Небелюк ..... 223 |
| Вибрана бібліографія..... 228                                       |
| Показчик імен..... 240  |

## ВСТУП

«Історія мого життя  
складає частину історії  
моєї Батьківщини».  
(Тарас Шевченко)

Теніальна творчість Тараса Шевченка спричинила відлуння у найвіддаленіших куточках не тільки України. Тією чи іншою мірою вона стала предметом зацікавлень у всіх материках. Кожен, хто читає його твори, переконається: він – поет, співіть народних устремлінь, безкомпромісний борець за справедливість. Сольно звучить голос Кобзаря, коли йдеться про болю рідного народу та його сподівання на кращу долю:

Мій боже милий!  
Даруй словам святую силу –  
Людськеє серце пробивить,  
Людській сльози проливать,  
Щоб милість душу осінила...

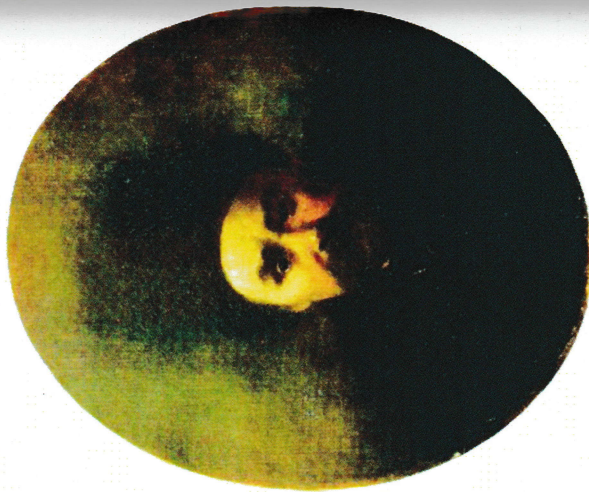
Прочитовані рядки містять своєрідну  
діякцію з проекцією на духовність Тараса



## Розділ VI.

### СУГОЛОСНІСТЬ ШЕВЧЕНКОВОГО СЛОВА ВИКЛИКАМ СУЧАСНОСТІ

Євдочина Тараса Шевченка ознаменувала в українському письменстві цілу епоху і вписала в її хроніку одну з найвидатніших її сторінок. Іван Франко у ґрунтовній праці «Нарис історії українсько-руської літератури до 1890 р.», зокрема у її підрозділі «Тарас Шевченко», назвав «появу Шевченкового «Кобзаря» 1840 р. ... епохальною датою в розвою українського письменства, другою після «Енеїди» Котляревського. Ся маленька книжечка відразу відкрила немов новий світ поезії, вибухла мов джерело чистої холодної води, зяясніла невідомого досі в українським письменстві ясністю, простотою і поетичною грацією вислову.» (І. Франко. Зібрання творів в п'ятдесяти томах. – Т. 41. – К.: Наукова думка, 1984. – С. 276.) Водночас він увібрив у себе духовні здобутки різних народів, які сталися за попередніх епох. Про це свідчать відлукки, згадки й критичні заува-



*Останній автопортрет*



ження, що містяться у Шевченкових творах, у тім числі у листах та в «Щоденнику». Його духовному світові були суголосні творіння Данте, Шекспіра, Гете, Пушкіна.

Творчість Т. Шевченка нерозривно пов'язана з народною творчістю. Його поезія була надзвичайно близькою до народної пісні і водночас відмінною від неї. Тому й закономірним постає твердження Івана Франка про те, що вірші Кобзаря «були немов народні пісні, та, проте, щось зовсім від них відмінне, наскрізь індивідуальне». Ці рядки містять акцент не в локальному, а в широкому контексті. Наприклад, національно-державницька ідея була визначальною для поета. Він вбачав в її віртуальній реальності первинну не тільки суспільно-політичну, але й естетичну цінність. Адже ця ідея мала спонуку – з боку поета – імперативного звернення до «живих, і мертвих, і ненароджених». Вона стала продуктивною фіксацією осмисленої істини: «В своїй хаті своя й правда, і сила, і воля». Власне, ця фіксація віднаходить сподіваного адресата, бо розрахована на унікальну констатацію, усвідомлену «Я-особою»:

*Я так її, я так люблю  
Мою Україну убогу,*

*Що прокляну за неї Боги,  
За неї душу погублю!*

«Сон» («Гори мої високої»)

Йдеться про «одну з ментальних констант світовідчужання» (Ю. Барабаш), яке має індивідуальний характер і націлене на природу любові до Вітчизни:

*І згадуйте один одного.  
Свою Україну любіть,  
Любіть її... Во время люте,  
В останню тяжкую минуту  
За неї Господа моїть.*

«Чи ми ще зійдемося знову?»

За слухним спостереженням Юрія Барабаша, «у Шевченковій творчості лірична тема любові постає у вигляді широкого, складно структурованого асоціативного поля, в якому спостерігаємо ефект зближення, перетину, взаємодії...» (Теми і мотиви поезії Тараса Шевченка. – К.: Наукова думка, 2008. – С.191.)

Без сумніву, Т. Шевченко уособлював високу міру внутрішнього спротиву, коли навіть надзвичайні випробування – фізичні і духовні – гартують, а не упокорюють особистість.



Це – тією чи іншою мірою – потверджується ментальними рисами українців. Саме ментальність (від лат. *mens* (*mentis*) – спосіб мислення, склад душі), тобто характеристика специфіки сирійняття та тлумачення світу в системі духовного життя того чи іншого народу, нації, соціальних суб'єктів, живила поета надією на те, що український народ неодмінно буде вільним у колі народів.

Семантичне й емоційне осердя численних поезій Т.Шевченка з орієнтацією на реконструкцію ліричного начала («Моя ти доле чорнобрива», «Рожевая зоре», «Свято мое! Єдине свято!», «Ми в купочці колись росли», «Зацвіла в долині») ідентифікує ментальні риси українського народу. На це звернули увагу такі дослідники, як І.Дзюба, М.Жулинський, В.Марко, Г.Клочек, Й.Нахлік, В.Мовчанюк, Н.Чамага, а також їхні попередники – В.Янів, І.Мірчук, Д.Чижевський.

Тарас Шевченко обстоював етичну позицію боротьби українського народу за свою незалежність у формі прямих або опосередкованих авторських коментарів. Ось, приміром, як переконливо акцентує поет на високому ідеалі звільнення України з-під соціального й національного ґніту в аргументованих рядках «Заповіту»:

Як умру, то поховайте  
Мене на могили  
Серед ступи широкого  
На Вкраїні милій,  
Щоб лани широкополі,  
І Дніпро, і кручі  
Було видно, було чути,  
Як реве ревучий.  
Як понесе з України  
У синєє море  
Кров ворожу... отойді я  
І лани і гори –  
Все покину, і полину  
До самого Бога  
Молюсь... а до того  
Я не знаю Бога.  
Поховайте та вставайте,  
Кайдани порвіте  
І вражою злою кров'ю  
Волю окроніте.  
І мене в сем'ї великій,  
В сем'ї вольній, новій,  
Не забудьте пом'янути  
Незлим тихим словом.

Як справедливо зауважив Василь Марко, «розкодування ідейно-естетичного змісту «Заповіту» дає підстави вважати його програмою



поста, сформульовано в один із найкритичніших періодів життя і творчості.» (В.П. Марко Аналіз художнього твору. – К.: Академвидав, 2013. – С.70.)

У зв'язку зі згаданою програмою видаються стрижневими ідеї новітньої доби. З нею пов'язаний історичний, морально-етичний, загально екзистенційний світ українського народу, національно-державне відродження якого припало на 1991 рік.



\* Гайдамаки\* (Епопея про Т. Шевченка)  
Художник Ярама Олександр

## Розділ VII.

### **ТВОРЧІСТЬ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА: дискурс рецепції**

**П**роцес засвоєння художньої спадщини Тараса Шевченка в різних країнах світу має потужний міжкультурний універсум. Особливу роль у налагодженні та розбудові системи взаємодії культур та їхньої рецепції у XIX ст. відіграли Михайло Драгоманов (1841 – 1895) та Іван Франко (1856 – 1916). Хоч заслуги останнього в утвердженні української суспільної думки добре відомі, а все ж – у непоодиноких випадках – пальму першості доцільно віддати його визначному попередникові. Бо утвердити за рідним народом право на свободу стало основою творчого й життєвого шляхів М. Драгоманова. У різних країнах Східної, Центральної та Західної Європи, зокрема, в Австрії, Німеччині, Болгарії, Франції, Швейцарії, уроченень містечка Гадяч, що на Полтавщині, зміцнював комунікативні ходи зацікавлення Україною, її багатого історією,