

# РЕЙТИНГОВА ОЦІНКА

*стану здоров'я населення,  
діяльності та ресурсного забезпечення  
закладів охорони здоров'я України за  
попередніми даними моніторингу*



# РЕЙТИНГОВА ОЦІНКА

*стану здоров'я населення,  
діяльності та ресурсного забезпечення  
закладів охорони здоров'я України за  
попередніми даними моніторингу*

*2010 рік*

**Розглянуто на Вченій раді Українського інституту  
стратегічних досліджень МОЗ України  
(протокол № 3 від 24.02.2011р.)**

**Загальна редакція      Г.О.Слабкий**

**Укладачі:    Медведовська Н.В.  
                  Самойлова Т. П.**

## ЗМІСТ

1. Вступ .....	3
2. Перелік основних інтегральних показників стану здоров'я населення, діяльності та ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я Автономної Республіки Крим, областей України, міст Києва та Севастополя, що подаються щорічно .....	5
3. Рейтингова оцінка стану здоров'я населення, доступності та якості медичної допомоги, профілактичної роботи, ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я АР Крим, областей України з урахуванням показників стану охорони здоров'я в сільській місцевості за оперативними даними моніторингу 2010 року.....	8
4. Рейтингова оцінка стану здоров'я населення, профілактичної роботи, доступності та якості медичної допомоги в закладах охорони здоров'я Автономної Республіки Крим, областей України, міст Києва та Севастополя за оперативними даними моніторингу 2010 року .....	9
5. Стан здоров'я населення .....	10
6. Профілактична робота .....	16
7. Доступність та якість медичної допомоги.....	23
8. Впровадження пріоритетних форм забезпечення медичної допомоги .....	32
9. Ресурсне забезпечення закладів охорони здоров'я .....	37
10. Аналіз діяльності закладів охорони здоров'я в сільській місцевості за оперативними даними моніторингу 2010 року. ....	48

## ВСТУП

Проведення моніторингу є однією з невід'ємних складових процесу управління галуззю охорони здоров'я. В Україні проводиться моніторинг різних напрямків діяльності (гігієнічний, імунологічний, генетичний, демографічних процесів тощо). З досвіду європейських країн відомо, що урахування особливостей регіонів, сприяє їх ефективному розвитку в соціально-економічному та інших аспектах. Для визначення регіональної ситуації в медичній галузі, за ініціативою МОЗ України, з 2000 р. запроваджено оперативний моніторинг діяльності та ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я АР Крим, областей України, міст Києва та Севастополя з їх рейтинговою оцінкою, першим розділом якого стало вивчення стану здоров'я населення.

Здоров'я людини є не тільки важливим соціальним індикатором суспільного розвитку та своєрідним дзеркалом соціально-економічного і гігієнічного „благополуччя” країни, воно являється потужним економічним, трудовим, демографічним, оборонним, культурним і духовним потенціалом суспільства.

Оцінка стану і тенденцій здоров'я населення є необхідною умовою для ефективної науково обґрунтованої діяльності системи охорони здоров'я, служить основою для планування лікувально-профілактичних заходів, розробки організаційних форм і методів роботи органів і установ охорони здоров'я, а також для контролю за ефективністю їх діяльності по збереженню і зміцненню здоров'я населення. Все це обумовлює нерозривний зв'язок показників здоров'я з об'ємом і характером медико-санітарної допомоги населенню і в кінцевому підсумку прийняття адекватних управлінських рішень.

Для комплексної оцінки регіональної ситуації в медичній галузі, доцільність якої визначена в постанові КМУ від 28.12.2000 р. №1907 "Про моніторинг стану здоров'я населення, діяльності та ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я", за ініціативою МОЗ України запроваджено оперативний моніторинг діяльності та ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я Автономної Республіки Крим, областей України, міст Києва та Севастополя з їх рейтинговою оцінкою. Науковим та методологічним

супроводом, збором та аналізом інформації за показниками моніторингу займається Український інститут громадського здоров'я МОЗ України. На основі узагальнення сучасного вітчизняного та зарубіжного досвіду, наукових розробок створено сучасну методику визначення інтегральних показників та комплексного рейтингу діяльності та ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я. Комплексна оцінка з відповідною періодичністю (щомісячно, щоквартально, за окремими показниками за півріччя) здійснюється за групами показників: здоров'я населення, профілактичний напрямок роботи, доступність та якість медичних послуг, ресурсне забезпечення закладів, моніторинг стану охорони здоров'я в сільській місцевості.

Ведення моніторингу визначених показників дозволило в оперативному режимі висвітлювати проблемні питання, які виникали у кожному регіоні, корегувати їх у процесі діяльності.

Аналіз матеріалу здійснювався за допомогою сучасних методів математичної статистики, за кожним із показників проведено стандартизацію, визначено середньоарифметичну зважену з обов'язковим врахуванням вагового коефіцієнту впливу цього показника на рейтинг. Вагові коефіцієнти визначалися попередньо експертним шляхом. Враховуючи те, що м. Київ не має сільського населення, а за м. Севастополь закріплена невелика його кількість, обрахунок рейтингу проводився двічі, а саме: за всіма розділами показників без міст Києва і Севастополя та з ними, але без розділу показників – "Моніторинг стану охорони здоров'я у сільській місцевості".

Запровадження та проведення оперативного моніторингу як у галузі, так і в державі, є важливою та необхідною складовою щодо підготовки та прийняття управлінських рішень на державному рівні, вирішення регіональних проблем.

**Перелік основних інтегральних показників стану здоров'я населення,  
діяльності та ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я  
АР Крим, областей України, міст Києва та Севастополя,  
що подаються щорічно**

№ п/п	Показник	Одиниця виміру
1	2	3
<b>I. Стан здоров'я населення</b>		
1	Смертність немовлят	на 1000 народжених живими
2	Материнська смертність	на 100 000 народжених живими
3	Рівень первинної інвалідності осіб працездатного віку	на 10 000 населення
4	Рівень первинної інвалідності дитячого населення	на 10 000 дитячого населення
5	Кількість пологів (інформативний)	абсолютне значення
<b>II. Профілактична робота</b>		
6	Своєчасність проведення первинного вакцинального комплексу дітям до 1 року	в %
7	Охоплення туберкулінодіагностикою дитячого населення	на 1000 дітей, що підлягали туберкулінодіагностиці
8	Охоплення новонароджених вакцинацією БЦЖ в пологовому будинку	на 100 народжених живими
9	Профілактичні огляди населення з метою раннього виявлення хворих на туберкульоз (інформативний)	на 1000 дорослого населення
10	Питома вага виявлення хворих на туберкульоз при флюорографічних профілактичних оглядах (інформативний)	в %
11	Охоплення 2-разовим ультразвуковим скринінгом вагітних в термін до 22 тижнів	в %
12	Охоплення обстеженням на ВІЛ вагітних жінок	в %
13	Захворюваність на алкогольні психози	на 100 000 населення
<b>III. Доступність та якість медичної допомоги</b>		
14	Післяопераційна летальність при гострій хірургічній патології	в %
15	Дорічна летальність серед первинно виявлених онкохворих	в %
16	Питома вага злоякісних новоутворень, виявлених вперше в III стадії (візуальні форми захворювань)	в %
17	Питома вага злоякісних новоутворень, виявлених вперше в IV стадії захворювання	в %
18	Смертність від туберкульозу	на 100000 населення
19	Питома вага бактеріовиділювачів серед вперше виявлених хворих на туберкульоз	в %
22	Питома вага виїздів швидкої медичної допомоги до хворих з хронічними захворюваннями	в %
21	Частота черепно-мозкових, спінальних травм у новонароджених	на 10 000 народжених живими

22	Кількість звернень громадян із регіонів до Міністерства охорони здоров'я України (інформативний)	на 100 000 населення
<b>IV. Впровадження пріоритетних форм забезпечення медичної допомоги</b>		
23	Забезпеченість населення ліжками в денних стаціонарах	на 10 000 населення
24	Проліковано хворих в денних стаціонарах поліклінік	на 10 000 населення
25	Кількість посад сімейних лікарів	на 10 000 населення
26	Укомплектованість фізичними особами штатних посад сімейних лікарів	в %
<b>V. Ресурсне забезпечення закладів охорони здоров'я</b>		
27	Коефіцієнт співвідношення кількості посад лікарів до посад медичних сестер	коефіцієнт співвідношення
28	Питома вага атестованих лікарів від тих, хто підлягав атестації, на кінець звітного періоду	в %
29	Питома вага атестованих середніх медичних працівників від тих, хто підлягав атестації, на кінець звітного періоду	в %
30	Питома вага атестованих керівників органів охорони здоров'я та їх заступників за спеціальністю "управління охороною здоров'я" від тих, хто підлягав атестації, на кінець звітного періоду	в %
31	Забезпеченість населення стаціонарними ліжками (оптимальна - 80 ліжок на 10 000 населення)	на 10 000 населення
32	Кількість днів роботи ліжка (оптимальна – 340 днів)	в днях
33	Питома вага закладів охорони здоров'я, що пройшли акредитацію, від загальної кількості закладів	в %
34	Залучено позабюджетних коштів в розрахунку на одного жителя	в гривнях
35	Витрати бюджетних коштів в розрахунку на одного жителя (з консолідованого бюджету області, міста)	в гривнях
<b>VI. Перелік окремих інтегральних показників моніторингу стану охорони здоров'я та діяльності закладів охорони здоров'я АР Крим, областей України в сільській місцевості, що подаються щорічно</b>		
	Укомплектованість фізичними особами посад лікарів сільських дільничних лікарень і лікарських амбулаторій	в %
	Укомплектованість фізичними особами посад середніх медичних працівників ФАПів	в %
	Питома вага злоякісних новоутворень, виявлених вперше в III стадії (візуальні форми) у сільських жителів	в %

Питома вага злоякісних новоутворень, виявлених вперше в IV стадії у сільських жителів	в %
Питома вага раку шийки матки III-IV стадії серед вперше виявлених у сільських жителів	в %
Питома вага раку молочної залози III-IV стадії серед вперше виявлених у сільських жителів	в %
Захворюваність на алкогольні психози в сільській місцевості	на 100 000 населення
Охоплення туберкулінодіагностикою дитячого населення в сільській місцевості	на 1000 дітей, що підлягали туберкулінодіагностиці
Питома вага дітей, які померли поза стаціонаром (до року) в сільській місцевості	в %
Питома вага дітей, які померли поза стаціонаром (від 1 до 2 років) в сільській місцевості	в %
Питома вага пологів, що відбулися поза лікувальним закладом, в сільській місцевості	в %



**Рейтингова оцінка стану здоров'я населення, доступності та якості медичної допомоги, профілактичної роботи, ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я АР Крим, областей України з урахуванням показників стану охорони здоров'я в сільській місцевості за оперативними даними моніторингу 2010 року**

<b>Рейтингове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>T-показник</b>
1	АР Крим	0,7732
2	Черкаська	0,6955
3	Чернівецька	0,6838
4	Житомирська	0,6747
5	Київська	0,6741
6	Дніпропетровська	0,6662
7	Запорізька	0,6629
8	Харківська	0,6453
9	Миколаївська	0,6453
10	Полтавська	0,6108
11-12	Хмельницька	0,6082
11-12	Донецька	0,5779
13	Сумська	0,5732
14	Луганська	0,5602
15	Івано-Франківська	0,5585
16	Львівська	0,5558
17	Вінницька	0,5225
18	Тернопільська	0,5202
19	Чернігівська	0,5102
20	Рівненська	0,5083
21	Закарпатська	0,5001
22	Херсонська	0,4953
23	Волинська	0,4873
24	Одеська	0,4800
25	Кіровоградська	0,4473

**Рейтингова оцінка стану здоров'я населення, доступності та якості медичної допомоги, профілактичної роботи, ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я АР Крим, областей України, міст Києва та Севастополя за оперативними даними моніторингу 2010 року**

<b>Рейтингове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>T-показник</b>
1	АР Крим	0,7616
2	Черкаська	0,7001
3	Житомирська	0,6848
4	Київська	0,6830
5	Чернівецька	0,6802
6	Запорізька	0,6739
7	Дніпропетровська	0,6705
8	Харківська	0,6494
9	Миколаївська	0,6392
10	м. Севастополь	0,6243
11-12	Полтавська	0,6060
11-12	Хмельницька	0,6060
13	Донецька	0,5876
14	Сумська	0,5745
15	Луганська	0,5705
16	Івано-Франківська	0,5568
17	м. Київ	0,5543
18	Львівська	0,5392
19	Вінницька	0,5362
20	Чернігівська	0,5263
21	Херсонська	0,5565
22	Тернопільська	0,5135
23	Одеська	0,4933
24	Рівненська	0,4893
25	Закарпатська	0,4272
26	Волинська	0,4782
27	Кіровоградська	0,4447

## I. Стан здоров'я населення

Нагальні проблеми щодо збереження здоров'я є актуальними як для держави в цілому, так і для кожної людини, зокрема. У показниках здоров'я концентрується вся складна взаємодія чинників, що впливають на населення. Об'єктивні довгострокові його оцінки є основою для прийняття управлінських рішень, обґрунтування програм розвитку галузі охорони здоров'я, в тому числі поліпшення організації медичної допомоги різним верствам населення.

Важливе значення має моніторинг таких інтегральних показників стану здоров'я як смертність немовлят, материнська смертність, які характеризують загальний рівень санітарного та соціально-гігієнічного розвитку країни, діяльність служби охорони здоров'я.

Смертність немовлят у 2010 р. за оперативними даними була найнижчою у м. Києві, Полтавській області (відповідно 5,41 і 6,0) на 1000 народжених живими. Зменшення цього показника порівняно з 2009 р. спостерігалось у м. Києві, Полтавській, Київській, Чернігівській, Хмельницькій, Херсонській, Луганській, Черкаській, Закарпатській, Кіровоградській областях, підвищення (за два останні роки) – у Вінницькій, Волинській, Дніпропетровській, Запорізькій, Житомирській, Івано-Франківській, Львівській, Рівненській, Тернопільській, Чернігівській областях, АР Крим та в м. Севастополі. Рівень материнської смертності у 2010 р. порівняно з 2009 р. знизився у 13 областях та м Києві та Севастополі, а в Хмельницькій області випадки материнської смертності були взагалі відсутніми. Проте за цей період вона підвищилася у 10 областях і АР Крим. Викликає тривогу високий рівень материнської смертності Кіровоградській (76,0) області.

Необхідним є також визначення ступеня порушення стану здоров'я, а саме таких його показників, як інвалідність дитячого та дорослого населення, які дозволяють планувати та оцінювати вирішення проблем медико-соціальної допомоги особам зі стійкою втратою працездатності, своєчасність та ефективність реабілітації. Проведений аналіз вищенаведених показників дає підстави стверджувати, що зважаючи на загальні тенденції щодо підвищення захворюваності і поширеності хвороб, відмічається зменшення рівня первинної інвалідності осіб працездатного віку у 14 областях. Такі ж тенденції спостерігаються і стосовно первинної інвалідності дитячого населення (зменшення показника в 8 областях України).

Таблиця 3

## Динаміка смертності немовлят (на 1000 народжених живими)

Рангове місце	Адміністративні території	2009	2010
1	м. Київ	6,42	5,41
2	Полтавська	7,00	6,0
3	Київська	7,10	6,8
4	Хмельницька	11,80	7,5
5	Чернігівська	9,90	7,9
6	Миколаївська	8,00	8,04
7	Тернопільська	7,40	8,05
8	Волинська	7,60	8,1
9	Чернівецька	8,10	8,16
10	м. Севастополь	8,01	8,51
11	Вінницька	8,07	8,7
12	АР Крим	8,79	8,83
13	Рівненська	9,37	8,9
14	Житомирська	8,41	9,03
15	Львівська	8,00	9,05
16	Харківська	9,17	9,1
17	Одеська	9,40	9,13
18	Сумська	8,40	9,3
19	Херсонська	10,81	9,37
20-22	Дніпропетровська	8,70	9,5
20-22	Луганська	11,50	9,5
20-22	Черкаська	10,40	9,5
23	Запорізька	9,36	10,01
24	Івано-Франківська	9,20	10,2
25	Кіровоградська	10,91	10,49
26	Закарпатська	12,81	11,01
27	Донецька	11,90	11,9

Таблиця 4

**Материнська смертність (на 100 тис. народжених живими)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
1	Хмельницька	20,50	0
2	Житомирська	0	7,0
3	Полтавська	13,57	7,05
4	Чернівецька	27,35	9,1
5	Вінницька	27,80	11,42
6	м. Київ	10,74	12,47
7	Запорізька	21,60	12,91
8	Волинська	26,16	13,2
9	Львівська	13,30	13,9
10	Одеська	23,80	13,94
11	Харківська	3,67	15,1
12	Київська	43,66	15,2
13	Миколаївська	23,02	15,6
14	Тернопільська	48,37	16,84
15	АР Крим	12,75	17,2
16	Івано-Франківська	23,20	18,1
17	Луганська	13,90	19,19
18	Сумська	9,30	19,3
19	Донецька	22,90	21,7
20	Дніпропетровська	16,10	22,5
21	Рівненська	34,20	23,4
22	м. Севастополь	46,98	23,9
23	Черкаська	55,70	25,2
24	Закарпатська	27,30	27,5
25	Чернігівська	9,50	29,7
26	Херсонська	32,80	40,97
27	Кіровоградська	73,29	76,0

**Рівень первинної інвалідності осіб працездатного віку**  
(на 10 000 працездатного населення)

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
1	Херсонська	51,00	41,5
2	м. Київ	42,1	42,1
3	Харківська	42,96	43,4
4	м. Севастополь	38,70	44,38
5	Запорізька	45,10	45,1
6	Сумська	46,10	45,5
7	Чернівецька	48,10	48,0
8	Київська	48,90	48,3
9	АР Крим	45,60	48,7
10	Дніпропетровська	43,70	48,9
11	Полтавська	51,80	51,2
12	Вінницька	52,50	52,28
13-14	Кіровоградська	52,90	52,7
13-14	Луганська	53,35	52,7
15	Черкаська	48,90	52,9
16	Івано-Франківська	53,50	53,0
17	Одеська	42,40	53,5
18	Тернопільська	55,65	54,48
19	Донецька	56,50	54,6
20	Миколаївська	55,00	55,1
21	Волинська	59,10	56,0
22	Закарпатська	55,10	56,4
23	Рівненська	59,30	57,4
24	Хмельницька	56,90	57,65
25	Львівська	61,30	60,5
26	Житомирська	52,40	61,1
27	Чернігівська	60,40	62,4

**Рівень первинної інвалідності дитячого населення**  
(на 10 000 дитячого населення)

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
1	АР Крим	14,50	14,6
2	Запорізька	16,04	16,4
3	Харківська	17,73	17,39
4	м. Київ	16,90	17,5
5	Херсонська	19,20	18,5
6	Донецька	17,10	19,0
7	Львівська	20,30	19,2
8	Дніпропетровська	19,30	19,3
9-10	Миколаївська	20,60	19,9
9-10	Хмельницька	19,90	19,9
11	Полтавська	20,20	20,0
12	Сумська	19,30	20,2
13	Одеська	18,89	20,6
14-15	Черкаська	20,20	21,0
14-15	Чернівецька	20,00	21,0
16	Житомирська	25,47	21,05
17	Кіровоградська	21,90	21,3
18	Луганська	20,00	22,1
19	Вінницька	21,40	22,5
20	м. Севастополь	20,86	22,68
21	Закарпатська	20,40	23,3
22	Тернопільська	22,40	23,4
23	Івано-Франківська	23,40	23,5
24	Чернігівська	18,80	23,7
25	Волинська	23,50	24,3
26	Рівненська	27,40	25,7
27	Київська	26,00	26,3

**Кількість пологів (абсолютне значення)**  
(інформативний показник)

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
1	Донецька	43655	41399
2	Дніпропетровська	36434	34889
3	м. Київ	36786	34197
4	Одеська	24037	28566
5	Львівська	29381	27972
6	Харківська	26953	26128
7	АР Крим	24204	23366
8	Луганська	21471	20783
9	Запорізька	18318	18292
10	Закарпатська	18106	18273
11	Вінницька	18081	17453
12	Київська	17897	17295
13	Рівненська	17551	17159
14	Івано-Франківська	17131	16441
15	Житомирська	15409	15307
16	Волинська	15676	15228
17	Хмельницька	14556	14366
18	Полтавська	14853	14280
19	Миколаївська	13032	12796
20	Черкаська	12438	12198
21	Херсонська	12133	12175
22	Тернопільська	12400	11796
23	Чернівецька	10906	10950
24	Кіровоградська	10514	10205
25	Сумська	10228	10146
26	Чернігівська	10412	10034
27	м. Севастополь	4232	4130



## 2. Профілактична робота

В Концепції розвитку охорони здоров'я населення України одним із найбільших перспективних напрямів структурно-функціональних перетворень лікувально-профілактичної допомоги визнана активізація профілактичного напрямку. Про ефективність заходів профілактичного спрямування свідчать такі показники, як проведення первинного вакцинального комплексу дітям до року, охоплення їх туберкулінодіагностикою, вакцинацією БЦЖ, своєчасність охоплення вагітних жінок 2-х разовим ультразвуковим скринінгом та ряд інших.

Слід звернути увагу на зниження активності профілактичної роботи, особливо щодо первинного вакцинального комплексу дітям до року та охоплення їх туберкулінодіагностикою у 2010 р. Якщо в минулі роки своєчасним вважалося проведення первинного вакцинального комплексу дітям до року на рівні 99,2 – 99,9 % то за підсумками 2010 року лише в 5 регіонах цей відсоток перевищив 90%. Особливо погіршився цей показник у Івано-Франківській (43,7%), Вінницькій (50,1%), Кіровоградській (50,5%), Полтавській (51,4%) та Чернівецькій (53,4%) областях.

Відмічається також зниження активності проведення туберкулінодіагностики дитячого населення. Практично всі діти (999,9) охоплені туберкулінодіагностикою лише у Дніпропетровській та Житомирській областях, дещо менше (997,9) у Запорізькій області. Показник туберкулінодіагностики порівняно з 2009 р. зріс на 12 адміністративних територіях України. Найбільш позитивні тенденції щодо зміни цього показника зареєстровано у м. Києві (з 295,2 у 2009 р. до 647,3 у 2010 р.) В той час, в 12 областях та АР Крим цей показник помітно зменшився. Особливої уваги заслуговують Вінницька та Одеська області де цей показник знизився, у порівнянні з 2008 р. (відповідно з 872,1 та 998,6 у 2009 р. до 389,7 та 669,4 у 2010 р.).

У 2010 р. найвищими були рівні охоплення новонароджених вакцинацією БЦЖ в пологових будинках Житомирської, Дніпропетровської, Луганської областей перші три рангові місця. Необхідні додаткові заходи в областях з низьким рівнем цього показника – у Волинській, Закарпатській областях та в м. Києві.

Охоплення 2-х разовим ультразвуковим скринінгом вагітних у термін до 22 тижнів коливалося від 94,7% до 100,0 %.

Зважаючи на велику небезпеку передачі ВІЛ-інфекції від матері до дитини, надзвичайно велике значення має виявлення ВІЛ-позитивних вагітних. У 2010 р. стовідсотково охоплено обстеженням на ВІЛ-інфекцію вагітних у АР Крим, Дніпропетровській, Полтавській, Черкаській та Рівненській областях. У 5 областях – Донецькій, Житомирській, Запорізькій, Сумській, Чернігівській цей показник був наближеним до 100,0% і коливався в межах 99,9 – 99,94%. Останнє рангове місце посідала Тернопільська (97,3%) область.

Зміни рівня захворюваності на алкогольні психози були різноспрямованими: у 19 областях, та м. Києві, Севастополі він знизився.

Таблиця 8

**Своєчасність проведення первинного вакцинального комплексу  
дітям до 1 року (%)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
1	Дніпропетровська	98,80	98,5
2	Донецька	85,00	97,7
3	Київська	87,39	97,5
4	м. Севастополь	92,29	93,91
5	Черкаська	91,60	91,8
6	Запорізька	99,20	85,4
7	Тернопільська	90,70	85,2
8	Луганська	96,20	84,5
9	Хмельницька	92,00	83,0
10	Закарпатська	84,40	82,4
11	АР Крим	99,90	82,0
12	Харківська	96,28	81,69
13	м. Київ	93,50	80,7
14	Житомирська	93,10	80,0
15	Сумська	92,60	76,0
16	Рівненська	88,60	72,4
17	Херсонська	94,70	69,8
18	Миколаївська	98,70	68,4
19	Чернігівська	95,30	68,2
20	Львівська	87,50	67,7
21	Волинська	79,00	65,0
22	Одеська	99,90	60,2
23	Чернівецька	70,40	53,4
24	Полтавська	97,70	51,4
25	Кіровоградська	93,40	50,5
26	Вінницька	99,50	50,1
27	Івано-Франківська	95,20	43,7

**Охоплення туберкулінодіагностикою дитячого населення  
(на 1000 дітей, що підлягали туберкулінодіагностиці)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
1-2	Дніпропетровська	990,0	999,9
1-2	Житомирська	999,9	999,9
3	Запорізька	995,40	997,9
4	Івано-Франківська	989,1	984,1
5	Кіровоградська	849,4	973,4
6	Миколаївська	949,0	954,0
7	Черкаська	866,5	921,1
8	Закарпатська	908,8	903,8
9	Чернівецька	919,20	903,7
10	Київська	565,0	901,3
11	АР Крим	998,0	896,0
12	Хмельницька	771,7	887,74
13	Луганська	854,60	879,5
14	Полтавська	876,2	876,0
15	Волинська	496,0	869,0
16	Донецька	684,0	856,0
17	Сумська	950,0	855,0
18	Херсонська	822,3	830,7
19	м. Севастополь	644,8	744,8
20	Чернігівська	709,7	718,6
21	Тернопільська	604,8	699,8
22	Одеська	998,6	669,4
23	Харківська	734,1	666,1
24	м. Київ	295,2	647,3
25	Рівненська	867,3	635,3
26	Львівська	648,0	606,2
27	Вінницька	872,10	389,7

Таблиця 10

**Охоплення новонароджених вакцинацією БЦЖ в пологовому  
будинку (на 100 народжених живими)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
1	Житомирська	99,20	99,3
2	Дніпропетровська	97,50	99,1
3	Луганська	97,20	98,7
4	АР Крим	99,70	98,0
5	Миколаївська	97,30	97,8
6	Закарпатська	98,30	97,4
7-8	Івано-Франківська	86,90	97,0
7-8	Чернігівська	95,40	97,0
9	Запорізька	96,6	96,7
10	Полтавська	97,10	96,2
11	м. Севастополь	79,00	95,8
12	Львівська	91,70	95,2
13	Донецька	89,40	95,1
14-15	Черкаська	92,30	94,7
14-15	Чернівецька	95,90	94,7
16	Київська	86,10	93,7
17	Одеська	98,90	92,7
18	Хмельницька	92,70	92,37
19-20	Сумська	92,5	87,0
19-20	Харківська	96,10	87,0
21	Вінницька	94,30	85,8
22	Херсонська	91,00	83,2
23	Тернопільська	89,30	81,9
24	Кіровоградська	97,80	79,8
25	Рівненська	69,7	70,3
26	Волинська	86,10	64,2
27	м. Київ	70,0	60,3

**Охоплення 2-х разовим ультразвуковим скринінгом вагітних у  
термін до 22 тижнів (в %)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
1-2	АР Крим	100,00	100,0
1-2	Дніпропетровська	99,50	100,0
3-4	Луганська	99,60	99,9
3-4	Полтавська	99,90	99,9
5-6	Житомирська	99,80	99,8
5-6	Львівська	99,60	99,8
7	Запорізька	99,87	99,79
8	Івано-Франківська	99,50	99,6
9-10	Рівненська	99,50	99,5
9-10	Чернівецька	99,90	99,5
11-12	Донецька	98,20	99,4
11-12	Миколаївська	99,10	99,4
13-15	Харківська	99,28	99,21
13-15	Закарпатська	99,56	99,2
13-15	Одеська	99,90	99,2
16	м. Київ	98,90	99,17
17-19	Черкаська	98,80	99,1
17-19	Кіровоградська	99,60	99,1
17-19	Київська	95,90	99,1
20	м. Севастополь	92,40	98,7
21	Херсонська	98,60	98,6
22	Чернігівська	99,20	98,5
23	Сумська	99,10	98,2
24	Хмельницька	97,70	98,14
25	Вінницька	97,34	96,7
26	Волинська	90,10	96,5
27	Тернопільська	95,10	94,7

Таблиця 12

## Охоплення обстеженням на ВІЛ-інфекцію вагітних жінок (в %)

Рангове місце	Адміністративні території	2009	2010
1-5	АР Крим	100,00	100,0
1-5	Дніпропетровська	99,60	100,0
1-5	Полтавська	99,90	100,0
1-5	Рівненська	100,00	100,0
1-5	Черкаська	99,80	100,0
6	Запорізька	99,91	99,94
7-10	Донецька	99,60	99,9
7-10	Житомирська	99,90	99,9
7-10	Сумська	99,90	99,9
7-10	Чернігівська	99,80	99,9
11	м. Київ	99,90	99,87
12	Чернівецька	100,00	99,85
13-17	Івано-Франківська	99,60	99,8
13-17	Луганська	99,80	99,8
13-17	Львівська	99,50	99,8
13-17	Миколаївська	99,80	99,8
13-17	м. Севастополь	95,90	99,8
18	Харківська	99,80	99,74
19	Закарпатська	99,90	99,6
20-21	Кіровоградська	99,70	99,5
20-21	Херсонська	99,70	99,5
22	Одеська	99,90	99,4
23	Хмельницька	99,50	99,3
24	Вінницька	98,86	99,2
25	Волинська	98,90	99,1
26	Київська	98,00	98,69
27	Тернопільська	98,80	97,3

Таблиця 13

## Захворюваність на алкогольні психози (на 100 тис. населення)

Рангове місце	Адміністративні території	2009	2010
1	Запорізька	1,40	0,9
2	Дніпропетровська	2,10	1,8
3	Харківська	2,00	2,0
4	Київська	3,00	2,2
5	АР Крим	2,50	2,6
6	Хмельницька	6,60	4,7
7	Чернівецька	14,80	7,3
8	Сумська	7,40	7,4
9	Житомирська	10,60	7,7
10	Полтавська	11,00	8,0
11-12	Кіровоградська	14,40	9,5
11-12	Одеська	3,59	9,5
13-14	Рівненська	14,70	10,5
13-14	Херсонська	13,70	10,5
15	Закарпатська	16,50	10,6
16	Чернігівська	16,00	10,9
17	Львівська	15,50	11,4
18	Тернопільська	15,10	11,9
19	Миколаївська	14,50	12,0
20	Волинська	15,48	12,4
21	м. Севастополь	23,27	13,0
22	Черкаська	15,90	13,4
23	Івано-Франківська	20,90	13,9
24	Луганська	19,50	15,4
25	Вінницька	15,60	17,7
26	м. Київ	21,40	18,1
27	Донецька	24,20	24,8

### 3. Доступність та якість медичної допомоги

Підвищення доступності та якості медичної допомоги спрямоване на захист прав громадян щодо отримання медичних послуг, оптимізація яких здійснюється, зокрема, шляхом упорядкування мережі медичних закладів, впровадження нових технологій та форм медичного забезпечення, стандартів обсягів і якості діагностики і лікування.

Що стосується такого показника як післяопераційна летальність при гострій хірургічній патології, то у 2010 р. порівняно з 2009 р. на більшості адміністративних територій (13) цей показник знизився. Найбільш значно післяопераційна летальність зменшилася у м. Севастополі (у 2,14 рази). Не змінився цей показник в Запорізькій, Одеській областях. У 2,9 разу зросла післяопераційна летальність в Закарпатській області.

Спостерігається позитивна динаміка щодо дорічної летальності серед первинно виявлених онкохворих. За останні два роки цей показник знизився на 16 адміністративних територіях. Хоча у Харківській, Одеській областях та АР Крим цей показник є найнижчим по Україні, але він зріс у порівнянні з 2009 р. Особливо сіл зазначити негативні зміни у Одеській області (2009 р. – 18,1, 2010 р. – 22,89). В цілому показник дорічної летальності зріс на 9 адміністративних територіях. В Луганській області він не змінився, але залишився одним із найвищих по Україні.

Зміни такого показника як питома вага новоутворень, виявлених вперше в III стадії, були різноспрямованими. На 14 територіях частка вперше виявлених хворих з третьою стадією хвороби зменшилась, на 12 – зросла. Показник вперше виявлених хворих зі злоякісними новоутвореннями у IV стадії у 2010 р. порівняно з 2009 р. знизився на 11 територіях, а на 13 – зріс.

Виявлені значні регіональні розбіжності динаміки такого показника як смертність від туберкульозу (на 100 тис. населення). Так, якщо у Черкаській, Рівненській, областях він становить 0,9 то у Кіровоградській, Луганській, відповідно 22,0; 23,4. Порівняно з попереднім роком смертність від туберкульозу знизилася у 23 областях, і зросла лише в Хмельницькій області та в АР Крим.

Зростає питома вага бактеріовиділювачів серед вперше виявлених хворих на туберкульоз. У 2010 р. їх частка була найвищою у АР Крим (68,0), а найнижчою у Чернівецькій області (38,4).



## Післяопераційна летальність при гострій хірургічній патології (в %)

Рангове місце	Адміністративні території	2009	2010
1	Рівненська	0,49	0,45
2-3	Тернопільська	0,84	0,60
2-3	Чернівецька	0,41	0,60
4	Івано-Франківська	1,05	0,61
5-6	Миколаївська	0,74	0,64
5-6	Одеська	0,64	0,64
7	Луганська	0,90	0,70
8	Черкаська	0,87	0,76
9	Київська	1,00	0,77
10	Житомирська	1,15	0,79
11	Хмельницька	0,68	0,82
12-13	Волинська	1,05	0,90
12-13	Запорізька	0,90	0,90
14	Львівська	1,16	0,91
15	Кіровоградська	0,49	0,94
16-18	Дніпропетровська	0,95	1,0
16-18	Донецька	1,20	1,0
16-18	м. Севастополь	2,14	1,0
19	Полтавська	1,05	1,12
20	м. Київ	1,02	1,14
21	Херсонська	1,22	1,16
22	АР Крим	1,00	1,17
23-24	Сумська	1,00	1,20
23-24	Чернігівська	0,90	1,20
25	Вінницька	0,70	1,26
26	Харківська	1,01	1,29
27	Закарпатська	0,70	2,0

Таблиця 15

## Дорічна летальність серед первинно виявлених онкохворих (в %)

Рангове місце	Адміністративні території	2009	2010
1	Харківська	20,32	21,16
2	АР Крим	21,40	21,5
3	Одеська	18,10	22,89
4	Черкаська	26,50	23,1
5	Дніпропетровська	24,30	24,1
6	м. Київ	25,00	24,7
7	Чернівецька	25,70	25,5
8	Київська	27,90	26,6
9	Миколаївська	29,00	27,5
10	Сумська	28,70	27,9
11	м. Севастополь	31,48	27,93
12	Волинська	30,60	28,6
13	Львівська	30,00	28,67
14-15	Вінницька	29,30	29,2
14-15	Чернігівська	30,10	29,2
16	Херсонська	30,50	29,3
17	Житомирська	24,90	29,4
18	Полтавська	30,40	30,0
19	Запорізька	30,70	30,2
20	Івано-Франківська	31,80	30,3
21	Закарпатська	29,00	31,2
22	Рівненська	31,10	31,4
23	Тернопільська	31,80	31,9
24	Хмельницька	29,10	32,0
25	Кіровоградська	30,30	34,0
26	Донецька	34,00	34,6
27	Луганська	36,70	36,7

**Питома вага злоякісних новоутворень, виявлених вперше в III стадії  
(візуальні форми захворювань, в %)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
1	Сумська	3,20	2,7
2	Харківська	2,83	2,86
3-4	Донецька	4,40	3,1
3-4	м. Київ	2,30	3,1
5	Вінницька	1,5	3,2
6	АР Крим	2,10	3,5
7	Київська	3,50	3,8
8	Луганська	3,30	4,0
9	Запорізька	5,90	5,9
10	Івано-Франківська	11,20	6,6
11	Хмельницька	8,80	6,8
12	Одеська	8,71	7,62
13	м. Севастополь	10,26	7,84
14	Волинська	8,40	8,2
15	Херсонська	11,00	8,3
16	Дніпропетровська	8,60	8,8
17-19	Житомирська	7,40	8,9
17-19	Миколаївська	9,30	8,9
17-19	Полтавська	9,00	8,9
20	Чернігівська	10,00	9,0
21-23	Закарпатська	9,20	9,3
21-23	Львівська	11,40	9,3
21-23	Черкаська	10,50	9,3
24	Тернопільська	10,40	9,6
25	Кіровоградська	11,20	10,2
26	Чернівецька	11,30	12,3
27	Рівненська	13,50	17,4

**Питома вага злоякісних новоутворень, виявлених вперше в IV стадії  
(в %)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
1	АР Крим	6,40	7,2
2	Донецька	13,40	9,3
3	м. Київ	10,40	10,3
4	Сумська	10,90	10,4
5	Дніпропетровська	11,00	10,9
6	Харківська	11,30	11,33
7	Чернівецька	12,20	12,4
8	Хмельницька	13,50	12,6
9	Черкаська	18,10	13,0
10	Запорізька	13,20	13,4
11	м. Севастополь	14,75	13,53
12	Київська	13,90	13,8
13	Чернігівська	13,70	14,0
14	Миколаївська	14,40	14,4
15	Львівська	15,10	15,0
16	Вінницька	11,00	15,1
17	Рівненська	14,10	15,2
18	Одеська	8,10	15,3
19	Волинська	17,80	15,7
20	Полтавська	16,00	16,0
21	Житомирська	11,60	16,6
22-23	Івано-Франківська	16,40	16,8
22-23	Кіровоградська	19,40	16,8
24	Тернопільська	4,50	17,7
25	Закарпатська	17,00	18,1
26	Луганська	16,10	19,0
27	Херсонська	20,00	20,0

## Смертність від туберкульозу (на 100 тис. населення)

Рангове місце	Адміністративні території	2009	2010
1-2	Рівненська	1,10	0,9
1-2	Черкаська	1,03	0,9
3	Київська	1,60	1,2
4	м. Київ	9,40	8,9
5	Хмельницька	8,10	9,1
6	Чернівецька	11,60	9,3
7	Вінницька	10,10	9,8
8	Тернопільська	10,00	10,0
9	Житомирська	11,40	11,0
10	АР Крим	10,00	12,0
11	Івано-Франківська	13,90	12,5
12	Харківська	14,40	12,9
13	Закарпатська	15,40	14,5
14	Полтавська	16,20	14,7
15	Чернігівська	18,20	15,1
16	м. Севастополь	14,81	15,23
17	Одеська	16,59	15,46
18	Львівська	17,40	15,9
19	Донецька	23,40	16,3
20	Херсонська	17,70	16,8
21	Запорізька	17,30	17,0
22-23	Миколаївська	17,70	17,7
22-23	Сумська	18,80	17,7
24	Волинська	20,80	17,8
25	Дніпропетровська	22,00	18,8
26	Кіровоградська	22,30	22,0
27	Луганська	24,80	23,4

**Питома вага бактеріовиділювачів серед вперше виявлених хворих на туберкульоз ( в %) (інформативний показник)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
1	АР Крим	66,00	68,0
2	Вінницька	50,30	52,6
3	Волинська	50,60	55,2
4	Дніпропетровська	55,80	56,0
5	Донецька	50,40	54,0
6	Житомирська	59,00	58,0
7	Закарпатська	51,80	55,1
8	Запорізька	53,60	62,9
9	Івано-Франківська	41,20	43,2
10	Київська	31,10	41,02
11	Кіровоградська	55,20	51,6
12	Луганська	44,80	53,8
13	Львівська	33,00	39,6
14	Миколаївська	50,00	40,4
15	Одеська	40,35	48,5
16	Полтавська	47,70	41,7
17	Рівненська	46,50	46,1
18	Сумська	58,10	57,5
19	Тернопільська	51,30	48,2
20	Харківська	49,80	53,46
21	Херсонська	44,60	43,1
22	Хмельницька	40,40	46,7
23	Черкаська	52,60	59,7
24	Чернівецька	38,90	38,4
25	Чернігівська	69,60	67,9
26	м. Київ	59,50	61,7
27	м. Севастополь	49,76	55,17

**Питома вага виїздів швидкої медичної допомоги до хворих з  
хронічними захворюваннями (в %)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
1-2	Житомирська	1,13	1,1
1-2	Харківська	0,96	1,1
3-4	Волинська	1,50	1,4
3-4	Київська	2,90	1,4
5	Кіровоградська	2,11	1,83
6	м. Київ	3,10	1,9
7	Одеська	2,13	2,0
8	Черкаська	3,20	2,1
9	Сумська	2,20	2,2
10	Чернігівська	2,00	2,3
11	АР Крим	2,10	2,5
12	Тернопільська	2,80	2,97
13	м. Севастополь	11,40	3,08
14-15	Івано-Франківська	3,80	3,1
14-15	Луганська	3,12	3,1
16-17	Миколаївська	4,00	3,3
16-17	Чернівецька	3,40	3,3
18	Херсонська	4,68	3,68
19	Вінницька	2,30	3,7
20-21	Запорізька	3,90	3,8
20-21	Львівська	4,30	3,8
22	Донецька	4,20	3,9
23	Дніпропетровська	4,70	4,7
24	Рівненська	6,30	5,8
25	Хмельницька	7,80	7,0
26	Полтавська	8,40	8,1
27	Закарпатська	9,33	9,2

Таблиця 21

**Частота черепно-мозкових, спінальних травм у новонароджених**  
(на 10000 народжених живими)

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
1-15	АР Крим	0	0
1-15	Дніпропетровська	0	0
1-15	Донецька	0	0
1-15	Запорізька	0	0
1-15	Івано-Франківська	0	0
1-15	Київська	0	0
1-15	Кіровоградська	0	0
1-15	Львівська	0	0
1-15	Миколаївська	0	0
1-15	Полтавська	0	0
1-15	Рівненська	0,04	0
1-15	Сумська	0	0
1-15	Тернопільська	0,16	0
1-15	Херсонська	0,08	0
1-15	Чернівецька	0,09	0
16-17	Закарпатська	0,43	0,01
16-17	Хмельницька	0,35	0,01
18	Луганська	0,01	0,04
19	Вінницька	0,55	0,057
20	м. Севастополь	1,18	0,07
21	Черкаська	1,00	0,08
22	Одеська	0,21	0,1
23	Чернігівська	0,08	0,18
24	Житомирська	0,02	0,2
25	Харківська	0,65	0,46
26	м. Київ	0,60	0,99
27	Волинська	2,48	1,6



#### 4. Впровадження пріоритетних форм забезпечення медичною допомогою

Моніторинг заходів щодо впровадження пріоритетних форм забезпечення медичною допомогою спрямований на визначення динаміки змін обсягів ліжкового фонду в денних стаціонарах, кількості пролікованих в них хворих, кількості посад сімейних лікарів та укомплектованість фізичними особами штатних посад сімейних лікарів.

Продовжує зростати (хоча й не так інтенсивно, як в попередніх роках) забезпечення населення ліжками в денних стаціонарах. Кількість ліжок в денних стаціонарах у 2010 р. порівняно з 2009 р. – збільшилася на 17 адміністративних територіях, найвищі показники за оперативними даними виявилися у Житомирській (26,1), Вінницькій (25,5) областях та АР Крим (26,0 на 10 тис. населення). Не зважаючи на те, що в АР Крим та Вінницькій області забезпеченість населення ліжками є найвищою по Україні, порівняно з 2009 р. цей показник знизився (з 27,0 та 27,6 у 2009 р. до 26,0 та 25,5 у 2010 р. відповідно). Найнижчими ці показники були у Одеській (9,7), Київській (9,4) та Львівській області (8,2 на 10 тис. населення), хоча в Львівській області порівняно з 2009 р. показник зріс з 7,5 до 8,2.

Відповідно зросла кількість хворих, пролікованих у денних стаціонарах. Найвищі показники зареєстровано у Житомирській (1154,6), Тернопільській (945,7), Вінницькій (891,3) областях. У цілому кількість хворих, пролікованих у денних стаціонарах, зросла за останні два роки майже на всіх територіях, та все ж залишається низькою у Київській (428,5), Сумській (425,1) та Львівській (357,5) областях.

Продовжується робота щодо впровадження ПМСД на засадах сімейної медицини. За останній рік кількість посад сімейних лікарів зросла на 18 адміністративних територіях. Дуже низьким, як і у минулі роки, залишається забезпечення сімейними лікарями у Луганській (1,08) області та м. Києві (0,60 посад сімейних лікарів на 10 тис. населення).

Укомплектованість фізичними особами посад сімейних лікарів у цілому за останні два роки зросла, або залишилась без зміни на 13 адміністративних територіях, на решті – знизилась. На рівні 91,0 – 99,4% цей показник знаходиться у Житомирській, Львівській, Чернівецькій, Черкаській областях та АР Крим. Значні проблеми укомплектованості посад сімейних лікарів виявлені в Херсонській (67,7), Кіровоградській (66,3%) областях.

**Забезпечення населення ліжками в денних стаціонарах**  
(на 10000 населення)

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
1	Житомирська	25,90	26,1
2	АР Крим	27,00	26,0
3	Вінницька	27,60	25,5
4	Миколаївська	21,50	21,4
5	Луганська	20,60	20,81
6	Кіровоградська	19,20	20,2
7	Запорізька	18,62	18,96
8	Харківська	18,80	18,9
9	Донецька	18,50	18,5
10	Дніпропетровська	16,20	17,3
11	Черкаська	14,30	17,2
12	Рівненська	17,10	17,1
13	м. Севастополь	8,70	16,7
14	Чернівецька	14,10	16,3
15	Київська	16,00	16,2
16	Хмельницька	15,60	15,92
17	Чернігівська	15,50	15,5
18	Волинська	15,20	15,4
19	Полтавська	16,90	14,9
20	Тернопільська	14,70	14,8
21	Закарпатська	14,70	14,7
22	Сумська	14,00	14,2
23	Херсонська	13,74	14,01
24	Івано-Франківська	11,80	13,5
25	Одеська	21,96	9,7
26	м. Київ	9,4	9,4
27	Львівська	7,50	8,2

**Проліковано хворих в денних стаціонарах поліклінік  
(на 10000 населення)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
1	Житомирська	1144,38	1154,6
2	Тернопільська	911,1	945,7
3	Вінницька	889,3	891,3
4	Чернівецька	995,4	890,1
5	Черкаська	601,7	866,8
6	Донецька	787,0	793,0
7	Хмельницька	768,6	792,1
8	АР Крим	789,0	780,0
9	Миколаївська	690,1	729,3
10	Запорізька	703,25	705,3
11	Харківська	680,0	699,4
12	м. Севастополь	264,1	658,9
13	Дніпропетровська	650,0	655,3
14	Кіровоградська	580,1	610,9
15	Чернігівська	605,2	607,5
16	Луганська	540,1	562,06
17	Івано-Франківська	446,3	528,2
18	Волинська	514,0	528,0
19	Рівненська	579,4	525,8
20	Закарпатська	475,3	496,7
21	Полтавська	540,8	493,2
22	Херсонська	453,18	475,18
23	м. Київ	476,5	468,6
24	Одеська	783,79	446,3
25	Київська	429,63	428,5
26	Сумська	420,7	425,1
27	Львівська	282,8	357,5

**Кількість посад сімейних лікарів**  
(на 10000 населення)

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
1	Чернігівська	6,70	6,7
2	Чернівецька	6,20	6,2
3	Закарпатська	5,25	5,5
4	Черкаська	3,01	5,1
5	Тернопільська	4,60	4,8
6	Житомирська	4,49	4,72
7	Полтавська	4,30	4,5
8	Київська	3,30	4,3
9	Вінницька	3,89	4,01
10	Харківська	3,61	3,55
11-12	Волинська	2,86	2,9
11-12	Львівська	2,70	2,9
13	м. Севастополь	2,27	2,89
14	Івано-Франківська	2,80	2,8
15-16	Миколаївська	2,39	2,6
15-16	Сумська	2,50	2,6
17	Запорізька	2,05	2,25
18	Хмельницька	2,40	2,1
19	Дніпропетровська	1,90	2,0
20	АР Крим	3,00	1,8
21	Рівненська	1,50	1,7
22	Кіровоградська	1,96	1,62
23	Одеська	4,19	1,5
24-25	Донецька	1,10	1,2
24-25	Херсонська	1,80	1,2
26	Луганська	1,00	1,08
27	м. Київ	0,40	0,6

**Укомплектованість фізичними особами штатних посад сімейних лікарів  
(в %)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
1	Чернівецька	99,00	99,4
2	АР Крим	98,50	98,0
3	Львівська	95,90	95,9
4	Черкаська	89,10	92,5
5	Житомирська	91,44	91,0
6	Київська	89,30	89,6
7	Чернігівська	98,40	86,5
8-9	Харківська	89,20	86,15
8-9	м. Севастополь	85,13	86,15
10	Закарпатська	87,30	85,8
11	Миколаївська	83,40	83,2
12	Хмельницька	82,0	82,2
13	Тернопільська	82,80	81,9
14	м. Київ	85,00	81,8
15	Рівненська	78,10	81,7
16	Дніпропетровська	80,70	81,0
17	Запорізька	78,20	80,3
18	Вінницька	80,63	80,0
19	Івано-Франківська	76,20	76,9
20	Полтавська	80,00	76,4
21-22	Волинська	72,70	76,0
21-22	Сумська	80,00	76,0
23	Луганська	75,10	75,1
24	Донецька	75,20	73,0
25	Одеська	88,52	72,2
26	Херсонська	77,80	67,7
27	Кіровоградська	77,30	66,3

## 5. Ресурсне забезпечення закладів охорони здоров'я

Зважаючи на зростання поширеності хвороб, збільшуються обсяги медичної допомоги населенню, що, відповідно, повинно бути забезпечено адекватною кількістю, співвідношенням та рівнем підготовки медичних та управлінських кадрів, а також належним рівнем фінансування галузі охорони здоров'я.

Тому важливим є аналіз таких складових цього процесу як коефіцієнт співвідношення кількості посад лікарів до посад медичних сестер; питома вага атестованих лікарів, середніх медичних працівників, організаторів охорони здоров'я; забезпечення населення стаціонарними ліжками і кількість днів роботи ліжка; питома вага закладів охорони здоров'я, що пройшли акредитацію; ступінь залучення позабюджетних коштів; витрати бюджетних коштів в розрахунку на одного жителя.

Продовжує залишатися актуальною проблема забезпечення лікувально-профілактичних закладів середнім медичним персоналом. Про це свідчить коефіцієнт співвідношення кількості посад лікарів до посад медичних сестер, який у 2010 р. порівняно з попереднім роком знизився на шести територіях, на семи зріс, а на решті адміністративних територій – не змінився.

На належному рівні проводиться атестація медичних працівників. У 2010 р. повністю (100,0%) були проатестовані лікарі на 13, керівники охорони здоров'я на 20, середні медичні працівники на 10 адміністративних територіях. Найбільш активно на всіх територіях проатестовані керівники органів і установ охорони здоров'я.

Порівняно з минулими роками значно поліпшилася робота щодо акредитації закладів охорони здоров'я, що є одним із чинників покращення якості медичної допомоги. Повністю акредитовані (100,0%) лікувально-профілактичні заклади у 11 областях. Практично повністю (від 99,2% до 99,9%) акредитовані заклади охорони здоров'я ще у восьми областях. Порівняно з 2009 р. знизився цей показник у Сумській (з 99,9% до 98,0%), Одеській (з 99,5% до 96,8%), Чернігівській (з 99,6% до 88,3%) Львівській (з 99,3% до 87,9%), Херсонській (з 84,4% до 63,03%) областях. Самою низькою є частка закладів, що пройшли акредитацію, у Херсонській області.

Залучення позабюджетних коштів доповнює асигнування з державного бюджету. Кількість позабюджетних коштів у розрахунку на одного жителя, коливалася від 106,3 до 23,85 грн. АР Крим залишається лідером за цим

показником, оскільки у 2010 р. залучено позабюджетних коштів в розмірі 106,3 грн. у розрахунку на одного жителя. Найнижчим значенням цього показника було в Закарпатській (29,66) та Хмельницькій (23,85) областях.

У 2010 р. порівняно з 2009 у 23 областях, АР Крим, містах Києві і Севастополі покращилося фінансування із державного бюджету у розрахунку на одного жителя (з консолідованого бюджету території).

**Коефіцієнт співвідношення кількості посад лікарів до посад  
медичних сестер**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
1	Волинська	0,71	0,72
2	Одеська	0,54	0,70
3	Житомирська	0,69	0,69
4	Вінницька	0,68	0,68
5	Кіровоградська	0,49	0,67
6	Хмельницька	0,67	0,66
7	Сумська	0,65	0,65
8	Рівненська	0,70	0,63
9	м. Київ	0,62	0,62
10-12	Львівська	0,60	0,60
10-12	Херсонська	0,60	0,60
10-12	Чернігівська	0,59	0,60
13-14	Харківська	0,53	0,56
13-14	м. Севастополь	0,55	0,56
15-17	Дніпропетровська	0,57	0,53
15-17	Луганська	0,53	0,53
15-17	Тернопільська	0,47	0,53
18-19	Донецька	0,50	0,50
18-19	Закарпатська	0,48	0,50
20	Київська	0,49	0,49
21-22	Миколаївська	0,48	0,48
21-22	Полтавська	0,48	0,48
23	Івано-Франківська	0,53	0,42
24	Запорізька	0,40	0,40
25	Черкаська	0,45	0,36
26	Чернівецька	2,9	0,34
27	АР Крим	0,20	0,20



**Питома вага атестованих лікарів від тих, хто підлягав атестації, на кінець звітнього періоду (%)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
1-13	АР Крим	100,0	100,0
1-13	Вінницька	100,0	100,0
1-13	Волинська	98,5	100,0
1-13	Дніпропетровська	100,0	100,0
1-13	Донецька	100,0	100,0
1-13	Житомирська	100,0	100,0
1-13	Запорізька	100,0	100,0
1-13	Луганська	100,0	100,0
1-13	Полтавська	100,0	100,0
1-13	Сумська	100,0	100,0
1-13	Харківська	100,0	100,0
1-13	Черкаська	100,0	100,0
1-13	м. Севастополь	96,46	100,0
14-16	Івано-Франківська	99,9	99,9
14-16	Миколаївська	99,9	99,9
14-16	Херсонська	99,9	99,9
17	Львівська	99,1	99,8
18	Кіровоградська	99,9	99,7
19-20	Київська	100,0	99,6
19-20	Рівненська	99,5	99,6
21	Хмельницька	99,3	99,5
22	Чернівецька	98,8	98,7
23	Одеська	100,0	98,6
24	Чернігівська	99,8	96,9
25	Тернопільська	96,1	96,5
26	м. Київ	95,0	95,2
27	Закарпатська	93,49	94,5

**Питома вага атестованих середніх медичних працівників від тих, хто підлягав атестації, на кінець звітнього періоду (%)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
1-10	АР Крим	100,0	100,0
1-10	Вінницька	100,0	100,0
1-10	Волинська	99,5	100,0
1-10	Житомирська	100,0	100,0
1-10	Запорізька	100,0	100,0
1-10	Луганська	100,0	100,0
1-10	Полтавська	100,0	100,0
1-10	Сумська	100,0	100,0
1-10	Харківська	100,0	100,0
1-10	Черкаська	99,80	100,0
11-12	Дніпропетровська	99,90	99,9
11-12	Івано-Франківська	99,0	99,9
13-14	Донецька	100,0	99,8
13-14	Херсонська	99,80	99,8
15-17	Київська	99,60	99,6
15-17	Львівська	94,2	99,6
15-17	Миколаївська	99,60	99,6
18-19	Рівненська	99,4	99,5
18-19	м. Севастополь	71,2	99,52
20	Чернівецька	99,50	99,3
21	Кіровоградська	99,1	99,2
22	Хмельницька	98,3	98,8
23	Одеська	100,0	98,5
24	м. Київ	98,9	98,1
25	Тернопільська	96,7	96,8
26	Закарпатська	93,72	96,1
27	Чернігівська	100,0	93,4

**Питома вага атестованих керівників органів і установ охорони  
здоров'я та їх заступників зі спеціальності „управління охороною  
здоров'я”, від тих, хто підлягав атестацій (в %)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
1-20	АР Крим	100,0	100,0
1-20	Вінницька	100,0	100,0
1-20	Волинська	100,0	100,0
1-20	Донецька	100,0	100,0
1-20	Житомирська	100,0	100,0
1-20	Запорізька	100,0	100,0
1-20	Івано-Франківська	99,9	100,0
1-20	Київська	100,0	100,0
1-20	Кіровоградська	100,0	100,0
1-20	Луганська	100,0	100,0
1-20	Львівська	99,4	100,0
1-20	Миколаївська	100,0	100,0
1-20	Полтавська	100,0	100,0
1-20	Сумська	100,0	100,0
1-20	Тернопільська	100,0	100,0
1-20	Харківська	100,0	100,0
1-20	Херсонська	100,0	100,0
1-20	Черкаська	100,0	100,0
1-20	Чернігівська	100,0	100,0
1-20	м. Севастополь	100,0	100,0
21	м. Київ	99,9	99,9
22-23	Дніпропетровська	100,0	99,8
22-23	Рівненська	99,6	99,8
24	Хмельницька	98,7	99,7
25	Чернівецька	99,7	99,5
26	Закарпатська	96,0	98,0
27	Одеська	100,0	97,3

**Забезпеченість населення стаціонарними ліжками**  
(на 10000 населення )

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>Відхилення від оптимального 2010 рік</b>
1	Миколаївська	80,3	80,0	0
2	Черкаська	84,8	80,4	0,4
3	Київська	79,6	79,4	0,6
4	Донецька	80,2	80,7	0,7
5	Волинська	80,97	80,9	0,9
6	м. Севастополь	79,02	79,04	0,96
7	Харківська	78,9	78,01	1,99
8	АР Крим	82,2	82,0	2,0
9	Полтавська	84,0	83,1	3,1
10	Одеська	80,35	83,3	3,3
11	Херсонська	83,67	83,36	3,36
12	Житомирська	74,4	74,2	3,4
13	Вінницька	81,5	83,5	3,5
14	Чернівецька	89,1	83,7	3,7
15	Закарпатська	75,9	75,9	4,1
16	Запорізька	87,3	87,1	7,1
17-18	Івано-Франківська	88,5	87,2	7,2
17-18	Рівненська	87,0	87,2	7,2
19	Хмельницька	87,4	87,6	7,6
20	Тернопільська	89,2	89,3	9,3
21	Львівська	90,6	90,7	10,7
22	Дніпропетровська	92,5	91,7	11,7
23	м. Київ	68,8	67,8	12,2
24	Сумська	91,9	92,4	12,4
25	Кіровоградська	93,3	93,5	13,5
26	Луганська	98,9	98,17	18,17
27	Чернігівська	112,1	112,8	32,8

## Кількість днів роботи ліжка (в днях)

Рангове місце	Адміністративні території	2009	2010	Відхилення від оптимального 2010 рік
1	Черкаська	325,0	340,1	0,1
2	Запорізька	339,61	339,4	0,6
3	Миколаївська	341,0	341,0	1,0
4	Донецька	339,2	338,9	1,1
5-6	АР Крим	345,0	342,0	2,0
5-6	Волинська	341,0	342,0	2,0
7	Дніпропетровська	338,5	337,1	2,9
8-9	Львівська	331,8	335,1	4,9
8-9	Чернівецька	339,7	344,9	4,9
10	Луганська	336,0	335,0	5,0
11	Вінницька	339,8	334,8	5,2
12	Тернопільська	341,6	345,5	5,5
13	Херсонська	333,61	333,19	6,81
14	Кіровоградська	336,6	347,6	7,6
15	м. Севастополь	330,0	332,0	8,0
16	Рівненська	340,8	331,8	8,2
17	Одеська	333,15	330,0	10,0
18	Івано-Франківська	326,0	328,5	11,5
19	Закарпатська	326,5	327,9	12,1
20	Київська	322,6	327,6	12,4
21	Хмельницька	322,4	325,5	14,5
22	Житомирська	324,8	324,9	15,1
23	Чернігівська	339,2	324,0	16,0
24	Харківська	321,4	323,9	16,1
25	Сумська	315,3	319,2	20,8
26	Полтавська	333,0	318,3	21,7
27	м. Київ	295,8	297,2	42,8

**Питома вага закладів охорони здоров'я, що пройшли акредитацію до загальної кількості закладів (в %) (інформативний)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
1-11	АР Крим	100,0	100,0
1-11	Вінницька	100,0	100,0
1-11	Донецька	100,0	100,0
1-11	Запорізька	100,0	100,0
1-11	Київська	100,0	100,0
1-11	Луганська	100,0	100,0
1-11	Тернопільська	99,5	100,0
1-11	Харківська	100,0	100,0
1-11	Черкаська	100,0	100,0
1-11	м. Київ	100,0	100,0
1-11	м. Севастополь	90,91	100,0
12-14	Івано-Франківська	99,9	99,9
12-14	Миколаївська	98,6	99,9
12-14	Полтавська	99,9	99,9
15	Дніпропетровська	99,9	99,8
16	Рівненська	99,7	99,7
17	Житомирська	99,6	99,6
18	Кіровоградська	99,9	99,3
19	Волинська	97,92	99,2
20-21	Сумська	99,9	98,0
20-21	Хмельницька	97,0	98,0
22	Закарпатська	96,8	97,7
23	Одеська	99,5	96,8
24	Чернівецька	92,4	92,0
25	Чернігівська	99,6	88,3
26	Львівська	99,2	87,9
27	Херсонська	84,4	63,03

**Залучено позабюджетних коштів в розрахунку на 1-го жителя  
(в гривнях)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
1	АР Крим	148,1	106,3
2	Дніпропетровська	40,2	102,5
3	Донецька	57,6	82,66
4	Волинська	58,1	75,0
5	Луганська	36,83	73,87
6	Черкаська	44,4	71,3
7	Житомирська	65,0	65,0
8	Київська	59,5	62,18
9	м. Севастополь	37,65	58,54
10	Запорізька	41,51	53,19
11	м. Київ	79,1	52,3
12	Чернігівська	42,0	51,6
13	Херсонська	41,72	48,47
14-15	Івано-Франківська	37,8	46,62
14-15	Полтавська	39,24	46,62
16	Рівненська	27,8	46,1
17	Сумська	35,82	45,9
18	Вінницька	36,67	44,16
19	Чернівецька	35,87	41,9
20	Кіровоградська	35,1	40,7
21	Тернопільська	32,9	40,0
22	Харківська	34,14	37,26
23	Миколаївська	32,90	36,6
24	Львівська	28,8	35,75
25	Одеська	64,1	32,91
26	Закарпатська	27,25	29,66
27	Хмельницька	23,69	23,85

**Витрати бюджетних коштів в розрахунку на одного жителя**  
(з консолідованого бюджету області, в гривнях)

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
1	Закарпатська	560,48	863,05
2	м. Київ	750,0	847,3
3	Запорізька	599,5	789,07
4	Черкаська	589,8	786,8
5	Дніпропетровська	692,6	783,3
6	Хмельницька	561,13	782,72
7	Івано-Франківська	594	776,15
8	Луганська	612,42	765,87
9	м. Севастополь	632,8	765,46
10	Херсонська	589,96	747,51
11	Вінницька	577,44	747,35
12	Донецька	531	746,85
13	Київська	575,6	743,69
14	Чернігівська	598,3	741,0
15	Полтавська	612,6	735,91
16	Сумська	586,54	733,34
17	Житомирська	562,91	720,01
18	Кіровоградська	578,1	708,0
19	АР Крим	630,0	702,5
20	Миколаївська	568,2	702,1
21	Харківська	1084,7	696,74
22	Волинська	552,6	688,0
23	Львівська	572,8	681,13
24	Тернопільська	554,5	679,7
25	Чернівецька	561,02	673,1
26	Рівненська	412,4	468,2
27	Одеська	606,6	436,11



## **VI. Аналіз діяльності закладів охорони здоров'я в сільській місцевості за оперативними даними моніторингу 2010 року**

Моніторинг стану охорони здоров'я в сільській місцевості спрямовано на визначення сучасних особливостей надання медичної допомоги сільським жителям, її доступності та якості, обсягів профілактичної роботи, кадрового забезпечення. За його результатами щорічно визначається рейтингова оцінка 25 регіонів України згідно з досягнутими узагальненими показниками діяльності їх лікувально-профілактичних закладів (ЛПЗ). Результати діяльності останніх залежать від кадрової складової.

У 2010 р. укомплектованість фізичними особами посад лікарів сільських дільничних лікарень та лікарських амбулаторій не досягала 100,0% і коливалась в межах 98,4% (Львівська і Чернівецька області) – 52,7% (Херсонська область), а посад середніх медичних працівників ФАПів – від 101,6% у Рівненській до 82,8% у Сумській областях.

Значною медико-соціальною проблемою є злякисні новоутворення. На зменшення інвалідності та смертності від цих хвороб спрямоване раннє їх виявлення і скорочення кількості занедбаних форм цієї патології.

Питома вага злякисних новоутворень, виявлених вперше в III стадії (візуальні форми) у сільських жителів у 2009 р., коливалася від 2,6% у Харківській області до 13,1% у Рівненській. Порівняно з 2009 р. зменшення цього показника зареєстровано на 15 адміністративних територіях. На 10 територіях цей показник підвищився. Високою, з тенденцією до зростання, залишається частка злякисних новоутворень, виявлених вперше у IV стадії. На рівні 7,0 (АР Крим) – 21,6% (Луганська область) Питома вага раку шийки матки III-IV стадії серед вперше виявлених у сільських жителів у 2010 р. була найнижчою Волинській області (4,2%), а найвищою у Луганській області (37,9%). Найнижчою частка вперше виявленого раку молочної залози у III-IV стадії є у АР Крим (3,0%), тоді як у Луганській області вона була найвищою 36,9%.

Стан психічного здоров'я сільських мешканців характеризує такий показник як захворюваність на алкогольні психози. Звертає на себе увагу значна різниця рівня захворюваності на алкогольні психози на 100 тис. населення у Запорізькій, Харківській, Кіровоградській областях та АР Крим, де

він є найнижчим і коливається від 0,5 до 1,5, та Вінницькій і Донецькій областях з найвищим рівнем (19,9, 23,4 відповідно).

В умовах епідемії туберкульозу важливим є визначення ступеня охоплення туберкулінодіагностикою дитячого населення. Повністю або практично повністю (995,9 – 999,7 дітей що підлягали туберкулінодіагностиці) охоплено цим видом обстеження дитяче населення на 3 адміністративних територіях України. Найгірші показники відмічалися у Київській та Вінницькій областях (450,1 і 394,6 відповідно).

При аналізі такого показника як питома вага сільських дітей у віці до року і у віці від одного до двох років, померлих поза стаціонаром, встановлено наступне. Частка дітей (до року), померлих поза стаціонаром, у 2010 р. порівняно з 2009 р. зменшилася на 16 територіях і збільшилася на 9. Питома вага дітей, померлих поза стаціонаром (від 1 до 2 років) у 2010 р. була найвищою у Закарпатській, Волинській, Вінницькій, Херсонській областях, де вона коливалася від 30,0% до 42,86%, тоді як у Донецькій, Запорізькій, Кіровоградській, Луганській, Сумській областях взагалі не зареєстровано випадків смерті дітей у цьому віці.

**Укомплектованість фізичними особами посад лікарів сільських  
дільничних лікарень і лікарських амбулаторій (%)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
1-2	Львівська	97,20	98,4
1-2	Чернівецька	98,50	98,4
3	АР Крим	95,00	96,0
4	Закарпатська	89,80	88,4
5	Дніпропетровська	87,50	86,5
6	Київська	87,30	86,2
7	Полтавська	85,00	86,0
8	Хмельницька	81,60	83,8
9	Івано-Франківська	82,40	82,9
10	Тернопільська	78,00	82,6
11	Рівненська	77,80	80,2
12	Черкаська	64,50	75,8
13	Харківська	76,20	74,96
14	Житомирська	72,45	72,0
15	Миколаївська	72,90	71,0
16	Волинська	60,50	70,0
17	Одеська	73,52	68,67
18	Вінницька	96,90	68,3
19	Запорізька	64,00	66,3
20	Кіровоградська	68,80	65,2
21	Луганська	63,70	63,7
22	Донецька	66,20	62,7
23	Чернігівська	65,20	61,5
24	Сумська	57,00	57,3
25	Херсонська	55,40	52,7

**Укомплектованість фізичними особами посад середніх медичних  
працівників ФАПів (%)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
1	Рівненська	102,70	101,6
2	Львівська	100,30	101,4
3	Полтавська	99,90	99,9
4	Закарпатська	102,08	99,8
5	Чернівецька	103,40	99,7
6	АР Крим	99,60	99,6
7	Черкаська	96,20	99,4
8	Хмельницька	97,70	98,8
9-10	Івано-Франківська	97,20	98,6
9-10	Луганська	98,60	98,6
11	Житомирська	98,40	98,4
12-13	Волинська	95,50	98,3
12-13	Тернопільська	99,00	98,3
14	Вінницька	94,30	94,5
15	Київська	90,20	91,2
16	Чернігівська	96,40	90,6
17	Запорізька	99,50	89,75
18	Дніпропетровська	89,00	89,4
19	Харківська	94,90	89,22
20	Донецька	90,00	87,0
21	Одеська	89,75	86,84
22	Кіровоградська	85,80	85,5
23	Херсонська	85,10	85,4
24	Сумська	84,00	84,0
25	Миколаївська	92,30	82,8

**Питома вага злоякісних новоутворень, виявлених вперше в III стадії  
(візуальні форми) у сільських жителів (%)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
1	Харківська	2,60	2,61
2	Вінницька	2,30	2,9
3	Донецька	4,90	3,6
4	Сумська	2,60	3,8
5	АР Крим	3,00	4,0
6	Київська	4,00	4,2
7	Черкаська	13,80	4,9
8	Луганська	4,70	5,5
9	Хмельницька	7,10	6,1
10	Волинська	7,08	7,0
11	Івано-Франківська	11,30	8,5
12-13	Львівська	14,60	8,6
12-13	Херсонська	14,00	8,6
14	Житомирська	8,70	8,8
15	Чернігівська	10,10	9,5
16	Дніпропетровська	9,80	9,7
17	Полтавська	10,00	9,9
18	Чернівецька	9,20	10,1
19	Одеська	6,23	10,12
20	Запорізька	10,60	10,2
21	Миколаївська	12,00	11,0
22	Тернопільська	12,30	11,5
23	Кіровоградська	12,60	11,7
24	Закарпатська	10,50	11,9
25	Рівненська	12,20	13,1

**Питома вага злоякісних новоутворень, виявлених вперше в IV стадії  
у сільських жителів (%)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
1	АР Крим	6,00	7,0
2	Чернівецька	8,20	8,0
3	Харківська	9,69	9,7
4	Дніпропетровська	10,00	10,0
5	Сумська	11,00	10,8
6	Донецька	13,80	12,2
7	Черкаська	17,90	12,6
8	Рівненська	13,50	12,7
9	Запорізька	13,20	13,1
10	Хмельницька	14,30	13,4
11	Тернопільська	4,80	14,2
12	Київська	15,50	14,3
13	Волинська	17,00	14,5
14	Житомирська	15,10	15,9
15	Полтавська	16,20	16,0
16	Львівська	16,1	16,1
17	Одеська	14,43	16,5
18-19	Закарпатська	18,90	17,1
18-19	Чернігівська	16,10	17,1
20	Миколаївська	16,30	17,3
21-22	Вінницька	15,20	17,9
21-22	Івано-Франківська	18,30	17,9
23	Кіровоградська	18,30	18,8
24	Херсонська	20,00	20,0
25	Луганська	18,40	21,6

**Питома вага раку шийки матки III-IV стадії серед вперше виявлених  
у сільських жителів (%)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
1	Волинська	13,50	4,2
2	АР Крим	4,50	5,0
3	Сумська	8,60	5,4
4	Рівненська	7,70	6,2
5	Хмельницька	9,50	7,8
6	Житомирська	10,80	10,7
7	Миколаївська	9,50	10,9
8	Харківська	12,90	13,1
9	Полтавська	13,60	13,2
10	Тернопільська	14,50	13,3
11	Дніпропетровська	13,20	13,4
12	Вінницька	7,40	14,7
13	Черкаська	16,90	15,1
14	Львівська	17,00	15,2
15	Закарпатська	15,20	15,4
16	Київська	16,40	15,58
17	Чернівецька	16,10	16,4
18	Херсонська	16,90	16,8
19	Кіровоградська	22,80	16,9
20-21	Одеська	14,12	17,5
20-21	Чернігівська	17,20	17,5
22	Запорізька	19,00	18,4
23	Івано-Франківська	18,80	19,5
24	Донецька	20,10	21,3
25	Луганська	12,50	37,9

**Питома вага раку молочної залози III-IV ст., серед вперше виявлених  
у сільських жителів (%)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
1	АР Крим	2,80	3,0
2	Вінницька	2,60	3,1
3	Сумська	3,20	9,4
4	Львівська	21,80	11,1
5	Закарпатська	9,80	11,4
6	Волинська	16,90	12,0
7	Харківська	12,10	13,26
8	Хмельницька	17,60	15,8
9	Миколаївська	16,30	15,9
10	Чернівецька	15,50	16,0
11	Тернопільська	23,10	16,5
12	Житомирська	18,80	19,1
13	Одеська	16,12	19,12
14	Черкаська	29,10	19,3
15	Донецька	15,00	19,6
16	Запорізька	20,40	20,3
17	Кіровоградська	21,00	20,3
18	Полтавська	22,00	21,5
19	Івано-Франківська	27,50	21,6
20	Київська	21,50	21,69
21	Чернігівська	21,10	22,0
22	Херсонська	23,60	23,2
23	Рівненська	29,10	25,0
24	Дніпропетровська	25,60	25,3
25	Луганська	25,50	36,9



**Захворюваність на алкогольні психози в сільській місцевості  
(на 100 000 населення)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
1	Запорізька	0,90	0,5
2	Харківська	2,30	1,1
3	Кіровоградська	2,04	1,3
4	АР Крим	1,50	1,5
5	Дніпропетровська	3,40	2,1
6	Київська	2,88	2,8
7	Хмельницька	4,00	2,8
8	Полтавська	8,40	3,9
9	Одеська	3,85	4,71
10	Миколаївська	14,20	4,9
11	Чернівецька	6,80	5,3
12	Житомирська	8,20	5,6
13	Рівненська	13,80	7,4
14	Сумська	7,10	7,5
15	Херсонська	11,40	8,2
16	Закарпатська	11,90	9,3
17	Черкаська	15,40	10,8
18	Львівська	14,00	10,9
19	Івано-Франківська	21,20	13,1
20	Луганська	16,90	13,2
21	Волинська	17,50	14,2
22	Тернопільська	8,60	14,8
23	Чернігівська	18,00	15,2
24	Вінницька	15,50	19,9
25	Донецька	19,50	23,4

**Охоплення туберкулінодіагностикою дитячого населення в сільській місцевості (на 1000 дітей, що підлягали туберкулінодіагностиці)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
1	Запорізька	995,60	995,9
2	Кіровоградська	921,00	995,6
3	Житомирська	995,00	994,7
4	Івано-Франківська	987,10	985,5
5	Дніпропетровська	987,00	980,0
6	АР Крим	998,00	960,0
7	Миколаївська	929,00	950,0
8	Черкаська	842,00	921,5
9	Харківська	917,50	919,5
10	Сумська	934,00	916,1
11	Луганська	964,20	914,2
12	Чернівецька	909,20	904,1
13	Хмельницька	864,40	901,72
14	Волинська	500,70	899,0
15	Чернігівська	736,00	888,2
16	Закарпатська	904,20	884,5
17	Полтавська	832,20	857,0
18	Рівненська	963,40	843,2
19	Донецька	810,9	841,6
20	Тернопільська	699,30	804,4
21	Одеська	990,10	760,13
22	Херсонська	778,20	756,2
23	Львівська	692,80	639,9
24	Київська	601,10	450,1
25	Вінницька	691,20	394,2

**Питома вага дітей, померлих поза стаціонаром (до року) в сільській місцевості (%)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
1	Рівненська	8,80	0,04
2	Запорізька	0,35	0,25
3	АР Крим	1,40	1,3
4	Донецька	1,90	1,4
5	Дніпропетровська	4,10	2,0
6	Львівська	4,30	3,4
7	Луганська	3,40	3,8
8	Миколаївська	5,60	4,08
9	Чернівецька	4,20	5,1
10	Черкаська	9,80	5,3
11	Полтавська	5,60	5,5
12	Тернопільська	8,60	6,1
13	Київська	6,20	6,8
14	Закарпатська	10,50	9,0
15-16	Івано-Франківська	10,20	9,4
15-16	Херсонська	9,56	9,4
17	Сумська	8,80	10,3
18	Харківська	12,10	12,09
19	Вінницька	7,30	12,3
20	Житомирська	13,70	13,5
21	Волинська	27,2	15,0
22	Кіровоградська	10,30	15,4
23	Чернігівська	18,70	20,7
24	Одеська	15,30	26,52
25	Хмельницька	32,40	31,7

**Питома вага дітей, померлих поза стаціонаром (від 1 до 2 років)  
в сільській місцевості (%)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
1-5	Донецька	0	0
1-5	Запорізька	3,10	0
1-5	Кіровоградська	0	0
1-5	Луганська	0	0
1-5	Сумська	23,00	0
6	Рівненська	0,48	0,02
7	Львівська	18,20	0,8
8	АР Крим	1,20	1,2
9	Миколаївська	2,50	1,5
10	Дніпропетровська	4,00	4,2
11	Київська	11,10	6,7
12	Черкаська	12,20	7,1
13	Полтавська	10,50	9,5
14	Житомирська	14,28	14,0
15	Харківська	25,00	14,29
16	Чернівецька	14,80	15,2
17	Хмельницька	33,30	18,2
18-19	Тернопільська	45,50	20,0
18-19	Чернігівська	0	20,0
20	Івано-Франківська	0	25,7
21	Одеська	18,75	27,3
22	Закарпатська	33,30	30,0
23	Волинська	45,4	31,3
24	Вінницька	29,1	33,3
25	Херсонська	0	42,86

**Питома вага пологів, що відбулись поза лікувальним закладом в  
сільській місцевості (%)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
1-2	Закарпатська	0,01	0
1-2	Полтавська	0	0
3	Рівненська	0,03	0,01
4-7	Запорізька	0,02	0,02
4-7	Кіровоградська	0,09	0,02
4-7	Сумська	0,05	0,02
4-7	Черкаська	0,07	0,02
8	Івано-Франківська	0,04	0,03
9-10	Херсонська	0,08	0,04
9-10	Хмельницька	0,08	0,04
11	Тернопільська	0	0,046
12	Луганська	0,08	0,05
13	АР Крим	0,02	0,08
14-15	Житомирська	0,08	0,09
14-15	Львівська	0,20	0,09
16-18	Волинська	0,19	0,1
16-18	Донецька	0,20	0,1
16-18	Миколаївська	0,10	0,1
19	Дніпропетровська	0,79	0,13
20	Харківська	0,13	0,18
21	Чернівецька	0,10	0,2
22	Київська	0,26	0,26
23	Чернігівська	0,00	0,28
24	Одеська	0,20	0,3
25	Вінницька	0,10	0,5