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**Svitlyk N. "Uncaught by the world: Hryhoriy Skovoroda in the history of Ukrainian culture.** *The article is devoted to the study of the figure of the famous Ukrainian philosopher Hryhoriy Skovoroda. The publication analyzes the main source and historical materials devoted to the study of the biography and views of the philosopher. The author outlines the main trends in the interpretation of Skovoroda's views and their application in the modern scientific field. The main periods of bursts of research into G. Skovoroda's legacy are characterized. Historical assessments of different interpretations of the philosophical views of the Ukrainian scientist are also given.*
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«Світ ловив мене та не спіймав» - саме такі слова відомий український філософ Григорій Сковорода (1722-1794) заповів написати на своїй могилі, коли смерть в 1794 році застала мандрівного філософа на Україні, зокрема на Харківщині. «Неспійманий світом» - хто ж такий цей просвітник, філософ і чому його постать і його настанови не втрачають своєї актуальності і до нині.  Просвітитель, філософ, поет Григорій Савич Сковорода — один із видатних українських мислителів епохи Просвітництва. Блискуче знання мов, поетики й риторики, античної і нової філософії поєднувалося у ньому з неабиякими здібностями в галузі літератури і мистецтва. Г. Сковорода обрав стезю мандрівного філософа і протягом 25 років побував у багатьох містах і селах України, проповідуючи свої ідеї і світогляд. Через пісні, кантати і псалми він викладав свої філософські погляди, таврував соціальне зло, прославляв природу, волелюбність людини.

Григорій Сковорода залишив нам різноманітну творчу спадщину. Це і ліричні вірші, частина з яких стали народними піснями, і гострі викривальні вірші, у яких ми бачимо засудження вад тогочасного суспільства, і глибокі притчі, і повчальні байки. Довгий час ця спадщина поширювалася в рукописах. Перше видання творів Сковороди здійснив у Петербурзі російський книговидавець І.Лисенков. Проте повне видання творів Г. Сковороди побачило світ лише на честь 100-річчя з дня смерті філософа, наприкінці ХІХ ст. Всі твори Григорія Сковороди наразі є доступні. Фактично всього Сковороду тепер можна прочитати онлайн. Проте історичні і філософські дискусії навколо його постаті та змісту його міркувань не вщухають. Філософи, літературознавці, історики, публіцисти, педагоги постійно вивчають і продовжують досліджувати й оцінювати творчість українського мислителя. Ще на початку 1930-х років український мислитель Дмитро Чижевський, готуючи свою монографію присвячену українському філософу, писав: "Тепер є не менше, ніж 250 великих та малих праць, присвячених Сковороді, який, як це загально визнано, - є найцікавіша постать історії українського духу. В цих працях висловлено, напевне, не менше, ніж 250 різних поглядів на Сковороду...".[[1]](#footnote-1) Чому так багато поглядів? Власне тому, що і сам Сковорода був різним, багатогранним, своєрідним мислителем поза часом.

Сьогодні число присвячених Сковороді праць в усьому світі уже давно перебільшує п'ять тисяч. І в тих працях - сила-силенна різних спостережень, присудів, тлумачень. Григорій Сковорода продовжує бентежити уми своєю глибиною та незбагненністю. Сковорода, бувши справжнім символом доброї старої України, останнім великим письменником доби бароко, часто відлунює в нашій подальшій традиції. Наприклад, показова теза, в історії світової культури небагато імен філософів, яким би присвятили свої твори більшість національних поетів. Григорій Савич Сковорода належить саме до таких мислителів. Власне кажучи, українська культура ХІХ-ХХІ століть нерозривно пов'язана зі світом сковородинських ідей та образів: "сковородинцями" були і Іван Котляревський, і Григорій Квітка-Основ'яненко, і Тарас Шевченко.[[2]](#footnote-2) Для Т.Г. Шевченка головне в творчості Сковороди - його народність. Порівнюючи його з шотландським поетом Робертом Бернсом, який, за визначенням Тараса Григоровича, “усе-таки поет народний і великий”, Шевченко писав: “І наш Сковорода таким би був, якби його не збила з пливу латинь, а потім московщина”.[[3]](#footnote-3) Цими словами поет характеризує своєрідні космополітичні погляди Сковороди і закидає філософу його буцімто недостатню увагу справам національного відродження українців. Оповідання про Сковороду написав і відомий російський письменник Лев Толстой. І в тому оповіданні зринає дуже примітна фраза: "Сковорода вчив, що святість життя - тільки в справах". Сам письменник все своє життя намагався дотримуватися цього принципу.

Під добу українського Ренесансу, часів українізації 1920-х років, значна частина української інтелігенції знову звертається до постаті Г. Сковороди, вивчає його творчість, присвячує українському філософу власні твори. Так, наприклад, Павло Тичина присвячує Г.Сковороді збірку "Замість сонетів і октав" та розпочинає роботу над поемою-симфонією "Сковорода", Микола Хвильовий називає його "великим українським філософом", Валер'ян Поліщук у "біографічно-ліричному" романі "Сковорода" показує філософа відважним мандрівником "у глибини духа", Максим Рильський у поезії "Китаїв" бачить Сковороду предтечею нового світу, а Микола Зеров береться за переклади латиномовної сковородинської поезії. Відомий неокласик, український поет - емігрант Юрій Клен розпочинає свій шлях українського поета сонетом "Сковорода".[[4]](#footnote-4) Василь Барка, чиїм життєвим кредо стали перефразовані слова Сковороди: "Світ мене спіймав, але не вдержав", - говоритиме про Сковороду як про "найбільшого після перших отців Церкви християнського філософа світу". Дмитро Донцов присвятить останні дні свого життя праці над статтею "Дороговказ Григорія Сковороди нашій сучасності" (прикінцева сторінка рукопису так і залишилася в його друкарській машинці).[[5]](#footnote-5) І цей список можна продовжувати довго. Дійсно, мало який діяч української культури вшанований такою увагою з боку поетів, письменників, творців.

Щодо професійних історичних інтерпретацій творчості Григорія Сковороди то їх на сьогодні є теж доволі багато. Перші оцінки особи і творчої спадщини славетного українського мислителя, визначення його місця в історії української і світової культури були зроблені більш, ніж через двадцять років після його смерті, на початку ХІХ століття. Причім, деякі дворянські та буржуазні вчені, вважали неправомірним те, що Сковороду називали філософом. На їх думку, Сковорода не мав своєї філософії, в якій би ставились і розв’язувались теоретичні проблеми. Серед авторів дорадянського періоду була поширена думка про Сковороду, як про мораліста. Так, наприклад, Ф.О.Зеленогорський у статті “Філософія Г.С.Сковороди, українського філософа XVIII ст.” твердив, що Сковорода – це “насамперед філософ-мораліст”.[[6]](#footnote-6) Польський автор Чеслав Ястщембець-Козловський у статті “Г.Сковорода, український мислитель” визнає Сковороду видатним слов’янським мислителем, проте філософом у загальноприйнятому значенні цього слова його не вважає.

Протягом тривалого часу філософія Г.Сковороди не була предметом аналізу вітчизняних і зарубіжних фахівців. Значною мірою це пояснювалось і тим, що лише окремі філософські і художні твори Григорія Сковороди були надруковані, а решта поширювались в рукописних копіях. 1 лише в кінці XIX століття, в зв’язку із 100-річчям з дня смерті філософа, по ініціативі історика Дмитра Багалія, Харківське історико-філологічне товариство здійснює наукове видання творів Г.С.Сковороди.

Як результат, на початку XX століття з’являються публікації істориків, філософів чи інших дослідників творчості Г.Сковороди. Це праці Олександри Єфименко,[[7]](#footnote-7) Володимира Ерна,[[8]](#footnote-8) Миколи Петрова та ін. Після революції 1917-1920 pp. побачили світ більше двадцяти праць, присвячених Г.Сковороді, серед них наукові доробки Миколи Сумцова, Густава Шпета, Матвія Яворського, Дмитра Багалія[[9]](#footnote-9) та ін. Цей період сплеску вивчення творчості Г.Сковороди завершує ґрунтовне дослідження Дмитра Чижевського “Філософія Г.С.Сковороди” , видане у Варшаві в 1934 р., де автор ґрунтовно вивчає творчість Сковороди і підсумовує попередні досягнення сковородіани.[[10]](#footnote-10) Відомий український дослідник констатував: “ До останнього часу на твори Сковороди звертали мало уваги дослідники: всі цікавилися не стільки його творами, скільки його особою і життям”.[[11]](#footnote-11) Підкреслюючи феномен Г.Сковороди, Чижевський вважав, що на Україні у XVIII ст. через її культурну відсталість не було підготовлено ґрунту для розвитку філософії, а тому Сковороду називає швидше явищем випадковим, ніж закономірним. У своїх творах Чижевський також детально аналізує філософські погляди Сковороди, проводячи умовну лінію перетворення українського мислителя в містика платонівського типу і встановлює спорідненість його з німецькою містикою.

В сталінську добу спадщина видатного філософа майже не досліджувалась, і лише в період хрущовської “відлиги” вийшло в світ зібрання творів Г.Сковороди та ряд авторських робіт про його творчість. До прикладу, М.Редько автор книги “Світогляд Г.С.Сковороди” вважає, що Сковороду, як мислителя характеризують постійні творчі пошуки, прагнення знайти самостійні відповіді на питання, які ставило перед ним саме життя. Ось чому припускаються великої помилки ті дослідники, які вважають, що світогляд філософа нібито остаточно сформувався у 60-х роках і не зазнав пізніше ніяких змін.[[12]](#footnote-12)

Пробудження інтересу до творчості мислителя спостерігається в 90-і роки, після проголошення незалежності України. В першу чергу слід назвати публікацію збірника наукових праць, присвяченого 270-річчю народження Г.С.Сковороди, а також ґрунтовних нарисів з філософії Г.Сковороди літературознавцем Леонідом Ушкаловим[[13]](#footnote-13) і О.Марченка[[14]](#footnote-14) та ін. Продукують власні дослідження спадщини українського мислителя Марія Кашуба, Валерія Нічик Олег Степаненко, Ганна Корж та ряд інших дослідників. Як бачимо, при дослідженні творчості Григорія Сковороди переплелися наукові доробки істориків і філософів, літературознавців і психологів. Однак для більшості Г.Сковорода ще й досі залишається загадкою, а його спадщина маловідомою. Тому і нині актуальним завданням залишається дослідження його місця в історії української культури, історична оцінка філософа.

Історична оцінка спадщини Г.Сковороди потребує розгляду життя і творчості філософа в межах його історичного часу, особливостей духовного життя України в другій половині XVIII століття. В цей період як відомо Україна поступово втрачає політичну автономію, ліквідовуються рештки демократичного ладу. Г.С.Сковорода був чи не останнім яскравим представником культури українського бароко. Разом з ним, за виразом Д.Чижевського, культура ця “догоріла повним полум’ям до кінця та враз згасла”. Це був час ліквідації політичної спадщини Гетьманщини, остаточної втрати Україною автономії, покріпачення селян. Гинула зароджена попередньою добою козацька людина, в якій віддзеркалювалися широта душі, романтичні поривання, сильні пристрасті, буйні веселощі, гумор. Територіальна роз’єднаність українських земель негативно позначилась на етнічній консолідації українців. Але разом з тим зростає необхідність в самообороні українського народу, відродженню і збагаченню культурних традицій, піднесенню духовного життя. Перехідний характер епохи знайшов свій відбиток в творчості Г.Сковороди. Народжений хоч і не в багатій сім’ї, але вільним Сковорода прагнув незалежності і в особистому житті і в творчості. Його ідеї теж були вільнолюбними і мали підтримувати в оточуючих бажання свободи.

Безперечний інтерес для дослідників становлять витоки творчості Григорія Сковороди, процес формування його особистості, основою якої стало спрямування стихії вільної самодіяльності за межі соціального – в сферу духовної реальності. Ідеї Сковороди, які ґрунтувалися на кращих зразках античної літератури, актуальні і нині. Вони дискутуються, обговорюються в наукових колах, переосмислюються. Якщо оглянути всю історичну спадщину по Сковороді, можна помітити, що серед численних філософських ідей чи умовиводів Григорія Сковороди є кілька тез, до яких найчастіше апелюють дослідники, цитують чи характеризують їх у своїх роботах. Найперше, це стосується ідеї «філософії серця». Г.Сковорода любив підкреслювати, що кожна людина - це не тільки її розум, скільки її серце. Він вважав, що для успіху в житті необхідно обирати професію чи заняття, яке близьке до душі. «Світ підхожий до театру: аби грати на сцені з успіхом та похвалою, треба взяти собі належну роль», писав філософ.[[15]](#footnote-15) Філософія серця у Г.Сковороди тісно зв'язана з традиціями української духовності. На особливу “культуру серця” пізніше звертали увагу Т.Шевченко, М.Гоголь, П.Куліш та інші. Звертаються до неї і сучасні історики. Зокрема, цій проблемі приділяли увагу відомі вчені української діаспори: Микола Шлемкевич, Євген Онацький, Олександр Кульчицький. [[16]](#footnote-16)

Значна група сучасних дослідників творчості Сковороди стверджують, що найважливішим його внеском у розвиток світової філософії було вчення про “сродний труд” (споріднену працю). Не родовід, майнове багатство та чини, але “сродність” має визначати істинні виміри людини в суспільстві та суспільства в людині.[[17]](#footnote-17) В ідеї “сродності” в згорнутому вигляді наявне багато чого з того, що знайде своє вирішення та буде вирішуватись у найновітніших філософських та психологічних, евристичних та дидактико-педагогічних дослідженнях проблеми творчості: мотивація творчості, проблема покликання людини, її обдарувань, нахилів, здібностей, талановитості, геніальності. І сьогодні однією з головних тем досліджень різних суспільних наук є проблема “людини на своєму місці”, а відтак – і проблема “людини не на своєму місці”. Саме Г.Сковорода першим звернув увагу на значення і місце людини в суспільстві. Як стверджує філософ, «сродність є результат вибору людиною теренів свого діяльного прикладання, а можливість вибирати – це необхідна умова буття людини в ситуації свободи.» І зовсім не випадково стільки місця в роздумах філософа займає тема свободи. Коли немає можливості вибирати, немає й сродності.

В історичній літературі також досить ґрунтовно розглянута проблема взаємозв’язку між творчістю Г.Сковороди і формуванням української національної ідеї. Деякі автори, спираючись на зауваження М.Грушевського про те, що Г.Сковорода “мовчки минав... аномалії сучасного життя політичного, соціального, національного”,[[18]](#footnote-18) підкреслюють індиферентність Сковороди до української ідеї. Це вірно лише до певної міри. При дослідженні цієї проблеми, варто брати до уваги тогочасні історичні реалії і саму сутність поглядів Г.Сковороди. Наприклад, дослідник творчості Г.Сковороди, К.Сігов висловив слушну думку, що “космополітизм філософа і мандрівника, по суті, криється не у відмові від вітчизни, а у визнанні подвійного громадянства - небесного і земного. До цього варто додати, що глибока і щира релігійність Г.Сковороди робила його противником різноманітних революційних шляхів перетворення суспільства, в тому числі штучного прискорення розвитку національно-визвольної ідеї. Це однак не заважало українському філософу мріяти про волю для свого народу. Так, в період фронтального наступу царизму на права українського народу Г.Сковорода написав вірш “Про волю”, в якому оспівував волю як цінність дорожчу “за злато.”

В творах Г.Сковороди, його стилі і способі мислення знаходять відбиток світоглядні принципи українського народу, жива душа української культури. Це досягалося глибоким проникненням філософа у внутрішній світ співвітчизників, ототожнення себе з українським народом Про це свідчать його роздуми: “Всяк мусить пізнати свій народ і в народі себе. В цьому криється причина унікальної самобутності українського мислителя.[[19]](#footnote-19) Як справедливо зауважив сучасний відомий російський філософ О.Лосєв, Сковорода став провісником своєрідної філософії, а решта філософського набутку в тогочасній Росії "була привозною і неорганічною.

Розмірковуючи над проблемами морального самовдосконалення і самопізнання Г.Сковорода велике місце відводить науці. Він вважав, що сам процес пізнання є джерелом справжньої насолоди і морального задоволення, є тим шляхом, на якому людина розкриває таємниці природи з метою їх розумного використання. Цікаво трактує філософ такі поняття, як “ вченість” і "мудрість” . “Вченість”, за Сковородою, це категорія кількісного порядку, а “мудрість" - якісного. Перша не має морального джерела, чужа емоціям, людським почуттям; друга - тісно пов’язана з душевним здоров’ям, радістю серця. З неприхованою іронією писав Г.Сковорода про удавану вченість: «Нерозумну бундючливість зустрічають по зовнішності, випроваджують по сміху... Немає смішнішого, як розумний вигляд з порожнім нутром, і немає нічого веселішого, як смішне обличчя з прихованою поважністю.», писав Сковорода.[[20]](#footnote-20)

Зрештою, як бачимо, до яких би жанрів не вдавався Г.Сковорода, він завжди постає перед нами філософом, бо його думка повсякчас лине за межі видимого світу. Адже, у своїх творах він на манір Платона й неоплатоніків завжди учив про дві природи всього, що існує: видиму й невидиму. Однак центральне місце у філософії Сковороди посідає людина. А в самій сковородинській антропології головну роль відіграє поняття "внутрішньої людини", захованої в зовнішній так, як ідея в матерії. Григорій Сковорода, спираючись на традиції східної християнської філософії, розуміє акт самопізнання як процес реального наближення людини до Бога шляхом заглиблення у себе. У самопізнанні, з погляду Сковороди, полягає сенс людського життя. У процесі його людина розкриває саму себе, повертається до глибинних основ свого існування.

Таким чином, як бачимо спадщина Г.С.Сковороди - це поле науково-дослідної діяльності не лише для філософа, а і для історика, літературознавця, етнографа, всіх, хто досліджує історію української культури, ґенезу українського духу або розробляє нові напрямки гуманітарних наук синтетичного характеру. Інтерес до творчості Григорія Сковороди не меншає. Нові покоління продовжують ламати голови над його філософією, творами, що приховують багато таємниць. Кожен дослідник, заглибившись в ідеї та роздуми українського філософа, візьме щось нове для себе, окреслить нову грань цієї багатогранної постаті. Саме тому Григорій Сковорода і досі залишається «неспійманий світом».

**Література:**

1. *Багалій Д.І. Український мандрівний філософ Григорій Сковорода. Київ: «Кобза», 1992, 472 с.*
2. *Блохин, Д. Дослідження спадщини Г. Сковороди українськими діаспорними вченими. Архівні матеріали. Д. Блохин. Переяславські Сковородинівські студії : зб. наук. пр. : філологія, філософія, педагогіка. ДВНЗ "Переяслав-Хмельниц. держ. пед. ун-т ім. Г. Сковороди, Центр Сковородинознавства ; [голов. ред. В. П. Коцур]. Ніжин : Вид****.*** *Лисенко М. М., 2017. Вип. 4. С. 160–167.*
3. *Бойко, Ю. Г. Сковорода у світлі української історії. Ю. Бойко. Сковорода Григорій: образ мислителя : зб. наук. пр. Ін-т філософії НАН України [та ін.] ; [упоряд.: В. М. Нічик, В. Є. Бишовець, Я. М. Стратій]. Київ : [б. в.], 1997. С. 284–293.*
4. *Бовсунівська, Т. Філософія серця Г. Сковороди і українська ментальність. Сковорода Григорій: образ мислителя : зб. наук. Праць. Ін-т філософії НАН України [та ін.] ; [упоряд.: В. М. Нічик, В. Є. Бишовець, Я. М. Стратій]. Київ : [б. в.], 1997. С. 84–95.*
5. *Бурма, Г. В. Розвиток ідей Г. С. Сковороди про самореалізацію особистості в сучасних наукових дослідженнях. Г. С. Сковорода і духовне оновлення українського суспільства : матеріали наук.-практ. конф. Харків. нац. пед. ун-т імені Г. С. Сковороди ; [за заг. ред. В. А. Лозової, Л. А. Штефан]. Харків : ХНПУ, 2005. С. 80–84.*
6. *Григорій Сковорода: філософія життя і творчості «українського Сократа» : наук.-допом. бібліогр. покажч. Харків. нац. пед. ун-т імені Г. С. Сковороди, наук. б-ка ; уклад. Т. І. Неудачина ; відп. ред. О. Г. Коробкіна. Харків : ХНПУ, 2019. 128 с.*
7. *Грушевський, М. З історії релігійної думки на Україні. М. Грушевський ; ред. П. К. Вовк. Перевид. з вид. 1925 року. Київ : Освіта, 1992. Про Г. Сковороду див.: с. 116, 119–127, 128–133, 136, 138.*
8. *Гужва, О. П. Сковорода: народження ідеї "сродної праці" в площинах духовного буття. Вісник Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди. Харків. нац. пед. ун-т імені Г. С. Сковороди ; [редкол.: М. Д. Култаєва (голов. ред.) та ін.]. Харків : ХНПУ, 2012. Вип. 37. С. 59–71.*
9. *Єфименко А.Я. Философ из народа: Личность Г.С.Сковороды как мыслителя. Ефименко А. Южная Русь. СПб., 1905.Т.2;*
10. *Калюжний, А. Є. Філософія серця Г. Сковороди. Сковорода Григорій: ідейна спадщина і сучасність : зб. наук. пр. Ін-т філософії Г. С. Сковороди [та ін.] ; [відп. ред. І. П. Стогній]. Київ : [б. в.], 2003. С. 642–659.*
11. *Клен Ю. Вибране. К.,1991. С.54.*
12. *Кочубей, Т. Г. С. Сковорода і В. О. Сухомлинський: два погляди на проблему свободи і відповідальністі. Збірник наукових праць Полтавського державного педагогічного університету ім. В. Г. Короленка. [редкол.: В. О. Пащенко (голов. ред.) та ін.]. Полтава, 2005. Вип. 5 (44). С. 141–150.*
13. *Лосев А.Ф. Русская философия. Страсть к диалектике. М.,1990. С.84.*
14. *Редько М. Світогляд Г.С.Сковороди. Львів: видавництво львівського університету, 1967. 264 с.*
15. *Сковорода Григорій: дослідження, розвідки, матеріали : зб. наук. Праць. АН України, Ін-т філософії ; упоряд.: В. М. Нічик, Я. М. Стратій. Київ : Наук. думка, 1992. 382 с.*
16. *Сковорода, Г. С. Вибрані твори в українських перекладах . Г. С. Сковорода ; [упоряд. текстів, передм. та прим. Л. В. Ушкалова]. Харків : Веста : Ранок, 2003. 141 с.*
17. *Сковорода, Г. С. Повна академічна збірка творів. Г. С. Сковорода ; НАН України [та ін.] ; за ред. Л. Ушкалова. Харків : Майдан, 2010. 1398 с.*
18. *Сковорода, Г. С. Сад божественних пісень. Г. С. Сковорода ; передм. та комент. Л.Ушкалова. Харків : Майдан, 2011. 127 с.*
19. *Степовик Дмитро. Скарби України. К.,1990. С.173-178.*
20. *Сумцов М.Ф. Сковорода і Ерн. Літературно-науковий вісник.1918. Т.69, Кн.1.*
21. *Сурай Ю.І. Григорій Сковорода в історії української культури (до 275-річчя з дня народження). Історія України. С. 46-52.*
22. *Ушкалов Л .В., Марченко О.М. Нариси з філософії Григорія Сковороди.-Харків, 1993.*
23. *Чижевський Д. Нариси з історії філософії на Україні. К.: «Кобза», 1992. 230 с.*
24. *Чижевський Д. Філософія Г.С.Сковороди. Сковорода Григорій, дослідження, розвідки, матеріали. К.,1992. С.237.*
25. *Шевченко Т. Повне зібрання творів в 10-ти томах. T.l. К.,1951. С.375.*
26. *Зеленогорский, А. Ф. Философия Григория Саввича Сковороды, украинского философа XVIII столетия. Вопросы философии и психологии. М., 1894. Год V, кн. 3 (23). С. 197-234 ; год V, кн. 4 (24). С. 281-315.*
27. *Эрн, В. Ф. Григорий Саввич Сковорода : жизнь и учение. В. Ф. Эрн. Москва : Тов-во тип. А. И. Мамонтова, 1912. 342 с.*
1. Чижевський Д. Філософія Г.С.Сковороди. Сковорода Григорій, дослідження, розвідки, матеріали. К.,1992. С.237. [↑](#footnote-ref-1)
2. Сурай Ю.І. Григорій Сковорода в історії української культури (до 275-річчя з дня народження). Історія України. С. 47. [↑](#footnote-ref-2)
3. Шевченко Т. Повне зібрання творів в 10-ти томах. T.l. К.,1951. С.375. [↑](#footnote-ref-3)
4. Клен Ю. Вибране. К.,1991. С.54. [↑](#footnote-ref-4)
5. Сурай Ю.І. Григорій Сковорода в історії української культури (до 275-річчя з дня народження). Історія України. С. 47. [↑](#footnote-ref-5)
6. Зеленогорский, А. Ф. Философия Григория Саввича Сковороды, украинского философа XVIII столетия. *Вопросы философии и психологии.* М., 1894. Год V, кн. 3 (23). С. 199. [↑](#footnote-ref-6)
7. Єфименко А.Я. Философ из народа: Личность Г.С.Сковороды как мыслителя. Ефименко А. *Южная Русь*. СПб., 1905.Т.2; [↑](#footnote-ref-7)
8. Эрн, В. Ф. Григорий Саввич Сковорода : жизнь и учение. В. Ф. Эрн. Москва : Тов-во тип. А. И. Мамонтова, 1912. 342 с. [↑](#footnote-ref-8)
9. Багалій Д.І. Український мандрівний філософ Григорій Сковорода. Київ: «Кобза», 1992, 472 с. [↑](#footnote-ref-9)
10. Чижевський Д. Філософія Г.С.Сковороди. Сковорода Григорій, дослідження, розвідки, матеріали. К.,1992. С.237. [↑](#footnote-ref-10)
11. Там само. – С. 25. [↑](#footnote-ref-11)
12. Редько М. Світогляд Г.С.Сковороди. Львів: видавництво львівського університету, 1967. 264 с. [↑](#footnote-ref-12)
13. Сковорода, Г. С. Повна академічна збірка творів. Г. С. Сковорода ; НАН України [та ін.] ; за ред. Л. Ушкалова. Харків : Майдан, 2010. 1398 с. [↑](#footnote-ref-13)
14. Ушкалов Л .В., Марченко О.М. Нариси з філософії Григорія Сковороди. Харків, 1993. [↑](#footnote-ref-14)
15. Калюжний, А. Є. Філософія серця Г. Сковороди. *Сковорода Григорій: ідейна спадщина і сучасність* : зб. наук. пр. Ін-т філософії Г. С. Сковороди [та ін.] ; [відп. ред. І. П. Стогній]. Київ : [б. в.], 2003. С. 643. [↑](#footnote-ref-15)
16. Блохин, Д. Дослідження спадщини Г. Сковороди українськими діаспорними вченими. Архівні матеріали. Д. Блохин. *Переяславські Сковородинівські студії* : зб. наук. пр. : філологія, філософія, педагогіка. ДВНЗ "Переяслав-Хмельниц. держ. пед. ун-т ім. Г. Сковороди, Центр Сковородинознавства ; [голов. ред. В. П. Коцур]. Ніжин : Вид**.** Лисенко М. М., 2017. Вип. 4. С. 160–167. [↑](#footnote-ref-16)
17. Гужва, О. П. Сковорода: народження ідеї "сродної праці" в площинах духовного буття. *Вісник Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди.* Харків. нац. пед. ун-т імені Г. С. Сковороди ; [редкол.: М. Д. Култаєва (голов. ред.) та ін.]. Харків : ХНПУ, 2012. Вип. 37. С. 61. [↑](#footnote-ref-17)
18. Грушевський, М. З історії релігійної думки на Україні. М. Грушевський ; ред. П. К. Вовк. Перевид. з вид. 1925 року. Київ : Освіта, 1992. С. 126. [↑](#footnote-ref-18)
19. Бовсунівська, Т. Філософія серця Г. Сковороди і українська ментальність. Т. Бовсунівська. Сковорода Григорій: образ мислителя : зб. наук. Праць. Ін-т філософії НАН України [та ін.] ; [упоряд.: В. М. Нічик, В. Є. Бишовець, Я. М. Стратій]. Київ : [б. в.], 1997. С. 87. [↑](#footnote-ref-19)
20. Сковорода, Г. С. Вибрані твори в українських перекладах . Г. С. Сковорода ; [упоряд. текстів, передм. та прим. Л. В. Ушкалова]. Харків : Веста : Ранок, 2003. С. 75. [↑](#footnote-ref-20)