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В історії України є багато знакових постатей, творців національної ідеї, української держави, чи ідеологів суспільної думки. Закарпаття теж славиться багатьма відомими людьми, які зробили значний внесок в історію нашого народу. Серед цілої когорти таких імен, безумовно виділяється постать Олександра Духновича, 220-ліття з дня народження якого, ми вшановуємо цього року. Такі знакові дати спонукають дослідників до нових оцінок діяльності вченого, щоб вкотре підкреслити його заслуги та досягнення. Постать Олександра Духновича, священика, вченого, відомого суспільно-політичного діяча, стала предметом багатьох досліджень. Свої наукові доробки присвячували О. Духновичу як історики, так і філологи, філософи, політологи, культурологи тощо. Життя і творчість закарпатського будителя, як його охрестила історіографія, було неоднозначним, що породило доволі різні оцінки його поглядів та заслуг.

О. Духнович був одним із перших закарпатських діячів, яким доля визначила стати на чолі суспільно-політичної думки під час «Весни народів» 1848-1849 рр. В слід за галичанами, закарпатська інтелігенція в ході революції активізувала свою громадсько-культурну роботу. Все гучніше звучали ідеї єднання українських історичних регіонів, що перебували в складі Австрійської імперії. На перший план виходить культурна співпраця по обидва боки Карпат. Одним із організаторів і активних учасників цієї співпраці був О. Духнович, який налагодив взаємини з лідерами суспільно-політичної думки Галичини, передусім Я. Головацьким. Дослідження епістолярної спадщини О. Духновича, проливає світло на основні грані цієї співпраці, та суспільно-політичні погляди самого Духновича. [14, с. 125-138].

Поряд з епістолярною спадщиною О. Духновича, не менш інформативною є його публіцистика. Як один із зачинателів стабільної культурної співпраці, окрім активного листування з галичанами, О. Духнович також відзначився численними публікаціями на сторінках галицької преси. Публіцистика О. Духновича досить велика і присвячена основним суспільно-політичним та культурним проблемам того часу як на Закарпатті, так і у всій Австрійській імперії. Переглядаючи тодішні галицькі часописи зустрічаємося з іменем закарпатського будителя нерідко. Найраніше дописи закарпатського вченого знаходимо на сторінках віденського видання “Вестника для Русинов Австрийской державы”. Не менш плідною була співпраця О. Духновича із “Зорею Галицькою”, першим друкованим виданням українців в Австрійській імперії. Особливо активно він писав до газети в 50-ті роки, коли між “Зорею” і “Вестником” розпочалися суперечки навколо мовного питання.

Під своїми статтями О. Духнович найчастіше підписувався скороченнями А.Д.Д. або користувався псевдонімом Архимадрить Спижскій. Ряд статей вченого з’являлися інколи анонімно. Розміри публікацій, як і їх зміст були різноманітні. О. Духнович публікував на сторінках галицької преси і короткі інформативні повідомлення і більші за розміром аналітичні статті. Попри певну різноманітність змісту публікацій, всі дописи О. Духновича в принципі можна звести до двох категорій. Одні публікації стосуються просвітнього руху на Закарпатті та проблем пов’язаних з цим. В цих статтях Олександр Васильович подає відомості про появу просвітніх книжечок на Закарпатті, інформує про заснування навчальних закладів, обговорює значення освіти для народу, тощо. Інша група статей закарпатського вченого більш об’ємна і багато в чому аналітична. Ці публікації, як правило стосувалися не лише Закарпаття, а й всіх українських регіонів, що перебували у складі Австрійської імперії. В них вчений зазвичай дискутував на тему літературної мови - проблеми, яка загострилася серед суспільно-політичної і духовної еліти після посилення русофільських ідей і пропагування язичія (суміші діалектів русинської, української та російської мов).

Поява власного періодичного видання для українців Австрійської імперії, була безумовно одним з найбільших досягнень революції 1848-1849 рр. “Зоря Галицька”, перший номер якої вийшов 15 травня 1848 року під офіційною назвою “Зоря Галицька. Письмо повременное для справ народних, политических и церковних, словесности и господарства сельського, галицко-угорского и буковинско-руского народа”, стала тією платформою де обговорювалися основні ідеї та проблеми тогочасного суспільства. [13, с. 223]. Спочатку “Зоря Галицька” виходила раз на тиждень по вівторках, а з 1849 року – двічі, у середу і суботу. Видавався часопис із 1848 по 1857 рік. Щороку версталося близько 100 номерів газети, а за весь видавничий період вийшло близько 700 номерів.

“Зоря Галицька” складалася з декількох частин: офіційної, де містилася інформація про державні справи; і неофіційної, де друкувалися дописи з усіх провінцій Австрійської імперії, в тому числі і з Закарпаття. На сторінках “Зорі Галицької” зустрічаємо численні публікації про події на Закарпатті. З цим виданням також досить плідно співпрацювали закарпатські вчені, особливо О. Духнович, що ледь не в кожному номері газети розміщував свої замітки. Достеменно невідомо, скільки передплатників “Зорі Галицької” було на Закарпатті, однак про факт її поширення в краї черпаємо відомості в листах закарпатських вчених.

Зауважимо, що цей часопис значну частину газетної площі відводив під закарпатську проблематику. Головною причиною цього було загальне національне піднесення тих часів, викликане закликами до об’єднання всіх русинських земель в єдину адміністративну одиницю. Саме тому на сторінках “Зорі Галицької” розміщувались численні повідомлення про революційні події на Закарпатті, утиски русинів угорською владою, заклики до об’єднання галицьких і закарпатських русинів тощо. Особливий інтерес для вивчення культурних взаємин Закарпаття і Галичини на сторінках “Зорі Галицької” становлять матеріали і повідомлення О. Духновича. Його статті публікувалися у виданні під рубриками “Кореспонденція з Пряшева”, “Допись з Пряшева” тощо.

Перша стаття О. Духновича на сторінках “Зорі Галицької” була опублікована в 31 номері газети за 1849 рік під назвою “Состояньє Русиновь вь Угорщине”. У передмові до неї редакція зазначала: «Мило нам, що можемо сумістити розправу о нашей родной братіи, Русинах Угорских, котри тепер сильно желают сполучитися из своїми братами Галицкими Русинами, притеснені дикими Мадярами, ворогами царя нашого Австрійського й цілої слов’янщини. Розправу тую печатаємо дослівно так, як наш брат угорський русин, подав, щоби очевидячки показалося, що мова їх руска є та сама як наша и народ угорко-руский тот самий народ, що наш Рускій». [1, с. 153].

Час появи статті не випадковий. Саме тоді угорський народ вів рішучу боротьбу проти австрійського панування, що загострило революційні події в краї. Вболіваючи за долю закарпатських русинів, автор намагався пробудити в них національну свідомість, обґрунтувати їх історичні права. В цій статті автор аналізує становище русинів, їх культурний розвиток, називає закарпатців, – “…до всього способних, пакь дуже оученихь…, но тія при розложенномь способе присилованія били або закопати таланта свои, або змадяритись, або на чужини перейти…” [7, с. 182]. В цій же публікації О. Духнович вперше закликає до об’єднання галицьких і закарпатських українців. Він пише: “А однако ж не знаєть конституція о 700.000 русинахь оугорскихь! Народ сей чесний, котрий союзомь сь братьями своими в Галичині дуже желаеть, через конституцію впав опять до ярма азіятицкихь вороговь своїх.”[7, с. 182].

 В цілому зміст публікації вказує на доволі складну ситуацію на Закарпатті, де поряд з українцями заявили про своїх національні прагнення угорці, що загострило революційні події в краї. В числі 47 «Зорі Галицької » того ж року виходить чергова публікація О. Духновича без заголовку, де він описує революційні події на Закарпатті, – “ От оугорской границі смутніи намь новини приходять. Мадяри всюди рекрутовь насильно беруть…”.[2, с. 282].

Важливими, з огляду на поширення у ХІХ столітті в краї москвофільства, є публікації О. Духновича з приводу мови та літератури. Суперечки навколо літературної мови між регіональною інтелігенцією мали місце в досліджуваний нами період. Їх невирішеність та надання їм політичного забарвлення були головною перепоною на шляху зближення двох українських регіонів. На сторінках “Зорі Галицької” не одноразово порушувалась ця проблема. Пише про неї і О. Духнович. Зокрема, він наголошує на необхідності мовного єднання чи часткової уніфікації, оскільки: “…токмо симь способомь одно быти можем тело и одна душа…”[3, с. 368].

Починаючи з 1850-х років, майже всі публікації О.Духновича в “Зорі Галицькiй” стосувалися літературної мови. Вони чітко свідчать про москвофільські позиції автора. Коли в газеті з’явився переклад твору Хом’якова “Єрмак”, опублікований українською мовою, О. Духнович зреагував на це недвозначно: “Кой то у вась нещасникь “Єрмака” Хомякова на столько изорудоваль? Якій то язик? Якая граматика?”. [16, с. 134].

Одну з перших статей О.Духновича в “Зорі Галицькій”, що стосувалася дискусії навколо літературної мови, надруковано в 50 номері газети за 1852 рік. Тут автор аналізує і порівнює літературну і народну мову, висловлює власні думки щодо того, якою саме мовою необхідно писати. Однак О.Духнович трохи лукавить пишучи, що: “…ихь сочинения, (тобто галицькі – Н.С.), не совсемь вразумительны для нашихь, бо якь известно, розличается подкарпатское наречие оть галицкого, кь тому же по польски редко кто у нась говорити знаеть… Мы стараемся сьискати некую-то середную меру вь рускомь слозе, и пишемь обыкновенно такь, чтобы нась и Галичане сразумили: пусть делають и Братия Галичане для нась таково уступление…”[3, с. 368].

Наступний допис О.Духновича, розміщений в 33 номері “Зорі” за 1853 рік, містить аналіз автором галицьких видань: “ “Вістникь” преподаеть вести политическія; “Зоря” просвещяеть восхитительно учених и есть полезнейшим стредством для людей сь выщим понятиемь…”. [3, с. 368]. Останній допис О.Духновича до “Зорі Галицької” було опубліковано в 22 номері за 1854 рік. В цьому повідомленні закарпатський просвітитель сповіщає редакцію про стан народних справ на Закарпатті, про тяжке становище русинів, голод, – “ У нась вь северной Угорщині ужасная беда… ми ожидаемь голоду, якого ще не бувало – десята часть людей Русинов не останется”.

Налагодженню культурних взаємин між Закарпаттям і Галичиною сприяв також часопис “Вістник”. Його, як спільне видання для всіх русинів Австрійської держави, розпочали друкувати у Львові. Перший номер побачив світ 2 липня 1849 року під назвою “Галичо-рускій Вістникь.” “Вістник” виходив 3 рази на тиждень – у вівторок, четвер і суботу. Його редактором став Николай Устіянович. “Галичо-рускій Вістникь” став друкованим органом уряду. Цей часопис складався з двох частин: офіційної і неофіційної. Перша публікувала оголошення уряду, а друга – новини внутрішньої і закордонної політики. Газета містила такі рубрики: “Розговори”, “Дневникь краевий”, “Кореспонденція” тощо. У Львові до 1850 року вийшло 16 номерів газети. А в 1850 році його видання перенесено до Відня, а часопис перейменовано в “Вістникь. Повременное письмо посвячено политическому и нравственному образованію Русиновь Австрийской держави”. У Відні “Вістник” також виходив 3 рази на тиждень. Перший номер з’явився 17 лютого 1850 року. До редколегії входили І. Головацький, Ю. Вислободський, Б. Дідицький.У Відні “Вістник” виходив до 1866 року, тиражем близько 100 номерів за рік. Окрім урядових розпоряджень і реляцій із області європейської політики, видання мало також дописи економічного і політико-національного змісту. [11, с. 180].

“Вістник” проголошувався друкованим органом всіх русинів Австрійської імперії. Тому, звичайно ж, проблемам, пов’язаним із Закарпаттям, відводилося чільне місце. Це були повідомлення різного характеру: економічного, політичного чи соціально-статистичного. У даному виданні чітко пропагувалися взаємини галичан із закарпатцями під пильним оком цісаря. Плідну співпрацю з віденським “Вістником” вели закарпатські діячі. Насамперед Олександр Духнович, який надрукував тут чи не найбільше своїх матеріалів. В числі 14 “Вістника” 1850 року розмістилася перша інформація О. Духновича, надіслана анонімно. В ній автор вітає вихід видання: “Вы наставник, вы оучитель, вы начальник народа есте…”. [8, с. 54].

Закарпатський будитель прагнув використати газету для пожвавлення культурної взаємодії між русинами Австрійської імперії, тому в своїх повідомленнях сюди зачіпав найрізноманітнішу тематику, від книготоргівлі до ключових суперечностей у взаємній співпраці, таких як мова, літературні суперечки тощо. Його статті були наповнені фактичним матеріалом та різноманітними порадами з приводу культурно-освітнього прогресу. Так, в номері 29 “Вістника” знаходимо перше повідомлення О. Духновича, що стосується мови і суперечок навколо неї. Відзначимо, що погляди закарпатського вченого не відзначалися одностайністю. Спочатку він закликає писати на народній мові, згодом на старослов’янській, а ще пізніше вступає на відверто москвофільські позиції. Так, у статті “О словесномь Русинов совокупленіи”, О.Духнович пише: “Мы между разными племенами розсеяны, еднымь хотяй голосомь, но различными сговоряемся виражениями”.[6, с. 115].

В 35 номері “Вістника” 1850 року О. Духнович знову пише про мовну єдність галицьких і закарпатських русинів. Читаємо: “…не взирайме на провінціалізми и поместий разности вираженій, но пишімь єдиною всімь разумітельною, письменною бесідою, и то на которую ви братія Галичане склойнійшіи будете; – ми менша часть на все лучшее пристанемь, и вась оуважати будемь; но просимь и оумаляемь вась, оуважайте и ви на нась и Буковинцовь братовь своихь…”.[18, с. 22]. З цього повідомлення довідуємось, що вже на той час розгорілись мовні суперечки між суспільно-політичною інтелігенцією з приводу того, яку мову брати за основу літературної.

У “Вістнику” за 1850 рік розміщено декілька коротеньких повідомлень О. Духновича. Вони переважно присвячені виданню книжок, освітнім справам, проблемам Ужгородської гімназії тощо. Серед цих повідомлень вирізняється одне, в якому О. Духнович цитує листа надісланого йому з Львова, “посланого оть Галицьких некоторих літераторовь”, де знаходимо відгук галичан на культурний розвиток русинів Закарпаття. О. Духнович вміщує таку цитату: “Прекраснии гради Пряшевь и Оунгварь! Оу вась то такая светлость незгасимая розьяряеть, а истинное просвещеніє руского-народного Духа процветаеть…”.[10, с. 77]. Тут же він знову повертається до теми мовних суперечок і виступає за мовну єдність.

Значно менше дописів О. Духновича у “Вістнику” за 1851рік. Причиною цього стала зміна політичних поглядів, яких дотримувалося видання. З 1852 року головним редактором газети став В.Зборовський, який не підтримував москвофільського спрямування часопису. Звичайно ж, закарпатські москвофіли в знак протесту на деякий час майже припиняють дописувати до “Вістника”. Публіцистичний доробок О. Духновича за цей рік становить декілька коротеньких заміток про “Літературное Заведеніє Пряшовськое”, Ужгородську гімназію та про видання книг на Закарпатті. Під цими повідомленнями О.Духнович вперше на сторінках “Вістника” підписується власним іменем. До того часу всі статті і замітки він писав анонімно, або підписувався “АрхіДіаконь Спижскій”. Вся публіцистична творчість О.Духновича за 1852 рік зводиться до декількох повідомлень, коротеньких віршів і загадок. В одному з таких повідомлень Духнович закликає до освітнього піднесення русинів: “Иные народы не терплять только нужды, бо помагають себе разумом, а разум откуда черпается? – Изь книжокь, изь чтения… Братья… спішіть постепенно в науках, в просвещеніи, и сама собою укажется вам дорога лучшей будушности”[4, с. 270].

З 1862 року у “Вістнику” відкривається рубрика “Зь оугорско-рускихь сторонь”, в якій протягом чотирьох років аж до закриття газети в 1866 році друкувалося багато матеріалів про Закарпаття. Цікаві відомості знаходимо про відродження русинів, розвиток культури, освіти і науки, відносини з галичанами і т.д. Найчастіше матеріали подавалися без авторства. На сторінках видання ведеться дискусія з приводу культурного занепаду Закарпаття, до якої долучається і О. Духнович. Він у 6 номері “Вістника” за 1863 рік у своїй замітці пише: “…не больше ли вредять народности нашей саміи рускіи демагоги, нежеле мадяре?... Подпоруеть ли кто русскую літературу? Колько оттисковь Вістника, Слова, Галичанина, Львовянина, Перемишлянина, отберається чрезь шестисот тисячний народь вь Оугорщине? Кто покупує рускіи книжечки, кто конверсує по-руски со своими детьми?”. Як бачимо віденський “Вістник” став дискусійним полем для вирішення різноманітної закарпатської проблематики.

В 6-му номері “Вістника” за 1863 рік продовжується цикл статей “Изь Оугорско-руських сторонь”. У них ідеться про необхідність заснування на Закарпатті власних часописів. Порівняння проводиться з галицькими русинами: “Хотя Русини галицкія соразмерно к иннимь народам найменше ихь мають, бо лише 4, але позираючи на ихь рух на литературномь поле, без всякой трудности можь повісти, что о пару лет буде ихь газет 4-5 разь більше”.”[5, с. 23]. Такі публікації чітко окреслювали тогочасну ситуацію на Закарпатті. Брак власних видань і небажання активно дописувати до галицьких часописів аж ніяк не сприяли культурному піднесенню українців Закарпаття.

Відзначимо, що всі статті О. Духновича на початку 1860-х років просякнуті москвофільськими настроями. Так, до прикладу, в одній зі своїх заміток закарпатський вчений дорікає галичанам, що ті пишуть українською мовою: “Не понимаю говорю якая то притягательная сила несеть Галич до Оукраини… Галичина не на Оукраїні, вь Галичині не такій діалекть…».”[15, с. 169].

Такою була співпраця О. Духновича з віденським “Вістником”. Матеріали, які він друкував на його сторінках, знайомили читачів з історією і культурою краю, підкреслювали зв’язок з Галичиною і Буковиною. Незважаючи на певні суперечки з приводу літературної мови, “Вістник” послугував добрим стимулом для пожвавлення культурних взаємин між Закарпаттям і Галичиною в середині ХІХ століття.

Вагоме значення для зміцнення культурних взаємин Закарпаття з Галичиною мало львівське “Слово”. “Слово” – політична газета, яка виходила у Львові з 1861 по 1886 рік. Часопис вийшов друком за підтримки М. Качковського, а головним редактором його став Б.Дідицький. “Слово” виходило 2 рази на тиждень – в середу і суботу. Перший номер побачив світ 25 січня 1861 року. Галицьке “Слово” вміщало різні рубрики, але більшу його частину становили дописи з усіх куточків Австрійської імперії. Значнa газетна площа відводилася матеріалам із Закарпаття і про Закарпаття. Активними дописувачами “Слова” з-посеред закарпатської інтелігенції були О. Духнович, А. Кралицький, Ю. Ігнатов, І. Раковський. Галицьке “Слово” рясніє короткими повідомленнями про наш край, дуже часто анонімними. Друкувалися тут і великі статті галицьких вчених з історії і культури Закарпаття. Саме галицьке “Слово” найкраще репрезентувало в собі суть і характер культурних відносин по обидва боки Карпат.

Вже в перший рік видання “Слова” 1861 року на його сторінках публікуються матеріали з Закарпаття. В редакцію надсилає свої замітки і О. Духнович. В “Слові” за 1862 рік також знаходимо матеріали О.Духновича, починає дописувати до газети і Ю.Ігнатов. Інформації останнього дуже корисні з точки зору аналізу мадяризації та культурного занепаду краю. Львівське “Слово” за 1864 рік рясніє короткими повідомленнями з усіх закутків Закарпаття. Показово, що після смерті О.Духновича в 1865 році саме в газеті «Слово» розміщувалося найбільше некрологів на його честь. На сторінках газети також знаходимо короткі повідомлення про закарпатські “Месяцеслови” і Общество св. Василія Великого, до заснування якого О. Духнович також долучився.

Короткий аналіз публіцистики О. Духновича ще раз підкреслює його активну життєву позицію і роль лідера суспільно-політичної думки на Закарпатті середини ХІХ ст. Разом з тим, постать закарпатського будителя є неоднозначною з точки зору характеристики становлення української національної ідеї. Національно-культурна невизначеність, сповільненість темпів культурного розвитку, вузька соціальна база українського руху пояснювалася географічною і культурною ізольованістю Закарпаття від основного масиву українських територій, економічною відсталістю, неструктурованістю суспільства, багатовіковим чужоземним духовним та соціальним гнітом з боку Угорщини. На відміну від галицьких русинів, які почали усвідомлювати свою українськість у перебігу революційних подій 1848 р., закарпатські русини до розуміння того, що вони українці й належать до єдиного народу по обидві сторони австро-російського кордону, прийшли значно пізніше, в ході протистояння з проросійськими впливами і мадярським духовним та адміністративним тиском. Національний рух закарпатських українців почав формуватися із середини ХІХ ст. у вигляді русофільської течії, яка обумовлювалася браком української свідомості, реакцією на духовний та адміністративний тиск з боку держави. Одним із ідеологів і засновників русофільської течії на Закарпатті вважається Олександр Духнович. Москвофільська позиція вченого в наш час зазнавала багато критики з боку істориків. Проте, це аж ніяк не применшує його заслуг.

Із наведених матеріалів можемо констатувати, що роль постаті О. Духновича у встановленні і розвитку співпраці між українською інтелігенцією Австрійської імперії є доволі значною. Його листування і публіцистика є джерельним цьому підтвердженням. Співпраця закарпатського будителя з галицькими вченими, особливо з Я. Головацьким, започаткувала такі важливі складові культурної взаємодії як книгообмін, книготоргівлю, розповсюдження періодичної літератури тощо. Традиції взаємовідносин, започатковані О. Духновичем, продовжили його послідовники. Плідною була співпраця молодших сучасників О. Духновича, І. Раковського, Ю. Ігнатова та А. Кралицького з галицькими вченими та періодичними виданнями. Саме їхніми зусиллями культурні взаємини обабіч Карпат все більше набувають рис стабільності і прогресивності, хоча не полишені окремих суперечностей.

Постать О. Духновича в досліджуваному ракурсі мала вирішальне значення. Поглиблення взаємної співпраці сприяло поширенню прогресивних ідей в краї, направлених на покращення не тільки культурно-освітнього, а й соціально-економічного життя місцевого населення. Завдяки таким постатям як О. В. Духнович, Закарпаття не стояло на узбіччі, а йшло шляхом розвитку європейської цивілізації. Слушними є його слова: “кто познает подкарпатский народ, той должен ему признати великое дарование ума й великодушие, но сокровище сие за­копано было в земли на подобие дорогого камня”. [18, с. 10]. Часткою цього “скарбу”, безперечно, є і спад­щина О. В. Духновича, який сповна виконав свій патріотичний обов'язок перед народом, за що і заслуговує на добру пам'ять нащадків.
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