

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ ИЗОБРАЖЕНИЙ В ПОРОГОВОМ БАЗИСЕ

Разработка приемлемых методов обработки и решения задачи Z [1] для дискретных двумерных изображений является актуальной и практически важной задачей. Как известно [2—4], выбор базиса представления изображений — весьма важный этап при их обработке и формировании признаков для задачи Z . В данной работе предложен метод представления двумерных дискретных изображений в пороговом базисе (пороговое представление), допускающий эффективное кодирование фрагментов изображений, и решается задача классификации в этом базисе. Описаны инварианты порогового представления дискретных двумерных изображений, размеров $2^r \times 2^s$, относительно преобразований, порожденных симметрической группой S_n ($n = r + s$) и абелевой группой типа $(2) \times \dots \times (2) — n$ раз. Построены функционалы μ^* — «сходства», μ_* — «различия» p -фрагментов изображений, и с учетом их свойств принимается решение о принадлежности предъявленного изображения S к одному из классов эталонов K_1, \dots, K_l .

1. НЕКОТОРЫЕ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Пусть $Z_2 = \{0, 1\}$ и Z_2^n — n -я декартова степень множества Z_2 . Определим на Z_2^n отношение толерантности τ :

$$(\alpha_1, \dots, \alpha_n) \tau (\beta_1, \dots, \beta_n) \Leftrightarrow \exists i (\alpha_i = \beta_i).$$

Максимальное подмножество $N \subset Z_2^n$, элементы которого попарно толерантны, называется классом толерантности. Множество, состоящее из всех классов толерантности относительно τ , обозначим M_τ . Составим всевозможные матрицы, строками которых будут n -мерные булевы векторы, являющиеся элементами класса толерантности $N \in M_\tau$, т. е. $N \rightarrow N_\xi$ — матрица, нумерация строк в которой определяется элементом ξ симметрической группы S_m , $m = |N|$ — мощность класса N . Пусть

$$S(N) = \bigcup_{\xi \in S_m} N_\xi, \quad M = \bigcup_{N \in M_\tau} S(N)$$

и Ω_n — множество всех n -мерных вещественных векторов w таких, что для всех различных $X_1, X_2 \in Z_2^n$ $X_1 \cdot w^T \neq X_2 \cdot w^T$, T, \cdot — соответственно символы транспонирования матриц и матричного умножения. В [5] показано, что если $N = (\alpha_{ij}) \in M$, $N^* = (\alpha_{sj})$, $s = 2^{n-1} - i + 1$, $\alpha_{sj} = \bar{\alpha}_{ij}$, — булево отрицание α_{ij} ($|N| = 2^{n-1}$), то для любого $w \in \Omega_n$

можно указать такую матрицу $L_w \in M$, которая удовлетворяет условию

$$\begin{pmatrix} L_w \\ L_w^* \end{pmatrix} \cdot w^T = c_w^T, \quad (1)$$

где $c_w = (c_1, \dots, c_t)$, $t = 2^n$, $c_1 > c_2 > \dots > c_t$. Введем обозначение $E_n = \bigcup_{w \in \Omega_n} L_w \subset M$, где матрица L_w удовлетворяет (1.1).

Предматрицей толерантности L' называется матрица, строками которой являются первые по порядку q строк матрицы толерантности $L \in M$, и пишем $L' = L(q)$ или $L' \triangleleft L$. Множество всех предматриц матрицы толерантности $L \in M$ обозначим $\langle L \rangle$ и $\langle E_n \rangle = \bigcup_{L \in E_n} \langle L \rangle$.

Определим действия элементов $b = (\beta_1, \dots, \beta_n) \in Z_2^n$ и $\sigma \in S_n$ на множество $A \subseteq Z_2^n$ и на $n+1$ -мерный действительный вектор $w = (\omega_1, \dots, \omega_n; \omega_0)$ так:

$$bA = \{(\beta_1 \oplus \alpha_1, \dots, \beta_n \oplus \alpha_n) \mid (\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in A\},$$

$$A^\sigma = \{(\alpha_{\sigma(1)}, \dots, \alpha_{\sigma(n)}) \mid (\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in A\},$$

$$bw = ((-1)^{\beta_1} \omega_1, \dots, (-1)^{\beta_n} \omega_n; \omega_0^b),$$

$$w^\sigma = (\omega_{\sigma(1)}, \dots, \omega_{\sigma(n)}; \omega_0),$$

где \oplus — сумма по $\text{mod } 2$, $\omega_0^b = \omega_0 - \sum_{i \in I(b)} \omega_i$, $I(b) = \{i \mid \beta_i = 1\}$. Всюду в дальнейшем примем, что если $A \subseteq Z_2^n$, то (A) — матрица, строками которой являются элементы A и $(bA) = b(A)$, $(A^\sigma) = (A)^\sigma$. Если $\Omega_n = \{(\omega_1, \dots, \omega_n) \in \Omega_n \mid 0 > \omega_1 > \dots > \omega_n\}$, L_w — матрица, удовлетворяющая условию (1.1), и $E_n = \bigcup_{w \in \Omega_n} \{L_w\}$, то в [5] показано, что

$$E_n = \{(gL)^\sigma \mid L \in E_n', g \in Z_2^n, \sigma \in S_n\},$$

а это влечет

$$\langle E_n \rangle = \{(gL)^\sigma \mid L \in \langle E_n' \rangle, g \in Z_2^n, \sigma \in S_n\}.$$

Рассмотрим множество матриц толерантности

$$L_1 = (0_1), \quad L_2 = \begin{pmatrix} L_1 & 0_1 \\ L_1^* & 0_1 \end{pmatrix}, \dots, \quad L_n = \begin{pmatrix} L_{n-1} & 0_{n-1} \\ L_{n-1}^* & 0_{n-1} \end{pmatrix},$$

где 0_i — нулевой столбец длины 2^{i-1} . Определим над предматрицами толерантности $(L_i^*(q_i) \underset{n-i}{0} \dots 0)$,

$(L_i^*(q_i) \underbrace{0 \dots 0}_{n-i})$ операцию \square так:

$$(L_i^*(q_i) \underbrace{0 \dots 0}_{n-i}) \square (L_j^*(q_j) 0 \dots 0) = \begin{pmatrix} (L_i^*(q_i) 0 \dots 0) \\ (L_j^*(q_j) 0 \dots 0) \end{pmatrix}.$$

Здесь нулевой столбец 0 в предматрице толерантности $(L_i^*(q_i) 0 \dots 0)$ имеет длину q_i .

Пусть $A \subseteq Z_2^n$ и $a \in A$. Максимальное подмножество $p\{aA\} \subseteq aA$, которое удовлетворяет условию

$$(1.1) \quad (p\{aA\})^\sigma = (L_j 0_j \dots 0_j) \square \left(\bigoplus_{r=0}^{n-j} (L_{j+r}^*(q_r) \underbrace{0 \dots 0}_{n-(j+r)}) \right),$$

будем называть p -множеством A относительно a с индексом j и параметром $\sigma \in S_n$, если $q_0 \geq q_1 \geq \dots \geq q_{n-j}$. Элемент $\sigma \in S_n$ в (1.2) может определяться неоднозначно. Чтобы устранить неоднозначность выбора $\sigma \in S_n$, введем в рассмотрение функцию $s_i: A \rightarrow \{0, 1, 2, \dots\}$, определенную так: $\frac{1}{n}a = (\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in A$, $s_i(a) = \alpha_i$, $s_i(A) = \sum_{a \in A} s_i(a)$ и

множества $I_a \subseteq \{1, 2, \dots, n\}$, удовлетворяющего условию:

$$\forall i \in I_a \quad e_i = (0, \dots, 0, \underbrace{1}_{(i)}, 0, \dots, 0) \in aA,$$

$$\forall i \in \{1, 2, \dots, n\} \setminus I_a \quad e_i \notin aA.$$

Элемент σ всюду в дальнейшем будем выбирать следующим образом:

$$\begin{cases} \forall i, j \in I_a \quad s_i(aA) > s_j(aA) \Rightarrow s_i((aA)^\sigma) > s_j((aA)^\sigma), \\ \forall i, j \in I_a \quad s_i(aA) = s_j(aA) \text{ и } i < j \Rightarrow \sigma(i) < \sigma(j), \\ \forall i, j \in \{1, 2, \dots, n\} \setminus I_a \quad i < j \Rightarrow \sigma(i) < \sigma(j) \end{cases} \quad (1.3)$$

и назовем его подходящим параметром p -множества $p\{aA\}$.

Теорема 1. Пусть $A \subseteq Z_2^n$ и $a \in A$. Тогда в $\langle E_n \rangle$ найдутся такие элементы L, N , что

$$1) \quad L = (p\{aA\})^\sigma, \text{ если } |p\{aA\}| \leq 2^{n-1};$$

$$2) \quad (p\{aA\})^\sigma \triangleleft \begin{pmatrix} N \\ N^* \end{pmatrix}, \text{ когда } |p\{aA\}| > 2^{n-1}.$$

Доказательство. Рассмотрим случай $|p\{aA\}| \leq 2^{n-1}$. Покажем, что существует вектор $u = (u_1, \dots, u_n) \in \Omega_n'$, удовлетворяющий условию

$$\forall X \in p\{aA\}, \forall Y \in Z_2^n \setminus p\{aA\} \quad X \cdot u^T > Y \cdot u^T. \quad (1.4)$$

Согласно (1.2) и теореме 5 [6] вектор $w = (\omega_1, \dots, \omega_n)$:

$$a) \quad \omega_1 = -1, \omega_2 = \omega_1 - 1, \dots, \omega_j = \sum_{i=1}^{j-1} \omega_i - 1;$$

б) компоненты ω_{j+s} , $s = 1, 2, \dots, t$ — такое наименьшее целое положительное число, что $q_s \neq 0$ и $q_{t+1} = \dots = q_{n-j} = 0$, последовательно находим из равенств

$$a_{q_s}^{j+s} (\omega_1, \dots, \omega_{j+s})^T = a_{q_s-1}^{j+s-1} (\omega_1, \dots, \omega_{j+s-1})^T,$$

где $a_{q_s}^{j+s}$ — q_s -я строка матрицы L_{j+s}^* ;

в) $\omega_{j+t+1} = \dots = \omega_n = a_{q_t}^{j+t} (\omega_1, \dots, \omega_{j+t})^T - 1$, удовлетворяет условию (1.4), но $w \notin \Omega_n'$.

Положим $u_i = \omega_i$, $i = 1, 2, \dots, j$, и $u_{j+k} = \omega_{j+k} - 2^{-k}$, $k = 1, 2, \dots, n-j$. Тогда $u = (u_1, \dots, u_n) \in \Omega_n'$ и удовлетворяет (1.4). Значит, если $q = |p\{aA\}|$ — мощность p -множества и L_u удовлетворяет условию (1.1), то $(p\{aA\})^\sigma = L_u(q) \in \langle E_n' \rangle$.

В случае $|p\{aA\}| > 2^{n-1}$ вектор u построим аналогично и положим $N = L_u \in \langle E_n' \rangle$. Тогда в силу (1.4) и по лемме 3 [5] имеем $(p\{aA\})^\sigma \triangleleft (N \square N^*)$, что и требовалось доказать.

2. ПОРОГОВОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ДВУМЕРНЫХ БИНАРНЫХ ИЗОБРАЖЕНИЙ

Пусть рецепторное поле, размеров $2^r \times 2^s$, содержит нормализованное [4] бинарное изображение A' и $n = r + s$. По некоторому взаимно однозначному закону φ каждому рецептору сопоставим n -мерный булевый вектор $(\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in Z_2^n$ и A обозначим множество всех тех булевых векторов, которые соответствуют рецепторам, занятым изображением A' , т. е. $\varphi(A') = A \subseteq Z_2^n$. Пусть $a \in A$ и $p\{aA\}$ — p -множество A относительно a . Рассмотрим отображение $P_a^\sigma: A \rightarrow (P_a^\sigma\{A\}) \in \langle \hat{E}_n \rangle$, которое задается так:

$$\forall b \in A \quad P_a^\sigma: b \rightarrow b, \text{ если } (ab)^\sigma \in p\{a^\sigma A^\sigma\},$$

$$\forall b \in A \quad P_a^\sigma: b \rightarrow a, \text{ если } (ab)^\sigma \notin p\{a^\sigma A^\sigma\},$$

и номер строки b в матрице $(P_a^\sigma\{A\})$ совпадает с номером строки $(ab)^\sigma$ матрицы $(p\{a^\sigma A^\sigma\}) = (p\{aA\})^\sigma$, когда $(ab)^\sigma \in p\{a^\sigma A^\sigma\}$, а в противном случае равен 1. Здесь $\langle \hat{E}_n \rangle = \bigcup_{L \in E_n} \langle L \square L^* \rangle$.

Определение. Точки $a_1, \dots, a_t \in A$ назовем точками разложения бинарного изображения A' в пороговом базисе, если

$$\forall i \in \{1, 2, \dots, t\} \quad P_{a_i}^{\sigma_i}\{A\} \not\subseteq \bigcup_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^t P_{a_j}^{\sigma_j}\{A\}. \quad (2.1)$$

Если точки $a_1, \dots, a_t \in A$ такие, что удовлетворяют (2.1) и

$$A = \bigcup_{i=1}^t P_{a_i}^{\sigma_i}\{A\}, \quad (2.2)$$

то будем говорить, что эти точки образуют полную систему точек разложения двумерного бинарного изображения A' . Множество A однозначно представляется в виде (2.2) относительно полной системы точек разложения a_1, \dots, a_t , так как $\sigma_1, \dots, \sigma_t$ — соответствующие подходящие параметры p -множеств $p\{a_i A\}$, $i = 1, 2, \dots, t$. В силу построения отображения P_a^σ для множества $P_a^\sigma\{A\}$

Э

которая

Вве-
трица

и мат-
о по-
И, и
всех
обоз-

, $\beta_n) \in$
! \div 1-
n: $\omega_0)$

},

(b) =

что

орой

(A) $^\sigma$.

ω_n ,

1), и

ости

-1

-1

ЛИМ

.. 0),

-1

по теореме 5 [6] можно построить такой $n + 1$ -мерный целочисленный вектор $w = (\omega_1, \dots, \omega_n; \omega_0)$, что

$$b = (\beta_1, \dots, \beta_n) \in P_a^\sigma \{A\} \Leftrightarrow w(b) \geq 0, \quad (2.3)$$

где $w(b) = \omega_1 \beta_1 + \dots + \omega_n \beta_n - \omega_0$. Алгоритм, реализующий отображение $P_a^\sigma \{A\} \rightarrow w$ (согласно теореме 5 [6]) обозначим F . Примем

$$P_{a_1 \dots a_t}^{\sigma_1 \dots \sigma_t} : A \rightarrow \bigcup_{i=1}^t P_{a_i}^{\sigma_i} \{A\},$$

$$F \circ P_{a_1 \dots a_t}^{\sigma_1 \dots \sigma_t} : A \rightarrow (w_1, \dots, w_t), \quad (2.4)$$

где $F : P_{a_i}^{\sigma_i} \{A\} \rightarrow w_i$.

Определение. Пороговым представлением двумерного бинарного изображения A' относительно точек разложений $a_1, \dots, a_t \in A$ назовем отображение (2.4).

Пороговое представление называется точным относительно $a_1, \dots, a_t \in A$, если эти точки образуют полную систему точек разложений изображения A' .

Теорема 2. Нормализованные двумерные бинарные изображения A_1 и A_2 идентичны тогда и только тогда, когда существуют такие точки разложений $a_1, \dots, a_t \in A_1 \cap A_2$ в пороговом базисе, что совпадают их точные пороговые представления.

Доказательство. Необходимость. Если нормализованные двумерные изображения A_1 и A_2 идентичны, то $A_1 = A_2$, а это непосредственно влечет

$$\forall a_i \in A_1 \cap A_2 \quad P_{a_i}^{\sigma_i} \{A_1\} = P_{a_i}^{\sigma_i} \{A_2\}. \quad (2.5)$$

Следовательно, если $a_1, \dots, a_t \in A_1$ такие, что

$$A_1 = \bigcup_{i=1}^t P_{a_i}^{\sigma_i} \{A_1\}, \text{ то } A_2 = \bigcup_{i=1}^t P_{a_i}^{\sigma_i} \{A_2\}.$$

В силу теоремы 5 [6] и (2.5) алгоритм F каждому множеству $P_{a_i}^{\sigma_i} \{A_j\}$ ($j = 1, 2$) однозначно ставит в соответствие один и тот же вектор w_i . Отсюда

$$F \circ P_{a_1 \dots a_t}^{\sigma_1 \dots \sigma_t} \{A_1\} = F \circ P_{a_1 \dots a_t}^{\sigma_1 \dots \sigma_t} \{A_2\} = (w_1, \dots, w_t), \quad (2.6)$$

и тем самым необходимость доказана.

Достаточность. Из того, что (w_1, \dots, w_t) — точное пороговое представление двумерных бинарных изображений A_1, A_2 , следует, что равенство (2.6) влечет

$$\forall i \in \{1, 2, \dots, t\} \quad F \circ P_{a_i}^{\sigma_i} \{A_1\} = F \circ P_{a_i}^{\sigma_i} \{A_2\} = w_i \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \begin{cases} P_{a_i}^{\sigma_i} \{A_1\} = \{a \in Z_2^n \mid w_i(a) \geq 0\}, \\ P_{a_i}^{\sigma_i} \{A_2\} = \{a \in Z_2^n \mid w_i(a) \geq 0\}, \end{cases} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow P_{a_i}^{\sigma_i} \{A_1\} = P_{a_i}^{\sigma_i} \{A_2\} \Rightarrow \bigcup_{i=1}^t P_{a_i}^{\sigma_i} \{A_1\} = \bigcup_{i=1}^t P_{a_i}^{\sigma_i} \{A_2\} \Rightarrow A_1 = A_2.$$

Значит, A_1 и A_2 — идентичные бинарные изображения.

Теорема доказана.

Пусть $F : P_a^\sigma \{A\} \rightarrow w$ и $F_k : P_a^\sigma \{A\} \rightarrow (aw)^\sigma$.

Определение. Каноническим пороговым представлением двумерного бинарного изображения A' относительно точек разложений $a_1, \dots, a_t \in A$ назовем отображение $F_k \circ P_{a_1 \dots a_t}^{\sigma_1 \dots \sigma_t}$, определенное так:

$$F_k \circ P_{a_1 \dots a_t}^{\sigma_1 \dots \sigma_t} : A \rightarrow F_k : \bigcup_{i=1}^t P_{a_i}^{\sigma_i} \{A\} \rightarrow ((a_1 w_1)^{\sigma_1}, \dots, (a_t w_t)^{\sigma_t}).$$

Каноническое пороговое представление бинарного изображения называется точным относительно a_1, \dots, a_t , если эти точки образуют полную систему точек разложений A' .

Преобразование $w_i \rightarrow a_i (w_i^{\sigma_i^{-1}})$ осуществляет однозначный переход от канонического порогового представления к пороговому представлению двумерных изображений. Это влечет следующий результат.

Теорема 3. Нормализованные двумерные бинарные изображения A_1 и A_2 идентичны тогда и только тогда, когда существуют такие точки разложения $a_1, \dots, a_t \in A_1 \cap A_2$ в пороговом базисе, что совпадают их точные канонические пороговые представления.

Пусть p -множество $p\{a_i A\}$ множества A имеет индекс j_i , т. е.

$$(p\{a_i A\})^{\sigma_i} = (L_{j_i} 0_{j_i} \dots 0_{j_i}) \square \left(\bigoplus_{r=0}^{n-j_i} (L_{j_i}^* + r(q_r) 0 \dots 0) \right)_{n-(j_i+r)}$$

Нетрудно заметить, что

$$F : p\{a_i A\}^{\sigma_i} \rightarrow w_i^k = (\omega_1^{ik}, \dots, \omega_{j_i}^{ik}, \dots, \omega_n^{ik}; \omega_0^{ik}),$$

$$F_k : P_{a_i}^{\sigma_i} \{A\} \rightarrow w_i^k = (\omega_1^{ik}, \dots, \omega_{j_i}^{ik}, \dots, \omega_n^{ik}; \omega_0^{ik}).$$

Каждому w_i^k однозначно сопоставим $n - j_i + 1$ -мерный вектор так:

1) если $j_i \neq 0$, то $v_r^i = \omega_{j_i+r-1}^{ik} - \omega_0^{ik}$, $r = 1, 2, \dots, n - j_i + 1$,

2) если $j_i = 0$, то положим $v_i = (-1, -1, \dots, -1) - n + 1$ -мерный вектор.

Вектор v_i назовем информационным вектором $p\{a_i A\}$ и $\lambda(v_i)$ обозначим его размерность.

Пусть A_1, A_2 — двумерные бинарные изображения, размеров $2^r \times 2^s$ ($n = r + s$), $p\{a_1 A_1\}$, $p\{a_2 A_2\}$ — p -множества соответствующих множеств A_1, A_2 относительно точки a с индексами j_1, j_2 и $v_1 =$

$= (v_1^1, \dots, v_{n-j_1+1}^1), v_2 = (v_1^2, \dots, v_{n-j_2+1}^2)$ — соответствующие им информационные векторы. Будем говорить, что информационный вектор v_1 p -множества $p\{aA_1\}$ предшествует информационному вектору v_2 p -множества $p\{aA_2\}$ ($v_1 \leq v_2$), если

- 1) $\lambda(v_1) \geq \lambda(v_2)$,
- 2) $v_{m+i}^1 \leq v_i^2, i = 1, 2, \dots, \lambda(v_2)$, где $m = \lambda(v_1) - \lambda(v_2)$.

Теорема 4. Пусть подходящие параметры σ_1, σ_2 p -множеств $H_1 = p\{aA_1\}, H_2 = p\{aA_2\}$ равны и v_1, v_2 — соответствующие им информационные векторы, тогда $v_1 \leq v_2 \Rightarrow H_1 \subseteq H_2$.

Доказательство. По определению p -множеств H_i :

$$(H_i)^{\sigma_i} = (L_{i1}^* 0_{i1} \dots 0_{i1}) \square \left(\square_{r=0}^{n-i_i} (L_{i_i+r}^* (q_r^i) 0 \dots 0) \right), \quad (2.7)$$

$i = 1, 2$. Число строк q_i^i предматрицы толерантности $L_{i_i+t}^* (q_i^i)$ и t -я координата v_i^i информационного вектора v_i p -множества H_i связаны равенством $q_i^i = v_i^i + 1$. Значит,

$$v_1 \leq v_2 \Rightarrow v_{m+t}^1 \leq v_t^2 \Rightarrow q_{m+t}^1 \leq q_t^2 \Rightarrow (L_{i_i+m+t}^* (q_{m+t}^1) 0 \dots 0) \triangleleft (L_{i_i+t}^* (q_t^2) 0 \dots 0),$$

где $m = \lambda(v_1) - \lambda(v_2)$. Отсюда, с учетом (2.7), $\sigma_1 = \sigma_2$ и

$$(L_{i_i+m-t}^* (q_{m-t}^1) 0 \dots 0) \triangleleft (L_{i_i-t}^* 0_{i-t} \dots 0_{i-t}),$$

$t = 1, 2, \dots, m$, заключаем, что $H_1 \subseteq H_2$.

На множестве действительных чисел R зададим функции $g: R \rightarrow Z_2, h: R \rightarrow Z_2$ так:

$$g(x) = \begin{cases} 1, & x \geq 0, \\ 0, & x < 0, \end{cases} \quad h(x) = \begin{cases} 1, & x \neq 0, \\ 0, & x = 0, \end{cases}$$

и на паре информационных векторов (v_1, v_2) соответствующих p -множеств $H_1 = p\{aA_1\}, H_2 = p\{aA_2\}$ определим функционалы μ, v : пусть $\lambda(v_1) \geq \lambda(v_2)$ и $m = \lambda(v_1) - \lambda(v_2)$, тогда

$$\mu(v_1, v_2) = \sum_{i=1}^{\lambda(v_2)} |g(v_{m+i}^1)(v_{m+i}^1 + 1) - g(v_i^2)(v_i^2 + 1)| + \sum_{i=1}^m (2^{n-\lambda(v_2)-i} - v_{m-i+1}^1 - 1),$$

$$v(v_1, v_2) = h(n - \lambda(v_1) + 1) 2^{n-\lambda(v_1)} + \sum_{i=1}^{\lambda(v_2)} (\min\{v_{m+i}^1, v_i^2\} + 1) + \sum_{i=1}^m (v_{m-i+1}^1 + 1),$$

где $|c|$ — модуль действительного числа c , $\sum_{i=1}^0 (\dots) = 0$.

Теорема 5. Пусть подходящие параметры σ_1, σ_2 p -множеств $H_1 = p\{aA_1\}, H_2 = p\{aA_2\}$ равны, v_1, v_2 —

соответствующие им информационные векторы и

$$\mu^*(v_1, v_2) = \frac{v(v_1, v_2)}{\mu(v_1, v_2) + v(v_1, v_2)}.$$

Тогда $|H_1 \cap H_2| = |H_1 \cup H_2| \mu^*(v_1, v_2)$.

Доказательство. Для определенности положим $\lambda(v_1) \geq \lambda(v_2)$, $\lambda(v_i) = n - j_i + 1$ и $m = \lambda(v_1) - \lambda(v_2)$. Из построения p -множеств H_i ($i = 1, 2$) следует

$$(H_1)^{\sigma_1} = (L_{i1}^* 0_{i1} \dots 0_{i1}) \square (L_{i1}^* (q_0^1) 0 \dots 0) \square \dots \square (L_{i_i+m-1}^* (q_{m-1}^1) 0 \dots 0) \square \left(\square_{r=m}^{n-j_1} (L_{i_i+r}^* (q_r^1) 0 \dots 0) \right), \quad (2.8)$$

$$(H_2)^{\sigma_2} = (L_{i2}^* 0_{i2} \dots 0_{i2}) \square (L_{i2}^* 0_{i2} \dots 0_{i2}) \square \dots \square (L_{i_2-1}^* 0_{i_2-1} \dots 0_{i_2-1}) \square \left(\square_{r=0}^{n-j_2} (L_{i_2+r}^* (q_r^2) 0 \dots 0) \right). \quad (2.9)$$

Пусть $\{(L_j 0_j \dots 0_j)\}$ — множество, элементами которого являются строки матрицы $(L_j 0_j \dots 0_j)$. Тогда из того, что $q_{m+t}^1 \leq q_t^2$ или $q_{m+t}^1 > q_t^2$ и $q_i^i = v_i^i + 1$, имеем

$$|g(v_{m+t}^1)(v_{m+t}^1 + 1) - g(v_t^2)(v_t^2 + 1)| = |(L_{i_i+m+t}^* (q_{m+t}^1) 0 \dots 0) \setminus [(L_{i_i+t}^* (q_t^2) 0 \dots 0)]|$$

либо

$$|g(v_{m+t}^1)(v_{m+t}^1 + 1) - g(v_t^2)(v_t^2 + 1)| = |[(L_{i_i+m+t}^* (q_{m+t}^1) 0 \dots 0)] \setminus [(L_{i_2+t}^* (q_t^2) 0 \dots 0)]|.$$

Отсюда

$$|g(v_{m+t}^1)(v_{m+t}^1 + 1) - g(v_t^2)(v_t^2 + 1)| = |[L_{i_i+m+t}^* (q_{m+t}^1) 0 \dots 0] \Delta [L_{i_2+t}^* (q_t^2) 0 \dots 0]|, \quad (2.10)$$

где Δ — симметрическая разность множеств. Из (2.8) следует $q_s^1 < 2^{i_1+s-1}$, $s = 1, 2, \dots, m-1$. Значит, $\forall s \in \{0, 1, 2, \dots, m-1\}$

$$[(L_{i_1+s}^* (q_s^1) 0 \dots 0)] \subset [(L_{i_1+s}^* 0_{i_1+s} \dots 0_{i_1+s})] \text{ и } |[L_{i_1+s}^* 0_{i_1+s} \dots 0_{i_1+s}] \Delta [L_{i_1+s}^* (q_s^1) 0 \dots 0]| = 2^{i_1+s-1} - (v_s^1 + 1). \quad (2.11)$$

На основании (2.8) — (2.11) и $\sigma_1 = \sigma_2$ заключаем, что

$$|H_1 \Delta H_2| = \sum_{i=1}^m (2^{n-\lambda(v_2)-i} - v_{m-i+1}^1 - 1) + \sum_{i=1}^{\lambda(v_2)} |g(v_{m+i}^1)(v_{m+i}^1 + 1) - g(v_i^2)(v_i^2 + 1)| = \mu(v_1, v_2). \quad (2.12)$$

Предматрицы толерантности $(L_r^* (q_r) 0 \dots 0), (L_s^* (q_s) 0 \dots 0)$ удовлетворяют условию

$$r \neq s \Rightarrow [(L_r^* (q_r) 0 \dots 0)] \cap [(L_s^* (q_s) 0 \dots 0)] = \emptyset,$$

откуда в силу (2.8), (2.9) и $\sigma_1 = \sigma_2$ имеем

$$|H_1 \cap H_2| = |(L_{i_1}^* 0_{i_1} \dots 0_{i_1})| + \sum_{t=1}^m |(L_{j_1+m+t}^* (q_{m+t}^1 0 \dots 0))| + \sum_{t=1}^{\lambda(v_2)} |(L_{j_1+m+t+1}^* (q_{m+t-1}^1 0 \dots 0)) \cap \cap [(L_{j_2+t-1}^* (q_{t-1}^2 0 \dots 0))]| = h(j_1) 2^{i_1-1} + \sum_{t=1}^m (v_{m-t+1}^1 + 1) + \sum_{t=1}^{\lambda(v_2)} (\min\{v_{m+t}^1, v_t^2\} + 1) = v(v_1, v_2). \quad (2.13)$$

Из равенств (2.12) и (2.13) непосредственно следует

$$|H_1 \cap H_2| = |H_1 \cup H_2| \frac{|H_1 \cap H_2|}{|H_1 \cup H_2|} = |H_1 \cup H_2| \times \times \frac{|H_1 \cap H_2|}{|H_1 \Delta H_2| + |H_1 \cap H_2|} = |H_1 \cup H_2| \mu^*(v_1, v_2).$$

Итак, теорема доказана.

Определим функционал μ_* на паре (v_1, v_2) информационных векторов p -множеств H_1, H_2 так:

$$\mu_*(v_1, v_2) = \frac{\mu(v_1, v_2)}{\mu(v_1, v_2) + v(v_1, v_2)}.$$

Нетрудно заметить, что если σ_1, σ_2 — подходящие параметры соответствующих p -множеств H_1, H_2 , $\sigma = \sigma_2 \sigma_1^{-1}$, то

$$\mu(v_1, v_2) = |H_1 \Delta H_2^\sigma|, \quad v(v_1, v_2) = |H_1 \cap H_2^\sigma|$$

и 1) на любой паре информационных векторов (v_1, v_2) соответствующих p -множеств H_1, H_2

$$\mu^*(v_1, v_2), \mu_*(v_1, v_1) \in [0, 1],$$

2) $\mu^*(v_1, v_2) + \mu_*(v_1, v_2) = 1$, 3) если $\sigma_1 = \sigma_2$ и $\mu^*(v_1, v_2) = 1$, то $H_1 = H_2$, 4) если $\sigma_1 = \sigma_2$ и $\mu^*(v_1, v_2) = 0$, то $H_1 \cap H_2 = \emptyset$.

Исходя из свойств (2)–(4) функционал μ^* естественно назвать мерой «сходства», а μ_* — мерой «различия» p -множеств (p -фрагментов $\varphi^{-1}(H_i)$).

С использованием свойств функционала μ_* можно предложить следующий алгоритм классификации двумерных бинарных изображений.

Шаг 1. Пусть A_1, \dots, A_r — различные нормализованные двумерные эталонные бинарные изображения и $A_i = \varphi(A_i')$. В силу теоремы 3 можно указать такие точки разложений a_1, \dots, a_s , что информационные векторы v_i^j p -множеств $H_i^j = p\{a_t A_i\}$ удовлетворяют условию $\mu_*(v_i^j, v_i^k) \neq 0$, когда $i \neq j$. Число точек разложений s является параметром решающего правила, и в основном s выбирается так, чтобы максимизировать некоторый функционал качества классификации на заданной экзаменационной выборке, минимизировать число операций, необходимое для принятия решения, и объем памяти отведенных для представления эта-

лонов. После определения a_1, \dots, a_s переходим к шагу 2.

Шаг 2. Нормализуем предъявленное двумерное бинарное изображение B' и найдем информационные векторы u_i p -множеств $p\{a_t B\}$, $B = \varphi(B')$, $t = 1, 2, \dots, s$. Вычислим $F_{ji} = \mu_*(v_i^j, u_i)$, $i = 1, 2, \dots, s$; $j = 1, 2, \dots, r$. Определим подмножества $J_1, \dots, J_s \subseteq J = \{1, 2, \dots, r\}$ так:

$$J_i = \{j \in J | F_{ji} = \min\{F_{ti} | t \in J\}\}, \quad i = 1, 2, \dots, s.$$

Положим $F_{ji}^* = 1$, если $j \in J_i$, и $F_{ji}^* = 0$, когда $j \notin J_i$. Найдем

$$F_j = \sum_{i=1}^s F_{ji}^*, \quad j = 1, 2, \dots, r.$$

Если $F = \max\{F_j | j \in J\}$ — единственный элемент множества $\{F_j | j \in J\}$ и $F = F_{j_0}$, то предъявленное изображение отнесем к A_{j_0}' . Если же F — не единственный элемент этого множества, то определим $J^* = \{j \in J | F_j = F\}$ и вычислим

$$F_j^* = \sum_{i=1}^s F_{ji} F_{ji}^*, \quad j \in J.$$

Ищем $F^* = \min\{F_j^* | j \in J^*\}$. Если $F^* = F_{j_0}^*$ — единственный минимальный элемент этого множества, то B' отнесем к A_{j_0}' , а в противном случае решения не примем. Процесс закончен.

Следует отметить, что представление p -фрагментов двумерных бинарных изображений в пространстве информационных векторов является весьма эффективным с точки зрения сжатия информации. Действительно, если H' — p -фрагмент двумерного бинарного изображения A' рецепторного поля $2^r \times 2^s$ ($n = r + s$) относительно точки $a \in Z_2^n$ и t — такое наименьшее неотрицательное число, что для $H = p\{aA\}$ имеем

$$(H) = (L_j 0_j \dots 0_j) \square \left(\square_{r=0}^t (L_{j+r}^* (q_r) 0 \dots 0) \right),$$

то из $2^{j-1} > q_0 \geq q_1 \dots \geq q_t$ и из построения информационного вектора v_H непосредственно следует, что коэффициент сжатия κ_H p -фрагмента H' в битах удовлетворяет неравенствам:

1) если $a \in A$, то $\kappa_H \geq 2^{n/(j(t+1) + 2[n - (j+t)])}$,

2) если $a \notin A$, то $\kappa_H = 2^{n-1}/(n+1)$.

3. ИНВАРИАНТЫ ДВУМЕРНЫХ БИНАРНЫХ ИЗОБРАЖЕНИЙ ОТНОСИТЕЛЬНО ГРУППОВЫХ И ЛОГИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

В задачах обработки и классификации двумерных дискретных изображений важное значение имеет нахождение инвариантов относительно допустимых преобразований. Ниже рассмотрим следующие

допу
эзоб
1.
эзоб
2.
эзоб
II.
III
IV
э ре
соот.

Е
—
...
где
эзоб
А₁

Пуст
леня
воск
...
ворд
= 1
То
эзоб
эзоб
С₁ э
...
рог
раже
..., а

В св

где 1
го э
к эр
допу

КОЛИМ
 ШИОН-
 7 (B'),
 i = 1,
 ества

..., s.
 когда

мент
 чное
 еди-
 еде-

ди-
 ст-
 нае

ен-
 ан-
 ма
 нн.
 го
 ля
 и
 го

допустимые преобразования двумерных бинарных изображений.

1. Пусть A' — исходное двумерное бинарное изображение рецепторного поля, размеров $2^r \times 2^s$ ($n = r + s$), и $A = \varphi(A')$. Через $A'_i(\sigma)$ обозначим изображение $\varphi^{-1}(A^\sigma)$, где $\sigma \in S_n$.

II. $A'_{II}(\mathbf{b}) = \varphi^{-1}(\mathbf{b}A)$, где $\mathbf{b} \in Z_2^n$.

III. Пусть $A'_{III} = \{a \mid a \in Z_2^n \setminus A\}$ и $A'_{III} = \varphi^{-1}(A'_{III})$.

IV. Пусть $\delta[A'(a)]$ — значение изображения A' в рецепторе, которому по закону φ ставится в соответствие булевый вектор

$$\mathbf{a} = (\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in Z_2^n, \quad j(\mathbf{a}) = \alpha_j$$

и

$$\delta[A'_{IV}(\mathbf{a})] = \overline{j(\mathbf{a}) \oplus \delta[A'(1(\mathbf{a}) \oplus j(\mathbf{a})), \dots, (j-1)(\mathbf{a}) \oplus j(\mathbf{a}), j(\mathbf{a}), (j+1)(\mathbf{a}) \oplus j(\mathbf{a}), \dots, n(\mathbf{a}) \oplus j(\mathbf{a}))]},$$

где черта над символом означает булево отрицание, \oplus — сумма по mod 2 и $\mathbf{a} \in Z_2^n$. Определим

$$A'_{IV} = \{a \in Z_2^n \mid \delta[A'_{IV}(\mathbf{a})] = 1\} \text{ и } A'^i = \varphi^{-1}(A'_{IV}).$$

Пусть (w_1, \dots, w_i) — точное пороговое представление двумерного бинарного изображения A' относительно точек $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_i$ и $\|w_i\| = |\omega_1^i| + |\omega_2^i| + \dots + |\omega_n^i|$, где $w_i = (\omega_1^i, \dots, \omega_n^i; \omega_0^i)$. Под нормой $\|A'\|$ порогового представления A' понимаем $\|A'\| = \|w_1\| + \dots + \|w_i\|$.

Теорема 6. Норма $\|A'\|$ порогового представления двумерного бинарного изображения A' является инвариантной величиной относительно преобразований, порожденных симметрической группой S_n и абелевой группой Z_2^n .

Доказательство. Пусть (w_1, \dots, w_i) — точное пороговое представление двумерного бинарного изображения A' относительно точек разложений $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_i \in A$, т. е.

$$A = \bigcup_{i=1}^t P_{a_i}^{\sigma_i} \{A\}. \quad (3.1)$$

В силу (3.1)

$$\forall \sigma \in S_n \quad A^\sigma = \bigcup_{i=1}^t [(P_{a_i}^{\sigma_i} \{A\})^\sigma], \quad (3.2)$$

$$\forall \mathbf{b} \in Z_2^n \quad \mathbf{b}A = \bigcup_{i=1}^t \mathbf{b}P_{a_i}^{\sigma_i} \{A\}, \quad (3.3)$$

где $[(P_{a_i}^{\sigma_i} \{A\})^\sigma]$ — множество, элементами которого являются строки матрицы $(P_{a_i}^{\sigma_i} \{A\})^\sigma$. Применив к правым частям (3.2) и (3.3) отображение F , получим

$$F: \bigcup_{i=1}^t [(P_{a_i}^{\sigma_i} \{A\})^\sigma] \rightarrow (w_1^\sigma, \dots, w_i^\sigma), \quad (3.4)$$

$$F: \bigcup_{i=1}^t \mathbf{b}P_{a_i}^{\sigma_i} \{A\} \rightarrow (\mathbf{b}w_1, \dots, \mathbf{b}w_i). \quad (3.5)$$

Отсюда с учетом $\|w_i\| = \|w_i^\sigma\| = \|\mathbf{b}w_i\|$ имеем $\|A'\| = \|A'_i(\sigma)\| = \|A'_{II}(\mathbf{b})\|$.

Итак, теорема доказана.

Замечание. Соотношения (3.4), (3.5) задают точные пороговые представления изображений $A'_i(\sigma)$, $A'_{II}(\mathbf{b})$ относительно соответствующих точек разложений $\mathbf{a}_1^\sigma, \dots, \mathbf{a}_i^\sigma$; $\mathbf{b}\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{b}\mathbf{a}_i$.

Пусть $\mathbf{b} = (\beta_1, \dots, \beta_n) \in Z_2^n$, $\tilde{\mathbf{b}} = ((-1)^{\beta_1}, \dots, (-1)^{\beta_n})$, $\tilde{Z}_2^n = \{\tilde{\mathbf{b}} \mid \mathbf{b} \in Z_2^n\}$, $\mathbf{w} = (\omega_1, \dots, \omega_n; \omega_0)$ — $n+1$ -мерный вещественный вектор и $\mathbf{w}(\tilde{\mathbf{b}}) = (-1)^{\beta_1}\omega_1 + \dots + (-1)^{\beta_n}\omega_n - \omega_0$.

Определение. Оптимальным пороговым представлением p -множества $p\{aA\}$ ($A \subseteq Z_2^n$) называется отображение

$$F^*: p\{aA\} \rightarrow \mathbf{w}^* = (\omega_1^*, \dots, \omega_n^*; \omega_0^*), \quad (3.6)$$

где вектор \mathbf{w}^* удовлетворяет условиям:

1) ω_i^* — целое число, $i = 0, 1, \dots, n$;

2) $\sum_{i=0}^n |\omega_i^*| \rightarrow \min$ при условии $\max_{0 \leq i \leq n} |\omega_i^*| \rightarrow \min$, $|\omega_i^*|$ — модуль ω_i^* ;

3) $\mathbf{b} \in p\{aA\} \Leftrightarrow \mathbf{w}^*(\tilde{\mathbf{b}}) > 0$.

Множество \tilde{Z}_2^n образует абелеву группу относительно покомпонентного умножения векторов.

На \tilde{Z}_2^n зададим характер [7] $\chi_a(\mathbf{a} \in Z_2^n)$ так:

$$\chi_a(\tilde{\mathbf{b}}) = (-1)^{(\mathbf{a}, \tilde{\mathbf{b}})}, \quad \tilde{\mathbf{b}} \in \tilde{Z}_2^n,$$

где (\mathbf{a}, \mathbf{b}) — скалярное произведение векторов $\mathbf{a}, \mathbf{b} \in Z_2^n$. Определим характеристическую функцию f_H p -множества $H = p\{aA\}$ следующим образом:

$$\mathbf{b} \in H \Leftrightarrow f_H(\tilde{\mathbf{b}}) = 1 \text{ и } \mathbf{b} \notin H \Leftrightarrow f_H(\tilde{\mathbf{b}}) = -1.$$

Характеристическим вектором $\mathbf{u}_H = (u_1, \dots, u_n; u_0)$ p -множества H называется $n+1$ -мерный вектор, координаты u_i которого вычисляются по формуле

$$u_i = \sum_{\mathbf{b} \in Z_2^n} f_H(\tilde{\mathbf{b}}) \chi_{\mathbf{e}_i}(\tilde{\mathbf{b}}), \quad i = 0, 1, \dots, n,$$

где $\mathbf{e}_0 = (0, \dots, 0)$ и $\mathbf{e}_i = (0, \dots, 0, 1, 0, \dots, 0)$. В [8] показано, что если H — p -множество, $n+1$ -мерный вектор $\mathbf{w} = (\omega_1, \dots, \omega_n; \omega_0)$ удовлетворяют условию

$$(\mathbf{u}_H, \mathbf{w}) = \sum_{\mathbf{b} \in Z_2^n} |\mathbf{w}(\tilde{\mathbf{b}})| \quad (3.7)$$

и

$$\forall \mathbf{b} \in Z_2^n \quad \mathbf{w}(\tilde{\mathbf{b}}) \neq 0, \quad (3.8)$$

то $\mathbf{b} \in H \Leftrightarrow \mathbf{w}(\tilde{\mathbf{b}}) > 0$.

Алгоритм, реализующий отображение $F^* : H \rightarrow w^*$, основывается на следующем.

Вычислим характеристический вектор u_H p -множества H и с помощью инвариантных операций [8] преобразуем его в такой вектор $u^+ = (u_1^+, \dots, u_n^+, u_0^+)$, компоненты которого неотрицательны и расположены в порядке убывания:

$$u_1^+ \geq u_2^+ \geq \dots \geq u_n^+ \geq u_0^+.$$

В [9] показано, что если векторы $u_H^+, w^+ = (\omega_1^+, \dots, \omega_n^+, \omega_0^+)$ с положительными компонентами удовлетворяют (3.7) и (3.8), то

$$u_i^+ > u_j^+ \Rightarrow \omega_i^+ > \omega_j^+. \quad (3.9)$$

На основании (3.7) — (3.9) вектор w^+ можно построить так, что инвариантные операции, преобразующие вектор u_H^+ в u_H , преобразуют этот вектор в w^* .

Определение. Нормой $\|H'\|$ оптимального порогового представления p -фрагмента H' называется $|\omega_1^*| + \dots + |\omega_n^*| + |\omega_0^*|$.

Теорема 7. Норма $\|H'\|$ оптимального порогового представления p -фрагмента H' двумерного бинарного изображения A' является инвариантной величиной относительно допустимых преобразований I—IV, т. е.

$$\|H'_I(\sigma)\| = \|H'_{II}(\mathbf{b})\| = \|H'_{III}\| = \|H'_{IV}\| = \|H'\|, \quad (3.10)$$

$$\sigma \in S_n, \quad \mathbf{b} \in Z_2^n, \quad j \in \{1, 2, \dots, n\}.$$

Доказательство. Пусть $H_I = \varphi(H'_I(\sigma))$, $H_{II} = \varphi(H'_{II}(\mathbf{b}))$, $H_{III} = \varphi(H'_{III})$, $H_{IV} = \varphi(H'_{IV})$, $w^* = (\omega_1^*, \dots, \omega_n^*, \omega_0^*)$ — оптимальное пороговое представление p -фрагмента H' и

$$1) w_I^* = (\omega_{\sigma(1)}^*, \dots, \omega_{\sigma(n)}^*, \omega_0^*), \quad \sigma \in S_n;$$

$$2) w_{II}^* = ((-1)^{\beta_1} \omega_1^*, \dots, (-1)^{\beta_n} \omega_n^*, \omega_0^*), \quad \mathbf{b} = (\beta_1, \dots, \beta_n) \in Z_2^n;$$

$$3) w_{III}^* = (-\omega_1^*, \dots, -\omega_n^*, -\omega_0^*);$$

$$4) w_{IV}^* = (\omega_1^*, \dots, \omega_{j-1}^*, \omega_0^*, \omega_{j+1}^*, \dots, \omega_n^*, \omega_j^*).$$

В [8] доказано, что $w_I^*, w_{II}^*, w_{III}^*, w_{IV}^*$ — оптимальные целочисленные векторы структуры характеристических функций f_1, f_2, f_3, f_4 соответствующих множеств $H_I, H_{II}, H_{III}, H_{IV}$. Отсюда непосредственно следует (3.10).

Теорема доказана.

Метод порогового представления двумерных бинарных изображений позволяет решать следующие задачи:

— относительно заданной точки разложения a изображения A' можно выделить p -фрагмент H' , который является признаком при классификации изображений и эффективно кодируется (в смысле сжатия) своим информационным вектором;

— используя свойства функционалов μ^* — «сходства», μ_* — «различия» p -фрагментов, можно построить (в зависимости от характера решаемой задачи) различные алгоритмы классификации двумерных бинарных изображений;

— относительно определенных групповых и логических преобразований рецепторного поля можно описать инварианты бинарных изображений и их p -фрагментов.

Полученные в работе результаты могут быть обобщены на многоуровневых двумерных дискретных изображениях. Для этого достаточно значение (целое число) интенсивности изображения в каждом рецепторе разложить по степеням 2 и из коэффициентов разложения образовать упорядоченную последовательность бинарных изображений — «срезы».

Авторы выражают искреннюю благодарность Ю. И. Журавлеву за постоянное внимание к работе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Журавлев Ю. И. Об алгебраическом подходе к решению задач распознавания или классификации // Пробл. кибернетики. — 1978. — Вып. 33. — С. 5—68.
2. Прэтт У. Цифровая обработка изображений. — М.: Мир, 1982. — Т. 1. — 480 с.
3. Ту Дж. Гонсалес Р. Принципы распознавания образов. — М.: Мир, 1978. — 411 с.
4. Анисимов Б. В., Курганов В. Д., Злобин В. К. Распознавание и цифровая обработка изображений. — М.: Высш. шк., 1983. — 295 с.
5. Некоторые алгебраические аспекты пороговой логики // Н. Н. Айзенберг, А. А. Бовди, Э. И. Герго, Ф. Э. Гече // Кибернетика. — 1980. — № 2. — С. 26—30.
6. Гече Ф. Э., Поливко В. П., Роботишин В. И. Реализация функций алгебры логики на пороговых элементах // Там же. — 1983. — № 6. — С. 62—67.
7. Ван дер Варден В. Д. Алгебра. — М.: Наука, 1979. — 623 с.
8. Дертоузос М. Пороговая логика. — М.: Мир, 1967. — 341 с.
9. Paul M. C., McCluskey E. J. Boolean functions realizable with single threshold devices // Proc. IRE. — 1960. — N 48. — P. 1335—1337.

Поступила 21.11.89