

СТРАТЕГИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА
ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ В УСЛОВИЯ ЕВРОИНТЕГРАЦИИ

ОЛЕНА ПИМЕНОВА

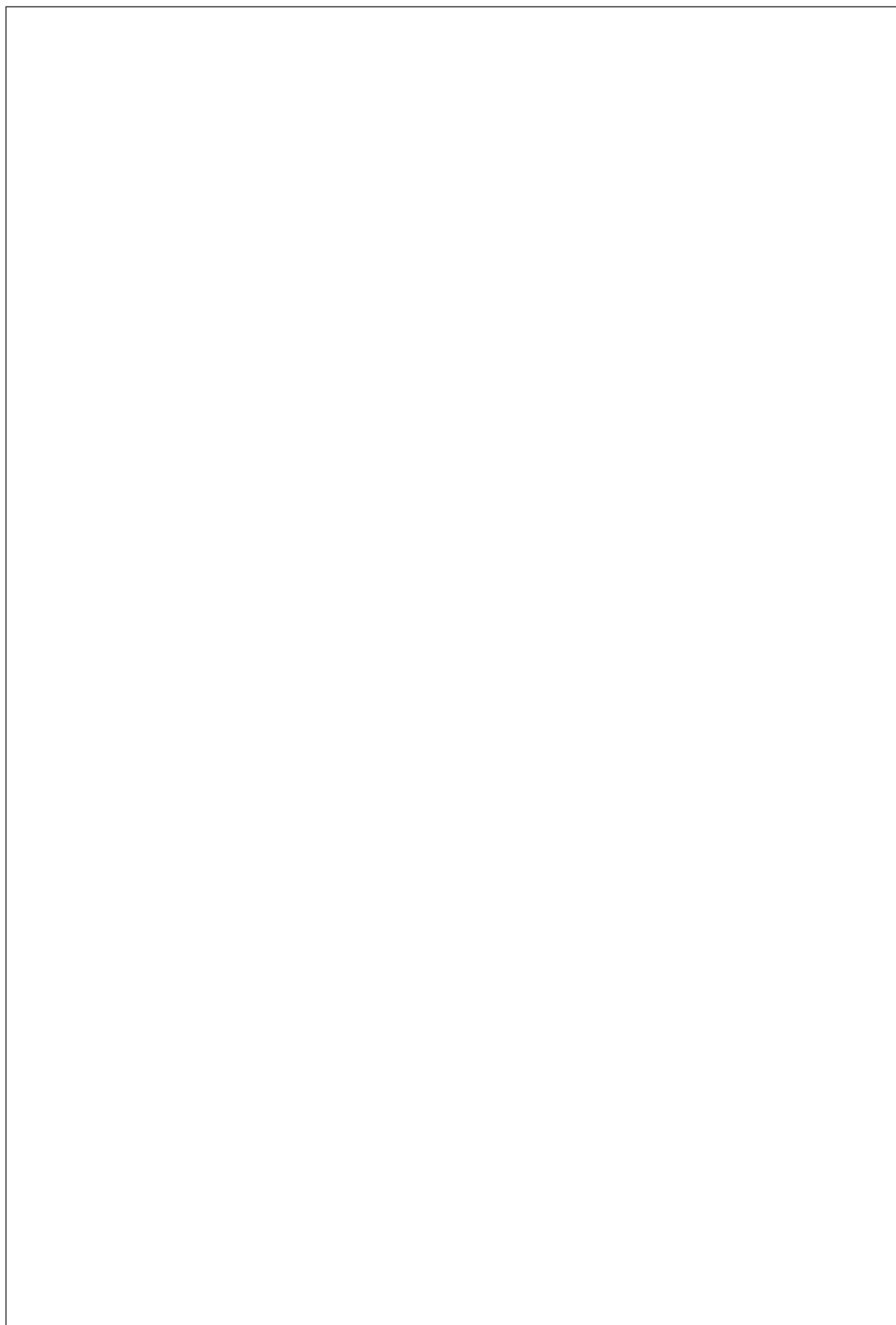
ОЛЕНА ПИМЕНОВА

СТРАТЕГИЯ УСТОЙЧИВОГО
РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА
ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ
В УСЛОВИЯ ЕВРОИНТЕГРАЦИИ

www.press.bas.bg



Издательство на БАН „Проф. Марин Дринов“
Prof. Marin Drinov Publishing House
of Bulgarian Academy of Sciences



ОЛЕНА ПИМЕНОВА

**СТРАТЕГИЯ УСТОЙЧИВОГО
РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА
ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ
В УСЛОВИЯ ЕВРОИНТЕГРАЦИИ**



Издателство на Българската академия на науките
“Проф. Марин Дринов”
Professor Marin Drinov Publishing House
of Bulgarian Academy of Sciences

Sofia 2023

- **Igor Britchenko**, Doctor of Sciences, Professor, University of Security Management in Košice, Slovakia
- **Maksym Bezpartochnyi**, Doctor of Sciences, Professor, Lviv Polytechnic National University, Ukraine
- **Marcin Kęsy**, Doctor of Sciences, Professor, Pomeranian University in Starogard Gdański, Poland

© Copyright by Olena Pimenowa, Strategy of sustainable development of agriculture of Ukraine in the context of European Integration / Олена Пименова, Стратегия устойчивого развития аграрного сектора экономики Украины в условия Евроинтеграции

Olena Pimenowa - ORCID:/ 0000-0002-5531-6155

The Bulgarian Academy of Sciences (Българска академия на науките, БАН) Sofia, Bulgaria 2023

ISBN: 978-619-245-373-2

В монографии исследуются теоретические и концептуальные основы устойчивого развития. Анализируются предпосылки формирования стратегии устойчивого развития как альтернативы парадигме экономического роста. Это включает в себя изучение научных подходов, а также объективных причин и факторов, которые приводят к необходимости перехода к устойчивому развитию в аграрном секторе экономики. Рассматривается многофункциональность как метод разработки и инструмент контроля политики устойчивого развития. Показано, что сельскохозяйственное производство, как сложная социально-экономическо-биологическая агросистема, требует учета взаимосвязей и взаимодействия ее элементов для достижения оптимального функционирования и равновесного состояния. Системный подход к сельскохозяйственной агросистеме предполагает рассмотрение ее как целостной системы, где каждый элемент влияет на функционирование остальных элементов. Исследуется устойчивое развитие аграрного сектора экономики Украины в условиях изменения климата. Рассматривается совместимость устойчивого развития и капиталистического типа хозяйства. Показано, что сельское хозяйство в силу своих особенностей и многофункционального назначения не воспринимает организационно-правовые формы корпораций чисто коммерческого промышленного типа. Непризнание этой закономерности приводит к социальным и экологическим потерям, которые не перекрываются экономическими выгодами агро-промышленно-торговых компаний. Анализируются роль и значение сельскохозяйственных кооперативов в устойчивом развитии аграрного сектора. Исследуется сущность индикативного оценивания и концепция устойчивости в виде модели. Это включает в себя анализ методологии и подходов к индикативному оцениванию в контексте устойчивого развития. Освещается специфика модели индикативного оценивания устойчивого развития ферм в Германии. Проведен сравнительный анализ немецкого опыта с учетом украинских особенностей. Автором разработана система индикаторов (показателей) для индикативного оценивания устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий в Украине, которая включает не только экономические, но и социальные и экологические показатели, что существенно обогащает научно-практический подход к выбору формы хозяйствования учитывая критерии устойчивого развития в сельском хозяйстве Украины.

Для ученых, преподавателей и студентов вузов, работников министерств и ведомств, а также широкой общественности читателей.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|-----|
| ВСТУПЛЕНИЕ | 5 |
| РАЗДЕЛ 1. ТЕОРЕТИКО-КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ | 10 |
| 1.1. Предпосылки формирования стратегии устойчивого развития как альтернативы парадигме экономического роста | 10 |
| 1.2. Многофункциональность как метод разработки и инструмент контроля политики устойчивого развития..... | 37 |
| 1.3. Устойчивое развитие аграрного сектора экономики Украины в условиях изменения климата..... | 44 |
| Выводы к первому разделу | 67 |
| РАЗДЕЛ 2. КОНФЛИКТНОСТЬ БИЗНЕС-СТРАТЕГИЙ И КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ | 72 |
| 2.1. Совместимость устойчивого развития и капиталистического типа хозяйства | 72 |
| 2.2. Развитие социально ориентированных организационно-правовых форм хозяйствования в аграрном секторе | 97 |
| 2.3. Сельскохозяйственные кооперативы в устойчивом развитии аграрного сектора | 112 |
| 2.4. Интеграция устойчивого развития в контексте управления земельными ресурсами | 141 |
| Выводы ко второму разделу | 196 |
| РАЗДЕЛ 3. МОДЕЛЬ ИНДИКАТИВНОГО ОЦЕНИВАНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ | 200 |
| 3.1. Особенности определения иерархии целей устойчивого развития в сельском хозяйстве | 200 |
| 3.2. Сущность индикативного оценивания и концепция устойчивости в виде модели | 212 |

| | |
|---|------------|
| 3.3. Специфика модели индикативного оценивания устойчивого развития ферм Германии | 222 |
| 3.4. Концептуальные основы модели индикативного оценивания устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий в Украине ... | 247 |
| Выводы к третьему разделу | 280 |
| РАЗДЕЛ 4. ФОРМЫ И МЕХАНИЗМЫ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПЕРЕХОДА К МОДЕЛИ УСТОЙЧИВОГО ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ | 282 |
| 4.1. Институализация правил устойчивого развития агрохозяйствования в ЕС через систему Cross Compliance..... | 282 |
| 4.2. Кодексы надлежащей сельскохозяйственной практики как форма стратегии обеспечения устойчивого развития..... | 311 |
| 4.3. Роль финансово-кредитных институтов в стабильности экономики аграрного сектора: особенности формирования и функционирования в Украине..... | 335 |
| Выводы к четвертому разделу | 346 |
| ВЫВОДЫ | 350 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ | 359 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ | 393 |

ВСТУПЛЕНИЕ

С февраля 2022 года, евроинтеграционные процессы в Украине приобрели усиленную актуальность и интенсивность. Этот период выразился в присвоении Украине статуса кандидата на вступление в Европейский Союз, что было объявлено 23 июня 2022 года. С этого момента, Украине следует уделить особое внимание оперативной адаптации всех направлений своей политики и законодательства к стандартам, нормам и правилам, принятым в ЕС. Одну из ведущих ролей в этом процессе играет аграрная политика Украины и национальное законодательство, регулирующее сельскохозяйственную деятельность и производство продуктов питания. Это обосновано не только значимостью аграрного сектора для украинской экономики, как ключевой отрасли, обеспечивающей большую долю экспортных доходов и имеющую важное значение для продовольственной безопасности как Украины, так и других стран мира, но и важностью аграрной политики в формировании внутреннего рынка ЕС.

Общая аграрная политика ЕС всегда занимала центральное место в формировании внутреннего рынка Европейского Сообщества. Она была определена на уровне основного договора, создающего ЕС, и по-прежнему остается ключевым элементом европейского рынка. Следовательно, успех процесса евроинтеграции Украины и ее последующего членства в ЕС зависит от того, насколько оперативно и качественно будет адаптирована аграрная политика Украины к нормам и стандартам ЕС, а также насколько успешно будет проведена гармонизация национального законодательства с требованиями, предъявляемыми к членам ЕС.

В украинской аграрной практике присуще существенное различие в точках зрения относительно необходимости приближения национальной аграрной политики Украины к общей аграрной политике Европейского Союза. Это разногласие обусловлено особенностями национального аграрного сектора, где власть и информационное преимущество все еще остаются в руках крупного

аграрного бизнеса (агрохолдингов), несмотря на постоянный рост числа фермеров. Эти сомнения преимущественно присутствуют среди руководителей крупных сельскохозяйственных предприятий (агрохолдингов), которые владеют десятками тысяч сельскохозяйственных угодий. Одним из факторов такой ситуации является ограниченное информирование украинского аграрного сообщества о процессах формирования и реализации аграрных политик в Европейском Союзе и методах европейской поддержки развития аграрного сектора, особенно в условиях текущих кардинальных изменений. Общая Аграрная Политика Европейского Союза предоставляет странам-членам широкие возможности для развития сельского хозяйства. Украине необходимо более детально изучить ее содержание, требования и возможности этой политики. Кроме того, нашей стране следует разработать свою национальную аграрную политику, соответствующую рамкам Общей Аграрной Политики ЕС и максимально приблизится к ее стандартам.

Проблемы хозяйствования в аграрном секторе, обеспечение эффективного процесса согласования экономических интересов основных субъектов аграрных отношений привлекали внимание исследователей на разных этапах эволюции экономической мысли и нашли отражение в трудах Ксенофонта, Колумеллы, М. Катона, М. Варрона, Ф. Кене, А. Смита, Д. Рикардо, К. Маркса, В. Ойкена, А. Антоновича, С. Булгакова, И. Вернадского, М. Бунге, М. Зибера, М. Кондратьева, М. Левицкого, М. Туган-Барановского, Е. Слуцкого, А. Чаянова и других.

Теоретические и практические аспекты устойчивого развития аграрного сектора освещены в трудах таких ученых, как: П. Дзеканский, Д. Жмия, П. Прус, М. Майта, Вронска, Зегар Ст. Юзеф, Шот Эдмунд, А. Мокропуло, Ян Кусь, М. Матыка, А. Ковальски, П. Хмелинский, А. Качинский, М. Безпарточный, И. Бритченко, К. Крафт и других.

Теоретико-методические подходы к оценке устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий освещены в трудах таких зарубежных ученых как: Г. Брайтшух, Т. Брайтшух, Х. Эккерт, Д. Зауэрбек, И. Маттес,

Дж. Стрюмпфель, Э. Гранцау, М. Коршенс, У. Гернанд, Л. Якель, М. Гейер, В. Вернер, Р. Гиневичос, У. Хеге, М. Бреннер, Г. Боманн, Р. Фурманек и других.

Существенный вклад в научный анализ эффективности государственных субсидий для развития устойчивого развития сельского хозяйства осуществили такие отечественные ученые: М. Булат, Л. Молдаван, О. Бородина, Н. Баришников, М. Малик, Й. Пасхавер, П. Саблук, Г. Филюк, В. Горевий, В. Галушко, Б. Черняков и другие.

Теоретическим основам формирования кооперативных финансово-кредитных институтов, специализированных на обслуживании сельскохозяйственных товаропроизводителей, посвящены работы В. Гончаренко, А. Пантелеймонок, С. Ходачевича, Л. Недильской, А. Непочатенко, А. Пожар, В. Стойка, В. Онегиной, А. Могильной, В. Збарского, А. Збарской, З. Свереді, В. Фещенко, Т. Ивановой и других.

Исследованию вопросов чрезмерного потребления природных ресурсов и основных тенденций изменения климата, а также глобального потепления посвящены работы таких ученых: Т. Адаменко, С. Балюк, Я. Дидух, С. Черный, Т. Черная, А. Письменный, А. Хотиненко, А. Фурдичко, Д. Добряк, Н. Кузин, Л. Левковская, А. Качинский, М. Махмуди, А. Мигуэль, М. Роман, У. Гоффман, И. Ивашкив, О. Тарарико, Т. Ильенко, Т. Кучма, А. Швиденко, Г. Купалова, Н. Гончаренко, Ю. Андрусив, Дж. Стреймикис, О. Ляшенко, В. Якубив, М. Лизун, И. Лищинский, Р. Камински, Т. Марцисьяк, И. Нестерова, Т. Стоккер, Д. Цинь, К. Говиндан, К. Шанкар, М. Каннан, Филечча Тури, Гуаданья Маурицио, Берну Марсьяль, Хюльсберген, Курт-Юрген и других.

Вместе с тем, несмотря на численность и основательность научных разработок недостаточно освещенными остаются в первую очередь аспекты, связанные с исследованием устойчивого развития аграрного сектора экономики Украины в условиях изменения климата, требуют дальнейшего изучения и углубленного научного анализа методологические подходы к индикативному оцениванию устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий Украины, а также выбор форм и механизмов институционального обеспечения перехода к

модели устойчивого хозяйствования в агарном секторе экономики Украины.

Целью написания данной работы является теоретико-методологический анализ устойчивого развития агарного сектора экономики Украины в условиях евроинтеграции и разработка методических подходов и практических рекомендаций по выбору форм и механизмов институционального обеспечения перехода к модели устойчивого развития хозяйствования в агарном секторе экономики Украины, а также индикативного оценивания устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий.

Практическое значение полученных результатов заключается в том, что основные теоретические выводы и практические рекомендации, представленные в данной работе, могут быть использованы для дальнейших научных исследований по указанной проблематике. Разработка и внедрение стратегии устойчивого развития агарного сектора Украины будет способствовать конкурентоспособности отечественного сельского хозяйства, возрождению украинских сел, продовольственной безопасности страны благодаря реализации предложенных автором формам и механизмам перехода к модели устойчивого развития в агарном секторе экономики в условиях евроинтеграции. Теоретические положения и практические рекомендации, представленные в монографии, могут быть взяты за основу при разработке стратегии устойчивого развития в сельском хозяйстве.

Имплементация в отечественное институционально-правовое поле положений регламентов ЕС по рациональному землепользованию и водопользованию, поддержке плодородия почв, экологизации сельскохозяйственного производства, сохранению биоразнообразия и местных агроландшафтов путем первоочередного принятия предложенных в работе законодательно-нормативных актов, а также внедрения практических рекомендаций по переходу от глубоко специализированного с признаками монокультуры к разноротационному севооборотному экологически ориентированному сельхозпроизводству.

Среди основных ограничений данного исследования можно выделить следующие:

1. данное исследование относится только аграрному сектору экономики;
2. стратегия устойчивого развития аграрного сектора экономики разрабатывалась для Украины в условиях евроинтеграции потому исследование было сосредоточено на аграрном секторе Украины и развитых странах (Европа и США);
3. исследование проводилось в рамках «экономической теории и истории экономической мысли» как области знаний;
4. за пределами исследования осталась внедрение и реализация модели индикативного оценивания устойчивого развития предприятий.

Монография состоит из введения, четырех глав, выводов, списка использованных источников и приложений. Список использованных источников насчитывает 346 наименований.

РАЗДЕЛ 1. ТЕОРЕТИКО-КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

1.1. Предпосылки формирования стратегии устойчивого развития как альтернативы парадигме экономического роста

Устойчивое развитие представляет собой организационный принцип, направленный на достижение целей человеческого развития при соблюдении планетарной целостности и стабильности природной системы. Оно стремится удовлетворить потребности текущего поколения, не подвергая опасности способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности. Устойчивое развитие состоит из трех взаимосвязанных измерений – экологического, экономического и социального. Оно фокусируется на решении глобальных проблем, таких как бедность, неравенство, изменение климата, деградация окружающей среды, а также на достижении мира и справедливости. Концепция устойчивого развития обрела широкое признание после инициативы Рио-де-Жанейрского процесса, начатого на Саммите Земли в 1992 году [85]. Организация Объединенных Наций приняла Цели устойчивого развития в 2015 году, подчеркивая их важность для достижения устойчивого развития на глобальном уровне. Эти Цели, состоящие из 17 пунктов, охватывают различные аспекты, связанные с проблемами, стоящими перед человечеством (Приложение 1).

Исторически устойчивое развитие уходит корнями в понятие устойчивого лесного хозяйства, разработанного в Европе в 17 и 18 веках. Ключевыми моментами в развитии концепции были публикация "Сильвикультурной экономики" Хансом Карлом ван Карловицем в 1713 году и проведение слушаний по вопросам устойчивого развития и роста в 1975 году Массачусетским технологическим институтом.

Доклад Брундтланд в 1987 [341] году определил устойчивое развитие как "развитие, которое удовлетворяет потребности нынешнего поколения, не ставя под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности". Это понятие было укреплено Хартей Земли, опубликованной на Конференции ООН по окружающей среде и развитию в 1992 году, а также Повесткой дня на 21 век, которая подчеркнула важность информации, интеграции и участия для достижения устойчивого развития.

Доклад Брундтланд, который был опубликован в 1987 году, является значимым документом, известным также как "Наше общее будущее" (Our Common Future) [341]. Он был подготовлен Всемирной комиссией по окружающей среде и развитию при поддержке Организации Объединенных Наций.

Доклад Брундтланд стал первым документом, который подробно определил понятие "устойчивое развитие" и сформулировал его цели и принципы. Доклад указывал на необходимость сбалансированного развития, способного удовлетворить потребности текущего поколения без ущерба для будущих поколений. Основные выводы и рекомендации этого доклада оказали значительное влияние на глобальные политические и экономические процессы. В результате доклада было признано, что экономический рост должен быть связан с охраной окружающей среды и социальной справедливостью.

Последствия доклада Брундтланд были значительными. Он стал отправной точкой для формирования международных соглашений и инициатив в области устойчивого развития. Важным моментом стало проведение Конференции ООН по окружающей среде и развитию в 1992 году [91], на которой была принята Хартия Земли и создана Комиссия по устойчивому развитию [110].

Доклад Брундтланд также послужил основой для разработки Целей устойчивого развития (ЦУР), принятых Генеральной Ассамблеей ООН в 2015 году. ЦУР включают в себя 17 целей и 169 подцелей, охватывающих широкий спектр проблем, связанных с бедностью, образованием, здравоохранением,

экономическим ростом, экологией и другими аспектами устойчивого развития [198] (2030 Agenda).

Таким образом, доклад Брундтланд имеет долгосрочное значение, определяя понимание и практическую реализацию устойчивого развития на глобальном уровне и стимулируя международное сотрудничество для достижения этих целей.

В настоящее время ежегодный Политический форум по устойчивому развитию, организуемый Организацией Объединенных Наций (ООН), служит центральной платформой для последующей деятельности и обзора Целей устойчивого развития (ЦУР). Повестка дня, принятая всеми государствами-членами ООН в 2015 году, является общим планом действий, нацеленным на обеспечение мира и процветания для людей и планеты в настоящем и будущем.

Основой этой повестки дня являются 17 Целей устойчивого развития (ЦУР) (Приложение 1), которые представляют собой настоятельный призыв ко всем странам, включая развитые и развивающиеся, принять меры в рамках глобального партнерства. Они признают, что искоренение нищеты и других форм лишений должно сопровождаться стратегиями, направленными на улучшение здравоохранения и образования, сокращение неравенства и стимулирование экономического роста, при этом решая проблему изменения климата и заботясь о сохранении окружающей среды, включая океаны и леса.

Повестка дня служит планом действий для обеспечения благополучия людей, планеты и процветания. Она также направлена на укрепление мирового порядка с большей степенью свободы. Одной из важнейших глобальных задач, неотъемлемо связанной с устойчивым развитием, является искоренение нищеты во всех ее проявлениях и измерениях.

В рамках этого плана все страны и заинтересованные стороны будут работать в сотрудничестве, с целью осуществления его целей (освободить человечество от угнетения бедностью и нуждой, защитить и обеспечить безопасность нашей планеты).

17 Целей устойчивого развития и 169 соответствующих задач, объявленных сегодня, отражают масштаб и амбиции этой новой универсальной повестки дня. Они стремятся обеспечить всеобщее осуществление прав человека и достижение гендерного равенства, а также расширение прав и возможностей всех женщин и девочек. Кроме того, эти цели являются комплексными и неделимыми, сбалансированно учитывая экономические, социальные и экологические аспекты устойчивого развития.

Проведем анализ подходов к определению устойчивого развития (табл. 1)

Таблица 1.1

Подходы к определению устойчивого развития

| Подход | Определение устойчивого развития |
|---|--|
| Стокгольмская конференция по окружающей среде Организация Объединенных Наций, 1972 г. | Устойчивое развитие - это развитие, которое удовлетворяет потребности текущего поколения, не нарушая способности будущих поколений удовлетворять их собственные потребности, обеспечивая при этом сохранение биоразнообразия и способности системы Земли восстанавливать себя [87]. |
| Всемирная комиссия по окружающей среде и развитию (1992 г.) Международный союз охраны природы (IUCN) | Устойчивое развитие - это процесс удовлетворения потребностей текущего поколения без угрозы возможностей будущих поколений удовлетворять свои потребности [84]. Устойчивое развитие - это развитие, которое учитывает взаимосвязи между экономическими, социальными и экологическими аспектами и стремится к достижению долгосрочного равновесия, сохранению природных ресурсов и улучшению качества жизни [332]. |
| В 1987 году Всемирная комиссия по окружающей среде и развитию (WCED), созданная в 1983 году, опубликовала доклад под названием "Наше общее будущее". Этот документ стал известен как "Доклад Брундтланд" по имени председателя Комиссии Гру Харлем Брундтланд. В нем были разработаны руководящие принципы устойчивого развития в том виде, в котором оно понимается сегодня. | Устойчивое развитие - это развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, не ставя под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности (Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future [341]. |
| Роберт Констанс (1992) | Устойчивое развитие - это стратегия управления ресурсами для обеспечения удовлетворения текущих потребностей без ущерба для возможностей будущих поколений удовлетворять свои потребности [320]. |

Источник: составлено автором на основе данных: [87, 84, 332, 341, 320].

Эти определения отражают разнообразие подходов на понятие устойчивого развития и подчеркивают необходимость сбалансированного развития, учитывающего потребности сегодняшнего и будущих поколений, а также уважение к окружающей среде.

Как видим, общей характеристикой при определении «устойчивого развития» являются учет потребностей текущего и будущих поколений, сохранение природных ресурсов и стремление к долгосрочному равновесию между экономической, социальной и экологической сферами. Кроме того, эти определения отражают разнообразие подходов на понятие устойчивого развития и подчеркивают необходимость сбалансированного развития, учитывающего потребности сегодняшнего и будущих поколений, а также уважение к окружающей среде.

Таким образом, можно сделать вывод, что устойчивое развитие – это концепция, основанная на стремлении достичь гармоничного сочетания социального, экономического и экологического развития, удовлетворяя текущие потребности общества, не ущемляя возможности будущих поколений удовлетворять свои потребности. Эта концепция признает важность взаимосвязи между экономикой, социальной сферой и окружающей средой, и стремится к обеспечению долгосрочного благосостояния всех направлений человеческой жизни.

Устойчивое развитие предполагает изменение традиционной парадигмы развития, где эффективность и экономический рост часто приоритетны, на более комплексный и целостный подход. Этот подход учитывает, что ресурсы ограничены, и цель состоит в том, чтобы использовать их наиболее эффективно и справедливо, минимизируя отрицательные воздействия на окружающую среду и общество.

В рамках устойчивого развития выделяются три основных измерения: экономическое, социальное и экологическое. Экономическое измерение стремится к созданию экономически устойчивых систем, которые способствуют справедливому распределению ресурсов, повышению

благополучия и устранению бедности. Социальное измерение фокусируется на обеспечении социальной справедливости, включающей доступность образования, здравоохранения, равенство полов, справедливые трудовые условия и уважение прав человека. Экологическое измерение направлено на сохранение и восстановление экосистем, устранение загрязнения, эффективное использование ресурсов и биоразнообразия.

В контексте экологического измерения важным аспектом в современных условиях развития общества, экономики, производства и технологий является экологическая устойчивость, которая обозначает способность сохранять природную среду в состоянии, которое обеспечивает ее разнообразие и продуктивность. Она имеет прямое отношение к сохранению и управлению ресурсами, которые зависят от окружающей среды. Основные аспекты экологической устойчивости включают качество воздуха, воды и климата.

Устойчивость, с нашей точки зрения, – это способность системы, будь то экономическая, социальная или экологическая, сохранять свою функциональность и продуктивность на протяжении времени. Устойчивость подразумевает создание и поддержание устойчивых условий, в которых потребности текущего поколения могут быть удовлетворены, не причиняя ущерба возможностям будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности. Устойчивость также включает в себя способность системы адаптироваться к изменениям, поддерживать резилентность и эффективность, а также справляться с различными вызовами и угрозами. Это включает обеспечение устойчивого использования ресурсов, сохранение биологического разнообразия, минимизацию отрицательных воздействий на окружающую среду и предотвращение разрушительных последствий для человеческого благополучия и планеты в целом. Устойчивость требует сбалансированного подхода, учитывающего экономические, социальные и экологические аспекты. Это означает, что развитие должно быть экономически эффективным, социально справедливым и экологически ответственным, чтобы обеспечить долгосрочную жизнеспособность и благополучие общества.

Экологическая устойчивость относится к способности экосистем и природной среды поддерживать биологическое разнообразие, сохранять естественные ресурсы.

Обеспечение экологической устойчивости требует разработки и реализации мер и политик, направленных на удовлетворение потребностей человека, одновременно сохраняя функционирование экосистем и жизнеобеспечивающих систем планеты. Это включает рациональное использование водных ресурсов, применение возобновляемых источников энергии, а также поддержание устойчивой заготовки материалов, например, древесины, в лесах с учетом поддержания биомассы и биоразнообразия.

Целью экологической устойчивости является сбалансированное взаимодействие между человеческими потребностями и природными ресурсами, чтобы обеспечить долгосрочную сохранность экосистем и предотвратить необратимые последствия для окружающей среды. Это требует принятия мер по экологическому планированию, управлению ресурсами, промышленным процессам и потребительскому поведению, чтобы обеспечить устойчивость и сохранение природных систем для будущих поколений.

Как видим, что основополагающим принципом устойчивого развития является концепция долгосрочности, где решения и действия сегодня принимаются с учетом их последствий для будущих поколений. Это требует учета долгосрочных последствий при принятии экономических, социальных и экологических решений, а также интеграции научных знаний, технологических инноваций и участия всех заинтересованных сторон.

Устойчивое развитие является важной глобальной инициативой, и его принципы воплощены в таких документах, как Цели устойчивого развития ООН до 2030 года и Парижское соглашение по изменению климата, что требует совместных усилий всех стран, секторов общества и индивидуальных действий для достижения устойчивого будущего для всех людей и планеты.

Устойчивое развитие в сельском хозяйстве развитых стран представляет собой комплексный подход, который объединяет экономические,

экологические и социальные аспекты для достижения долгосрочной устойчивости в сельскохозяйственных системах, который стремится к сбалансированному сочетанию производства пищи, сохранению окружающей среды и обеспечению социального благополучия.

В развитых странах устойчивое сельское хозяйство характеризуется рядом ключевых элементов. Во-первых, оно основано на применении инновационных технологий и передовых методов производства, которые способствуют эффективному использованию ресурсов, минимизации отходов и улучшению производительности. Это включает в себя использование современных сельскохозяйственных практик, таких как точное земледелие, интегрированное управление вредителями, органическое земледелие и прочее.

Во-вторых, устойчивое сельское хозяйство в развитых странах уделяет особое внимание охране окружающей среды. Это включает в себя сохранение и восстановление природных экосистем, защиту биоразнообразия, управление водными ресурсами и снижение выбросов парниковых газов. Органическое земледелие, использование альтернативных источников энергии и применение устойчивых методов удобрения и защиты растений являются некоторыми из стратегий, направленных на снижение негативного воздействия сельскохозяйственных систем на окружающую среду.

В-третьих, устойчивое сельское хозяйство учитывает социальные аспекты, такие как справедливое распределение ресурсов, устойчивое использование земли и поддержка местных сообществ. Оно ставит перед собой задачу обеспечения продовольственной безопасности, доступности пищи и улучшения жизненного уровня сельских жителей. Важным аспектом является также поддержка малых фермерских хозяйств и развитие сельских районов для создания равных возможностей и устойчивого развития населения.

Кроме того, устойчивое сельское хозяйство в развитых странах требует внедрения политических мер и стратегий, направленных на поддержку устойчивости и содействие инновационным исследованиям. Особое внимание в развитых странах уделяется осведомленности и образованию общества,

чтобы создать понимание и поддержку устойчивых практик в сельском хозяйстве.

В целом, устойчивое сельское хозяйство в развитых странах стремится к созданию устойчивых и продуктивных сельскохозяйственных систем, которые сочетают в себе экономическую эффективность, экологическую устойчивость и социальную справедливость. Это требует комплексного подхода, включающего инновации, охрану окружающей среды и социальную ответственность.

Сельское хозяйство является фундаментальной отраслью, способной обеспечить продовольственную безопасность и удовлетворить физиологические потребности человека. В контексте устойчивого развития, сельское хозяйство призвано достигать этих целей, учитывая не только экономические факторы, но и экологические и социальные аспекты.

Устойчивое развитие в сельском хозяйстве стремится к поддержанию продуктивности и эффективности производства путем сбалансированного использования природных ресурсов и ограничения негативного влияния на окружающую среду. Это включает в себя применение инновационных методов и технологий, направленных на повышение эффективности использования водных ресурсов, улучшение качества почвы и снижение выбросов парниковых газов.

Одновременно с этим, устойчивое развитие в сельском хозяйстве ставит перед собой задачу обеспечения социальной справедливости и благополучия сельского населения. Это включает в себя создание рабочих мест, повышение доходов и жизненного уровня сельских жителей, а также улучшение их доступа к образованию, здравоохранению и другим социальным услугам.

Кроме того, устойчивое развитие в сельском хозяйстве учитывает изменение климата и его воздействие на сельскохозяйственную деятельность. Это включает адаптацию к климатическим изменениям, разработку климатически устойчивых методов возделывания и защиты растений, а также

снижение выбросов парниковых газов, связанных с сельскохозяйственной деятельностью.

Все эти аспекты устойчивого развития в сельском хозяйстве требуют комплексного подхода, предполагающего сотрудничество между различными заинтересованными сторонами, включая сельскохозяйственные предприятия, государственные органы, научные учреждения и общественные организации. Только через такой совместный подход можно достичь устойчивого развития в сельском хозяйстве, которое будет способствовать обеспечению продовольственной безопасности, сохранению окружающей среды и социальному прогрессу.

Согласно определению ФАО (1987 г.), устойчивое развитие в сельском хозяйстве подразумевает использование и сохранение природных ресурсов с ориентацией на удовлетворение потребностей сегодняшних поколений, не в ущерб будущим поколениям. Этот подход предполагает принятие таких технологий и институтов, которые позволят устранить деградацию окружающей среды, обеспечить эффективное использование ресурсов и защиту почвы, водных ресурсов, растений и животных.

Устойчивое развитие в сельском хозяйстве стремится достичь экономической жизнеспособности и социальной приемлемости данной отрасли, одновременно достигая производственных и экологических целей. Это включает разработку и применение инновационных технологий, которые позволят повысить производительность и эффективность процессов сельскохозяйственного производства, улучшить управление ресурсами и снизить отрицательное воздействие на окружающую среду.

Ключевыми аспектами устойчивого развития в сельском хозяйстве являются управление землей и водными ресурсами с учетом их долгосрочной устойчивости, разнообразие и сохранение биологического разнообразия, обеспечение социальной справедливости и учет потребностей и интересов местного населения. Кроме того, важным аспектом является адаптация к изменению климата и принятие мер для смягчения его последствий, таких как

разработка климатически устойчивых методов возделывания и защиты растений.

В целом, устойчивое развитие в сельском хозяйстве представляет собой балансирование экономических, экологических и социальных аспектов, с целью обеспечения долгосрочной устойчивости и благополучия как для текущего поколения, так и для будущих поколений.

Устойчивое развитие представлено в различных правовых актах, политических документах и стратегиях на местном, национальном и глобальном уровнях. В рамках Европейского союза, например, концепция устойчивого развития является основой для стратегических документов, таких как стратегия "Европа 2020", Конституция и Закон об охране окружающей среды. В этих документах акцентируется равноправное внимание на трех основных компонентах устойчивого развития.

В ноябре 2009 года Европейская комиссия опубликовала документ "Консультации о будущей стратегии ЕС 2020", в котором подчеркивается значимая роль сельских районов, сельскохозяйственного и продовольственного сектора, а также рыболовства в достижении целей стратегии ЕС 2020.

Рассмотрим на примере европейских стран как обеспечивается внедрение и реализацию концепции устойчивого развития в сельском хозяйстве.

В Польше, например, стратегия устойчивого развития сельских территорий, сельского хозяйства и рыболовства разработана с учетом общей концепции экономического развития Европейского Союза, в соответствии с ориентирами, изложенными в стратегии "Европа 2020" [229], а также учитывает предполагаемые изменения в политике ЕС после 2013 года.

После проведения заседания Постоянного комитета Совета министров 15 марта 2012 года, стратегия была принята и рекомендована Совету министров, который в итоге 25 апреля вынес постановление о принятии Стратегии устойчивого развития сельских территорий, сельского хозяйства и рыболовства на период с 2012 по 2020 год.

Основная цель данной стратегии заключается в повышении качества жизни в сельской местности и эффективном использовании ее ресурсов и потенциала, включая сельское хозяйство и рыболовство, с целью обеспечения устойчивого развития страны (табл. 1.2).

Таблица 1.2

Цели и приоритеты Стратегии устойчивого развития сельских территорий, сельского хозяйства и рыболовства Польши на 2012-2020 годы

| Цели стратегии устойчивого развития | Приоритеты |
|---|--|
| Повышение качества человеческого и социального капитала, занятости и предпринимательства в сельской местности | <ul style="list-style-type: none"> • повышение квалификации, уровня образования и увеличение профессиональной мобильности жителей сельской местности, • повышение занятости жителей сельских территорий без необходимости менять место жительства, • развитие предпринимательства и несельскохозяйственных рабочих мест с использованием эндогенного потенциала сельских территорий, • предотвращение и ограничение социальной изоляции и активизации жителей сельских районов |
| Улучшение условий жизни в сельской местности и повышение ее пространственной доступности | <ul style="list-style-type: none"> • развитие инфраструктуры, гарантирующей энергетическую, санитарную и водную безопасность сельских территорий, • развитие транспортной инфраструктуры, гарантирующей транспортную доступность сельских территорий, • строительство и развитие инфраструктуры и технологий, позволяющих жителям сельской местности использовать и получать доступ к ИКТ-технологиям (Интернет, новости, технологии) на высоком уровне, • развитие социальной инфраструктуры, обеспечивающей сельским жителям доступ к общественным товарам и услугам, • развитие инфраструктуры безопасности в сельской местности |
| Продовольственная безопасность | <ul style="list-style-type: none"> • поддержание и улучшение качества производственной базы сельского хозяйства и рыболовства • производство высококачественной, безопасной для потребителей агропродовольственной продукции, • соблюдение/применение принципов честной конкуренции на рынке агропродовольственных товаров на внутреннем и мировом рынках, • повышение осведомленности и знаний производителей и потребителей в области производства агропродовольственной продукции и принципов питания |
| Повышение производительности и конкурентоспособности агропродовольственного сектора | <ul style="list-style-type: none"> • модернизация и повышение инновационности агропродовольственного сектора, • создание и передача знаний и технологий для устойчивого развития агропищевого сектора, • адаптация структур агропищевого сектора к изменяющимся вызовам в Польше, ЕС и на глобальном уровне, • продвижение и расширение рынков сбыта агропищевой продукции |
| Охрана окружающей среды и адаптация к изменению климата в сельской местности | <ul style="list-style-type: none"> • охрана природной среды в сельскохозяйственном секторе и биоразнообразия в сельской местности, • формирование сельского пространства с учетом охраны ландшафта и пространственного порядка, • адаптация сельского хозяйства и рыболовства к изменениям климата и их вклад в противодействие этим изменениям, • устойчивое лесное и охотничье хозяйство в сельской местности, |

| | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • повышение доступности возобновляемых источников энергии в сельских районах |
|--|--|

Источник: [346].

Концепция сельской местности Польши к 2050 году предполагает:

1. Развитие сельских территорий к 2050 году, которые должны стать привлекательным местом для работы, жизни, отдыха и ведения сельскохозяйственной или несельскохозяйственной деятельности. Кроме того, это должны быть территории, которые обеспечивают общественные и рыночные блага, сохраняя уникальные природные, ландшафтные и культурные ценности для будущих поколений, благодаря устойчивому развитию конкурентоспособного сельского хозяйства и рыболовства.

2. Увеличение доходов сельских жителей при одновременном повышении сплоченности в социальном, экономическом, экологическом и территориальном измерениях польской сельской местности.

Стратегия устойчивого развития сельских территорий и сельского хозяйства к 2030 должна реализовать основные положения Стратегии устойчивого развития, которые были заложены еще к 2020 году (с перспективой до 2030 года) посредством следующих целей:

I. Повышение рентабельности сельскохозяйственного и рыболовного производства;

II. Улучшение качества жизни, инфраструктуры и состояния окружающей среды;

III. Развитие предпринимательства, несельскохозяйственных рабочих мест и активного общества.

Реализация вышеупомянутых целей может быть обеспечена путем управления следующими направлениями:

– Эффективное управление развитием сельскохозяйственного и рыболовного производства, а также сельских территорий.

– Стабильное финансирование развития и государственная поддержка сельскохозяйственных производителей.

– Создание устойчивого потенциала и обучения сельхозпроизводителей. Развитие устойчивого потенциала в агропродовольственном секторе зависит от способности применять новейшие технологии, цифровизацию и инновации, а также от потенциала создания и внедрения инноваций и способности применять новейшие технологии, цифровизацию и инновации.

– Улучшения качества жизни, инфраструктуры и состояния окружающей среды в рамках стратегии может быть реализовано путем развития государственных электронных услуг (реализуемых как местными, так и государственными администрациями) с учетом происходящих социальных, экономических и технологических преобразований, обеспечивающих как более широкий спектр услуг, так и доступ к ним (особенно в сельской местности),

– Внедрение универсальной общенациональной системы мониторинга государственных услуг со сбором данных на муниципальном уровне,

– Популяризация доступа в Интернет, в том числе через оцифровку муниципальных культурных центров и развитие современного и эффективного электронного правительства; противодействие цифровой изоляции на селе, развитие электронных услуг в сфере финансов,

– Обеспечение доступа населения к актуальной информации о состоянии и использовании земли, включая планы землепользования в цифровой форме, общедоступные в реестре градостроительства и строительства.

В таблице 1.3 показано как обеспечивается реализация целей устойчивого развития в аграрном секторе экономики Польши путем экономического развития сельской местности, обеспечивающее устойчивый рост доходов ее жителей при минимизации экономического, социального и территориального расслоения и улучшении состояния окружающей среды в Польше.

Таблица 1.3

Реализация целей устойчивого развития в Польше

| Цель I Повышение рентабельности сельскохозяйственного и рыбного производства | Цель II Улучшение качества жизни, инфраструктуры и окружающей среды | Цель III Развитие предпринимательства, несельскохозяйственных рабочих мест и активного общества в сельской местности |
|--|--|--|
| Новые модели организации производства и рынков, короткие цепочки поставок и честная конкуренция (Supply Chain) | Развитие линейной технической инфраструктуры | Реагирование на демографические изменения и их последствия |
| Качество и безопасность продуктов питания | Наличие качественных коммунальных услуг. | Развитие предпринимательства и новых рабочих мест |
| Развитие инноваций, цифровизации и Индустрии 4.0. в агропродовольственном секторе и его модернизация | Развитие социальной инфраструктуры, возрождение сел и поселков городского типа | Повышение навыков и компетенции сельских жителей |
| Управление рисками в агропродовольственном секторе | Устойчивое управление и охрана экологических ресурсов | Формирование и развитие потенциала социального и территориального сотрудничества |
| Расширение и развитие рынков сбыта агропродовольственной продукции и сырья (включая биоэкономику) | Адаптация к изменению климата и смягчение его последствий | Развитие экономики и социальной солидарности в сельской местности |

Источник: SZRWiR (Стратегия устойчивого развития сельских территорий, сельского хозяйства и рыболовства) 2030 [331, 275].

В Польше реализация целей устойчивого развития осуществляется через различные документы и стратегии, включающие следующие:

– Стратегия устойчивого развития Польши до 2030 года – это основной документ, который определяет стратегические приоритеты и цели развития страны на среднесрочную перспективу. В рамках этой стратегии устанавливаются приоритеты в области экономического развития, социальной справедливости, охраны окружающей среды и энергетической эффективности (Strategia zrównoważonego rozwoju wsi rolnictwa i rybactwa 2030: [331].

– Национальная стратегия устойчивого развития (NSRO) - это документ, который определяет цели и приоритеты Польши в области устойчивого развития на долгосрочную перспективу. NSRO включает в себя конкретные цели и показатели в различных сферах, таких как экономика, социальная сфера, окружающая среда и др. [283].

– Секторальные стратегии и планы действий - различные отраслевые стратегии и планы действий разрабатываются для конкретных секторов экономики и общественной жизни, включая сельское хозяйство, энергетику, транспорт, образование и т.д. Эти стратегии и планы учитывают принципы устойчивого развития и направлены на достижение соответствующих целей.

– Планы регионального развития - каждый регион в Польше разрабатывает свои планы развития, которые учитывают принципы устойчивого развития и национальные стратегии. Эти планы определяют конкретные меры и проекты по развитию региона с учетом его особенностей и потребностей.

– Законодательные акты и нормативные документы - для реализации целей устойчивого развития принимаются соответствующие законы, постановления и нормативные акты. Они могут касаться различных аспектов устойчивого развития, включая охрану окружающей среды, рациональное использование природных ресурсов, энергетическую эффективность и другие.

Эти документы и стратегии составляют основу для реализации целей устойчивого развития в Польше, обеспечивая интеграцию принципов устойчивости в различные сферы деятельности и общественную политику страны.

В Германии реализация целей устойчивого развития в аграрном секторе экономики осуществляется через различные меры и подходы (табл. 1.4).

Таблица 1.4

Реализация целей устойчивого развития в аграрном секторе экономики Германии

| Документы/ стандарты/ стратегии | Мероприятия |
|--|---|
| Сельскохозяйственные программы и стратегии | Германия разрабатывает и внедряет различные национальные и региональные программы и стратегии в сельском хозяйстве. Они включают в себя меры по повышению экологической устойчивости, охране природных ресурсов, управлению землей, поддержке малых и семейных фермерских хозяйств и другие аспекты устойчивого развития. |
| Экологические стандарты и сертификация | Германия устанавливает строгие экологические стандарты для сельскохозяйственного производства. Фермерам предлагается сертификация, такая как сертификация органического производства или сертификация по стандартам устойчивого лесного хозяйства. Это |

| | |
|--|---|
| | способствует снижению воздействия сельскохозяйственной деятельности на окружающую среду и способствует устойчивому использованию ресурсов. |
| Инновации и исследования | Германия активно инвестирует в исследования и разработки в области устойчивого сельского хозяйства. Это включает в себя поиск новых методов и технологий, улучшение эффективности использования ресурсов, сокращение выбросов загрязняющих веществ и поддержку развития экологических практик в сельском хозяйстве. |
| Поддержка малых и семейных фермерских хозяйств | Германия уделяет особое внимание поддержке малых и семейных фермерских хозяйств, которые играют важную роль в устойчивом развитии сельской местности. Предоставление финансовых поощрений, субсидий, консультационной поддержки и доступа к рынкам помогает укрепить устойчивость этих хозяйств и сохранить их важную роль в местных сообществах. |
| Сотрудничество и партнерство | Германия активно сотрудничает с различными заинтересованными сторонами, включая правительственные органы, научные и исследовательские институты, общественные организации и бизнес-сектор, для достижения целей устойчивого развития в аграрном секторе. Партнерские инициативы и диалоговые платформы способствуют обмену знаниями, опытом и лучшими практиками, а также содействуют совместной разработке и реализации мер по устойчивому развитию. |

Источник: [260, 284, 326].

Эти подходы и меры помогают Германии реализовывать цели устойчивого развития в аграрном секторе экономики, способствуя экологической устойчивости, эффективному использованию ресурсов, социальной справедливости и экономической жизнеспособности сельского хозяйства.

Среди основных документов Германии, которые регулируют реализацию стратегии устойчивого развития можно выделить:

– Национальная стратегия устойчивого развития. Данный документ определяет общие принципы и цели устойчивого развития на национальном уровне. В нем содержатся стратегические приоритеты и меры, направленные на достижение экологической, экономической и социальной устойчивости в различных сферах, включая сельское хозяйство, энергетику, транспорт и др. [326].

– Национальная стратегия биоразнообразия. Данный документ является частью стратегии устойчивого развития и устанавливает цели и меры по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия. Он включает меры по охране природных экосистем, сохранению видов и обеспечению устойчивого использования природных ресурсов [284].

– Национальный план действий по климату. Этот план определяет меры и цели для борьбы с изменением климата и достижения устойчивого развития в области климата. В нем содержатся стратегии по снижению выбросов парниковых газов, повышению энергоэффективности, развитию возобновляемых источников энергии и другие меры, связанные с климатической политикой [260].

Эти документы служат основой для разработки и реализации конкретных мер и программ по устойчивому развитию в Германии. Они обеспечивают координацию и направление усилий в достижении целей устойчивого развития в стране.

Во Франции реализация целей устойчивого развития в аграрном секторе экономики осуществляется через ряд мер и инструментов (табл. 1.5).

Таблица 1.5

Реализация целей устойчивого развития в аграрном секторе экономики во Франции

| Стандарты / Политики / Мероприятия | Значения |
|--------------------------------------|---|
| Аграрная политика | Франция разрабатывает и внедряет аграрную политику, которая способствует устойчивому развитию в сельском хозяйстве. Это включает поддержку экологически устойчивых методов производства, стимулирование развития органического сельского хозяйства, финансовую поддержку фермерам, принимающим меры по охране окружающей среды, и продвижение справедливого и этичного обращения с работниками. |
| Законодательство и регуляторные меры | Франция имеет законодательные акты и регуляторные меры, направленные на снижение негативного воздействия сельского хозяйства на окружающую среду и здоровье. Это включает ограничение использования пестицидов и химических удобрений, контроль над загрязнением водных ресурсов, применение строгих норм по благополучию животных и охране биоразнообразия. |
| Научные исследования и инновации | Франция активно поддерживает научные исследования и инновации в аграрном секторе, направленные на разработку новых методов и технологий, способствующих устойчивому развитию. Это включает исследования по селекции растений, улучшению эффективности использования ресурсов, разработке альтернативных источников энергии и другие инновационные решения. |
| Система сертификации и маркировки | Во Франции существуют системы сертификации и маркировки, позволяющие потребителям определять продукты, произведенные с учетом принципов устойчивого развития. Например, сертификаты органического сельского хозяйства (AB) и сертификаты происхождения (AOC, AOP) гарантируют, что продукты произведены с учетом строгих стандартов по охране окружающей среды и качеству. |
| Образование и осведомленность | Франция придает важность образованию и осведомленности в области устойчивого развития в аграрном секторе. Вузы и исследовательские центры проводят образовательные программы и курсы, а также осуществляют |

| | |
|--|--|
| | информационные кампании для фермеров и общественности о принципах устойчивого сельского хозяйства и экологической ответственности. |
|--|--|

Источник: [114, 116, 249, 229].

Эти меры в совокупности обеспечивают реализацию целей устойчивого развития в аграрном секторе экономики Франции и способствуют созданию более устойчивой, экологически сбалансированной и социально ответственной системы сельского хозяйства.

Во Франции стратегия устойчивого развития регулируется рядом основных документов, которые определяют цели и меры по достижению экологической, экономической и социальной устойчивости. Среди них можно выделить:

– «Закон об энергетическом переходе для зеленого роста» («Loi relative à la transition énergétique pour la croissance verte») [114]. Этот закон, принятый в 2015 году, является одним из ключевых документов, регулирующих стратегию устойчивого развития во Франции. Он определяет меры и цели в области энергетики, уменьшения выбросов парниковых газов, энергетической эффективности, использования возобновляемых источников энергии и других аспектов устойчивости.

– Национальная стратегия устойчивого развития (Stratégie nationale de développement durable) [116]. Этот документ определяет общие цели и приоритеты в области устойчивого развития во Франции. Он включает в себя меры по охране окружающей среды, устойчивому потреблению и производству, социальной справедливости, экономической эффективности и другим аспектам устойчивости.

– План действий по устойчивому развитию (Plan d'Action pour le Développement Durable) [249]. Это документ, определяющий конкретные меры и инструменты для реализации национальной стратегии устойчивого развития. В нем указываются цели, сроки и отчетные показатели для различных секторов и областей, таких как энергетика, транспорт, сельское хозяйство, охрана окружающей среды и другие.

– Секторальные планы и программы. Для различных отраслей и секторов, таких как энергетика, транспорт, сельское хозяйство, лесное хозяйство и

другие, разрабатываются отдельные планы и программы устойчивого развития. Эти документы определяют конкретные меры и инструменты для достижения устойчивости в каждом секторе.

– Европейская стратегия устойчивого развития. Франция также регулирует свою стратегию устойчивого развития в соответствии с европейскими документами и инициативами, такими как Европейская стратегия устойчивого развития "Европа 2020" [229]. Это обеспечивает согласованность и сотрудничество в достижении устойчивости на уровне Европейского союза.

Вышеперечисленные документы и программы служат основой для регулирования стратегии устойчивого развития во Франции и способствуют достижению целей устойчивости в различных сферах и отраслях экономики.

Как видим, европейские страны уделяют серьезное внимание проблемам устойчивости в аграрном секторе экономики, а также предпринимают конкретные мероприятия для достижения устойчивого развития в сельском хозяйстве.

В Польше устойчивое развитие в аграрном секторе реализуется через национальные стратегии и программы, интеграцию целей устойчивости в различные секторы экономики и активное вовлечение заинтересованных сторон.

В Германии стратегия устойчивого развития в аграрном секторе акцентирует внимание на сбалансированном сочетании экономической, социальной и экологической сфер. Регуляторные меры и законодательство играют ключевую роль в обеспечении устойчивости в этом секторе.

Во Франции особое внимание уделяется экологической устойчивости и сохранению биоразнообразия. Страна активно развивает системы сертификации и маркировки, чтобы обеспечить прозрачность и информированность потребителей.

Общие черты в контексте реализации устойчивого развития в аграрном секторе включают научные исследования и инновации, финансовую поддержку, образовательные программы и осведомленность общественности.

Все три страны стремятся создать устойчивые сельскохозяйственные системы, которые способствуют экономической жизнеспособности, социальной справедливости и охране окружающей среды. В то же время, каждая страна имеет свои особенности и подходы в реализации устойчивого развития в аграрном секторе, в соответствии с национальными приоритетами, условиями и потребностями. Важно отметить, что устойчивое развитие является долгосрочным процессом, и все три страны продолжают работать над совершенствованием своих стратегий и подходов для достижения более устойчивых сельскохозяйственных систем.

Таким образом, европейские страны стремятся к достижению устойчивого развития в аграрном секторе экономики, реализуя сбалансированное сочетание экономической, социальной и экологической сфер и используя разнообразные подходы и инструменты для достижения этих целей. Это демонстрирует их стремление к созданию более устойчивых систем сельского хозяйства, которые совмещают благосостояние людей, охрану окружающей среды и экономическую жизнеспособность.

Украина, как европейская страна, также приняла цели устойчивого развития. Реализация целей устойчивого развития в аграрном секторе экономики Украины является важным направлением и требует системного подхода, внедрения инноваций и сотрудничества различных сторон для достижения экологической, экономической и социальной устойчивости в сельском хозяйстве. Среди основных документов, направленных на достижение целей устойчивого развития, которые приняла Украина, можно выделить:

– Стратегия устойчивого развития Украины [45]. Данный стратегический документ включает цели и задачи по устойчивому развитию, в том числе в аграрном секторе. Он уделяет внимание экологической безопасности, сохранению природных ресурсов, развитию сельского хозяйства и сельских территорий.

– Законодательные акты. В Украине принимаются законы и нормативные акты, которые регулируют аграрный сектор и способствуют устойчивому развитию. Например, Законы Украины "О приоритетности социального развития села и агропромышленного комплекса в сельском хозяйстве" [36], «О государственной поддержке сельского хозяйства Украины» [31], «О фермерском хозяйстве» [38], «О сельскохозяйственной кооперации» [37], которые устанавливают основы государственной политики в сфере сельского хозяйства и предусматривают меры по поддержке аграрных производителей и сельских территорий.

– Программы и проекты. Украина заявляет, что реализует различные программы и проекты, направленные на устойчивое развитие аграрного сектора. Например, Концепция государственной целевой программы развития аграрного сектора экономики на период до 2022 года [44], Программа развития села [113], [140] и др. Эти программы включают в себя меры по содействию экологической устойчивости, развитию сельских сообществ, повышению эффективности использования природных ресурсов и другие.

– Развитие экологических стандартов и сертификация. Украина активно развивает экологические стандарты и сертификацию в аграрном секторе, что способствует повышению качества продукции, охране окружающей среды и удовлетворению требований экологически осознанных потребителей.

– Вовлечение заинтересованных сторон. Реализация целей устойчивого развития в аграрном секторе требует участия и сотрудничества различных заинтересованных сторон, таких как государственные органы, аграрные производители, научные учреждения, неправительственные организации и др. Взаимодействие между ними способствует эффективной реализации устойчивых практик и достижению целей.

Среди основных документов по реализации стратегии устойчивого развития в сельском хозяйстве Украине можно выделить:

– Конституция Украины. Конституция Украины устанавливает основные принципы и задачи государства, включая развитие сельского хозяйства и обеспечение устойчивости в данной сфере [43].

– Законы Украины "О приоритетности социального развития села и агропромышленного комплекса в сельском хозяйстве" [36], «О государственной поддержке сельского хозяйства Украины» [31], «О фермерском хозяйстве» [38], «О сельскохозяйственной кооперации» [37]. Данные законы определяют основные принципы, направления и инструменты развития сельского хозяйства в аграрном секторе. Кроме того, они также описывают вопросы государственной поддержки и стимулирования сельскохозяйственного производства. Недостатком вышеупомянутых законов является отсутствие институционального обеспечения и механизмов по реализации целей устойчивого развития. Несовершенство законодательной базы препятствует достижениям целей устойчивого развития.

– Стратегия устойчивого развития Украины [45]. Этот стратегический документ, определяет цели, задачи и меры по обеспечению устойчивого развития агропромышленного комплекса.

– Государственные программы развития сельского хозяйства. В Украине разрабатываются и реализуются различные программы, которые направлены на развитие и устойчивость сельского хозяйства. Например, Концепция государственной целевой программы развития аграрного сектора экономики на период до 2022 года [44], Программа развития села [113], [140] и др.

– Нормативно-правовые акты и подзаконные акты. Кроме вышеупомянутых документов, в сельском хозяйстве применяются различные нормативно-правовые акты, регулирующие вопросы устойчивого развития в данной сфере. Это могут быть указы, постановления, распоряжения и т.д., которые определяют конкретные нормы, требования и правила в сельскохозяйственной деятельности с учетом аспектов устойчивости.

Эти документы служат основой для планирования, реализации и контроля за достижением целей устойчивого развития в аграрном секторе Украины. Они обеспечивают правовую базу и инструменты для развития устойчивого и эффективного сельского хозяйства, принимая во внимание экономические, социальные и экологические аспекты.

Как видим, с первого взгляда создается впечатление, что Украине наряду с европейскими странами удастся эффективно реализовать стратегию устойчивого развития в аграрном секторе экономики. В то же время, если проанализировать более глубоко можно увидеть, что Украина сталкивается с рядом проблем, которые препятствуют эффективной реализации стратегии устойчивого развития, в частности:

1. Недостаток интегрированного подхода. Одной из главных проблем по реализации стратегии устойчивого развития в сельском хозяйстве Украины является недостаток интегрированного подхода. Недостаточная координация между различными секторами и заинтересованными сторонами приводит к разрозненным и несвязанным усилиям, что затрудняет достижение целей устойчивого развития. Проблема недостатка интегрированного подхода в сельском хозяйстве Украины заключается в отсутствии эффективной координации и сотрудничества между различными секторами, участниками и заинтересованными сторонами, что препятствует достижению устойчивого развития.

В сельском хозяйстве важно учитывать кроме экономических аспекты, также и социальные и экологические. Важно отметить, что сельское хозяйство Украины представлено не только семейными формами хозяйствования (индивидуальными крестьянскими и фермерскими хозяйствами), которые производят жизненно важную трудоемкую продукцию (овощи, картофель, фрукты) и деятельность которых сбалансированно сочетает экономическую, экологическую и социальную сферу, а также и большими формами в виде агрохолдингов, которые обрабатывают десятки тысяч сельскохозяйственных угодий, и деятельность которых направлена на достижение исключительно

экономического эффекта (см. Раздел II монографии). Эти предприятия производят высокорентабельную экспортоориентированную масложировую продукцию (подсолнечник, рапс, кукуруза и пр.), используя пестициды, гербициды и другие средства защиты растений, а также игнорируя основные правила ведения сельского хозяйства такие как севооборот, земля под паром, правило «трех растений» и другие. Несмотря на то, что такая деятельность не может быть трактована как устойчивая, со стороны государства не происходит регулирование их деятельности в пользу устойчивого развития поскольку данные предприятия обеспечивают валютную выручку стране. В тоже время, главный стейкхолдер – государство, в большей степени поддерживает большие формы хозяйствования, а декларативно – малые. Таким образом, недостаток интегрированного подхода приводит к разрозненным усилиям, недостаточному обмену информацией и опытом между различными субъектами, а также дублированию усилий и ресурсов.

Интегрированный подход предполагает установление связей и взаимодействий между сельским хозяйством, окружающей средой, общественными организациями, научными учреждениями, правительственными и неправительственными органами, а также другими секторами экономики. Это позволяет эффективно управлять ресурсами, снизить негативное воздействие на окружающую среду, обеспечить социальную справедливость и содействовать экономическому развитию.

Для преодоления проблемы недостатка интегрированного подхода необходимо улучшить координацию и сотрудничество между различными участниками сельскохозяйственного сектора, а также разработать механизмы и инструменты для обмена информацией и опытом, а также создать такое институциональное обеспечение, которое будет обеспечивать условия для ведения устойчивого сельского хозяйства в не зависимости от формы деятельности. Важно также создать платформы для диалога и принятия совместных решений, которые учитывали бы интересы всех заинтересованных сторон.

Интегрированный подход должен стать основой разработки и реализации стратегий, программ и политик в сельском хозяйстве Украины, что позволит эффективно решать проблемы устойчивого развития и обеспечить устойчивое будущее для сельских территорий, форм хозяйствования и аграрного сектора в целом.

2. Недостаточное финансирование и ресурсное обеспечение. Реализация стратегии устойчивого развития требует значительных финансовых ресурсов и доступа к необходимым материальным и техническим ресурсам. Однако, недостаток финансирования, война и недоступность ресурсов являются ограничивающим фактором, мешающим успешной реализации стратегии.

3. Экологические проблемы. Сельское хозяйство оказывает значительное воздействие на окружающую среду, включая загрязнение почвы и воды, потерю биоразнообразия и деградацию экосистем. Антропогенное воздействие на окружающую среду в Украине создают именно агрохолдинги, которые с целью достижения экономических эффектов, т.е. получения процента на капитал от своей деятельности в сельском хозяйстве создают большие экологические проблемы, что в результате приводит к засухе, к водной и ветровой эрозии, деградации почвы и в целом к изменению климата (см. п.1.3.). Недостаточное внимание со стороны государства к экологической устойчивости и отсутствие эффективных мер по защите окружающей среды создают проблемы для достижения устойчивого развития в сельском хозяйстве.

4. Низкая инновационная активность. Отсутствие инноваций и новаторских подходов в сельском хозяйстве становится серьезным препятствием для достижения устойчивого развития. Ограниченный доступ к передовым технологиям, недостаточная поддержка и стимулирование инноваций и низкая инновационная активность в отрасли снижают ее потенциал для устойчивого развития.

5. Социально-экономические проблемы. Сельское хозяйство является важным источником занятости и дохода для населения. Ориентация крупных

хозяйств на экспорт, наращивание посевных площадей быстрокупаемых и менее трудоемких зерновых и масличных культур, монополизация в регионах каналов сбыта продукции привела не только к недостаточному обеспечению внутреннего рынка определенными видами продукции, что влияло на рост цен на продовольствие, но и к постоянному высвобождению занятых в предприятиях работников. По разным социологическим исследованиям (статистика по данной проблеме не ведется), агрохолдинги, арендуя треть сельскохозяйственных земель, обеспечивают занятость лишь пятой части трудоспособного сельского населения, снижаются выплаты на оплату труда. Доля годового фонда оплаты труда в себестоимости продукции сельскохозяйственных предприятий с рентабельностью до 50% составляет в пределах 5%, выше 50% - до 10%. Численность наемных работников в течение периода формирования глубокоспециализированного производства (2000-2010 гг.) уменьшилась с 2,5 млн до 595 тыс. человек, а с 2010 г. по 2020 г. - до 443,7 тыс. человек.

В условиях глубокой специализации предприятий на выращивании наиболее механизированных видов сельскохозяйственных культур особенно острой стала проблема использования женского труда. Это выступает одной из основных причин того, что представителями внутренней и зарубежной миграции выступают преимущественно женщины.

Уменьшение занятых в сельском хозяйстве происходит во всех странах. Содействие научно-технического прогресса замещению рабочей силы трудосберегающей техникой и уменьшению занятых непосредственно в производстве сельскохозяйственной продукции - объективный процесс. Однако, в западноевропейских, североамериканских и других странах значительная часть сельских жителей находит работу в сельскохозяйственных кооперативах (в кооперативах Франции и Германии, например, наемных работников в разы больше, чем в хозяйствах фермеров - членов этих кооперативов). Материально-техническая база кооперативов размещается, как правило, в сельской местности, что способствует оседлости сельского

населения и людности и сохранению сельских поселений. В Украине развитие сельскохозяйственных кооперативов не стало составляющей государственной аграрной политики.

Для успешной реализации стратегии устойчивого развития в сельском хозяйстве Украины необходимо уделить пристальное внимание этим проблемам институционального, в частности организационного обеспечения и принять эффективные меры и политики для их преодоления.

Интегрированный подход, адекватное финансирование, охрана окружающей среды, стимулирование инноваций и содействие социально-экономическому развитию всех форм хозяйствования являются ключевыми факторами, способствующими достижению устойчивого развития в аграрном секторе Украины.

1.2. Многофункциональность как метод разработки и инструмент контроля политики устойчивого развития.

Сельскохозяйственное производство, как сложная социально-экономическо-биологическая агросистема, требует учета взаимосвязей и взаимодействия ее элементов для достижения оптимального функционирования и равновесного состояния. Внутреннее упорядочение агросистемы играет важную роль в формировании взаимодействия между людьми, землей, растениями, животными и техническими средствами, что обеспечивает организацию производства и управление.

Системный подход к сельскохозяйственной агросистеме предполагает рассмотрение ее как целостной системы, где каждый элемент влияет на функционирование остальных элементов. Взаимодействие между людьми, землей, растениями, животными и техническими средствами осуществляется через различные биологические, социальные и экономические процессы.

Оптимальное функционирование агросистемы требует разработки и применения моделей, которые позволяют достичь согласованности между элементами системы. Равновесное состояние агросистемы достигается путем управления и координации процессов внутри нее.

Организация производства и управление в сельскохозяйственной агросистеме должны учитывать не только экономические, но и социальные и экологические факторы. Взаимодействие между элементами системы должно быть направлено на достижение целей, таких как обеспечение продовольственной безопасности, устойчивого использования ресурсов, соблюдение экологических стандартов и улучшение качества жизни населения.

Для эффективной реализации стратегии устойчивого развития в сельском хозяйстве необходимо учитывать сложность и взаимосвязь элементов агросистемы, а также разрабатывать интегрированные подходы и модели, которые позволят достичь согласованности и оптимального

функционирования системы. Это требует сотрудничества между различными участниками сельскохозяйственного сектора, разработки и внедрения соответствующих политик и механизмов управления, а также обеспечения необходимой экономической, социальной и экологической поддержки.

Многофункциональность сельского хозяйства представляет собой концепцию, согласно которой сельскохозяйственная деятельность выполняет не только экономическую функцию производства сельскохозяйственной продукции, но и ряд других функций, включая социальные, экологические и культурные.

Социальная функция сельского хозяйства заключается в обеспечении занятости и доходов для сельского населения, сохранении сельской инфраструктуры и социального капитала, а также обеспечении доступности продовольствия для населения. Экономическая функция сельского хозяйства связана с производством сельскохозяйственных товаров, созданием рабочих мест, вкладом в экономический рост и экспортным потенциалом.

Экологическая функция сельского хозяйства включает сохранение биологического разнообразия, устойчивое использование природных ресурсов, охрану почвы и водных ресурсов, а также снижение отрицательного воздействия на окружающую среду.

Культурная функция сельского хозяйства связана с сохранением традиций, культурного наследия и идентичности сельской местности, а также обеспечением доступа к качественной и экологически чистой пище.

Многофункциональность сельского хозяйства является важной концепцией для достижения устойчивого развития сельских территорий и общества в целом. Взаимодействие и сбалансированное выполнение этих функций требует разработки и внедрения соответствующих политик, инструментов и мер, которые учитывают разнообразие потребностей и целей, связанных с сельским хозяйством, а также обеспечивают согласованность и взаимодействие различных субъектов и интересов в сельском хозяйстве и обществе.

Предприятие (ферма) является первичным звеном организации сельскохозяйственного производства. В его рамках происходит объединение рабочей силы и средств производства, что создает основу для реализации аграрной деятельности. Внутри предприятия возникают и проявляются различные общественные связи и отношения, которые формируются на основе отношений собственности, форм хозяйствования и особенностей агросистемы.

Отношения собственности определяют владение и использование земельных участков, животных, растений и других ресурсов, необходимых для сельскохозяйственного производства. Формы хозяйствования определяют организационно-правовую структуру предприятия, такие как индивидуальное крестьянское хозяйство, фермерское хозяйство, хозяйственные товарищества, коллективные формы хозяйствования, в частности сельскохозяйственные кооперативы. Особенности агросистемы, включающие биологические факторы производства, такие как климат, почвенный покров, растительный и животный мир, также оказывают влияние на характер и организацию сельскохозяйственной деятельности на предприятии.

Сельскохозяйственное предприятие выполняет роль ключевого экономического и социального субъекта, который обеспечивает производство сельскохозяйственных товаров, создание рабочих мест, генерацию доходов и развитие сельской местности. Это также место, где осуществляются инновации и внедрение современных технологий в агропромышленный комплекс.

В целом, предприятия сельского хозяйства являются основой и основным звеном организации сельскохозяйственного производства. Их эффективное функционирование, управление и взаимодействие с другими элементами аграрной системы имеют важное значение для достижения устойчивого развития сельского хозяйства и обеспечения устойчивого продовольственного снабжения.

Мировая практика подтверждает, что эффективность сельскохозяйственного производства тесно связана с учетом социально-

экономической специфики сельского хозяйства при выборе формы его организации. Важно понимать, что сельское хозяйство отличается от других отраслей экономики и имеет свои уникальные особенности в труде и методах хозяйствования. Пренебрежение этими особенностями и отсутствие соответствующего подхода ведут к негативным экономическим, социальным и психологическим последствиям, которые могут нейтрализовать все прочие положительные факторы производства сельскохозяйственной продукции.

В Украине недостаточное внимание было уделено этим вопросам, что привело к неправильному подходу к разделению земельных участков и имущества, приватизации и реорганизации коллективных сельскохозяйственных предприятий. Эти меры не способствовали повышению эффективности сельскохозяйственного производства, достижению объемов производства периода до реформ, формированию крестьянина – хозяина земли, улучшению его благосостояния и развитию села и сельской местности [141]. Проблемы миграции сельского населения, демографические проблемы, безработица и бедность также оказывают серьезное влияние на сельское хозяйство в Украине. Они приводят к исчезновению деревень и сельских поселений, что усугубляет негативные процессы в аграрном секторе. Все эти проблемы являются следствием комплекса факторов, включая неответственность в проведении трансформационных преобразований, которые должны быть основаны на фундаментальных законах аграрной экономики и учитывать специфику сельского хозяйства и его влияние на формы организации производства.

Как видим, недостаток интегрированного подхода в сельском хозяйстве Украины приводит к серьезным проблемам, которые оказывают отрицательное воздействие на развитие аграрного сектора. Это требует усилий по разработке методов и механизмов по реализации стратегий, которые учитывали бы особенности сельского хозяйства, социально-экономический контекст и потребности сельского населения – производителей сельскохозяйственной

продукции, чтобы обеспечить устойчивое развитие и процветание сельских территорий в Украине.

Многофункциональное развитие села является концепцией, возникшей в ответ на трудности современной модели развития сельской местности, где сельское хозяйство уже не является доминирующей функцией. Оно предлагает сочетание функций сельского хозяйства с другими несельскохозяйственными функциями с целью улучшения экономического состояния сельских семей.

В западных странах уже 40-60% работников в сельской местности получают дополнительно доходы и от несельскохозяйственной деятельности [97, с. 26]). Это создает потребность в развитии новых отраслей и предприятий в сельских районах. Многофункциональное развитие села стремится уменьшить негативное влияние сельского хозяйства на окружающую среду и превратить его в сектор экономики, который успешно реализует новые функции.

Многофункциональность сельского хозяйства может рассматриваться как направление современного развития, направленное на поиск дополнительных источников доходов для крестьян. Она также может быть целью развития аграрного сектора, ограничивая негативные последствия сельскохозяйственной деятельности, такие как деградация природной среды, ухудшение качества продукции и отмирание культурного наследия села.

Среди основных аспектов многофункционального развития сельского хозяйства можно выделить:

- изготовление продовольственных продуктов методами, не наносящими ущерба природной среде;
- сокращение расстояния между производителем и потребителем путем исключения посредников и принятия функций переработки и торговли сельскохозяйственными производителями;
- рациональное использование пространства в сельской местности и предотвращение миграции из сельского хозяйства и сельских пространств;

– повышение роли сельского хозяйства в развитии сельских территорий путем создания рабочих мест в деревне, сохранения культурного наследия и интеграции локальных сообществ;

– улучшение состояния природной среды путем ограничения негативного влияния промышленных затрат и проблем с утилизацией производственных отходов;

– развитие туристического потенциала сельской местности путем обогащения привлекательности пейзажа и развития агротуризма;

– ограничение почвенной эрозии, рисков наводнений и рациональное использование земли для регулирования водных ресурсов.

Сельскохозяйственный комитет Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в 1998 году предложил определение многофункционального сельского хозяйства, согласно которому оно выполняет одну или несколько из следующих дополнительных функций: формирование пейзажа, охрана природной среды, сохранение биоразнообразия, а также экономическая и социальная активность сельских территорий [316, с. 15-35]).

Многофункциональное сельское хозяйство является частью европейской модели земледелия [215, 253] и может быть реализовано и в отечественных условиях. Оно должно достичь баланса между целями аграрного сектора, такими как обеспечение продовольственной безопасности, и современными потребностями потребителей в высококачественных сельскохозяйственных продуктах, при этом уделяя внимание окружающей среде, развитию сельской экономики и созданию оптимальной общественной структуры в сельских районах.

Таким образом, многофункциональность – это методологический подход и инструмент, который используется при разработке и контроле политики устойчивого развития. Этот подход признает, что сельское хозяйство имеет не только экономическую функцию, но и широкий спектр социальных,

экологических и культурных функций, которые взаимосвязаны и влияют друг на друга.

Многофункциональность сельского хозяйства играет важную роль в обеспечении продовольственной безопасности, сохранении биоразнообразия, охране окружающей среды, создании рабочих мест, поддержке социального благополучия сельского населения, сохранении культурных традиций и наследия, а также в развитии туризма и сельского хозяйства.

Методология многофункциональности предполагает интегрированный и системный подход к управлению сельскохозяйственными системами, учитывая взаимосвязи между различными функциями сельского хозяйства и их воздействие на устойчивое развитие. Она обеспечивает инструментарий для оценки и контроля реализации политики, включая разработку показателей и механизмов мониторинга, которые позволяют оценить вклад сельского хозяйства в различные сферы устойчивого развития и определить эффективность принимаемых мер.

Применение многофункционального подхода в политике устойчивого развития сельского хозяйства помогает более полно и системно учесть все аспекты и функции, которые сельское хозяйство выполняет в обществе и на окружающей среде. Он способствует интеграции экономических, социальных и экологических аспектов в принятии решений и формировании политических стратегий, направленных на достижение устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий.

1.3. Устойчивое развитие аграрного сектора экономики Украины в условиях изменения климата

Концептуальные подходы Всемирного Банка к проблемам устойчивого развития предполагают рациональное управление портфелем активов страны, что означает сохранение и приумножение возможностей сообществ, где активы – это не только традиционный физический, но и природный и человеческий капитал. Устойчивое развитие, прежде всего, предполагает рост (или по крайней мере не уменьшение) в будущем имеющихся активов, рациональность поведения всех хозяйствующих субъектов страны.

В широком понимании устойчивое развитие сочетает в себе триединую концепцию: единство экономического, социального и экологического подходов (таблица 1.6). Эта концепция подразумевает оптимальное и рациональное использование ограниченных ресурсов, а также минимизацию отходов и их повторное использование [304].

Таблица 1.6

Экономический, экологический и социальный подходы к концепции устойчивого развития

| Подход к устойчивому развитию | Значение |
|-------------------------------|--|
| Социальный подход | ориентированный на человека и сохранение стабильности социальных и культурных систем, в том числе на уменьшение локальных, региональных и международных конфликтов. Важным элементом этого подхода является справедливое распределение благ и предоставление всем равных возможностей. |
| Экологический подход | предполагает целостность биологической и физической природных систем, в том числе жизнеспособность локальных экосистем, от которых зависит глобальная стабильность всей биосферы. Под элементами экосистем следует понимать не только природу, но и системы, созданные человечеством, в том числе малые и крупные города, крупные предприятия. |
| Экономический подход | основано на теории максимизации совокупного дохода Дж. Р. Хикса и Э. Линдаля, который может быть получен при сохранении совокупного капитала, формирующего этот доход [267]. |

Источник: составлен авторами самостоятельно

Согласование вышеперечисленных подходов с целью достижения устойчивого развития является самой сложной задачей и вызовом для

современного общества, поскольку экономический, экологический и социальный подходы должны учитываться одновременно и сбалансированно [223].

Концепция устойчивого развития является альтернативой неоклассической экономической теории. Она ориентирована на непрерывный экономический рост, основанный на эгоизме и собственных интересах участников рынка [324]. Парадигма непрерывного экономического роста снова становится доминирующей в практической деятельности людей. Растущая конкуренция с присущим ей чрезмерным потреблением природных ресурсов и стремлением к максимизации прибыли приводит к проблемам, вызванным значительными климатическими изменениями и глобальным потеплением [268].

Изменения климата на Земле рассматриваются как статистические отклонения погодных параметров на определенных и достаточно длительных промежутках времени. Сюда относятся как изменения средних значений погодных параметров, так и изменения частоты экстремальных природных явлений (землетрясений, ураганов, наводнений и т.п.) [255]. Эти изменения вызваны динамическими процессами на Земле (как и в одном из космических объектов), изменениями уровня солнечной радиации и чрезмерной антропогенной деятельностью.

К основным проблемам, связанным с деятельностью предприятий, негативно влияющих на окружающую среду, можно отнести:

- постоянно возрастающая концентрация CO₂ в атмосфере (из-за сжигания разного типа топлива) [194];
- увеличение в атмосфере различных аэрозолей, влияющих на ее охлаждение [194, с. 307–315];
- нерациональное землепользование в промышленных масштабах (в частности, деятельность агрохолдингов и крупных сельскохозяйственных предприятий) [305];
- вырубка лесов и т.п.

Антропогенное влияние на окружающую среду оказывает экономическая деятельность крупных предприятий, в том числе и в аграрном секторе. Это приводит к глобальному потеплению, которое наблюдается на территории планеты с 1850г., каждое следующее десятилетие было теплее предыдущего. За последние два столетия из-за деятельности предприятий температура планеты увеличилась на 0,8-1,2 градуса по Цельсию. По разным сценариям изменений климата, в случае максимальных выбросов парниковых газов прогнозируемый рост температуры в XXI ст. будет составлять 2,6-4,8 градусов [330].

Как отмечено на официальном сайте ООН, превышение уже произошедших пороговых показателей приводят к необратимым изменениям в экосистемах нашей планеты [244]. В октябре 2018 г. Межправительственная группа экспертов по изменению климата (МГЭИК) опубликовала специальный доклад о глобальном потеплении на 1,5 градуса. В докладе освещаются ряд последствий изменения климата, которых можно было бы избежать. В докладе делается вывод, что ограничение потепления на 1,5 градуса требует немедленных переходных процессов, касающихся земельных, энергетических, промышленных систем, транспорта и крупных городов. Выбросы двуокиси углерода, вызванные деятельностью человека, необходимо сократить до 2030 г. почти наполовину по сравнению с уровнем 2010 г.

ООН предупреждает, что превышение уже произошедших пороговых значений приводит к необратимым изменениям в экосистемах нашей планеты [243].

Глобальное потепление имеет чрезвычайно важные последствия для планеты и человечества, в частности:

- повышение уровня мирового океана;
- изменение количества и характер осадков;
- увеличение объема пустынь;

- увеличение частоты и масштабов экстремальных погодных явлений (волны засухи, ливней);
- окисление и загрязнение океана;
- вымирание биологических видов из-за изменения температурных режимов;
- угроза продуктовой безопасности из-за изменения урожайности и количества пахотных земель;
- климатическая миграция населения из традиционных мест обитания.

В таких условиях устойчивое развитие территорий и человечества маловероятно. В то же время деятельность только отдельных международных и национальных институций, связанная с контролем и регулированием деятельности всех других хозяйствующих субъектов на национальном уровне и в планетарном масштабе, не обеспечивает ощутимого положительного результата. Наибольшая роль в сохранении окружающей среды принадлежит собственно его главным загрязнителям – предприятиям. По мнению Фр. Лалу, «Современный способ ведения бизнеса перерос нашу планету. Наши компании вносят массовый вклад истощения природных ресурсов, разрушение экосистем, изменение климата, исчерпание запасов воды и драгоценных пахотных почв. Мы играем с будущим, балансируя на грани дозволенного, держа пари, что развитие технологий исцелит раны, нанесенные планете прогрессом. Экономическая модель, построенная на возрастающем росте с ограниченными ресурсами, неизбежно зайдет в тупик ... Будет не преувеличением, а печальной реальностью тот факт, что именно выживание многих видов, экосистем, и, возможно, человечества, как такового, зависит от нашей способности двигаться к более развитым формам сознания и соответственно сотрудничать вместе по новым методам, которые могут устранить причиненные нами ущерб» [266, р.543]. Именно поэтому крупные предприятия, которые оказывают антропогенное влияние на окружающую среду, должны изменять подходы к ведению бизнеса, включая в свои

стратегии программы и мероприятия, направленные на уменьшение негативного влияния на окружающую среду.

В Украине одним из основных загрязнителей окружающей среды является сельское хозяйство и энергетический сектор. Выбросы загрязняющих веществ и парниковых газов предприятиями топливно-энергетического комплекса составляют около 40% выбросов всех секторов экономики и 58% от стационарных источников загрязнения [312]. Это также влияет на температурные показатели на территории нашей страны. За последние 30 лет средняя годовая температура в Украине выросла на 1°C. Период с конца XX-го ст. и по сей день является самым теплым за всю историю погодных наблюдений в Украине (начиная с 1890-х годов). Скорость изменения средней, а также максимальной и минимальной температуры за период 1961-2013 гг. составила 0,3°C каждые десять лет [212]. В результате усилились засухи, изменилась водность рек и озер, появились нехарактерные для Украины экстремальные погодные явления. Все они негативно влияют на предприятия агропромышленного комплекса, поэтому они будут вынуждены откорректировать свои бизнес-модели и увеличить расходы на противодействие и ликвидацию потерь.

В связи с антропогенной нагрузкой в нашей стране около 70% поверхностных вод и большая часть запасов грунтовых вод в Украине потеряли свое значение как источник питьевого водоснабжения. В последние годы уровень воды в реках Украины в летний период ниже нормы. Вместе с более частой засухой и уменьшением осадков в летний период, ситуация может только ухудшиться. Хотя в среднем за год количество осадков изменилось незначительно, происходят изменения в интенсивности и характере их выпадения: например, через несколько часов может выпасть половина или месячная норма осадков. По оценкам ученых, в Днестре на период 2030-2040 гг. станет меньше воды на 29%, а в Днестре - на 37% [319]. Это приведет к сокращению урожайности и проблем в работе атомных электростанций. Атомная энергетика, которая поставляет более 50%

электроэнергии, требует постоянного охлаждения, но из-за уменьшения водности рек возникает высокий риск перегрева реакторов.

Кроме того, важными насущными вопросами являются проблемы с отходами и обеспечение централизованным водоснабжением сельского населения. Ежегодно в воздушный бассейн выбрасывается около 4 млн т загрязняющих веществ [247, p.227]. К сожалению, следует констатировать, что только благодаря экономическому спаду в Украине существенно уменьшены выбросы парниковых газов, выбросы и сбросы загрязняющих веществ в окружающую среду, сокращены масштабы образования отходов [333].

Изменения климата на планете становятся все более очевидными: учащаются экстремальные и неблагоприятные гидроклиматические условия, зимние оттепели и повреждения в этой связи озимых культур, усиливаются ливни и их негативное влияние на состояние почв, наблюдается рост максимальной температуры воздуха и пожарных угроз в периоды экстремальной жары, интенсивнее становятся засухи, растет дефицит влаги в вегетационный период развития растений и ухудшаются условия влагообеспечения почвы, появляются новые вредители и болезни растений.

Изменение климата – природно-космическое явление. В то же время, на его состояние оказывает значительное влияние разрушительная человеческая деятельность. Усиливают климатические изменения вырубки лесных массивов (только за последнее десятилетие прошлого века площадь лесов уменьшилась на 135 млн га) [232, p.650], расширение обрабатываемых земель за счет водно-болотистых и луговых угодий, высвобождение в атмосферу значительного количества диоксида углерода (CO_2), закиси азота (N_2O) и метана (CH_4) (на сельское хозяйство приходится N_2O и CH_4 до 60% от общего объема выбросов) [211], интенсивное использование, вплоть до преобразования в полупустыни, пастбищ (по исследованиям, три четверти мировых пустынь образовалось в результате необдуманной деятельности человека) [257, p.312].

Это не исчерпывает перечень проявлений изменений климата и вклад в эти изменения деятельности в агросекторе. В целом это негативно влияет на

производство сельскохозяйственной продукции. Производительность угодий в текущем веке постоянно снижается, уменьшаются темпы прироста урожая и валовые сборы основных продовольственных культур, наблюдается нисходящая доходность ресурсоемких систем сельскохозяйственного производства [334]. Если за первый период "зеленой революции" темпы прироста урожайности, например, кукурузы, риса и пшеницы составляли 2-3%, то сейчас этот показатель по кукурузе составляет 1,5%, а по рису и пшенице - 1%. Глобальное производство зерна уменьшилось на 1,4%, подсолнечного масла – на 1,2%. В США фиксируется уменьшение производства кукурузы, а в Китае и Японии – риса.

По разным прогнозам, урожайность основных культур (кукурузы, подсолнечника, гороха, сахарной свеклы, сои) может за середину этого века уменьшиться на 20-55% по сравнению с 1996-2005 гг. Наибольшее снижение вероятно в странах Африки, Латинской Америки, Австралии, ряде азиатских стран, где вызовы изменения климата проявляются более интенсивно по сравнению с другими континентами. В то же время в Украине – европейской стране, указанные выше процессы уже приобретают определенные тенденции [342, p.440].

Мы полагаем, что чем экономически эффективнее деятельность предприятия, тем больший вред окружающей среде она наносит и тем больше социальных проблем обостряется при отсутствии контроля и регулирования, особенно в аграрном секторе.

Из 17 Целей устойчивого развития, сформулированных в рамках ООН (2015) на период до 2030, почти половина прямо или косвенно связана с сельскохозяйственным сектором экономики. Это, прежде всего, обеспечение продовольственной безопасности человеческого сообщества, а значит, и сохранение его существования. От сельскохозяйственного производства зависит решение проблемы ликвидации голода на планете. Отрасль имеет непосредственное отношение к проблемам, связанным с изменением климата. От нее зависит сохранение невозобновляемых земельных и водных природных

ресурсов и состояние окружающей среды. Сельское хозяйство – основная отрасль, которая создает рабочие места для сельского населения, обеспечивает его благосостояние, "привязывает" его к непосредственному рабочему месту, способствуя оседлости населения, колонизации и обустройству сельских территорий, что ассоциируется с обустройством национального дома каждой страны.

Это отражает как экономические функции отрасли (конкурентное производство продовольственных товаров), так и ничем незаменимые социальные блага, предназначенные для общества в целом и социальные ценности для людей, производящих и потребляющих сельскохозяйственную продукцию (производство продовольственных товаров, физиологически необходимых для человека, создание рабочих мест для сельского населения, образование сельскохозяйственных производителей, охрана их здоровья и др.) и экологические функции, связанные с сохранением природного ресурса. Гармоничность, равновесие, паритетность функциональных отношений в триаде "человек-экономика-природа" выступают основой устойчивого (экономико-социо-экологически сбалансированного) развития [312]. Однако в экономической деятельности человека доминирует стремление к росту прибыли и иллюзия того, что мы живем в мире, где ресурсы бесконечны. При этом рост экономики обеспечивается ростом интенсивности потребления производительной силы природного ресурса и игнорированием социальных общественных интересов, что подтверждают и происходящие в аграрном секторе Украины процессы [339, p.272].

В результате отсутствия государственной политики по сельскохозяйственному устройству, более половины угодий, обрабатываемых корпоративными предприятиями, оказались в руках агропромышленно-торговых компаний. Этот процесс в научной литературе характеризуется как "агрохолдингизация" украинского сельского хозяйства [279, pp. 217–224]. Вложение капитала в отрасль ради прибыли определило специализацию производства – выращивание наименее трудозатратных и наиболее

прибыльных зерновых и масличных культур с ориентацией на экспорт. Посевы указанных культур заняли в структуре посевных площадей более 87%, а в Степной зоне и прилегающих к ней районах Лесостепи до 94%, вытеснив кормовые культуры, включая многолетние травы, заняв пары и значительную площадь пастбищ. В настоящее время ежегодные посевы подсолнечника достигли 6-7 млн га, что почти на 2 млн га больше посевных площадей этой культуры всех стран ЕС, вместе взятых. В Степной Зоне под подсолнечником занято почти 31% посевных площадей (табл.1.7), а в отдельных степных районах данный показатель превышает 40%.

Таблица 1.7

Маслично-технические культуры в структуре посевных площадей Украины, 2020 г., зональный аспект

| РАЙОНЫ | ВСЯ ПОСЕВНАЯ ПЛОЩАДЬ | | В ТОМ ЧИСЛЕ | | | | | | | |
|------------------|----------------------|-----|-------------------------|------|-------------------|------|--|------|-----------------------------|------|
| | | | ЗЕРНОВЫЕ И ЗЕРНОБОБОВЫЕ | | МАСЛО-ТЕХНИЧЕСКИЕ | | ВСЕГО ЗЕРНОВЫЕ, ЗЕРНОБОБОВЫЕ И МАСЛОВО-ТЕХНИЧЕСКИЕ | | ЧАСТЬ ПОСЕВОВ ПОДСОЛНЕЧНИКА | |
| | ТЫС ГА | % | ТЫС ГА | % | ТЫС ГА | % | ТЫС ГА | % | ТЫС ГА | % |
| Всего по Украине | 28147,5 | 100 | 15392,2 | 54,7 | 9223,8 | 32,8 | 24616 | 87,5 | 6480,9 | 23,1 |
| Полесская Зона | 5026,1 | 100 | 2487,1 | 49,5 | 1254,3 | 24,9 | 3741,4 | 74,4 | 520,6 | 10,4 |
| Лесостепная Зона | 11144,7 | 100 | 6204,1 | 55,7 | 3468,6 | 31,1 | 9672,7 | 86,8 | 2261,3 | 20,3 |
| Степная Зона | 11976,7 | 100 | 6701 | 55,9 | 4500,9 | 37,6 | 11201,9 | 93,5 | 3699 | 30,9 |

Источник: Рассчитано автором по Статистическому сборнику «Сельское хозяйство Украины» 2020г. [57]

Региональное бессевоизменное размещение сельскохозяйственных культур произошло без учета закона зональности земледелия и дифференцированной агротехники культур, определяемого объективными факторами природы, прежде всего количеством тепла и света, поступающих от солнца, количеством осадков, их сезонным распределением, глубиной залегания грунтовых вод, плодородием протяженностью безморозного и вегетационного периодов.

Уничтожение севооборотного земледелия, вытеснение паров, бобовых культур, кормовых угодий и соответственно животноводства обусловило

дефицит органики, в результате чего дисбаланс гумуса составляет от 400 до 600 кг/га.

Распространение бессевооборотного с признаками монокультуры земледелия сопровождается нарушением требований "неизменного закона природы" Ю. Либиха – закона возвращения питательных веществ, вынесенных с урожаем. Внесение минеральных удобрений не обеспечивает бездефицитный баланс питательных веществ в почве. Расчеты, проведенные областными филиалами ГУ «Госпочвохранения» на основе статистических данных, подтверждают, что основные элементы питания сельскохозяйственных культур – фосфор и калий – в течение многих лет не возвращаются в почву в количестве, отчуждаемом с урожаем. Такая же тенденция с возвратом азота [59].

Негативные последствия отказа агрохолдингов, а за ними и других предприятий от севооборотного ведения земледелия дополняется техногенной деградацией почвы, обусловленной современной техникой и почвообрабатывающими орудиями большой мощности, использование которых ухудшает агрофизическое состояние почвы и ее плодородие. Почво-разрушающая техника обуславливает переуплотнение и пульверизацию почвы, которая наблюдается почти на 22 млн. га пашни [12, pp. 38-42].

Значительный вред почвы наносит традиционная система основного возделывания земли почвообрабатывающими орудиями полочного типа, которая способствует ускоренному развитию водной эрозии – разрушению и смыву верхнего слоя почвы, образованию оврагов, замуливанию рек. Почти 60% земель, подвергающихся водной эрозии, приходится на Луганскую, Донецкую, Одесскую, Харьковскую, Кировоградскую и Николаевскую глубоко-специализированные области [179, p.10-13].

Угрожающей, особенно для Степи, является ветровая эрозия (дефляция) почвы – выдувание его верхнего слоя и перенос на большие расстояния. Этому способствуют как традиционные способы обработки, разрушающие его структуру, а так и отсутствие многолетних трав и покровных культур,

недостаточность полевых насаждений и лесных массивов, дефицит влаги. Большой вред, особенно степным районам, наносят пылевые бури. Если в обычные годы ветровая эрозия охватывает 6-7 млн га, то в годы с пылевыми бурями – до 20 млн га сельскохозяйственных угодий. Почти 80% угодий, подвергнутых ветровой эрозии, находятся в Донецкой, Запорожской, Луганской, Херсонской областях, то есть также в Степной зоне. В результате хозяйственной деятельности в Херсонской области появилась пустыня площадью 150 га [187, pp.46-51].

Общая площадь эродированных земель в Украине за год увеличивается на 80 – 100 тыс. га. В результате эрозии ежегодно смывается около 500 млн т продуктивного верхнего грунтового слоя, теряется 24 млн т гумуса, 1 млн т азотсодержащих веществ, 0,7 млн т фосфата и 1,0 млн т калия. Годовой ущерб сельскохозяйственных угодий от эрозии почвы превышает 80 млрд грн.

Эрозия, ухудшая плодородие почвы, нарушает установленную в процессе долгого эволюционного развития сложную экологическую систему, изменяя круговорот питательных веществ в биосфере. Элементы питания растений в процессе эрозии изымаются из малого биологического кругооборота и вовлекаются в большой геологический круговорот, то есть фактически навсегда теряются для земледелия.

Глубоко-специализированное с признаками монокультуры экспорт-ориентированное сельское хозяйство по своей природе не может выполнять не только экологические, но и социальные функции. К последним, в первую очередь, относятся обеспечение общества физиологически необходимыми продовольственными товарами соответствующего качества на уровне продовольственного суверенитета и продуктивной занятости сельского населения.

Расширяя посевы масличных и, частично, зерновых культур за счет кормовых угодий, предприятия соответственно избавлялись от животноводства: поголовье скота по сравнению с 1990 годом уменьшилось в 8 раз, свиней в 5 раз.

Еще одна социальная проблема монокультурного производства, на которую обращают внимание ученые и аналитики – это ухудшение питания. Продовольственные товары из зерновых и подсолнечника и рапса не содержат очень важных для организма людей биологических веществ, что требует разнообразных культур с ориентацией на питательные вещества в соответствии с потребностями человеческого организма. Уменьшение потребления продуктов животноводства и овощей и фруктов негативно отразилось на обеспечении людей макро- и микроэлементами. По этим показателям страна не достигала уровня 1990 г. (табл. 1.8).

Таблица 1.8

Потребление макро- и микроэлементов на одного человека в сутки

| Макро- и микро элементы | 1990 | 2010 | 2020 |
|--|-------|------|------|
| Калорийность, ккал | 3597 | 2933 | 2674 |
| Протеин, г | 105,3 | 79,0 | 83,9 |
| Жиры, г | 124,0 | 99,2 | 92,7 |
| Кальций, мг | 1362 | 893 | 880 |
| Железо, мг | 25,0 | 20,5 | 19,7 |
| Ретинол, мкг | 1863 | 1088 | 1055 |
| Эквивалент бета-каротина, мкг | 1528 | 2035 | 2301 |
| Эквивалент ретинола и бета-каротина (RET+1/6B-CARQ), мкг | 2115 | 1427 | 1440 |
| Тиамин, мг | 2,30 | 1,88 | 1,80 |
| Рибофлавин, мг | 3,46 | 2,55 | 2,60 |
| Ниацин, мг | 22,4 | 18,8 | 18,4 |
| Аскорбиновая кислота, мг | 123 | 121 | 133 |

Источник: Рассчитан автором по статистическому сборнику "Сельское хозяйство Украины" за соответствующие годы [57].

В результате в Украину увеличился импорт отдельных видов продовольственных товаров, для производства которых есть все условия в отечественных предприятиях (табл. 1.9).

Таблица 1.9

Товарная структура импорта сельскохозяйственной и продовольственной продукции

(тысяч долларов США)

| Название товаров | 2015 | 2017 | 2021 |
|---|-----------|-----------|-----------|
| Всего | 3484432,3 | 4301209,0 | 7746968,1 |
| I. Живые животные; продукты животного происхождения | 548170,2 | 731549,6 | 1594007,5 |
| в том числе | | | |
| живые животные | 59701,1 | 57432,5 | 91337,5 |
| мясо и съедобные субпродукты | 99338,4 | 112024,7 | 214508,2 |
| молоко и молочные продукты; яйца птицы; | 79777,4 | 84884,5 | 384535,4 |

| | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|
| другие продукты животного происхождения | 18251,7 | 21763,4 | 28506,1 |
| II. Продукты растительного происхождения | 1146186,3 | 1368027,1 | 2130534,2 |
| в том числе | | | |
| овощи | 62806,6 | 75995,2 | 250447,6 |
| зерновые культуры | 154707,7 | 176756,1 | 166099,0 |
| продукция мукомольно-крупяной промышленности | 14028,8 | 32240,2 | 59130,4 |
| семена и плоды масличных растений | 214991,7 | 358269,9 | 449314,0 |
| III. Жиры и масла животного или растительного происхождения | 182338,9 | 266616,4 | 444037,8 |
| IV. Готовые пищевые продукты | 1607736,9 | 1935015,9 | 3578388,6 |
| в том числе | | | |
| продукты из мяса, рыбы | 42451,8 | 82072,3 | 182297,4 |
| сахар и кондитерские изделия из сахара | 34792,8 | 47591,0 | 171560,6 |
| готовые продукты из зерна | 85551,5 | 117821,5 | 291033,7 |
| продукты переработки овощей | 113989,8 | 142355,8 | 261807,4 |
| разные пищевые продукты | 339809,5 | 363877,4 | 561262,3 |

Источник: Рассчитан автором по статистическому сборнику "Сельское хозяйство Украины" за соответствующие годы [57].

По Индексу глобальной продовольственной безопасности (GFSI) Украина уступает не только всем странам Европы, но и тем странам, куда она активно экспортирует продовольствие, в частности Египту, Тунису, Марокко [333].

В общем итоге экономические выгоды Украины от экспорта зерна и продукции подсолнечника не перекрывают экологические и социальные потери страны, обусловленные сложившимся монокультурно-индустриальным типом производства сельскохозяйственной продукции.

Указанные выше отрицательные процессы, сложившиеся в аграрном секторе, усугубляются активными климатическими изменениями. Если смена годовой температуры на Северном полушарии Земли за полвека приблизилась к 1°C, то в Украине она выросла на 1,4°C. Тенденция к росту среднегодовой температуры особенно усилилась, начиная с 80-х годов прошлого столетия. На тот период наибольшее количество эффективного тепла (+10°C) наблюдалось только в АР Крым и Херсонской области и составило 1500°C, а сегодня этот показатель достиг 1600°C по всей стране [1, p18].

В каждом районе за 10 лет происходит повышение температуры на 0,3-0,4°C. Если тенденция сохранится, то в 2030-х годах в Степной зоне выращивание сельскохозяйственных культур станет возможным только в условиях наличия системы орошения, а к 2050г. в южных районах можно ожидать опустынивания [244]. По данным ученых Института ботаники НАН

Украины, указанная тенденция может привести к смещению природных зон Украины на 160 км и более [61, р.47]. Изменяется и далее будет изменяться размножение и ареал распространения вредителей сельскохозяйственных культур: их увеличение может возрасти в 1,5-2 раза [76].

В то же время с температурой изменяется водный режим. И хотя среднегодовая норма осадков в Полесье и Лесостепи меняется мало, эффективность их под действием повышенных температур уменьшается – испарение влаги обуславливает увеличение норм водо-потребности сельскохозяйственных растений на 10 – 20%. В южных районах среднемесячная сумма осадков имеет устойчивую тенденцию к уменьшению – с 2015г. по 2020г. в Кировоградской области – на 10%, в Луганской – на 15%, в Одесской – на 17%, Николаевской – на 20%, Днепропетровской и Херсонской – на 23%, Запорожской – 24%, Донецкой – 25% [95].

Значительные изменения претерпели сезонные изменчивости осадков – увеличение их зимой и уменьшение летом. В условиях повышения температуры эти изменения обуславливают рост испарения влаги, в результате при орошении необходимость в расходе воды повысилась в 1,3-1,4 раза по сравнению с 80-ми годами прошлого века [153, р.16]. Указанное в условиях теплового и водного стресса в сочетании с эрозией усугубляет в этих регионах риски для производства сельскохозяйственной продукции [335, pp. 3–13], [323, pp. 171–249]. Устранение данной проблемы достаточно сложно, поскольку Украина относится к водо-дефицитным странам. В зоне недостаточного увлажнения находится около 15 млн га пахотных земель, а это половина посевных площадей, необходимость в орошении которых будет расти. Водных запасов рек, рек, озер не будет хватать, потребуются дополнительные источники водоснабжения, практику организации которых в странах с засушливым климатом украинцам придется осваивать [319].

Испарение почвенной влаги ускоряет традиционный способ вспашки грунта с оборотом пласта. При этом одновременно усиливается высвобождение почвенного CO₂, что негативно влияет на изменения климата.

Экологические и социальные проблемы аграрного сектора, с одной стороны, и изменения климата с ожидаемыми негативными последствиями, с другой, требуют кардинальных изменений в сельскохозяйственной деятельности в направлении перехода на принципы устойчивого развития отрасли.

Инструментом повышения степени устойчивости продовольственных систем в изменяющихся климатических условиях признается агроэкологическое сельское хозяйство широким кругом ученых и международных организаций, в частности, Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН (ФАО) и Международной организацией биоразнообразия хозяйство [247].

Агроэкология изучает "применение экологической науки для исследования, конфигурации устойчивых агроэкосистем и управления ими" путем имитации природных процессов и обеспечение тем самым благотворного биологического взаимодействия и синергии между компонентами агроэкосистемы [200].

Особенностью агроэкологического сельского хозяйства является обеспечение благоприятных почвенных условий для выращивания культурных растений путем рационального использования органических веществ и повышения биотической активности почв. Основные агроэкологические принципы:

- рециркуляция биогенных веществ и энергии внутри хозяйства вместо применения внешних производственных ресурсов;
- интеграция растениеводства и животноводства;
- диверсификация биологических видов и генетических ресурсов в агроэкосистемах в течение времени и в пространстве;
- сосредоточение внимания на взаимосвязях и производительности в пределах всей сельскохозяйственной системы вместо ее фокусировки на отдельных ее составляющих.

Агроэкологическое хозяйство способствует адаптации к изменениям климата. Использование агроэкологических методов позволяет значительно повысить устойчивость к сельскохозяйственным системам и существенно смягчить негативные последствия экстремальных погодных условий, которые все чаще происходят в разных регионах планеты. Практика подтверждает, что физические свойства почвы в агроэкологических хозяйствах значительно улучшают устойчивость культур к засухам. Изменение климата способствует появлению новых сельскохозяйственных сорняков, вредителей и болезней, противостоять которым в большей степени способны агроэкологические хозяйства благодаря использованию генетически разнообразных сортов культурных растений [212].

Соблюдение агроэкологических мероприятий влияет на смягчение изменений климата в результате, с одной стороны, увеличения оседлости углерода в почвенных органических веществах и сверхгрунтовой биомассе, с другой – уменьшение выбросов диоксида углерода и других парниковых газов из-за сокращения прямого и опосредованного использования энергии. Межправительственная группа экспертов по изменению климата (МГЭИК) оценила глобальный технический смягчающий потенциал сельского хозяйства к 2030 г. на уровне 5,5 – 6 млрд. тонн эквивалента CO² в год, большая часть которого (до 89%) может быть обеспечена за счет агроэкологических мероприятий [251, р. 11].

Агроэкологическое сельскохозяйственное производство способствует улучшению питания. Человечество нуждается в разнообразных агроэкосистемах для обеспечения более диверсифицированного выпуска питательных веществ в соответствии с потребностями человеческого организма. В этом контексте хозяйства, работающие на агроэкологических принципах, обеспечивают благодаря плодосменному земледелию, сочетающемуся с животноводством и аквакультурой, разнообразие продовольственных товаров и значительно лучшее их качество в связи с ограниченностью применения минеральных синтетических удобрений и

использованием биологических методов борьбы с вредителями и болезнями растений [281].

Агроэкология сокращает масштабы бедности в сельских районах. Увеличение производства удобрений в экологических фермах благодаря агроэкологическим мерам снижает их зависимость от внешних производственных ресурсов. Внесение биогенных веществ в почву путем использования органических отходов животноводства и выращивания сидеральных удобрений уменьшает потребность в минеральных удобрениях, что положительно отражается на доходах фермерских хозяйств. Сэкономленные средства могут использоваться как для новых инвестиций с целью наращивания производства, так и для улучшения благосостояния фермерских семей.

Агроэкологические методы могут способствовать более продуктивной нагрузке членов фермерских хозяйств, так и созданию новых рабочих мест для сельского населения. Полевые лесонасаждения, интеграция животноводства и аквакультуры, производство органических удобрений, ряд других мер нуждаются в дополнительных рабочих руках, сферы применения которых в сельской местности ограничены, что стимулирует оседлость части сельского населения и положительно влияет на сохранение сельских поселений.

В документах ООН государственной политике отводится ключевая роль в создании благоприятных условий для агроэкологически-севооборотных моделей развития сельского хозяйства. Так, Доклад "О правах человека на питание" содержит рекомендации правительствам стран-членов ООН по проведению политики поддержки внедрения агроэкологических методов производства продовольствия. В частности, считается необходимым:

- предусмотреть мероприятия по агроэкологии и устойчивом развитию сельского хозяйства в национальных стратегиях реализации права на питание;
- включить агроэкологические мероприятия, осуществляемые в аграрном секторе, в национальные планы действий по борьбе с изменениями климата,

которые принимаются странами в рамках усилий по смягчению климатических изменений и целей устойчивого развития;

- переориентировать меры государственной поддержки увеличения производства на формирование организованных локальных региональных рынков для успешной реализации производимой продукции, развитие материально-технической базы сбытовых и перерабатывающих кооперативов, созданных малыми фермами, для продвижения продукции к потребителю без многочисленных посредников;

- предоставить приоритет государственным закупкам продукции, производимой в агроэкологических хозяйствах, создать для них благоприятные торговые и макроэкономические условия;

- обеспечить поддержку распространения знаний среди сельского населения по агроэкологическим принципам ведения хозяйственной деятельности;

- увеличить бюджетные ассигнования на научные исследования, разработку устойчивых агроэкологических систем и системных мер влияния по повышению доходности малых ферм и обеспечить подготовку научных кадров в области разработки агроэкологических методов ведения сельского хозяйства [196].

Правительство несет ответственность за продовольственную сохранность собственного общества и обеспечение занятости собственных людей. Это обязывает ее вмешиваться в деятельность частных производителей продовольствия, если эта деятельность не отвечает потребностям людей в необходимом для жизнедеятельности и здоровье питания.

Государственные рычаги влияния должны играть двоякую роль: с одной стороны создавать условия, при которых сами производители будут заинтересованы в повышении экологической безопасности своего производства, с другой – побуждать к соблюдению экологически безопасных технологий в контексте социальной ответственности за продовольственную

безопасность страны и сохранение благоприятного для жизни человека природной среды [253].

Опыт такого подхода мы видим в западноевропейских странах.

На общеевропейском уровне регламентами законодательно нормированы механизмы побуждения к внедрению мероприятий, формирующих агроэкологическое сельское хозяйство. К соблюдению севооборотного земледелия, например, побуждают отдельные правила общеевропейской системы "Croze Compliance" ("Взаимного согласия"), которые уточняются в Кодексах надлежащей сельскохозяйственной практики и других нормативных актах стран - членов ЕС в соответствии с национальными условиями. В Германии, например, таким актом нормирована доля каждой культуры одной биологической семьи в севообороте в объеме 15% посевной площади. Указанное дополняется требованиями по выполнению мероприятий по сохранению и накоплению гумуса в почвах, защите их от эрозии и прочее. Установленные нормы контролируются государственными органами, а их нарушение ведет к экономическим и административным взысканиям. Дополняются санкции экономическим стимулированием сохранения плодородия почв, рационального их использования, охраны водных и лесных ресурсов, соблюдения экологических функций [112].

Попытка начать законодательно-нормативное обеспечение создания экологически сбалансированной структуры сельскохозяйственных угодий была осуществлена в Концепции сбалансированного развития агроэкосистем в Украине на период до 2025 года, утвержденной приказом Министерства аграрной политики Украины № 280 от 20.08.2003. В ней предусматривалось: "...провести научно обоснованную трансформацию структуры сельскохозяйственных земель с целью формирования сбалансированного соотношения между отдельными компонентами агроэкосистем и обеспечения экологической безопасности и равновесия территории, в частности, увеличить долю сельскохозяйственных угодий экстенсивного использования (сенокосов, пастбищ) в соответствии с научно обоснованными показателями и уменьшить

площади пахотных земель до 37-41% территории страны путем выведения из пашни склонов крутизной более 3 градусов, земель водоохранных зон, деградированных, малопродуктивных и малопродуктивных земель...» Однако, указанные меры не трансформировались в конкретные механизмы по их практическому внедрению и, как следствие, остались невыполненными. Такая же ситуация с выполнением нынешних задач, предусмотренных Целями устойчивого развития Украины до 2030 года [333] (, которыми для восстановления деградированных земель предусмотрено до 2030 года уменьшить площади пахотных земель с 32,5 млн га до 28,4 млн га, то есть вывести из обработки 4 млн га [95]. В то же время площадь сельскохозяйственных угодий экстенсивного использования (сенокосов, пастбищ) увеличить с 7,8 млн га до 9,5 млн га, доведя их долю в общей территории страны до 15,8 %, а по отношению к сельскохозяйственным угодьям - до 23% (Цель 15 "Защита и восстановление экосистем суши"). Документом признана также насущная необходимость во внедрении "таких устойчивых практик землепользования, при которых почвы не истощаются и не загрязняются, а с другой стороны, при которых однозначно восстанавливаются деградированные и эродированные земли" Однако, в рекомендациях по достижению целей отсутствуют механизмы государственного влияния на решение указанных проблем. Не появились они и в других правительственных документах, хотя до подведения итогов выполнения запланированных задач осталось половина отведенного срока.

Неотложным в контексте с указанным видится принятие Программы консервации деградированных и нарушенных военными действиями сельскохозяйственных угодий с определением государственной структуры, в управление которой передаются земельные участки на консервацию, механизмов взаимодействия между государством и владельцами этих участков, сроков пребывания их на консервации и тому подобное. В США, например, такая программа действует с 1985г. Общенациональный лимит площади угодий, которые одновременно могут находиться под консервацией,

устанавливаются сельскохозяйственным законом (на 2023 год - 6,3 млн га) [214]. Необходимо использовать также практику временного вывода из обработки эродированных земель в западноевропейских странах. Подходы к решению проблемы предлагаются учеными ННЦ "Институт земледелия НААН" и других учреждений [169], [40, pp. 127-130].

Условия перехода к агроэкологическому ведению сельского хозяйства должен содержать Кодекс устойчивого агрохозяйствования, в который предстоит имплементировать положения регламентов ЕС по экономному использованию природно-ресурсного потенциала сельского хозяйства, формирующих систему "Crosse compliance", и актов, регламентирующих направления адаптации аграрного сектора к изменению климатических условий. Полезным для разработки указанного документа является изучение кодексов надлежащих сельскохозяйственных практик Польши и других стран ЕС [261]).

Для Украины самой сложной будет адаптация к новым условиям хозяйствования регионов с наиболее нарушенными угодьями и наиболее ожидаемыми изменениями климата Степной зоны и восточной Лесостепи. По ФАО, наиболее соответствуют аналогичным почвенным и природно-климатическим условиям короткоротационные севообороты в комбинации выращивания пшеницы и кукурузы с засухоустойчивыми бобовыми и крупяными культурами (соя, нут, просо, сорго, арахис). Реализация полных преимуществ пшенично- и кукурузно-бобовой ротации обеспечивается приемами ресурсосберегающего земледелия [337]. Короткоротационные зерновые севообороты распространены, например, в засушливых районах Канады, и США.

Особенности таких культур как подсолнечник, сахарная свекла и лен-долгунец нуждаются в долгоротационных экологически ориентированных севооборотах, на которые должны перейти хозяйства западной и центральной Лесостепи и Полесья. В севооборотах всех зон необходимо восстановить

кормовые культуры и, соответственно, животноводство, что позволит в значительной степени устранить изложенные выше социальные проблемы.

В контексте указанного структура посевных площадей Украины может трансформироваться соответственно (табл.1.10)

Таблица 1.10

Структура посевных площадей Украины, 2021-2030гг.

| КУЛЬТУРЫ | 2021 | | 2030 (прогноз) | |
|------------------------------------|--------------------|------|--------------------|------|
| | ПЛОЩАДЬ тыс. га | % | ПЛОЩАДЬ тыс. га | % |
| Вся посевная площадь | 28581 | 100 | 24500* | 100 |
| Культуры зерновые и зернобобовые | 15995 | 56,0 | 12250 | 50 |
| в том числе | | | | |
| пшеница | 6908 | 24,2 | 6125 | 25 |
| ячмень | 1337 | 4,7 | 6125 | 6 |
| кукуруза | 5522 | 19,3 | 1470 | 10 |
| просо | 83 | 0,3 | 2450 | 1 |
| гречиха | 90 | 0,3 | 245 | 1 |
| культуры зернобобовые | 314 | 1,1 | 245 | 5 |
| Культуры масличные | 8939 | 31,3 | 1225 | 17,5 |
| в том числе | | | | |
| подсолнечник | 6622 | 23,2 | 2450 | 10 |
| соя | 1006 | 3,5 | 857,5 | 3,5 |
| рапе | 1311 | 4,6 | 980 | 4 |
| Культуры технические | 305 | 1,1 | 735 | 3 |
| в том числе | | | | |
| свекла сахарная | 227 | 0,8 | 269,5 | 1,1 |
| лен-долгунец | - | - | 147 | 0,6 |
| другие технические культуры | 78 | 0,3 | 318,5 | 1,3 |
| Картофель, овощи, проч. | 1807 | 6,3 | 1592,5 | 6,5 |
| Культуры кормовые | 1535 | 5,4 | 4900 | 20 |
| в том числе | | | | |
| однолетние корма | 660 | 2,3 | 1960 | 8 |
| травы многолетние | 819 | 2,9 | 2940 | 12 |
| Временный вывод из обработки земли | - | - | 735 | 3 |

* Уменьшение посевных площадей в соответствии с Целями устойчивого развития 2030

Источник: Сельское хозяйство Украины. Статистический сборник за 2021 г. Прогнозные расчеты с учетом ожидаемых климатических изменений [57]

Одним из важных направлений перехода к агроэкологическому сельскому хозяйству является развитие органического земледелия, которое призвано поддерживать и улучшать здоровье почвы, растений, животных, людей и планеты как единого целого. Украине предстоит по примеру стран - членов ЕС принять Программу поддержки органического сельского хозяйства. В Польше, например, такая поддержка осуществляется как в переходный период, так и в

период устоявшегося ведения хозяйства. Выплаты выдаются на полевые, овощные, плодовые, фуражные культуры, а также выращивание трав и посевные пастбища [276].

Указанное не исчерпывает всей работы, которую предстоит выполнить законодательным, исполнительным органам, ученым и непосредственно товаропроизводителям для перехода на устойчивое хозяйствование в условиях ожидаемых климатических изменений, а лишь выделяет системообразующие направления этой работы. Принятие программ консервации нарушенных земель и поддержки перехода на органическое земледелие, разработка и внедрение разноротационных севооборотов с соответствующей структурой посевных площадей, разным набором, соотношением и размещением культур должны быть подчинены обеспечению производства качественной продукции с учетом продовольственной независимости и продовольственной безопасности страны, рациональному использованию сельских трудовых ресурсов, поддержанию производительности пахотных земель и сохранению окружающей среды для нынешних и будущих поколений.

ВЫВОДЫ К ПЕРВОМУ РАЗДЕЛУ

В первом разделе обобщены теоретические основы и научные подходы к проблеме устойчивого развития в сельском хозяйстве Украины. По результатам проведенных исследований получены следующие выводы:

1. Переход сельского хозяйства Украины к устойчивому развитию в контексте интеграции в Европейский союз (ЕС) представляет сложную задачу, требующую множества мер и вмешательства. Основные аспекты данного перехода включают: гармонизацию законодательства и нормативных актов Украины с европейскими стандартами в области качества продукции, охраны окружающей среды и благополучия животных; внедрение эффективных производственных практик, включая органическое земледелие, рациональное использование ресурсов и применение инновационных технологий; развитие сельскохозяйственной инфраструктуры, включая системы орошения, дороги и электроснабжение; обеспечение финансовой поддержки, обучения и консультаций для сельскохозяйственных производителей; создание благоприятных условий для развития сельских сообществ; повышение качества продукции и расширение экспортных возможностей. Успешный переход к устойчивому развитию сельского хозяйства в Украине в контексте интеграции в ЕС потребует скоординированных действий со стороны всех заинтересованных сторон и может привести к улучшению производственной эффективности, социально-экономическому развитию сельских районов и более устойчивому использованию природных ресурсов.

2. Полученными результатами исследования подтверждена гипотеза о неспособности сельского хозяйства в условиях глубоко специализированного с переходом к монокультурному типу земледелия, сформировавшегося в Украине в результате вхождения в аграрный сектор крупных агропромышленно-торговых компаний с целью получения прибыли, достигать целей устойчивого развития а именно выполнять экологические функции в соответствии с требованиями законов функционирования природно-

ресурсного потенциала и ничем незаменимые социальные функции (обеспечение продовольственной безопасности, занятости сельского населения и т.п.). Крупному специализированному экспортоориентированному агробизнесу присуще наращивание экономической составляющей сельскохозяйственной деятельности, игнорируя ее экологическую и социальную составляющие [304].

3. Успехи монокультурного экспорта создают атмосферу мнимого благополучия. Негативные же экологические последствия (почвоутомление, эрозийные процессы, потеря плодородия почвы и биоразнообразия и т.п.) отходят на задний план и бороться с ними выпадет на долю будущих поколений производителей сельскохозяйственной продукции. Отдаленность возврата долга природе влечет за собой нарастание конфликтности и ее перерастание в экологические катастрофы.

4. Практика подтверждает основные теоретические основы классической агроэкономики, согласно которым максимизация прибыли не может быть единственным критерием эффективности сельскохозяйственного предприятия хотя бы потому, что в аграрном процессе в работе человека участвует природа, законы которой, "чужды" человеческим экономическим интересам. "...там, где господствует природа, отсутствует рациональная (в понимании наибольшей экономии средств и продуктивности результатов) организация производства [19, р. 21]. Совокупный эффект сельскохозяйственного производства необходимо оценивать не только специальными (экономическими), но и социальными показателями. Чтобы получить действительно всеобъемлющий инструмент для оценки сельскохозяйственной деятельности экономические результаты в сельском хозяйстве должны быть соотнесены с экологическим балансом [118, pp. 330-333].

4. Социальные последствия глубокой специализации земледелия с переходом к монокультурному типу проявляются в нарастании продовольственной зависимости страны от импорта вытесненных из производства видов сельскохозяйственной продукции, сужение ассортимента

корзины потребления продовольствия, снижение калорийности среднесуточного рациона населения и потребления им макро- и микроэлементов (все указанное подтверждается официальной статистикой Украины). В результате уменьшения по сравнению с дореформенным периодом в 3-8 раз поголовья различных видов скота, отказа от выращивания картофеля, уменьшения площадей овощных культур, уничтожения значительных площадей садов в предприятиях ликвидированы сотни тысяч рабочих мест, усилились безработица, бедность, миграционные процессы, вымирание сельских поселений.

Производство сельскохозяйственной продукции является шедевром природы и человеческого труда и в то же время незаменимым источником энергии для жизнедеятельности человека. Поэтому данная продукция в необходимом ассортименте и соответствующего качества должна быть доступна каждому, независимо от того, насколько она выгодна или убыточна для бизнеса. Важность этой социальной функции сельского хозяйства будет возрастать в условиях изменения климата.

5. На сложные экологические и социальные проблемы украинского сельского хозяйства накладываются негативные изменения климата. За последние 25 лет среднегодовая температура воздуха превысила климатическую норму на 1,4°C. Каждые 10 лет температура повышается на 0,3-0,4°C. При сохранении такой скорости потепления с 30-х годов текущего века Степная зона, где среднемесячная сумма осадков имеет устойчивую тенденцию к уменьшению, будет переходить в состояние полупустыни, значительная часть Лесостепи будет приобретать степные, а Полесье - лесостепные признаки. В этих условиях сочетание экономического, социального и экологического подходов с целью достижения устойчивого развития отрасли обеспечивается переходом от монокультурного природоразрушающего к ресурсосберегающему агроэкологическому севооборотному сельскому хозяйству с введением в засушливых регионах короткоротационных зерновых севооборотов с бобовыми предшественниками

и набором адаптированных к новым условиям сортов культур, в других - плодосменных длинноротационных севооборотов в сочетании растениеводства и животноводства.

6. Практика западноевропейских, североамериканских и других стран накопила значительный арсенал механизмов организации ресурсосберегающего севооборотного земледелия. При институционально правовой поддержке в странах ЕС севооборотами охвачено 100%, в США - 85% обрабатываемых земель. Комплексом мероприятий обеспечивается поддержка плодородия почвы, сохранение биоразнообразия, защита окружающей среды. Для Украины имплементация указанной практики в отечественную аграрную политику является безальтернативной для сохранения природно-ресурсного и обеспечения продовольственного суверенитета страны.

В контексте указанного основу курса на севооборотное агроэкологически ориентированное сельское хозяйство должны формировать:

- государственная Программа консервации деградированных земель и земель, подвергшихся деструктивному влиянию военных действий, с соответствующим организационно-правовым и финансовым обеспечением;
- принятие Кодекса устойчивого агрохозяйствования - аналога национальным кодексам правильной сельскохозяйственной практики с учетом состояния природно-ресурсного потенциала отечественного сельского хозяйства и ожидаемых изменений климата;
- долгосрочная Программа содействия развитию органического земледелия с использованием практики европейских стран;
- научное и кадровое обеспечение трансформации зональных севооборотов и структуры производства продукции в послевоенный период с учетом состояния сельскохозяйственных угодий, ожидаемых изменений климата и потребностей общества в полноценном питании.

Без такого подхода Цели устойчивого развития сельского хозяйства и охраны природно-ресурсного потенциала, определенные до 2030 года, не будут достигнуты.

7. Основная стратегия формирования продуктивного агроэкологического сельского хозяйства заключается в сохранении и приумножении его каждого природного компонента, что требует соответствующей политики и затрат. Экономика и экология должны совместно и во взаимосвязи сопоставлять ценности, которые производятся людьми, с ценностями, которые создает окружающая среда, что позволяет находить консенсус между ограничением экономизации человеческой деятельности и рациональным использованием природы во имя будущего планеты и человечества.

РАЗДЕЛ 2. КОНФЛИКТНОСТЬ БИЗНЕС-СТРАТЕГИЙ И КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ

2.1. Совместимость устойчивого развития и капиталистического типа хозяйства

В теории и практике аграрной экономики исторически противостоят друг другу школы двух направлений. Первую формируют представители общей политэкономии, которые считают, что сельское хозяйство является органической составляющей общей капиталистической системы, и его развитие идет тем же путем, что и промышленность. Соответственно, сельскохозяйственное предприятие является капиталистически организованной структурой, цель которой - получение наивысшего дохода. Представители второго направления, основоположники аграрной экономики, от А. Чаянова, С. Булгакова, А. Тейера, Й. Тюнена, Т. Бринкмана до их сегодняшних последователей, доказывают, что сельское хозяйство лишь в определенной степени "отражает" общую капиталистическую политэкономическую систему [192, с. 111—113]. Ему присущи особенности, из-за которых сельскохозяйственное предприятие не может быть исключительно коммерческой структурой: "...Там, где господствует природа, отсутствует рациональная (в понимании наибольшей экономии средств и производительности результатов) организация производства" [19, с.21]. Сельскохозяйственное предприятие, которое использует земельные и другие природные ресурсы, должно оцениваться не только специальными экономическими, но и социальными показателями [245, с.54]. В то же время экономические результаты должны быть соотнесены с экологическим балансом, чтобы получить действительно всеобъемлющий инструмент для оценки сельскохозяйственной деятельности [218]. Социоэкологоориентированному предпринимательству могут соответствовать только организационные структуры хозяйствования, созданные сельскими

людьми, которые "склонны жить с природой" [171]. Такими структурами выступают индивидуальные семейные фермы и фермерские корпорации различных организационно-правовых форм, которые формируют сельскохозяйственный уклад западноевропейских, североамериканских и многих других стран. Зато капиталистически организованные структуры с целью получения наивысшей прибыли представлены трансконтинентальными и национальными латифундистско - олигархическими компаниями, доминируют в развивающихся странах и странах постсоветского пространства - Украине, России, Казахстане и других.

Теоретические основы земельных отношений и ведения сельского хозяйства освещены в трудах физиократов (конец XVII в.). Для физиократов сельское хозяйство и добывающая промышленность являлись основными источниками богатства. Богатство, по их мнению, имеет исключительно природное происхождение и "порождается" землей. Физиократы придавали первостепенное значение сельскому хозяйству, считая его "плодотворным", в то время как все остальные отрасли считались "бесплодными".

Франсуа Кене, живший в период с 1694 по 1774 годы, разработал первую трехсекторную балансовую модель, известную как Таблица Кене. Эта модель описывает денежные потоки между тремя группами лиц: 1) производственный класс, представленный фермерами; 2) бесплодный класс, включающий ремесленников и торговцев; 3) земельные собственники, которые, не производя ничего сами, подготавливают землю к использованию и получают за это ренту от фермеров.

Теоретические основы земельных отношений и ведения сельского хозяйства стали предметом исследований в конце XVIII века в рамках английской классической политической экономии, представленной А. Смитом и Д. Рикардо. Родоначальник классической экономической теории, А. Смит, в своем главном труде "Исследование о природе и причинах богатства народов" (1776 г.), систематизировал основы рыночной экономики. В отличие от

физиократов, классики не придавали первостепенное значение земле, а считали труд источником богатства. Однако они уделяли значительное внимание земле и сельскому хозяйству.

В работах классической политэкономии Д. Рикардо и А. Смита не существовало исследования крестьянского хозяйства. К. Маркс и его последователи, анализируя аспекты крестьянского и фермерского хозяйствования, рассматривали их как временные явления, полагая, что фермера должен заменить сельскохозяйственный промышленник [20, с. 410].

Представители этих школ рассматривали аграрную экономику как неотъемлемую часть общей капиталистической системы, а сельскохозяйственное предприятие – как капиталистически организованную структуру. Фермера считали лебедкой, которого должен был заменить капиталистический промышленник. Маркс подчеркивал, что сельское хозяйство является промышленностью, которая стремится получить доход, и более совершенное сельское хозяйство достигает высшего постоянного дохода [108, с. 690, 691]. "Сельское хозяйство – это промышленность, ориентированная на получение дохода Чем выше ... этот доход, тем лучше достигнута цель хозяйства. Следовательно, наиболее совершенным является то сельское хозяйство, которое ... дает наивысший постоянный доход" [108, с. 514].

Т. Мальтус, представитель классической школы экономической мысли, сформулировал "главный биологический закон", который утверждает, что все живые существа размножаются быстрее, чем доступное им количество пищевых продуктов. Он считал, что производство пищевых продуктов ограничено законом уменьшения плодородия почвы [102].

Мальтус и другие классики подчеркивали, что природные ресурсы, включая плодородие почвы, имеют свои пределы, в то время как популяция живых существ имеет склонность к экспоненциальному росту. Это приводит к неизбежной нехватке пищевых ресурсов и возникновению проблемы преодоления этого дисбаланса.

Основоположник неолиберального направления в Германии, Вальтер Ойкен (1891-1950), вместе с другими сторонниками неолиберальной теории, внес значительный вклад в развитие концепции "идеального типа хозяйства" - рационального хозяйственного строя. Этот идеальный тип представляет собой результат сознательного "выбора" и объединяет противоречивые основы "свободного рыночного" и "центрально-управляемого" подходов, централизма и детерминизма [132].

В своих исследованиях о хозяйственном планировании и эмпирических правилах ведения хозяйства, В. Ойкен рассматривает их как совокупность элементов, включающих потребности, труд, природу, воспроизводство, духовную среду, средства производства, правовую и социальную организацию, придавая особое значение потребностям. Он критикует центрально-управляемое хозяйство в своих исследованиях.

Ойкен и его последователи придерживаются взгляда на рациональное хозяйство, где основной акцент делается на рыночной свободе и индивидуальных потребностях, однако они также учитывают необходимость некоторой централизации и детерминизма в рамках экономической системы. Это объединение противоречивых принципов позволяет создать оптимальный идеальный тип хозяйственного строя по их мнению.

Сельское хозяйство представляет собой отрасль экономики с уникальными характеристиками, включающими производство жизненно необходимых продуктов, прямое влияние на природные ресурсы, сезонность производства, зависимость от природных условий и использование земли в качестве основного фактора производства. В этой связи, актуализируется необходимость развития социально-экономических и организационно-правовых форм, способствующих эффективному и рациональному ведению сельского хозяйства.

Одной из таких форм, выделяемой ведущими экономистами, включая М. Туган-Барановского, С. Булгакова, А. Чаянова и других, является крестьянское хозяйство, которое занимается производством основных

жизненно необходимых продуктов для семьи крестьянина и продаж излишков. Владелец небольшого хозяйства, крестьянин, активно заботится о сохранении и поддержании качества почвы своего хозяйства, стремится к производству экологически чистой и органической продукции, эффективно управляет своим рабочим временем и принимает другие меры для повышения эффективности своей хозяйственной деятельности.

В таблице 2.1 представлены взгляды ученых-экономистов на организацию сельского хозяйства.

Таблица 2.1

Эволюция научных взглядов на организацию сельского хозяйства

| № | Научная школа, представители | Взгляды относительно эффективности ведения сельского хозяйства |
|---|---|---|
| 1 | Ксенофонт (430 г. до н. э.) | Обосновал основы ведения рационального хозяйства как путь к самообеспечению. Этот подход подразумевает эффективное использование ресурсов и оптимальное управление производством с целью обеспечения потребностей населения. Подчеркивалось значение натурального хозяйства, которое представляет собой систему производства, основанную на использовании собственных ресурсов и обеспечении семьи необходимыми продуктами. Сельское хозяйство, по мнению исследователя, является источником благоустройства народа, поскольку обеспечивает производство продуктов питания и способствует экономическому развитию общества. |
| 2 | Марк Катон, М.Т.Варрон, Колумелла (234 до н. э - I в. н.э.) | Пытаются построить теоретическую конструкцию рационального и эффективного хозяйствования в сельском хозяйстве считая сельское хозяйство наиболее почетным и благородным делом. Изучали различные аспекты сельского хозяйства, включая методы обработки земли, выбор культурных растений, рациональное использование ресурсов и эффективный управленческий подход. Разрабатывали концепции сельского хозяйства, основанные на принципах рационального хозяйствования и оптимального использования природных ресурсов. Согласно их исследованиям, сельское хозяйство имело великое значение как деятельность, способствующая не только производству пищевых продуктов, но и воплощению высших моральных ценностей. Они подчеркивали, что сельское хозяйство является делом, связанным с благородством, и признавали его важную роль в обществе. |
| 3 | Физиократия (2 пол. XVIII в.) | Придавали особое значение сельскому хозяйству как источнику обогащения государства. Их заслугой было то, что они впервые обратили внимание на уникальные производственные отношения, присущие сельскому хозяйству, и акцентировали воспроизводственные возможности этой отрасли. Физиократы рассматривали сельское хозяйство как ведущую и самодостаточную сферу, придавая особое значение природным ресурсам, таким как земля, солнце, воздух, растения, животные, а также человек, который занимается хозяйственной деятельностью. Они утверждали, что сельское хозяйство является основой производства и обладает способностью обеспечивать не только пищевые продукты, но и другие необходимые ресурсы для общества. Физиократы подчеркивали важность сохранения и эффективного использования природных ресурсов, так как они считали их основой производства и благосостояния. Они видели в сельском хозяйстве основной источник богатства и признавали его особую роль в развитии экономики и общества. |

| | | |
|---|--|---|
| 4 | Классическая политэкономия (кон. XVII - нач. XIX в.) А. Смит, Д. Рикардо | Классическая политэкономия, действовавшая в конце XVII и начале XIX века, представлена такими ведущими мыслителями, как Адам Смит и Дэвид Рикардо. Адам Смит рассматривал человека в экономическом контексте как хозяйствующего индивида, чьей главной мотивацией являлось получение дохода. Классики политэкономии придали особое значение и изучению земельной ренты, рассматривая ее как особый объект исследования. Они исследовали механизмы ее возникновения, размеры и влияние на экономику. Земельная рента в сельском хозяйстве рассматривалась ими как один из ключевых элементов экономической системы. |
| 5 | К. Марксизм (XIX – XX ст.) | Карл Маркс рассматривал крестьян как товаропроизводителей, которые, владея средствами производства, выступают в двойственной роли - и как капиталисты, и как свои собственные наемные рабочие. Марксистская концепция предполагала, что в условиях капиталистического общества крестьянский образ жизни и производственные отношения не могут долгосрочно существовать и развиваться. Она предвещала, что крестьянство будет преобразовываться и поглощаться капиталистическими структурами, приводя к формированию двух главных классов - буржуазии и пролетариата. Таким образом, Маркс и его последователи предполагали, что крестьянство как самостоятельная сословная группа будет постепенно исчезать в процессе исторического развития. |
| 6 | С.Булгаков, А.Чаянов, М.Туган-Барановский, И. В. Вернадский, М. Х. Бунге, Е.Е.Слуцкий, Н. Д. Кондратьев (XIX - XX вв.) | В своих работах обосновывают эффективность существования крестьянских хозяйств в качестве основных производителей сельскохозяйственной продукции. Эти ученые и экономисты анализировали особенности крестьянского хозяйствования, его роль в сельской экономике и вклад в обеспечение продовольственной безопасности. Они признавали, что крестьянство является важным фактором в сельском хозяйстве и выполняет ряд функций, таких как обеспечение продовольственных нужд населения, сохранение и развитие сельскохозяйственных традиций и культуры, поддержание биоразнообразия и экологической устойчивости. Ученые подчеркивали специфические особенности крестьянских хозяйств, такие как малый размер земельных угодий, использование семейного труда, устойчивость к изменениям в экономической среде и высокая степень самообеспеченности. Они обращали внимание на преимущества крестьянских хозяйств, такие как гибкость в принятии решений, бережливость в использовании ресурсов и сохранение культурного наследия. Кроме того, эти ученые разрабатывали концепции и модели развития крестьянских хозяйств, предлагая методы и подходы к улучшению и оптимизации их функционирования. Они выделяли роль государственной поддержки, образования, кооперации и научно-технического прогресса в повышении эффективности крестьянского хозяйства. |
| 7 | Э. Давид | В своих работах предьявляет критику разработчиков классической теории капиталистического способа ведения хозяйства за их недооценку и игнорирование особенностей сельскохозяйственной деятельности. Он подчеркивает необходимость учета и прямой связи результатов сельского хозяйства с интересами человека. Э. Давид признавал важность и специфику сельскохозяйственной деятельности, особенно в контексте обеспечения продовольственной безопасности и благосостояния населения. Он критиковал классическую политэкономю за ее сосредоточение на абстрактных экономических законах и игнорирование конкретных условий и потребностей сельскохозяйственного производства. По мнению Э. Давида, важно учитывать социальные, экологические и культурные аспекты сельского хозяйства, а также связь его результатов с жизненными интересами человека. Он подчеркивал значение прямого воздействия результатов сельского хозяйства на качество жизни, здоровье и благополучие людей. |
| 8 | Т. Гольц | Акцентировал внимание на необходимости учета различий между сельским хозяйством и промышленностью с целью предотвращения вредных и непоправимых последствий в сельском хозяйстве. Он |

| | | |
|----|------------------------------------|---|
| | | подчеркивал, что сельское хозяйство имеет свои особенности, такие как влияние природных факторов, сезонность производства, зависимость от плодородия почвы и других естественных ресурсов. В то же время, промышленность отличается другими характеристиками, такими как механизация, использование технологий и производственных процессов, которые не всегда применимы в сельском хозяйстве. Т. Голы настаивал на том, что пренебрежение вышеуказанными различиями и применение промышленных подходов и методов в сельском хозяйстве может иметь негативные последствия. Например, это может привести к истощению почвы, загрязнению окружающей среды, снижению биологического разнообразия и ухудшению качества продукции. |
| 9 | С. Булгаков, А.Тээр, А. Энгельгард | Пришли к выводу, что эффективность и успешность хозяйствования в сельском хозяйстве тесно связаны с человеком-хозяином, который является владельцем и работником своего собственного хозяйства. Они подчеркивали, что человек-хозяин играет ключевую роль в реализации задуманного и принятии решений, влияющих на производственные процессы и результаты в сельском хозяйстве. Его знания, навыки, опыт, мотивация и предпринимательские способности существенно влияют на эффективность использования ресурсов, организацию труда, применение инноваций и принятие решений в хозяйственной деятельности. Вышеуказанные ученые отмечали, что успех в сельском хозяйстве зависит от профессионализма, ответственности и преданности человека-хозяина своему делу. Он должен быть готов к труду и трудиться на своем хозяйстве, принимая во внимание особенности и потребности своего хозяйства, а также взаимодействуя с окружающей средой, рынком и обществом. |
| 10 | А. Теэр и Й. Тюнер | А. Теэр и Й. Тюнер отметили, что сельское хозяйство отличается от промышленности в ряде аспектов: правила и рекомендации в сельском хозяйстве могут быть применены только в отдельных случаях из-за специфических особенностей каждого случая; распределение рабочего времени в сельском хозяйстве сложнее из-за концентрированного труда на короткий период и зависимости от природных условий; распределение технологических функций почасово, как в промышленности, невозможно в сельском хозяйстве; аренда земли в сельском хозяйстве имеет большие негативные последствия по сравнению с промышленностью. |
| 11 | Т. Бринкман | Утверждал, что в коммерческом сельском хозяйстве невозможно соблюдать требования теории Ю. Либиха относительно полного возврата питательных веществ, выносимых с урожаем. Рост затрат на удобрения и обработку почвы не всегда компенсируется соответствующей прибылью. В результате возникает противоречие между экономикой и экологией в сельском хозяйстве. Следовательно, для предотвращения негативных последствий необходимо учитывать специфические особенности сельского хозяйства при его организации. Преследование максимизации прибыли, свойственное капиталистическим предприятиям, часто приводит к деградации почвы. |

Источник: составлено автором по данным: [7, 10, 16, 19, 25, 26, 79, 84, 93, 104, 105, 152, 170, 184, 234].

В конце XIX века, вместе с появлением капиталистических рыночных отношений в сельском хозяйстве, в Украине начала формироваться теория крестьянского хозяйства. Ранее отечественные экономисты-аграрники исследовали общие проблемы сельского хозяйства. Однако основы крестьянского хозяйства получили широкое освещение в работах таких украинских ученых-классиков, как С. Н. Булгаков, И. В. Вернадский, М.Х.

Бунге, Е. Е. Слущкий, Н. И. Зибер, М. И. Туган-Барановский, А. В. Чаянов, А. Я. Антонович и других.

А. В. Чаянов отмечает, что идеи крестьянского хозяйства были заложены еще в "Домострое", где крестьянская семья рассматривается как комплексный феномен, объединяющий экономические, демографические и социокультурные аспекты. Введение понятия крестьянского хозяйства связано с отменой крепостного права и возможностью крестьян владеть собственными наделами и арендовать землю.

В середине XIX века, в период активного обсуждения аграрной реформы и отмены крепостного права, И. В. Вернадский выдвигал важные идеи, включающие необходимость введения частной собственности на землю и поддержки крестьянского землевладения и крестьянского хозяйства. Он считал, что фермерское хозяйство является ключевым средством концентрации производства и предлагал рассмотреть различные формы ведения хозяйства, как крупные, так и малые. Вернадский признавал, что хозяйство, основанное на индивидуальной и фрагментированной земельной собственности, является оптимальным для народа, и в качестве примера он указывал на опыт Англии. В это время Россия активно осваивала английскую модель организации аграрного производства, основанную на фермерстве.

С. Н. Булгаков в работе "Капитализм и земледелие" отмечает, что крестьянское хозяйство производит сельскохозяйственную продукцию для собственных нужд, основываясь на труде членов семьи, и реализует излишки на рынке. В отличие от него, крупные хозяйства имеют предпринимательскую направленность и стремятся получить прибыль и ренту, используя труд наемных рабочих (крестьян) [20, с. 411].

С. Н. Булгаков провел исследование малых и больших форм хозяйствования, включая крестьянское хозяйство, в своей работе "Капитализм и земледелие". Он обосновал эффективность крестьянского хозяйства и изучил экономическую природу крестьянского дохода, который состоит из продажи сельскохозяйственной продукции и трудового дохода. Ученый также выявил

факторы, влияющие на формирование цен на крестьянские продукты. Он признавал создание крестьянских ассоциаций и коопераций важным направлением развития сельского хозяйства [20, с. 578].

Крестьянское хозяйство, по мнению С. Н. Булгакова и А. В. Чаянова, основывается на семье крестьянина и зависит от труда членов семьи, не привлекая наемного труда. В работе "Капитализм и земледелие" С. Н. Булгаков подчеркивал значимость крестьянского хозяйства как отдельной формы сельскохозяйственного производства. А. В. Чаянов разработал теорию организации крестьянского хозяйства, в которой выделялся трудовой доход, получаемый хозяйствующей семьей, в отличие от прибыли на капитал, характерной для фермерского хозяйства.

С. М. Булгаков и А. В. Чаянов указывали на высокое качество продукции, производимой в крестьянских хозяйствах, по сравнению с продукцией сельскохозяйственных предприятий. Они также отмечали, что цены на продукцию крестьянских хозяйств часто ниже, чем на продукцию сельскохозяйственных предприятий, которые стремятся к максимизации прибыли [184, с. 62]. А. В. Чаянов, изучая природу крестьянского хозяйства, подчеркивал, что главной целью этого хозяйства является обеспечение средств жизнедеятельности хозяйствующей семьи путем оптимального использования собственных ресурсов производства и труда семьи.

И. В. Вернадский в работе "Перспектив политическаго экономии" (1858 г.) изложил свои взгляды относительно преимуществ крестьянского хозяйства. Он критиковал коллективные формы землепользования, такие как крестьянская община, и высказывался в пользу индивидуального хозяйствования на собственной земле. Вернадский отвергал проекты высоких выкупных платежей и призывал к ограничению интересов помещиков при освобождении крестьян. Ученый подчеркивал, что барское хозяйство не может быть основным двигателем развития производства. Взгляды Вернадского и его сторонников заключались в том, что полная свобода сельскому населению обеспечит эффективное хозяйствование, стимулирует инвестиции и частную

инициативу, а также позволит перераспределять рабочую силу из сельского хозяйства в другие секторы экономики. Ученый поддерживал частную собственность на землю и призывал к развитию крестьянских хозяйств, отмечая их эффективность. Ученый настаивал на необходимости частной собственности на землю, высказывался в пользу крестьянского хозяйства. В "Перспективе политической экономии" ученый исследовал и обосновал эффективность крестьянского землевладения. И. В. Вернадский считал, что крепостное право не отвечает потребностям общественного развития и настаивал на развитии крестьянских хозяйств [26, с. 352].

Н. И. Зибер высказывал противоположное мнение по сравнению с И. В. Вернадским относительно размеров хозяйств. Он считал, что малые хозяйства, подобно мелкому ремеслу, должны уступить место крупным хозяйствам, поскольку крупный капитал способен принести большую прибыль. Зибер приводил в пример модель бельгийских фермеров, основанную на крупных капиталистических фермерских хозяйствах, и утверждал, что малые фермеры имеют большие затраты и меньшую прибыль [73, с. 429].

Как видим, ученые и экономисты-аграрники, включая С.Н. Булгакова, А.В. Чаянова, М.И. Туган-Барановского, И. В. Вернадского, М. Х. Бунге, Е. Е. Слуцкого и Н. Д. Кондратьева и др., обосновывают эффективность крестьянских хозяйств в качестве основных производителей сельскохозяйственной продукции. Они подчеркивают, что крестьянство играет важную роль в сельской экономике и вносит значительный вклад в обеспечение продовольственной безопасности. Крестьянские хозяйства выполняют ряд функций, таких как удовлетворение продовольственных потребностей населения, сохранение и развитие сельскохозяйственных традиций и культуры, а также поддержание биоразнообразия и экологической устойчивости.

В трудах ученых и экономистов-аграрников отмечены специфические особенности крестьянских хозяйств, которые способствуют их значимости для

экономики страны. Малый размер земельных угодий и использование семейного труда делают крестьянские хозяйства устойчивыми к изменениям в экономической среде и поддерживают высокую степень самообеспеченности. Гибкость в принятии решений, бережливость в использовании ресурсов и сохранение культурного наследия также являются преимуществами крестьянских хозяйств.

Таким образом, исследования указанных ученых подтверждают, что крестьянское хозяйство является неотъемлемой частью сельской экономики и имеет значительное значение для обеспечения продовольственной безопасности, сохранения сельскохозяйственных традиций и культуры, а также биоразнообразия и экологической устойчивости.

История возникновения агро-промышленно-торговых корпораций в сельском хозяйстве берет свое начало в Соединенных Штатах Америки и известна в научной литературе, как история "бонанзов" [220, с. 93]. Мотивами вхождения крупного коммерческого капитала в сельское хозяйство выступали: стремление компаний-партнеров сельского хозяйства по материально-техническому обеспечению к получению максимальной прибыли за счет непосредственного внедрения научно-технического прогресса; возможности перерабатывающих компаний получить для себя сырье по себестоимости; льготное налогообложение производителей сельскохозяйственной продукции и т.д. На начало 1970-х годов, по данным Министерства сельского хозяйства США, из 410 крупнейших корпораций 149 имели основным видом деятельности сельское хозяйство, 52 - производство средств и предоставление производственных услуг фермерам, 57 - переработку сельскохозяйственного сырья, 64 - сбыт продовольственных товаров, 88 - деятельность вне сфер агропромышленного комплекса.

К тому времени все больше стали проявляться социально-экологические последствия хозяйственно-технического объединения звеньев продуктовых цепочек в единую структуру производства продовольствия и сельскохозяйственного сырья под управлением крупного

несельскохозяйственного капитала, как например: привнесение в сельское хозяйство специфики безжалостной конкуренции; модернизация и более "изошренные" методы поглощения и эксплуатации производителей сельскохозяйственной продукции; монополизация крупным капиталом внутренних и внешних продуктовых рынков и затруднение доступа к ним семейных ферм; диктат цен на рынке; сверхэксплуатация, истощение и снижение плодородия почв; большие темпы сокращения наемных работников, по сравнению с тем же процессом в традиционных фермах; денатурализация продовольствия по всей вертикальной продовольственной цепочке [314].

Эти и другие социально-экономические процессы вызвали протестные настроения как фермеров, так и потребителей продовольственных товаров. Это заставило властные структуры в Канзасе, Миннесоте, Висконсине, Южной Дакоте и других штатов принять законы, направленные против проникновения монополий в сельское хозяйство, после чего на федеральном уровне американским правительством было запрещено несельскохозяйственным фирмам с капиталом более 3 млн долл. и контролирующим предприятиям с доходом более 1 млн долл. принимать непосредственное участие в сельскохозяйственном производстве [125].

Вышеупомянутые компании были исключены из программ государственной поддержки сельского хозяйства, введены жесткие экологические требования. Под действием этих и других процессов агро-промышленно-торговые формы корпоратизации сельского хозяйства стали постепенно "размываться", распадаться на небольшие отраслевые предприятия и фирмы, менять форму участия или полностью прекращать сельскохозяйственное производство. В американской научной литературе эти процессы получили название "обратное движение из сельского хозяйства".

Промышленно-торговые компании, вытесненные из аграрного сектора США, не исчезли. На волне "Зеленой революции" они распространили свою деятельность в латиноамериканских странах.

Вхождению несельскохозяйственных корпораций в аграрный сектор способствовали те же факторы, что и в США, а также: неограниченный доступ к угодьям и их дешевая цена (от 500 долл. за 1 га); дешевая рабочая сила; плодородные земли; поддержка правительственных структур и т.д.

Негативные последствия колонизации значительных массивов сельскохозяйственных угодий несельскохозяйственным капиталом отражены в научных исследованиях, проведенных в странах Латинской Америки, профессором Калифорнийского университета А. де Жанври [256]. Ученый обращает внимание на истощающее землепользование и угрожающую экологию, уменьшение занятости в аграрном секторе и низкую заработную плату (60-70 долл.), обезземеливание коренного населения и рост бедности, миграцию сельского населения и вымирание сельских территорий.

В странах-членах ЕС, в том числе новых, крупный фермерский капитал не мог проникать в сельское хозяйство, поскольку практически во всех из них был узаконен фермерский тип хозяйствования, для обеспечения которого установлены жесткие правила доступа к сельскохозяйственным угодьям.

В современных условиях в сельском хозяйстве Украины представлены такие основные формы хозяйствования как: фермерские хозяйства, личные крестьянские хозяйства и сельскохозяйственные предприятия (преимущественно в виде агрохолдингов).

Указанные хозяйства производят основную сельскохозяйственную продукцию в такой пропорции: хозяйства населения (преимущественно личные крестьянские хозяйства) - 32%, фермерские хозяйства - 13%, сельскохозяйственные предприятия - 55% (табл. 2.2).

Таблица 2.2

Производство валовой сельскохозяйственной продукции по основным производителям, 2021 г.

| Хозяйство | Валовая продукция, млн. грн. | Доля, % |
|--|-------------------------------------|----------------|
| Государственные и негосударственные сельскохозяйственные предприятия | 393841,5 | 55,27 |
| Фермерские хозяйства | 90259,5 | 12,67 |

| | | |
|---------------------|----------|--------|
| Хозяйства населения | 228465,3 | 32,211 |
|---------------------|----------|--------|

Источник: Составлено автором по данным: [57 Статистический сборник «Сельское хозяйство Украины» за 2021 г.].

Агрохолдинги – это крупные капиталистические агро-торгово-промышленные предприятия, которые работают на наемном труде, используя десятки тысяч гектаров сельскохозяйственных угодий для выращивания наиболее рентабельных и технологически механизированных сельскохозяйственных культур (подсолнечник, рапс, колосовые зерновые, кукуруза) с применением химических удобрений, пестицидов, гербицидов и других средств защиты растений для получения высоких урожаев. В законодательстве Украины деятельность агрохолдингов регулируется законом "О хозяйственных товариществах".

В Украине сельское хозяйство является привлекательным для иностранного капитала, поскольку рентабельность, например, растениеводства ориентированного на производство зерновых и масличных культур, составляет 50-55%. Монокультурное производство несет в себе социальные и экологические угрозы, что снижает уровень устойчивости его развития.

В отличие от агрохолдингов крестьянское хозяйство – это такое хозяйство, которое в процессе производства преимущественно использует собственный труд крестьянской семьи и выращивает сельскохозяйственную продукцию для собственного потребления, а излишки продает, в результате чего получает трудовой доход за свой труд. Деятельность крестьянских хозяйств регулируется законом Украины "О личном крестьянском хозяйстве".

Фермерское хозяйство – это хозяйство предпринимательского типа, которое в процессе производства использует как собственный труд, так и труд наемных работающих, но целью его деятельности является получение прибыли на капитал, в соответствии с чем и организуется весь процесс производства и реализации продукции. Деятельность фермерского хозяйства регулируется законом Украины "О фермерском хозяйстве".

Итак, и фермерское, и крестьянское хозяйство является производителем сельскохозяйственной продукции и субъектом рыночных отношений,

поскольку произведенная ими продукция полностью или частично реализуется на рынке: у фермера - в соответствии с его бизнес-планом, а у крестьянина - излишки.

И фермерское, и личное крестьянское хозяйство играют важную роль в развитии сельского хозяйства, поскольку большую часть производимой продукции в аграрном секторе Украины создают именно эти хозяйства. По данным Государственной службы статистики Украины в период 2010 - 2021 г. наибольшее количество произведенной продукции животноводства – мяса, молока и некоторых видов культур растениеводства (картофель, кукуруза и т.п.) приходится именно на личные крестьянские хозяйства (ЛКХ) (табл.2.3).

Таблица 2.3

Производство валовой сельскохозяйственной продукции, млн. грн.

| Форма хозяйствования | 2010 | 2015 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|---|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Хозяйства населения (преимущественно ЛКХ) | 210668,7 | 229094,0 | 233295,4 | 231176,1 | 216403,8 | 228465,3 |
| Сельскохозяйственные предприятия (все виды в т.ч. фермерские хозяйства) | 256806,0 | 367738,8 | 437998,6 | 449806,3 | 395717,7 | 484101,0 |

Источник: Составлено автором по данным: [57 Статистический сборник «Сельское хозяйство Украины» за 2021 г.].

К хозяйствам населения, кроме личных крестьянских хозяйств, относят производителей сельскохозяйственной продукции на приусадебных участках, на участках коллективного и индивидуального садоводства и огородничества и на дачных участках. К группе сельскохозяйственных предприятий отнесены также фермерские хозяйства, а произведенная ими валовая сельскохозяйственная продукция в общем объеме по данным Государственной службы статистики Украины составляла 5%. Анализ данных таблицы 2.4 позволяет утверждать, что хозяйства населения занимают удельный вес в производстве сельскохозяйственной продукции.

Таблица 2.4

Производство основных сельскохозяйственных культур по категориям хозяйств, тыс. тонн

| <i>Хозяйства населения</i> | | | | | | | | | |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Культура | 2000 | 2005 | 2008 | 2010 | 2015 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Зерновые и бобовые | 4494,8 | 9225,1 | 11195,9 | 9491,6 | 13619,2 | 13960,3 | 15161,1 | 13215,4 | 16321,3 |
| Сахарная свекла | 1604,7 | 3322,4 | 1642,2 | 1085,8 | 777,0 | 651,1 | 546,2 | 523,1 | 500,2 |
| Подсолнечник | 431,7 | 996,2 | 1236,9 | 1185,9 | 1631,9 | 1971,6 | 2165,5 | 1617,5 | 2178,4 |
| Картофель | 19561,4 | 19222,7 | 19108,6 | 18222,3 | 20383,3 | 22087,6 | 19895,8 | 20439,9 | 20861,7 |
| Овощи | 4835,0 | 6514,3 | 6856,5 | 7157,8 | 7932,3 | 8083,1 | 8266,7 | 8161,7 | 8533,1 |
| Плоды и ягоды | 1188,5 | 1489,8 | 1272,4 | 1459,7 | 1741,1 | 2014,7 | 1767,8 | 1683,4 | 1770,9 |
| <i>Сельскохозяйственные предприятия</i> | | | | | | | | | |
| Культура | 2000 | 2005 | 2008 | 2010 | 2015 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Зерновые и бобовые | 19964,2 | 28790,4 | 42094,2 | 29779,3 | 46506,6 | 56096,2 | 59982,1 | 51718,0 | 69689,1 |
| Сахарная свекла | 11594,1 | 12145,4 | 11795,5 | 12663,4 | 9553,8 | 13316,6 | 9658,3 | 8627,1 | 10353,7 |
| Подсолнечник | 3025,7 | 3709,9 | 5289,3 | 5585,6 | 9549,2 | 12193,6 | 13088,6 | 11492,9 | 14214,0 |
| Картофель | 276,7 | 239,7 | 436,8 | 482,5 | 456,0 | 416,4 | 373,4 | 398,1 | 494,6 |
| Овощи | 986,3 | 780,7 | 1108,6 | 964,6 | 1281,7 | 1357,1 | 1420,9 | 1491,1 | 1402,1 |
| Плоды и ягоды | 264,1 | 200,1 | 231,7 | 286,8 | 411,7 | 556,6 | 351,1 | 340,5 | 464,2 |

Источник: Составлено автором по данным: [57 Статистический сборник «Сельское хозяйство Украины» за 2021 г.].

Хозяйства населения являются основными производителями таких сельскохозяйственных культур растениеводства как: картофель, овощи, плоды и ягоды, и животноводства, а именно: крупный рогатый скот в т.ч. коровы, свиньи, овцы, козы, лошади, кролики, птица, пчелы (табл. 2.5).

Таблица 2.5

Поголовье скота и птицы по категориям хозяйств, тыс. голов

| <i>Хозяйства населения</i> | | | | | | | | | |
|----------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Скот/птица | 2000 | 2005 | 2008 | 2010 | 2015 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Крупный рогатый скот | 3540,1 | 3855,9 | 3358,9 | 4022,3 | 3880,8 | 3564,1 | 3358,9 | 3199,6 | 2968,0 |
| В т.ч. коровы | 2186,6 | 2936,2 | 2232,0 | 2768,9 | 2582,7 | 2417,3 | 2232,0 | 2131,9 | 2042,1 |
| Свиньи | 5355,7 | 5991,9 | 3795,1 | 4450,4 | 4797,6 | 4150,4 | 3795,1 | 4268,7 | 4335,2 |
| Овцы и козы | 1253,2 | 1675,3 | 1426,8 | 1358,6 | 1334,0 | 1377,4 | 1426,8 | 1516,6 | 1433,3 |
| Лошади | 37,5 | 238,7 | 410,9 | 456,7 | 449,9 | 431,0 | 410,9 | 394,4 | 372,6 |

| | | | | | | | | | |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Кролики | 6161,2 | 6308,3 | 5280,8 | 5399,5 | 5164,0 | 5055,7 | 5280,8 | 5522,2 | 5279,1 |
| Птица | 113137,6 | 95674,2 | 89582,2 | 95368,2 | 94312,0 | 89166,0 | 89582,2 | 91092,2 | 93278,5 |
| Пчелы, тыс. семей | 2527,3 | 2880,4 | 3123,7 | 3184,7 | 3289,2 | 3276,3 | 3123,7 | 3037,5 | 2826,1 |
| Сельскохозяйственные предприятия | | | | | | | | | |
| Скот/птица | 2000 | 2005 | 2008 | 2010 | 2015 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Крупный рогатый скот | 5037,3 | 2491,8 | 1720,1 | 1526,4 | 1270,5 | 1138,1 | 1049,5 | 1008,4 | 1003,4 |
| В т. ч. коровы | 1851,0 | 866,2 | 624,3 | 589,1 | 505,1 | 467,8 | 438,6 | 423,9 | 424,6 |
| Свиньи | 14071,2 | 7152,5 | 2730,9 | 2602,4 | 3257,4 | 2869,5 | 2730,9 | 3307,9 | 3625,2 |
| Овцы и козы | 413,3 | 270,9 | 300,1 | 298,4 | 186,9 | 182,3 | 168,6 | 151,3 | 168,5 |
| Лошади | 700,9 | 517,2 | 54,9 | 98,1 | 84,4 | 66,5 | 54,9 | 49,0 | 41,6 |
| Кролики | 29,2 | 36,6 | 105,7 | 75,6 | 131,4 | 139,8 | 112,9 | 139,2 | 122,3 |
| Птица | 132966,6 | 54074,2 | 87973,7 | 66625,3 | 72219,0 | 80124,3 | 87973,7 | 100354,2 | 110561,3 |
| Пчелы, тыс. семей | 334,0 | 184,3 | 126,6 | 95,4 | 49,9 | 48,2 | 40,7 | 39,3 | 37,6 |

Источник: Составлено автором по данным: [57 Статистический сборник «Сельское хозяйство Украины» за 2021 г.].

Хозяйства населения являются основными производителями такой продукции животноводства, как: молоко, мясо, мед, шерсть (табл. 2.6).

Таблица 2.6

Производство основных видов продукции животноводства по категориям хозяйств

| Хозяйства населения | | | | | | | | | |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Продукция | 2000 | 2005 | 2008 | 2010 | 2015 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Мясо, тыс. тонн | 1224,7 | 1008,9 | 926,4 | 924,6 | 859,2 | 821,3 | 794,5 | 773,5 | 717,9 |
| Молоко, тыс. тонн | 8989,2 | 11131,9 | 9671,4 | 9031,9 | 7946,2 | 7308,5 | 6934,6 | 6502,4 | 5946,2 |
| Яйца, млн. шт | 5831,3 | 6587,8 | 6486,1 | 6802,7 | 7020,7 | 7231,7 | 7319,9 | 7253,7 | 7058,5 |
| Шерсть, т. | 2089 | 2503 | 2946 | 3482 | 1956 | 1672 | 1534 | 1427 | 1346 |
| Мед, т. | 48875 | 69001 | 1908 | 69253 | 62697 | 70389 | 69150 | 67373 | 67873 |
| Сельскохозяйственные предприятия | | | | | | | | | |
| Продукция | 2000 | 2005 | 2008 | 2010 | 2015 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Мясо, тыс. тонн | 438,1 | 588,1 | 979,5 | 1134,4 | 1463,4 | 1533,6 | 1697,9 | 1704,0 | 1720,4 |
| Молоко, тыс. тонн | 3668,7 | 2582,5 | 2089,9 | 2216,6 | 2669,2 | 2755,5 | 2728,6 | 2761,2 | 2767,7 |
| Яйца, млн. шт | 2977,3 | 6458,1 | 8470,4 | 10249,6 | 9762,2 | 8900,3 | 9357,6 | 8913,5 | 7012,8 |
| Шерсть, т. | 1311 | 692 | 809 | 710 | 314 | 236 | 200 | 146 | 151 |
| Мед, т. | 3564 | 2461 | 1715 | 1620 | 918 | 890 | 787 | 655 | 685 |

Источник: Составлено автором по данным: [57 Статистический сборник «Сельское хозяйство Украины» за 2021 г.].

Приведенные официальные данные позволяют утверждать, что хозяйства населения, в частности личные крестьянские хозяйства, являются основными

производителями сельскохозяйственной продукции. Сельскохозяйственные предприятия, к которым преимущественно относятся хозяйственные общества, занимаются выращиванием в основном масличных, зерновых культур и сахарной свеклы, а личные крестьянские хозяйства выращивают основные продовольственные трудоемкие культуры, такие как овощи, в частности картофель, плоды и ягоды.

По данным проведенных исследований Института экономики и прогнозирования Национальной академии наук Украины производительность сельскохозяйственной продукции на 1 га сельскохозяйственных угодий в секторе хозяйств населения, по сравнению с аграрными предприятиями, валовой продукции в 2010 г. была в 1,7 раза больше из-за более высокого уровня вложения труда, соблюдения своевременных сроков выполнения работ, использования органических удобрений, а животноводства – значительно преобладающей степенью обеспечения скотом и птицей в расчете на 1 га. Так, группировка регионов Украины по показателям продуктивности сельскохозяйственных угодий в хозяйствах населения, проведенная Институтом экономики и прогнозирования НАН Украины, показала, что с каждым годом продуктивность сельскохозяйственных угодий, используемых в хозяйствах населения, как в среднем по Украине, так и в большинстве областей растет, что указывает на более рациональное использование земель и применение системы севооборотов, что способствует повышению урожайности на 30-40% и обеспечивает рациональное использование рабочей силы [147].

Как видим, агрохолдинги выращивают масложировую экспортоориентированную сельскохозяйственную продукцию и работают с рентабельностью 50-55% в растениеводстве, зато личные крестьянские и фермерские хозяйства выращивают трудоемкую основную продовольственную сельскохозяйственную продукцию и получают низкие трудовые доходы и прибыли.

Украина, несмотря на евроинтеграционную ориентацию, не использовала европейский опыт. Реорганизация колхозов и совхозов, предусмотренная аграрной реформой, состоялась в течение 90-х годов прошлого века. По состоянию на 2000 г. было реформировано 11,8 тыс. негосударственных сельскохозяйственных предприятий. На их базе было создано более 21,6 тыс. хозяйственных обществ преимущественно с ограниченной ответственностью, частных предприятий и сельскохозяйственных производственных кооперативов.

Формирование агрохолдингов не было предусмотрено в концепции реформирования коллективных сельскохозяйственных предприятий. Более того, Указом Президента о легализации холдинговых компаний в отраслях (1994 г.) такие структуры в сельском хозяйстве были запрещены. Наибольшие средние земельные участки (2806 га) сложились в производственных кооперативах, наименьшие (999 га) - в частных предприятиях [60, с. 93-101].

Формирование субъектов хозяйствования с землепользованием, которое, по сути, не выходило за пределы крупных корпоративных ферм США (средний размер крупнейших фермерских корпораций - 3454 акров или 842 га угодий), стран Восточной Европы (средний размер крупнейших хозяйств Германии - 1686 га) и других, считалось положительным результатом. Владельцы земельных паев - учредители новых предприятий, передавая земельные участки в аренду своему хозяйству, оставались его работниками. Сохранялось многоотраслевое производство и, соответственно, рабочие места. В то же время функционировало 38,4 тыс. фермерских хозяйств.

Однако в 2003 г. государственная статистика фиксирует 34 предприятия, которые обрабатывали уже по 10 тыс. га и более (табл. 2.7).

Таблица 2.7

Распределение сельскохозяйственных предприятий Украины по площади сельскохозяйственных угодий, 2003-2017 гг.

| Группы с.-х. предприятий по площади земли, находящейся в их пользовании | Количество предприятий | | | | | | Площадь сельскохозяйственных угодий | | | | | | Площадь с.-х. угодий на одно предприятие, га | | |
|---|------------------------|----------|----------------------|----------|----------------------|----------|-------------------------------------|----------|-------------------------------|----------|-------------------------------|----------|--|--------|---------|
| | 2003 | | 2010 | | 2017 | | 2003 | | 2010 | | 2017 | | 2003 | 2010 | 2017 |
| | Количество пр-й, ед. | Итого, % | Количество пр-й, ед. | Итого, % | Количество пр-й, ед. | Итого, % | Площадь с.-х. угодий, тыс. га | Итого, % | Площадь с.-х. угодий, тыс. га | Итого, % | Площадь с.-х. угодий, тыс. га | Итого, % | | | |
| До 5 | 6850 | 11,4 | 5784 | 10,2 | 3138 | 6,9 | 22,5 | 0,1 | 18,3 | 0,1 | 10,1 | 0,1 | 3,3 | 3,2 | 3,2 |
| 5,1-10 | 4881 | 8,1 | 4038 | 7,1 | 2594 | 5,7 | 38,8 | 0,2 | 31,9 | 0,1 | 20,3 | 0,1 | 7,9 | 7,9 | 7,8 |
| 10,1-20 | 5787 | 9,8 | 4925 | 8,7 | 3937 | 8,6 | 90,8 | 0,4 | 76,3 | 0,4 | 61,0 | 0,3 | 15,6 | 15,5 | 15,5 |
| 20,1-50 | 16251 | 27,1 | 13707 | 24,3 | 11263 | 24,7 | 614,5 | 2,6 | 519,8 | 2,4 | 424,9 | 2,1 | 37,8 | 37,9 | 37,7 |
| 50,1-100 | 5279 | 8,8 | 4831 | 8,6 | 4903 | 10,8 | 355,9 | 1,5 | 345,2 | 1,6 | 354,3 | 1,8 | 67,4 | 74,5 | 72,3 |
| 100,1-500 | 6512 | 10,9 | 7181 | 12,7 | 7372 | 16,2 | 1589,2 | 6,7 | 1743,1 | 8,1 | 1797,1 | 9,0 | 244,0 | 242,7 | 243,7 |
| 500,1-1000 | 3119 | 5,2 | 2667 | 4,7 | 2651 | 5,8 | 2282,5 | 9,6 | 1919,4 | 8,9 | 1891,4 | 9,5 | 731,8 | 719,7 | 713,5 |
| 1000,1-2000 | 3927 | 6,6 | 2661 | 4,7 | 2481 | 5,4 | 5645,5 | 23,9 | 1822,8 | 17,7 | 3570,9 | 17,8 | 1437,6 | 1436,6 | 1439,3 |
| 2000,1-3000 | 1873 | 3,1 | 1347 | 2,4 | 1084 | 2,4 | 4543,4 | 19,2 | 3295 | 15,3 | 2649,2 | 13,3 | 2420,7 | 2446,5 | 2444,0 |
| 3000,1-4000 | 942 | 1,6 | 666 | 1,2 | 471 | 1,0 | 3234,2 | 13,7 | 2293,0 | 10,6 | 1635,4 | 8,2 | 3433,3 | 3442,9 | 3472,9 |
| 4000,1-5000 | 435 | 0,7 | 376 | 0,7 | 276 | 0,6 | 1931,2 | 8,2 | 1670,5 | 7,6 | 1236,1 | 6,2 | 4439,5 | 4442,8 | 4478,6 |
| 5000,1-7000 | 356 | 0,6 | 332 | 0,3 | 261 | 0,6 | 2052,6 | 8,7 | 1919,6 | 8,9 | 1526,3 | 7,6 | 5765,7 | 5781,9 | 5848,0 |
| 7000,1-10000 | 91 | 0,2 | 178 | 0,2 | 138 | 0,3 | 743,3 | 3,1 | 1479,6 | 6,9 | 1140,1 | 5,7 | 8168,1 | 8312,4 | 8261,6 |
| Более 10000 | 34 | 0,1 | 131 | 0,3 | 166 | 0,4 | 495,8 | 2,1 | 2450,9 | 11,4 | 3643,1 | 18,3 | 14582 | 18709 | 21946,4 |
| Всего предприятий и площадь с.-х. угодий, находящихся в их пользовании | 56437 | 94,2 | 48824 | 100 | 40735 | 100 | 23640 | 100 | 21586 | 100 | 19960 | 100 | 418,8 | 226,3 | 490,0 |

Источник: [57] Статистический ежегодник "Сельское хозяйство Украины" за соответствующие годы.

В целом их землепользование составляло 496 тыс. га угодий. В 2006 г. вышел Закон Украины "О холдинговых компаниях в Украине" [41], в котором положение об ограничении их формирования в аграрном секторе отсутствовало, что практически легализовало холдингизацию отрасли. Появились несельскохозяйственные компании, которые начали арендовать, а затем и скупать корпоративные права собственников реформированных хозяйств, создавая крупные интегрированные структуры. В 2010 г. "десятитысячников" насчитывалось уже 131, а обрабатываемая ими площадь

достигла 2,5 млн га. Быстро наращивали свое землепользование предприятия, обрабатывавшие от 7 до 10 тыс. га. Если в 2003 г. их насчитывалось 91, то в 2010 г. - 178 ед. Площадь в их обработке увеличилась соответственно от 743,3 до 1480 тыс. га. У остальных групп фиксируется уменьшение количества предприятий и размеров их землепользования. Начиная с 2010 г., указанные выше процессы значительно углубились. В течение 2010-2017 гг. количество предприятий уменьшилось с 48,8 тыс. до 40,7 тыс. Однако группа с землепользованием свыше 10000 га увеличилась на 21%, а ее землепользование - на 3237,4 тыс. га. За данными журнала «ТОП-100 аграрных компаний», 16 агропромышленных структур стали контролировать по 100 тыс. га и больше. Якщо у 2012р. у середньому на кожну таку компанію припадало майже 203 тис. га, то нині – біля 240 тис. га.

Согласно исследованиям ученых ННЦ "Институт аграрной экономики", эти структуры поглотили или подчинили себе более 6000 сельскохозяйственных предприятий, они контролируют до 40% угодий, находящихся в пользовании предприятий, и производят до трети сельскохозяйственной продукции.

Таблица 2.8

Компании с наибольшим землепользованием в аграрном секторе Украины

| № | Название компании | Площадь, га |
|-----|--|-------------|
| 1. | «UkrLandFarmihg» | 570 000 |
| 2. | « Кернел групп компани » | 550 000 |
| 3. | « Агропросперис » (NCH) | 400 000 |
| 4. | « Мироновский хлебопродукт » (МХП) | 300 000 |
| 5. | «Астарта-Киев» | 250 000 |
| 6. | «Мрия Агрохолдинг» | 165 000 |
| 7. | « Агротон » | 151 000 |
| 8. | « Индустриальная молочная компания » (ИМК) | 130 000 |
| 9. | «AgroGeneratio» | 120 000 |
| 10. | «Эпицентр К» | ≈ 120 000 |

Источник: Рейтинг агрохолдингов Украины 2019 по размеру земельного банка от Agricultural Consulting [151].

Земельные банки агропромышленно-торговых компаний характеризуются в значительной степени территориальной рассредоточенностью. Так, "UkrLandFarmihg" арендует угодья в 22 областях Украины, "Украгропром" - в 17 областях, "Украинские аграрные инвестиции" - в 16 областях, "Кернел-групп компани" в 11 областях.

Характерно также постоянное стремление компаний к наращиванию своих земельных участков не только покупкой активов традиционных хозяйств с арендованными землями и преобразования их в дочерние предприятия, но и путем слияния или поглощения полностью или частично других компаний. Эта тенденция сопровождается интенсивным привлечением компаниями иностранного капитала на внешнем фондовом рынке, в результате которого иностранцы становятся владельцами определенной части корпоративных прав таких компаний. При этом следует отметить, что материнские компании агропромышленных структур в значительной степени имеют иностранную юрисдикцию.

Термин "агрохолдинг" в украинской экономической литературе не определен и употребляется в разной интерпретации: "агрохолдинговые объединения", "вертикально интегрированные структуры", "агропромышленно-торговые корпорации", "агропродовольственные холдинги", "квазихолдинги" и др. Указанные структуры формируются и функционируют без законодательного нормирования базы их деятельности и статистического учета.

Глобализационные процессы в землепользовании сопровождаются переходом компаний, а за ними и большого количества традиционных хозяйств Украины на монокультурное земледелие, ориентированное на экспорт, уничтожение животноводства и других трудоемких (но важных для нужд внутреннего рынка) видов продукции, вытеснением из сельского хозяйства до 1,5 млн занятых, усилением миграционных процессов и обезлюдением сельской местности. Из-за присущего крупному коммерческому капиталу интенсивного почвозаразрушающего и почвоистощающего

использования сельскохозяйственных угодий в основных экспорториентированных областях Степи и Лесостепи, земельные угодья которых в наибольшей степени подконтрольны крупным корпорациям, водной и ветровой эрозии подвержены от 50 до 83% посевных площадей. Коэффициент эродированности здесь составляет от 1,20, характеризующий кризисное состояние почв, до 1,46, что свидетельствует о катастрофическом состоянии почвенного покрова упомянутых регионов.

Мероприятия, назначение которых - уменьшение ветровой эрозии и содействие сохранению почвенной влаги требуют дополнительных средств, в выделении которых агро-промышленно-торговые корпорации не заинтересованы.

Стремление к получению максимальной выгоды при минимальных воспроизводственных затратах характерно и для мероприятий, связанных с возвращением в почву питательных веществ, вынесенных с урожаем - основным законом простого воспроизводства плодородия почв (Либих Ю.). Сегодня дефицит питательных элементов в почвах превышает более чем вдвое нижнюю экологически допустимую границу. Дефицит гумуса составляет 600-700 кг на 1 га. В степных и части лесостепных регионах, где находится больше всего хозяйств подчиненных или поглощенных агро-промышленно-торговыми компаниями, внесение органических удобрений составляет от 0,0 до 0,1 т на 1 га при норме 8-9 т/га, солома и другие органические остатки не припахиваются, пары, сидераты, покровные культуры отсутствуют.

Как следствие, формирование большей части урожая происходит за счет природных почвенных запасов питательных веществ, которых сегодня, по данным ученых-почвоведов в украинских черноземах в 2,5-3 раза меньше, чем в почвах стран ЕС. По их подсчетам, на поддержание бездефицитного баланса питательных элементов в почве нужно ежегодно дополнительно к тому, что осуществляется сегодня, тратить до 30 млрд грн [109, с. 73-79].

Агро-промышленно-торговым компаниям приписываются значительные экономические преимущества, которые, однако, кроме высокой

производительности труда, которая достигается выращиванием в среднем 2-х наиболее механизированных культур вызывают сомнения. Этот вывод следует из исследований отдельных ученых, а не официальной статистики, которая по вопросам производственной деятельности агрохолдинговых формирований не ведется. Так, по исследованию ученых ННЦ "Институт аграрной экономики", прибыль с 1 т продукции в агрохолдингах оказалась ниже по сравнению с традиционными хозяйствами по пшенице на 78%, кукурузе - на 38%, подсолнечнику - на 80% [100, с.10,12]. Согласно исследованию В.Г. Андрийчука и И.С. Саса, в 2014-2015 гг. рентабельность пшеницы в агрохолдингах была на 7-11% ниже, по сравнению с неподконтрольными хозяйствами [4, с.82].

Сопоставление экономических, экологических и социальных показателей показывает, что небольшой прирост урожайности в агрохолдингах по сравнению с неподконтрольными предприятиями не компенсирует низкую эффективность и социальные и экологические потери монокультурного производства.

Таким образом, в Украине сформировался сельскохозяйственный уклад, соответствующий латиноамериканским странам, которому присущи те же негативные социально - экологические проблемы, которые имели место до 1970-х годов в США, и с которыми сегодня сталкиваются страны, где в сельскохозяйственном укладе доминируют промышленно-торгово-финансовые корпорации.

Указанные выше процессы агрохолдингизации аграрного сектора стало следствием того, что для распространения фермерского типа организации сельскохозяйственного производства в Украине не были созданы и до сих пор отсутствуют политические, юридические и экономические условия.

Законодательством не закреплено право землепользования на основе собственности и аренды за сельским населением, которое имеет профессиональные знания, навыки и работает непосредственно в производстве. Не нормировано экономически целесообразной оптимизации

землепользования (в том числе на основе аренды) как инструмента социально и экономически ориентированного распределения земель сельскохозяйственного назначения в интересах фермерских хозяйств. Отсутствуют механизмы приобретения земельной собственности или приобретения прав землепользования на основе аренды, которые бы как не допускали спекулятивных действий на рынке сельскохозяйственных земель.

Профильные Законы Украины [30] не соответствуют ни одному из принципов западноевропейского земельного законодательства. Наоборот, они направлены на то, чтобы сохранить тот тип агрохолдинга аграрного сектора Украины, который сложился сейчас. Сравнительный анализ организационного устройства аграрного сектора Украины, западноевропейских и других стран позволяет сформулировать несколько уроков, усвоение которых на данном этапе позволит гармонизировать отечественную аграрную политику с Общей аграрной политикой ЕС в контексте евроинтеграционных обязательств, вытекающих из Соглашения об Ассоциации Украины с ЕС.

Первый урок: сельское хозяйство в силу своих особенностей и многофункционального назначения не воспринимает организационно-правовые формы корпораций чисто коммерческого промышленного типа. Непризнание этой закономерности приводит к социальным и экологическим потерям, которые не перекрываются экономическими выгодами агро-промышленно-торговых компаний.

Второй урок: особенности сельского хозяйства обуславливают необходимость законодательного нормирования сельскохозяйственного устройства фермерского типа. Назначение данного акта - формализовать особенности сельскохозяйственных организационно-правовых форм и политику государства в отношении каждой из них в отдельности.

Третий урок: ограничение углубления агрохолдинга аграрного сектора невозможно без: а) ограничения землепользования на основе собственности и аренды; б) исключения агро-промышленно-торговых

корпораций из программ государственной поддержки сельского хозяйства; в) законодательного нормирования жестких правил экономико-, социально- и эколог-ориентированного использования сельскохозяйственных угодий, которые сделают невозможным монокультурное почвоистощающее производство, присущее крупному коммерческому капиталу.

2.2. Развитие социально ориентированных организационно-правовых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики

Сельскохозяйственное предприятие представляет собой основную единицу экономической деятельности в аграрном секторе, которая специализируется на производстве сельскохозяйственных товаров и услуг. Социально-экономическая сущность сельскохозяйственного предприятия обусловлена его ролью в обеспечении продовольственной безопасности, создании рабочих мест, устойчивом использовании природных ресурсов и развитии сельских сообществ. В социальном аспекте, сельскохозяйственное предприятие выполняет важную социальную функцию, обеспечивая работу для местного населения, поддерживая сельские районы и способствуя сохранению традиций и культурного наследия. Оно создает рабочие места для фермеров, работников сельского хозяйства и связанных с ними отраслей, способствуя улучшению уровня жизни и социальной защищенности в сельских районах. В экономическом аспекте, сельскохозяйственное предприятие является основным источником производства сельскохозяйственной продукции, которая удовлетворяет потребности населения в пище и других сельскохозяйственных товарах. Оно создает экономическую добавленную стоимость через производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции. Кроме того, сельскохозяйственные предприятия способствуют экспорту и генерации валютных доходов для страны. Сельскохозяйственное предприятие также играет ключевую роль в устойчивом использовании природных ресурсов. Оно осуществляет управление землей, водой и другими природными ресурсами, стремясь к

экологически устойчивому производству. Современные сельскохозяйственные предприятия внедряют инновационные методы и технологии, направленные на сокращение негативного воздействия на окружающую среду, сохранение биоразнообразия и снижение загрязнения.

Таким образом, социально-экономическая сущность сельскохозяйственного предприятия заключается в его роли как поставщика продовольствия, создателя рабочих мест, поддерживающего социальное благополучие и культурное разнообразие в сельских районах. Оно также является важным экономическим субъектом, способствующим развитию национальной экономики, экспорту и устойчивому использованию природных ресурсов.

В современной практике ведения сельского хозяйства аграрная политика развитых стран направлена на поддержку семейных форм хозяйствования – ферм, которая объединяет в себе функции собственника земли и средств производства, руководителя производства и наемного рабочего, а также стимулирует повышению производительности труда в сельском хозяйстве и результатов производства. Преимущество фермерского типа хозяйствования, перед другими формами, состоит в том, что ферма обеспечивает занятость нетрудоспособным ее членам – пенсионерам и подрастающему поколению – детям и в последствии будущим молодым фермерам. Другими словами, ферма с малых лет растит молодое поколение фермеров передавая им знания и умения работать на ферме и управлять ею. Как видим, именно ферма выполняет важную социально-экономическую функцию сельскохозяйственного предприятия.

В современных условиях развития научно-технического прогресса, повышения конкуренции, в частности аграрном секторе экономики, а также глобализации малым формам хозяйствования трудно конкурировать с большими. Практика ведения сельского хозяйства в западных странах показывает, что фермеры объединяются в такие некоммерческие объединения в форме социального партнерства, которые с одной стороны максимально

сохраняют преимущества и принципы функционирования фермерских хозяйств, а с другой стороны – реализуют преимущества большого хозяйства.

Социально ориентированные организационно-правовые формы хозяйствования в аграрном секторе экономики представляют такие организационные и правовые формы как ферма либо крестьянское хозяйство, а также некоммерческие объединения товаропроизводителей сельскохозяйственной продукции (фермеров, например), которые ориентированы на достижение не только экономических целей, но и социальных и экологических ценностей. Такие объединения обеспечивают устойчивое развитие сельскохозяйственных предприятий и фермерских хозяйств, способствуют сохранению культурного наследия и традиций, а также улучшение условий жизни и социальной защищенности фермеров и местных сообществ. Такие организационно-правовые формы и объединения основываются на принципах социальной ответственности, справедливости, устойчивого развития и учета интересов всех заинтересованных сторон. В развитых странах некоммерческие объединения обеспечивают фермерам доступ к финансовым ресурсам, субсидиям, технической поддержке и обучению, чтобы повысить их конкурентоспособность и улучшить производственные показатели. Кроме того, они способствуют взаимодействию и сотрудничеству между фермерами, государственными органами и другими некоммерческими организациями с целью совместного решения проблем и достижения общих целей.

Таким образом, некоммерческие, социально ориентированные объединения товаропроизводителей в аграрном секторе имеют свою специфику и могут быть представлены в виде социальных корпораций, партнерства, агрообъединения и других форм коллективной организации. Их деятельность предполагает устойчивое использование природных ресурсов, применение экологически чистых методов производства и социальную защиту фермеров. Вышеуказанные объединения способствуют созданию устойчивой и инклюзивной аграрной системы, способной справиться с вызовами

современного сельского хозяйства и обеспечить устойчивое развитие экономики аграрного сектора.

Развитие, социально ориентированных организационно-правовых форм хозяйствования и некоммерческих объединений товаропроизводителей в аграрном секторе имеет большую актуальность в настоящее время. Это обусловлено такими факторами как:

- устойчивое развитие: социально ориентированные организационно-правовые формы хозяйствования способствуют устойчивому развитию сельского хозяйства, а именно обеспечивают сохранение окружающей среды и балансирование экономической, экологической и социальной сфер;

- социальная защита фермеров: крупные аграрные торгово-промышленные предприятия обычно имеют больше ресурсов и лучшие условия конкуренции на рынке, что делает фермеров, представителей малых и средних форм хозяйствования, уязвимыми и подверженными риску. Развитие некоммерческих объединений позволяет обеспечить фермерам высокий уровень социальной защиты, доступ к финансовым ресурсам, субсидиям и другим формам поддержки;

- развитие местных сообществ: малые и средние формы хозяйствования в аграрном секторе, такие как фермерские хозяйства, играют важную роль в развитии местных сообществ. Они способствуют созданию рабочих мест, сохранению культурных традиций и поддерживают экономическую активность в сельских районах. Некоммерческие объединения помогают укрепить эти связи и способствуют устойчивому развитию местных сообществ;

- потребительский спрос: в последние годы наблюдается рост потребительского спроса на продукцию, выращенную с использованием устойчивых и экологических методов производства. Фермерские хозяйства, ориентированные на социальные и экологические аспекты, могут отвечать

этому спросу и предлагать потребителям качественную и экологически чистую продукцию;

Развитие некоммерческих объединений в аграрном секторе способствует созданию более устойчивой и социально ответственной сельскохозяйственной системы. Они помогают фермерам преодолеть преграды на рынке, обеспечить социальную защиту и внести вклад в устойчивое развитие местных сообществ. Такие объединения являются важным инструментом поддержки малых форм хозяйствования в аграрном секторе и способствуют достижению более сбалансированного и устойчивого развития аграрного сектора.

Как отмечалось в п. 2.1. малые формы хозяйствования, такие как личные крестьянские и фермерские хозяйства, остаются важными производителями продовольственной продукции во многих странах, в частности и в Украине. Они обладают определенными преимуществами, такими как более гибкая структура, локальное производство и доступ к традиционным методам выращивания продуктов. Однако фермерам, особенно малым и средним, часто трудно конкурировать с крупными аграрными торгово-промышленными предприятиями. Для улучшения их конкурентоспособности и обеспечения устойчивого развития многие страны разрабатывают и поддерживают различные формы социального партнерства с государством.

Как видим, некоммерческие объединения фермеров и государства, основанные на социальном партнерстве, предоставляют фермерам ряд преимуществ. *Социальное партнерство в сельском хозяйстве* – это форма сотрудничества и взаимодействия между различными заинтересованными сторонами, включая фермеров, сельскохозяйственные предприятия, правительственные органы, некоммерческие организации и общественность, с целью достижения общих социальных, экономических и экологических целей. Социальное партнерство строится на принципах диалога, взаимного уважения, равноправия и взаимной выгоды для всех участников. Оно предполагает совместное принятие решений, обмен знаниями и опытом, ресурсами и экспертизой в области сельского хозяйства. Основная цель социального

партнерства в сельском хозяйстве заключается в достижении устойчивого развития аграрного сектора. Это включает обеспечение продовольственной безопасности, улучшение условий жизни и труда фермеров, сохранение природных ресурсов, поддержку социально-экономического развития сельских районов и устранение неравенства в доступе к ресурсам и возможностям.

Социальное партнерство может проявляться в различных формах, в частности некоммерческих объединений фермеров. Эта форма сотрудничества в сельском хозяйстве способствует повышению эффективности производства, снижению воздействия на окружающую среду, повышению качества и безопасности продукции, развитию инноваций и улучшению социальных условий жизни фермеров.

В целом, социальное партнерство в сельском хозяйстве является инструментом содействия устойчивому развитию аграрного сектора и создания справедливой и устойчивой сельскохозяйственной системы, которая учитывает интересы и потребности всех заинтересованных сторон.

Некоммерческие объединения фермеров, основанные на социальном партнерстве, могут включать в себя гарантии социальной защиты, доступ к финансовым ресурсам, субсидии, совместное планирование развития сельского хозяйства и другие формы поддержки. Примеры таких форм социального партнерства в развитых странах включают:

1. Социальные корпорации (S-корпорации) и партнерства в США: S-корпорации – это организационная форма, которая сочетает преимущества предпринимательства с социальными и экологическими целями. Они могут быть использованы фермерскими хозяйствами для достижения устойчивого развития и социальной защиты [240].

2. Семейные агрообъединения в Германии: в Германии семейные агрообъединения (Familienbetriebe) представляют собой форму организации фермерских хозяйств, в которых члены одной семьи сотрудничают и объединяют свои ресурсы для совместного ведения хозяйства [208, 209, 241].

3. Объединения по совместному ведению хозяйства (Groupements Agricoles d'Exploitation en Commun - ГАЭК) во Франции: ГАЭК представляют собой форму сотрудничества между фермерами, которые объединяют свои земли и ресурсы для совместного ведения хозяйства. Это позволяет им снизить затраты и повысить конкурентоспособность.

Эти формы социального партнерства помогают фермерам обеспечить устойчивое развитие своих хозяйств, получить доступ к ресурсам и поддержке, а также повысить свою конкурентоспособность на рынке. Они представляют собой одну из стратегий, используемых государствами для поддержки малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве.

Партнерства в аграрном секторе представляют собой некоммерческие объединения производителей сельскохозяйственной продукции, целью которых является совместное ведение хозяйственной деятельности. Государство поддерживает такие партнерства, создавая условия для развития предпринимательства, в том числе путем освобождения производителей, являющихся членами этих объединений, от двойного налогообложения. Это означает, что каждый производитель непосредственно сам платит налоги. В качестве примера можно рассмотреть S- и C-корпорации, а также партнерства в США.

S-корпорации и C-корпорации в США представляют собой организационно-правовые формы, используемые в аграрном секторе. S-корпорации являются некоммерческими партнерствами, где налоги оплачиваются на уровне индивидуальных владельцев, а не на уровне корпорации. Они предоставляют предпринимателям определенные налоговые преимущества и гибкость в управлении бизнесом. C-корпорации, напротив, являются коммерческими структурами, где налоги уплачиваются на уровне корпорации. Они предоставляют более широкие возможности для привлечения капитала и расширения бизнеса.

Партнерства в США также являются важной формой социально ориентированного хозяйствования в аграрном секторе [240]. Они

представляют собой сотрудничество между фермерами, государством и другими заинтересованными сторонами с целью достижения общих целей и решения совместных проблем. Партнерства способствуют совместному использованию ресурсов, обмену знаниями и опытом, а также координации деятельности в сельском хозяйстве. Они позволяют фермерам повысить свою конкурентоспособность, обеспечить устойчивое развитие и улучшить социальные условия своей деятельности.

Таким образом, партнерства в аграрном секторе, включая S- и C-корпорации, а также партнерства в США, представляют собой важные организационно-правовые формы, способствующие развитию предпринимательства в сельском хозяйстве. Они обеспечивают налоговые преимущества, гибкость управления и социальное партнерство, что способствует повышению эффективности производства и улучшению условий жизни фермеров.

Партнерства в США в аграрном секторе классифицируются на две основные категории: полные партнерства (General Partnership) и партнерства с ограниченной ответственностью (Limited Liability Partnership).

Полные партнерства (GP) представляют собой объединения двух или более лиц, где все участники равноправно и полностью несут ответственность за долги и обязательства партнерства. Внутренние соглашения между партнерами не требуются, за исключением трудовых договоров. Зарегистрировать партнерство с фамилией одного из партнеров в названии запрещено. Полные партнерства облагаются налогами как юридические лица, и каждый партнер обязан самостоятельно подавать налоговые декларации и уплачивать налоги в соответствии с личным имуществом и доходами.

Партнерства с ограниченной ответственностью (LLP) имеют схожую структуру с полными партнерствами, однако существуют некоторые отличия. Все участники LLP являются полными партнерами (отсутствуют ограниченные партнеры) и их ответственность ограничена в соответствии с

вложенными долями. Их личное имущество не подвержено дополнительной ответственности.

Партнерства с ограниченной ответственностью также разделяются на несколько подкатегорий: ограниченные партнерства (Limited Partnership), ограниченные партнерства с ограниченной ответственностью (Limited Liability Partnership) и общества с ограниченной ответственностью (Limited Liability Company).

Ограниченные партнерства (LP) представляют собой объединения двух и более лиц, включая как полных, так и ограниченных партнеров. Полные партнеры несут ответственность за долги и обязательства партнерства своим личным имуществом и долей в партнерстве, в то время как ограниченные партнеры отвечают только за свою долю. LP облагается налогами как юридическое лицо, и каждый партнер обязан самостоятельно подавать налоговые декларации и уплачивать налоги в соответствии с полученными доходами.

Ограниченные партнерства с ограниченной ответственностью (LLLP) также представляют собой объединения двух и более лиц, включая как полных, так и ограниченных партнеров, чья ответственность ограничена по вкладу в партнерство. LLLP облагается налогами как юридическое лицо.

Ограниченные общества с ограниченной ответственностью (LLC) являются относительно новой формой партнерства в США, которую можно создать даже с участием одного лица. LLC облагается налогами как партнерство или, в определенных случаях, как S-корпорация. Они могут иметь членов и управляющих. Члены партнерства могут назначить директора, ответственного за управление компанией. Некоторые штаты, такие как Аляска, Аризона, Делавэр, Невада, Нью-Джерси, Южная Дакота, Техас, Вирджиния и Вайоминг, предоставляют дополнительные механизмы защиты собственности фермеров.

В США существуют две формы некоммерческих объединений граждан в сельском хозяйстве, которые аналогичны партнерствам, а именно S-корпорации и C-корпорации. S-корпорации, где "S" означает "Social"

(социальный), являются некоммерческими корпорациями, зарегистрированными у государственного секретаря. Они предоставляют фермерам, объединяющимся в S-корпорации, высокий уровень социальной защиты. S-корпорации облагаются налогами как "вторичные лица", что означает, что прибыль распределяется среди членов корпорации. Это является основным преимуществом S-корпораций, поскольку полученная прибыль не подлежит двойному налогообложению. Каждый член S-корпорации самостоятельно заполняет и подает декларацию на прибыль и платит налоги в соответствии с долей полученной прибыли. S-корпорация как юридическое лицо не платит налог на прибыль, и активы, внесенные в корпорацию, освобождаются от налогообложения.

S-корпорации, где "S" означает "Commercial" (коммерческий), обладают высоким уровнем социальной защиты, несмотря на свое коммерческое название, в отличие от частных предприятий. S-корпорации пользуются множеством налоговых льгот. Однако, в отличие от S-корпораций, C-корпорации подлежат двойному налогообложению. Это означает, что как прибыль, полученная корпорацией, так и дивиденды, получаемые акционерами, облагаются налогом.

Как в S-корпорациях, так и в C-корпорациях акционеры должны заключить трудовое соглашение с корпорацией. Корпорации состоят из владельцев, называемых акционерами, которые принимают решения путем голосования. Решения принимаются большинством голосов. Акционеры, владеющие 51% или более акций, имеют контрольный пакет акций и преимущество при принятии решений.

Таким образом, в развитых странах корпоративные формы представлены партнерствами, такими как S-корпорации (в США), объединения фермеров по совместному хозяйствованию (GAEC), хозяйственные общества (EARL, SCEA), группы местного ведения сельского хозяйства (в Японии), производственные кооперативы по коллективной аренде земли (в Италии, Испании), содружества производителей и простые общества (в Германии).

Исследования, проведенные д.е.н., проф. Л. В. Молдаван, подтверждают, что создание и развитие таких некоммерческих объединений в форме социального партнерства активно поддерживается государством в развитых странах. Например, при объединении фермеров в GAEC законодательство предусматривает субсидии в размере 50% первоначального капитала, предоставление льготного кредита и освобождение от некоторых налогов.

Дотации сельскохозяйственным производителям в странах Европейского союза (ЕС) составляют до 40% стоимости валовой продукции сельского хозяйства. Эти дотации играют важную роль в обеспечении финансовой поддержки фермерам и способствуют их устойчивому развитию.

Как видим, развитие социально ориентированных организационно-правовых форм в сельском хозяйстве в развитых странах демонстрирует эффективное взаимодействие между государством и фермерами. Государственная поддержка в виде субсидий, льготного кредита и налоговых преимуществ способствует повышению конкурентоспособности и устойчивости аграрного сектора. Эти меры также способствуют социальной защите фермеров, обеспечивают доступ к финансированию и стимулируют инновации в сельском хозяйстве.

Развитие некоммерческих объединений фермеров в форме социального партнерства играет важную роль для аграрного сектора Украины, в частности:

1. улучшение экономической эффективности: социальное партнерство и некоммерческие объединения позволят фермерам объединять свои ресурсы, знания и опыт, что способствует повышению производительности и эффективности в сельском хозяйстве. Объединение позволит фермерам сократить издержки, получить доступ к современным технологиям и оборудованию, а также расширить рынок сбыта своей продукции;

2. повышение конкурентоспособности: некоммерческие объединения в форме социального партнерства предоставляют фермерам возможность выступать на рынке единой организацией. Это позволит им укрепить свои позиции на рынке, повысить качество продукции и удовлетворить требования

потребителей. Такое объединение будет способствовать установлению прямых контактов с оптовыми покупателями, супермаркетами и другими рыночными игроками, что даст возможность расширить сбыта продукции;

3. улучшение доступа к финансированию: некоммерческие объединения в форме социального партнерства увеличат шансы фермеров на получение финансовой поддержки и кредитования. Благодаря объединению ресурсов и коллективным гарантиям, фермеры будут иметь больше возможностей получить доступ к финансовым ресурсам, необходимым для развития своих хозяйств;

4. повышение социальной защищенности: некоммерческие объединения в форме социального партнерства предоставляют фермерам возможность сотрудничать с государством на основе партнерства. Это позволяет государству обеспечить фермерам высокий уровень социальной защиты, такой как социальное страхование, медицинское обслуживание и пенсионные программы. Такая поддержка способствует повышению благосостояния фермеров и обеспечивает стабильность их хозяйств;

5. развитие сельской инфраструктуры: некоммерческие объединения в форме социального партнерства могут привлекать дополнительные инвестиции для развития сельской инфраструктуры. Это может включать создание совместных хранилищ, перерабатывающих предприятий, логистических центров и других объектов, необходимых для эффективного функционирования аграрного сектора. Такие инвестиции способствуют сокращению потерь продукции, снижению издержек и повышению качества услуг;

6. укрепление голоса фермеров: некоммерческие объединения в форме социальные партнерства позволяет фермерам объединить свои усилия и выступать с единым голосом перед правительством, организациями и другими заинтересованными сторонами. Это способствует защите интересов фермеров, влиянию на разработку аграрной политики и участию в процессах принятия решений, которые затрагивают их хозяйства.

Как видим, развитие *некоммерческих объединений фермеров в форме социального партнерства* является важным фактором для устойчивого развития аграрного сектора Украины. Они способствуют улучшению экономической эффективности, конкурентоспособности, доступу к финансированию, социальной защищенности, развитию инфраструктуры и укреплению голоса фермеров. По нашему мнению, *некоммерческие объединения фермеров в форме социального партнерства* можно определить как *некоммерческие агрообъединения*.

Некоммерческое агрообъединение – это некоммерческое объединение фермеров в форме социального партнерства, которое представляет собой организационную структуру, созданную с целью совместного осуществления хозяйственной деятельности сельхозтоваропроизводителей и защиты своих интересов. Некоммерческое агрообъединение основывается на принципах взаимодействия, взаимопомощи и сотрудничества между его членами, а также с государством и другими заинтересованными сторонами.

Основные черты некоммерческих агрообъединений предполагают:

1. некоммерческий характер: некоммерческие агрообъединения не имеют коммерческой цели. Их основная цель заключается в защите интересов фермеров, улучшении условий для ведения сельского хозяйства и повышении их социального и экономического положения;

2. социальное партнерство: некоммерческие агрообъединения основаны на принципах социального партнерства, которые предусматривают сотрудничество между фермерами, государством и другими заинтересованными сторонами с целью достижения общих целей развития сельского хозяйства и обеспечения социальной защиты фермеров;

3. коллективные формы хозяйствования: некоммерческие агрообъединения основаны на принципе совместного ведения хозяйственной деятельности, где фермеры объединяют свои ресурсы, знания и опыт для достижения совместных целей. Они могут сотрудничать в области закупки семян и

удобрений, обработки земли, переработки и сбыта продукции, а также в обмене информацией и опытом;

4. защита интересов фермеров: некоммерческие агрообъединения выполняют функцию защиты интересов своих членов, представляя их в отношениях с государством, органами власти и другими участниками аграрного сектора. Они могут выступать в качестве организации, представляющей общие интересы фермеров, и обеспечивать их голос в процессе принятия решений и разработки политики в области сельского хозяйства.

Создание институционального обеспечения для некоммерческих агрообъединений будет иметь решающее значение для устойчивого развития аграрного сектора Украины, способствуя повышению эффективности производства, улучшению доступа к ресурсам и технологиям, снижению рисков, а также обеспечению социальной защищенности фермеров. Такие объединения представляют собой форму организации и сотрудничества, которая способствует развитию устойчивого и конкурентоспособного сельского хозяйства в Украине.

Как отмечалось выше, для развития некоммерческих агрообъединений в сельском хозяйстве Украины необходимо наличие определенного институционального, в частности организационного и правового обеспечения, а именно:

1. законодательная база: необходимо разработать и принять соответствующие законы и нормативные акты, которые регулируют создание, функционирование и деятельность некоммерческих агрообъединений в Украине. Эти законы должны определять правовой статус таких объединений, их права и обязанности, процедуры регистрации и учета, а также механизмы государственной поддержки;

2. государственная поддержка: государство должно предоставлять финансовую, техническую и информационную поддержку для создания и развития некоммерческих агрообъединений. Это может включать субсидии,

льготные кредиты, налоговые преференции, программы обучения и консультационную поддержку. Государству также необходимо обеспечивать четкую и прозрачную систему предоставления государственных субсидий и грантов, а также контроль и мониторинг их использования;

3. инфраструктура и доступ к ресурсам: для успешного функционирования некоммерческих агрообъединений необходимо развивать сельскую инфраструктуру, что предполагает доступ к качественным сельскохозяйственным земельным участкам, водным ресурсам, энергии, транспортным и логистическим сетям. Государству следует предоставить возможности для аренды или использования земли и других ресурсов, а также развивать инфраструктуру, необходимую для переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции.

4. образование и консультации: в Украине необходимо развивать систему образования и обучения в сельском хозяйстве, которая будет поддерживать развитие некоммерческие агрообъединения. Это может включать программы обучения по управлению фермерскими хозяйствами, современным агротехнологиям, маркетингу и управлению рисками. Кроме того, необходимо обеспечить доступ к консультационным (дорадническим) услугам, которые помогут фермерам разрабатывать бизнес-планы, управлять финансами и осуществлять устойчивое ведение сельского хозяйства;

5. механизмы координации и коммуникации: для эффективного развития некоммерческих агрообъединений необходимы механизмы координации и коммуникации между фермерами, государством, научными учреждениями, банками и другими заинтересованными сторонами. Это может включать создание ассоциаций и союзов фермеров, проведение регулярных консультаций и форумов, обмен опытом и передачу знаний.

Все вышеперечисленные аспекты институционального, в частности организационного и правового обеспечения будут способствовать развитию некоммерческих агрообъединений в сельском хозяйстве Украины. Это создаст благоприятные условия для повышения конкурентоспособности, устойчивого

развития и социальной защищенности фермеров, а также развитию аграрного сектора экономики сектора в целом.

2.3. Сельскохозяйственные кооперативы в устойчивом развитии аграрного сектора

Родоначальником сельскохозяйственной, в частности кредитной кооперации считается немецкий политик и социальный деятель Фридрих Вильгельм Райффайзен, который разработал концепцию кооперативных организаций для помощи сельскому населению. После неурожая 1847 года он основал первое объединение взаимопомощи, куда более состоятельные жители могли внести свои скромные пожертвования и, таким образом, помочь крестьянам не только не умереть с голода, но и получить хоть какую-то прибыль, чтобы оплатить посадочные семена на следующий год. С тех пор его девизом стала фраза "С чем не справиться в одиночку – с тем можно справиться сообща" [77]. Кроме того, в 1864 году он основал первую сельскохозяйственную кооперативную кассу в Германии, которая стала прототипом развития сельскохозяйственных кооперативов по всему миру. В. Райффайзен признавал, что малые фермеры и сельское население испытывают трудности в доступе к кредитам и другим ресурсам, а также не имеют сильного положения на рынке. Он предложил создание кооперативных организаций, в которых фермеры могли бы объединяться, совместно приобретать товары и услуги, а также получать кредиты под низкий процент. Это позволяло сельским жителям повысить свою экономическую стабильность и улучшить условия жизни. К 1870 году в Рейнской провинции существовало свыше 70 кооперативных обществ, а к моменту смерти Райффайзена в 1888 году их уже было более 400 в Германии и около 120 – в Австрии. Сегодня в группу "Райффайзен" входит свыше 330 тысяч компаний – помимо кооперативов и банков, к ней относятся предприятия в сфере недвижимости и сельского хозяйства, а также профсоюзы" [77].

Идеи В. Райффайзена были успешно реализованы, и сельскохозяйственная кооперация распространилась по всему миру. Он оказал значительное влияние на развитие сельскохозяйственного сектора и социально-экономического

положения фермеров. Сегодня сельскохозяйственные кооперативы являются важным институтом сельского хозяйства, способствующим совместному развитию и сотрудничеству сельских сообществ. Концепция сельскохозяйственной кооперации В. Райффайзена и ее основные принципы были сформулированы в практической деятельности, а также в его основном труде «Кредитные товарищества как средство уничтожить нищету» («Die Darlehnskassen-Vereine als Mittel zur Abhilfe der Noth der ländlichen Bevölkerung») [317].

Хотя письменные работы В. Райффайзена по сельскохозяйственной кооперации ограничены, его идеи и принципы были широко распространены и воплощены в практике сельскохозяйственных кооперативов, которые развивались под его влиянием.

Заслугой Фридриха Вильгельма Райффайзена было то, что он разработал модель сельскохозяйственных кооперативов для помощи фермерам в доступе к кредитам и ресурсам. Как отмечалось выше, В. Райффайзен основал первую сельскохозяйственную кооперативную кассу, которая стала прототипом для развития сельскохозяйственной кооперации во многих странах, а затем в 1877 году – первый союз сельскохозяйственных кооперативов в Германии. Эти кооперативы предоставляли сельским жителям возможность совместных закупок сельскохозяйственного оборудования и материалов по выгодным условиям.

В 1881 году Райффайзен основал первое торговое общество, которое предоставляло членам кооперативов возможность совместных закупок товаров и материалов по оптовым ценам. Это событие имело важное значение в развитии сельскохозяйственной кооперации и способствовало появлению подобных обществ в различных регионах Германии.

Основные принципы функционирования кооператива, предложенные В. Райффайзенем, включают взаимопомощь, взаимoadминистратцию и взаимootветственность. По мнению Райффайзена, кооператив – это:

- форма хозяйствования, которая позволяет крестьянам сохранять свою хозяйственную самостоятельность путем объединения;
- экономически и юридически независимая организация, целью которой является помощь своим членам и защита их экономической независимости и устойчивости;
- организация, к которой ее члены несут круговую ответственность по долгам товарищества;
- выдача ссуд только членам товарищества;
- организация, где членство в кооперативе является добровольным и открытым для всех заинтересованных лиц;
- организация, в которой члены кооператива вносят паевые взносы в соответствии с объемами своей деятельности в кооперативе [74, с.79-90].

Вышеуказанные принципы, предложенные В. Райффайзенем, стали основой для организации сельскохозяйственных кооперативов, которые сегодня являются важным элементом сельского хозяйства и содействуют развитию и поддержке малых и средних фермерских хозяйств.

История создания кредитной кооперации в Германии связана с именами Фридриха Вильгельма Райффайзена, Германа Шульце-Делича, а также Вильгельма Гааза. Каждый из них внес свой вклад в развитие различных видов кредитных кооперативов, которые обслуживали разные сферы деятельности. Фридрих Вильгельм Райффайзен основал первые сельскохозяйственные кассы, которые были организованы в интересах своих членов и предоставляли не только кредитные услуги, но и занимались торговлей товарами. Эти кассы имели товарные функции и помогали фермерам получать необходимые ресурсы для сельского хозяйства. Герман Шульце-Делич занимался созданием кредитных кооперативов для обслуживания мелких предпринимателей и ремесленников, работавших в несельскохозяйственной сфере. Он разработал модель кредитных кооперативов, которая стала широко распространена и успешно функционировала в разных регионах Германии. Вильгельм Гааз был

инициатором и организатором снабженческо-сбытовых и перерабатывающих кооперативов с кредитными функциями. Деятельность Райффайзена, Шульце-Делича и Гааза в области кредитной кооперации развивала различные виды кооперативных организаций, обслуживающих разные сферы деятельности и нужды своих членов. Их работа оказала значительное влияние на развитие кредитной кооперации.

Герман Шульце-Делич, будучи выходцем из мелкобуржуазной среды и юристом, столкнулся с проблемами и потребностями ремесленников и других мелких предпринимателей в своей судейской работе в городе Деличе. В период перед революцией 1848 года и усилением капиталистических отношений в Германии, произошел голод и кризис, который сильно ухудшил положение рабочих, крестьян, ремесленников и других мелких предпринимателей из-за высоких цен на продукты питания и сырье, что привело к обесценению оборотных средств их деятельности. Именно в этот период Герман Шульце-Делич посетил Англию, где познакомился с идеей кооперативных организаций и обществ взаимопомощи. Он заинтересовался этой идеей и решил воплотить ее на практике в городах Эйленбурге и Деличе, создав общества взаимопомощи, а затем и кредитные кооперативы, которые получили название "судосберегательные товарищества". Эти кооперативы объединяли ремесленников, таких как столяры, сапожники и другие, с целью облегчения получения денег, необходимых для приобретения производственного сырья.

Таким образом, Шульце-Делич был вдохновлен идеей кооперации после своей поездки в Англию, и он решил применить ее для помощи ремесленникам и мелким предпринимателям. Создание кредитных кооперативов было одним из способов облегчения финансовых условий и поддержки производства в этой группе предпринимателей.

В 1853 году Герман Шульце-Делич опубликовал книгу под названием "Ассоциация для немецких ремесленников и рабочих", в которой описывал деятельность 12 кооперативных организаций, включая больничные кассы,

кредитные фонды и потребительские общества, которые он организовал в городе Делич и соседних населенных пунктах. С 1854 года он также начал издавать кооперативный журнал под названием "Цех будущего", в котором отражал успехи и неудачи кооперативного движения в стране.

Шульце-Деличевские судоберегательные кооперативы стали широко распространенными по всему миру благодаря своим особенностям. В этих кооперативах требовался значительный паевой взнос, на который начислялся существенный дивиденд. Определенная часть пайщиков присоединялась к кооперативам не только ради доступного кредита, но и для получения дивиденда на свои паи. Организации кредитных кооперативов шульце-деличевского типа были отличительными следующими основными принципами: предоставление кредитов только членам кооператива, обязательные паевые взносы от пайщиков, личная ответственность пайщиков за обязательства кооператива, демократический характер управления. Эти кооперативы объединяли представителей мелких городов, таких как товаропроизводители и торговцы, и стали движением, привлекающим преимущественно состоятельные слои населения [74].

Вильгельм Хаас оказал значительное влияние на развитие немецкой кооперативной системы, придавая особое внимание объединению существующих кооперативов и укреплению их влияния через ассоциации. В 1873 году он был инициатором и президентом «Ассоциации гессенских сельскохозяйственных потребительских ассоциаций», а в 1883 году основал «Ассоциацию сельских кооперативов Рейха». Хаас, вместе с Шульце-Деличем и Райффайзенем, создавал эти институты в ответ на острую нужду сельского населения, ремесленников и торговцев. Целью было справиться с голодом, безденежьем и бессилием перед экономически сильными. Принципы самопомощи, личной ответственности и самоуправления стали ключевыми элементами, открывающими двери в лучшее будущее для пострадавших. В 1862 году была основана ассоциация в Висбадене, которая ставила своей задачей установление деловых связей и обмен опытом между ассоциациями, а

также реализацию решений, принятых на общих собраниях немецких кооперативов.

Со временем повсеместно создавались региональные ассоциации, в которые кооперативы первоначально вступали добровольно и добровольно подвергались проверкам. В 1889 году экспертиза стала обязательным требованием закона. С 1934 года каждый кооператив по закону должен входить в аудиторскую ассоциацию. Вехами в новейшей истории стали принятие кооперативов из Тюрингии в 1990 году и слияние с Genossenschaftsverband Kurhessen-Thuringen e. V., Кассель. В бывшей ГДР кооперативы Райффайзен и Шульце-Делич существовали отдельно друг от друга. Они сохранили это разделение даже после воссоединения. После воссоединения кооперативы Raiffeisen присоединились к бывшим Raiffeisenverband Kassel и кооперативам Schulze-Delitzsch, а также к Volksbanken и кооперативной ассоциации Франкфурта. Около 60 сельскохозяйственных кооперативов присоединились к Франкфуртской ассоциации и Кассельской ассоциации. Наконец, в 1992 году, после интенсивных обсуждений, ассоциации во Франкфурте и Касселе были объединены. В то время Франкфуртское кооперативное общество могло уже иметь 130-летнюю историю, а Кассельское кооперативное объединение — 110 лет.

В 2002 году состоялось объединение с Саарской кооперативной ассоциацией, а с 1 января 2004 года в ассоциацию вошли саксонские кредитные кооперативы. Затем, на общих собраниях в ноябре 2008 года, члены Франкфуртской кооперативной ассоциации и Кооперативной ассоциации Северной Германии проголосовали за слияние до 30 июня 2008 года. Образовавшаяся региональная кооперативная ассоциация получила название "Genossenschaftsverband eV" и имеет административные офисы во Франкфурте и Ганновере. Кроме того, произошло объединение «Кооперативной ассоциации» с «Rheinisch-Westfälischer Genossenschaftsverband». Результатом голосования членов ассоциации в апреле 2017 года стало формирование «Кооперативной ассоциации - Ассоциации регионов eV», которая является

крупнейшей региональной кооперативной ассоциацией. Основные задачи ассоциации включают аудирование, консультирование, поддержку, обучение и защиту интересов около 2600 членов, в общей сложности она включает около восьми миллионов акционеров в 14 федеральных землях [89].

Деятельность Райффайзена способствовала распространению идеи сельскохозяйственной кооперации не только в Германии, но и в других странах мира. Его принципы организации и сотрудничества в кооперации стали основой для дальнейшего развития кооперативного движения.

В Англии Роберт Оуэн и английские рочдельские ткачи разработали и внедрили модель потребительской кооперации в XIX веке. Они сосредоточились на развитии кооперативных организаций, которые предоставляли доступ к недорогим товарам и услугам для потребления.

Хотя Роберт Оуэн и его последователи сыграли важную роль в развитии кооперации в целом, их вклад был связан преимущественно с потребительской сферой. Они положили основы принципов кооперации, таких как совместная собственность и демократическое управление, которые были впоследствии применены и адаптированы в различных сферах, включая сельскохозяйственную кооперацию. Роберт Оуэн, британский социалист и филантроп, был важным деятелем в развитии кооперативного движения. Он внес значительный вклад в понимание и развитие кооперации.

Проблема сельскохозяйственной кооперации на территории Украины в XIX-XX веках занимала важное место в исследованиях экономистов-аграрников. Внимание ученых в этот период было обращено на проблемы крестьянского хозяйствования и на вопросы, связанные со сельскохозяйственной кооперацией. Исследования ученых и экономистов-аграрников способствовали осознанию важности сельскохозяйственной кооперации как эффективного инструмента для развития крестьянского хозяйства и повышения жизненного уровня сельских жителей. Результаты их работ внесли значительный вклад в развитие теории и практики сельскохозяйственной кооперации на территории Украины.

Таблица 2.9

Определение сельскохозяйственной кооперации в работах ученых и экономистов-аграрников

| Ученые | Определение сельскохозяйственной кооперации |
|---|--|
| М.Туган-Барановский, конец XIX - начало XX века | <p>считал, что кооператив представляет собой хозяйственное предприятие, созданное несколькими лицами, с основной целью не максимизации прибыли, а достижения блага путем коллективного управления хозяйством, увеличения трудовых доходов его членов или снижения их затрат. Он подчеркивал, что кооператив является формой организации, которая стремится обеспечить улучшение экономического положения своих членов и создать условия для повышения их жизненного уровня. Главной особенностью кооператива, по мнению Туган-Барановского, является коллективное управление и взаимопомощь его членов, направленные на достижение совместных экономических интересов.</p> <p>М.Туган-Барановский внес значительный вклад в развитие теории кооперации, подчеркивая ее социально-ориентированный характер и значение для улучшения экономического положения общества. Его работы стали основой для дальнейших исследований и развития теории кооперации: "Социальные основы кооперации" (1916 г.), "Экономическая природа кооперативов и их классификация" (1914 г.), "О кооперативном идеале" (1918 г.). Эти работы М.И. Туган-Барановского сыграли значительную роль в развитии теории и практики сельскохозяйственной кооперации, а его идеи и концепции оказали влияние на последующие исследования и развитие этой области.</p> |
| К. Пажитков, начало XX века | <p>в своих работах исследовал проблемы кооперации и придал ей социально-экономическую значимость. Он считал, что кооператив – это добровольное объединение людей, направленное на борьбу с эксплуатацией со стороны капитала и улучшение положения своих членов в различных сферах экономической деятельности. Основные его взгляды и подходы выложены в следующих трудах: «Основы кооператизма» (1917 г.), «Очередная задача потребительской кооперации в городах» (1916 г.), «Новейшее развитие кредитной кооперации за границей (Германия, Франция, Италия, Соединенные Штаты и Индия)» (1929 г.) К. Пажитков придавал большое значение кооперативному движению как средству защиты интересов работающих людей и снижения эксплуатации.</p> |
| А. Чайнов | <p>в своих работах акцентировал внимание на значимости кооперации и ее роли в улучшении экономического положения участников. Он определял кооператив как экономическую деятельность, организованную на коллективных началах группой лиц, направленную на удовлетворение интересов этой группы и ее членов. Чайнов придавал особое значение взаимной поддержке и сотрудничеству между членами кооператива.</p> <p>В работах Чайнова, включая его основной труд "Основные идеи и формы организации сельскохозяйственной кооперации" (1920), он подчеркивал, что кооператив может быть весьма ценным, даже если он не приносит значительной прибыли, но способствует увеличению доходов своих членов. Он считал, что кооператив должен быть ориентирован на благо своих участников, обеспечивая им экономическую поддержку и улучшение их материального положения. Идеи Чайнова о важности кооперации и ее потенциале в повышении доходов и благосостояния членов кооператива имели значительное влияние на развитие сельскохозяйственной кооперации и исследования в этой области. Его работы являются основоположными в изучении экономических и социальных аспектов кооперативного движения.</p> |

| | |
|------------|--|
| Е. Слуцкий | <p>в своих работах подчеркивал важность солидарной организации и сотрудничества в кооперативном хозяйстве. Он определял кооперативное хозяйство как форму организации, где основной целью является солидарное участие всей хозяйственной группы в достижении общих целей. По его мнению, кооператив должен объединять членов, чтобы обеспечить их взаимодействие и сотрудничество в решении хозяйственных задач. Слуцкий подчеркивал, что кооперативное хозяйство должно быть основано на принципах солидарности и сотрудничества, где каждый участник принимает активное участие в общих делах и взаимодействии с остальными членами кооператива. Он придавал значение коллективному владению и управлению ресурсами и предлагал модели, которые способствовали бы повышению эффективности и благосостояния участников.</p> <p>Работы Слуцкого в области кооперативного хозяйства выделяют важность организации на основе солидарности и взаимодействия между участниками, в частности: "Сущность кооперации и ее формы" (1913 г.), «К теории о бюджете потребителя» (1915 г.).</p> <p>Его исследования и теоретические вклады в развитие кооперации оказали значительное влияние на развитие теоретических основ кооперации.</p> |
|------------|--|

Источник: Составлено автором по данным: [170, 136,137,138,185,186, 10].

Основоположником теории крестьянского хозяйства и сельскохозяйственной кооперации считается А. В. Чаянов. Его основной труд "Основные идеи и формы организации сельскохозяйственной кооперации" был опубликована в 1920 году [186]. В этой работе Чаянов исследовал проблемы и принципы организации сельскохозяйственных кооперативов и представил свои взгляды на роль кооперации в сельском хозяйстве. Экономист анализирует принципы кооперации, ее роль в улучшении условий жизни и работы крестьян, а также различные формы организации кооперации в сельском хозяйстве. Исследователь также написал ряд других работ, в которых рассматривал различные аспекты кооперации в сельском хозяйстве, в частности "О сельскохозяйственной кооперации", 1989 г. [185]. Чаянов анализирует принципы коллективной организации и управления в сельском хозяйстве и исследует роль кооперации. Кроме того, в этой работе представлены особенности крестьянского хозяйства и его коллективной организации, а также проблемы производительности и устойчивости коллективных форм хозяйствования.

Важным этапом в развитии сельскохозяйственной кооперации стали подходы отечественных ученых к классификации кооперативов. Так, Михаил Туган-Барановский предложил несколько групп кооперативов, основываясь на различных критериях. Он выделил следующие типы кооперативов: кредитные,

потребительские, домостроительные, закупочные, бытовые, перерабатывающие, производственно-подсобные артели, трудовые артели и производственные артели. Такая классификация позволяла систематизировать различные формы кооперативной деятельности и лучше понять их роль и значение в хозяйственной организации [94]. А. Чаянов в последствии развил этот подход в своих работах, в частности в работе "Основные идеи и формы организации сельскохозяйственной кооперации". А. Кауфман выделял денежные, товарные и потребительские кооперативы. А. Анциферов делит кооперативы на группы в сфере потребления и производства [47, с. 79, Виноградова]. Е. Слуцкий разделяет их на потребительские, производственные, кредитные, закупочные и общества по сбыту [10, с. 299 – 310]. М. Туган-Барановский классифицирует их от простых до сложных, включая кредитные, потребительские, домостроительные, закупочные, бытовые, перерабатывающие, производственно-подсобные артели, трудовые артели и производственные артели [170].

Каждая классификация отражает определенные аспекты и особенности кооперативных организаций, помогая лучше понять их разнообразие и роль в экономике. Но наиболее полная классификация, на наш взгляд, все же представлена в работе А. Чаянова "Основные идеи и формы организации сельскохозяйственной кооперации". Он выделил различные формы кооперации и установил основные принципы деятельности каждого типа (табл. 2.10, 2.11).

Таблица 2.10

Классификация сельскохозяйственной кооперации по процессам согласно А. Чаянову

| Вид процесса | Характеристика |
|------------------------|---|
| Хозяйственные процессы | - Машинные общества - Товарищества совместной обработки - Мелиорационные и водные общества |
| Биологические процессы | - Племенные скотоводческие союзы - Общества племенных книг - Контролирующие общества - Селекционные общества |
| Механические процессы | - Молотильные общества |

| | |
|-------------------------|---|
| первичной обработки | <ul style="list-style-type: none"> - Маслодельные общества - Картофельные, овощесушильные и другие общества |
| Хозяйственные операции: | <ul style="list-style-type: none"> - Кооперативы по закупке - Товарищества по сбыту - Кредитные общества - Страховые общества |

Источник: Составлено автором по данным: [186].

Таблица 2.11

Виды сельскохозяйственной кооперации по А. Чайнову

| Вид сельскохозяйственной кооперации | Деятельность |
|-------------------------------------|--|
| Закупочная | оптовые закупки средств производства для членов кооператива были выгоднее розничных. Это связано с тем, что через кооператив члены могут совместно приобретать товары и материалы по оптовым ценам, что позволяет им снизить затраты на производство и повысить свою экономическую эффективность. Закупочная кооперация предоставляет крестьянам возможность получить доступ к необходимым ресурсам по более выгодным условиям, что способствует улучшению их экономического положения. |
| Кредитная | кредитные кооперативы предоставляют возможность своим членам получать дешевый кредит. Члены кооператива могут вкладывать свои сбережения в кредитный кооператив, а затем брать кредиты под более низкий процент, чем на предлагается рынке. Такая система позволяет крестьянам получать доступ к необходимым финансовым ресурсам без необходимости обращения в банки и платить более низкие проценты за кредит. Кредитная кооперация способствует улучшению финансового положения крестьян и поддерживает их хозяйственную деятельность. |
| Сбытовая | представляет собой форму организации, которая позволяет членам кооператива реализовывать свою продукцию на более выгодных условиях. Члены кооператива объединяются для совместной продажи своих товаров оптом, что позволяет им получить доступ к более широкому рынку и добиться более выгодных цен и условий сбыта. Сбытовая кооперация предоставляет членам кооператива возможность реализовывать свою продукцию оптом на более выгодных условиях, что способствует увеличению доходов и повышению экономической устойчивости сельскохозяйственных производителей. |
| Переработка | кооперация по совместной переработке представляет собой форму организации, при которой члены кооператива объединяют свои усилия для совместной переработки сельскохозяйственной продукции. Это может включать переработку, сушку, консервирование и другие виды обработки сельскохозяйственных товаров. Члены кооператива могут объединять свои ресурсы, оборудование и экспертизу для обеспечения эффективной и экономически выгодной переработки продукции. Они могут создавать совместные перерабатывающие предприятия, общие цеха или использовать общие производственные мощности и инфраструктуру. |
| Машинная | машинная кооперация представляет собой форму организации, при которой члены кооператива объединяют свои усилия для закупки и совместного использования сельскохозяйственной техники. Это позволяет им получить доступ к необходимому оборудованию без необходимости индивидуальной покупки и обслуживания. Члены кооператива могут совместно приобретать сельскохозяйственную технику, такую как тракторы, комбайны, сеялки и другое оборудование, которое может быть дорогостоящим для отдельных крестьян. Затем они могут использовать это оборудование по очереди или в соответствии с договоренностями внутри кооператива. |

| |
|---|
| Машинная кооперация позволяет членам кооператива снизить индивидуальные затраты на покупку и обслуживание техники, а также повысить эффективность использования оборудования за счет его более полной загрузки. Она также может способствовать сокращению времени выполнения сельскохозяйственных работ, улучшению качества и увеличению объемов производства. Таким образом, машинная кооперация предоставляет членам кооператива возможность совместно приобретать и использовать необходимую сельскохозяйственную технику, что способствует снижению затрат, повышению эффективности и улучшению условий труда в сельском хозяйстве. |
|---|

Источник: Составлено автором по данным: [186].

По мнению А. Чайнова, кредитная кооперация имеет первостепенное значение и занимает главное место в организации кооперативных группировок. Ограниченность финансовых ресурсов является основным препятствием для дальнейшего развития крестьянских хозяйств. Поэтому кредитная кооперация играет важную роль в обеспечении финансовых ресурсов для крестьянских хозяйств и их развития.

Проблемами кооперации занимался также и Н. Кондратьев, включая сельскохозяйственную кооперацию, и придавал ей важное значение в экономическом развитии. В своей работе "Аграрный вопрос: о земле и земельных порядках" он подчеркивал важную экономическую миссию сельскохозяйственной кооперации и ее роль в повышении производственных мощностей. Н. Кондратьев считал, что кооперация в сельском хозяйстве способствует более эффективному использованию ресурсов, улучшению технологий и повышению производительности. Он видел в кооперации инструмент для решения проблем, связанных с ограниченностью ресурсов, неравномерностью развития сельского хозяйства и необходимостью совместного действия [84].

На рубеже XIX-XX столетия Н. Левитский, украинский ученый, внес значительный вклад в развитие сельскохозяйственной кооперации. В своей работе "Артельный договор" он исследовал и изложил организационные основы артельного производства в сельском хозяйстве.

Н. Левитский рассматривал артель как форму коллективной организации крестьянского хозяйства, основанную на добровольной инициативе ее членов. Он видел артель как средство для повышения эффективности

сельскохозяйственного производства и улучшения условий труда и жизни крестьян. Артель, по мнению Левитского, способствовал взаимопомощи, совместному использованию ресурсов и оптимальному использованию трудовых сил.

Таким образом, учение о сельскохозяйственной кооперации является важной составляющей теории и практики организации эффективного крестьянского хозяйства. Кооперация предоставляет возможность объединять усилия крестьян и других участников сельскохозяйственного производства для достижения общих целей.

Сельскохозяйственная кооперация способствует повышению производительности и эффективности крестьянского хозяйства, обеспечивает доступ к финансовым ресурсам, бытовым и закупочным каналам, технологиям и знаниям. Она также способствует снижению издержек, повышению качества продукции, защите интересов крестьян и улучшению их социального положения.

Учение о сельскохозяйственной кооперации продолжает развиваться и адаптироваться к современным условиям, включая изменения в сельском хозяйстве, экономике и обществе. Оно по-прежнему актуально и значимо для развития устойчивого и конкурентоспособного сельского хозяйства, особенно для крестьян и фермерских хозяйств.

В Украине крестьянские хозяйства сегодня являются основными производителями сельскохозяйственной продукции. В 2021 году ими было произведено валовой сельскохозяйственной продукции на 228465,3 млн. грн. (табл. 2.2, 2.3, 2.4, 2.5). Поэтому значение сельскохозяйственных кооперативов только возрастает, что закономерно требует повышенного внимания к их исследованию и применению.

В Украине сельскохозяйственная кооперация регулируется такими законодательными актами: законами Украины "О сельскохозяйственной кооперации" и "О кооперации", Земельным кодексом и Хозяйственным кодексом.

Обслуживающими кооперативами согласно Закону "О сельскохозяйственной кооперации" [37] определяются кооперативы, которые создаются для предоставления комплекса услуг, связанных с обслуживанием сельскохозяйственного и другого производства, а именно с: переработкой, сбытом продукции растениеводства, животноводства, лесничества и рыболовства.

К обслуживающим кооперативам относятся:

- перерабатывающие кооперативы, которые занимаются переработкой сельскохозяйственного сырья (производство хлебобулочных, макаронных изделий, овощных, плодово-ягодных, мясных, молочных, рыбных продуктов, изделий и полуфабрикатов из льна, конопли, лесо- и пиломатериалов и т.п.);

- заготовительно-сбытовые кооперативы, осуществляющие заготовку, хранение, продажу продукции, предоставляют маркетинговые услуги и т.д.;

- снабженческие кооперативы, которые создаются с целью закупки и поставки средств производства, материально-технических ресурсов, необходимых для производства сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки; изготовление сырья и материалов и поставки их сельскохозяйственным товаропроизводителям;

- сервисные кооперативы, которые осуществляют технологические, транспортные, мелиоративные, ремонтные, строительные, эколого-восстановительные работы, осуществляют ветеринарное обслуживание животных и племенную работу, занимаются телефонизацией, газификацией, электрификацией в сельской местности, предоставляют медицинские, бытовые, санаторно-курортные, научно-консультационные услуги, услуги по введению бухгалтерского учета, аудита и прочее.

Мировая практика ведения сельского хозяйства показывает, что сельскохозяйственные кооперативы играют важную роль в организации и развитии малых и средних форм хозяйствования. Они предоставляют фермерам возможность совместного действия, объединения ресурсов и

достижения экономической эффективности. Как отмечает Л. Молдаван, именно через кооперативы европейские и американские фермеры реализуют большую часть произведенной сельскохозяйственной продукции. Так, во Франции через кооперативы фермеры продают до 70% зерна. Через три степных кооператива Канады - Саскачеванский зерновой пул (Saskatchewan Wheat Pool), Пшеничный кооператив Альберты (Alberta Wheat Pool) и Манитобский элеваторный кооператив (Manitoba Elevator Association) - четверть фермеров страны реализуют крупными партиями свое зерно и масличные культуры, в т.ч. в 20 стран мира (табл. 2.12) [120].

Таблица 2.12

Степные кооперативы Канады

| Вид | Характеристика |
|---|--|
| Саскачеванский зерновой пул (Saskatchewan Wheat Pool) – один из крупнейших сельскохозяйственных кооперативов в Канаде | <p>Основная деятельность - закупка, обработка и сбыт зерна и масличных культур.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Объединяет фермеров из провинции Саскачеван, которые являются его членами и владельцами. - Обеспечивает фермеров доступом к рынкам сбыта, хранению и обработке сельскохозяйственной продукции. - Реализует крупными партиями зерно и масличные культуры как на внутреннем, так и на международном рынке. |
| Пшеничный кооператив Альберты (Alberta Wheat Pool) | <ul style="list-style-type: none"> - Организация, основанная на принципах кооперативного хозяйства, специализирующаяся на пшенице. - Владеет и управляет элеваторами и другими объектами для хранения и обработки зерна. - Основная цель - защита интересов фермеров и обеспечение им доступа к рынкам сбыта и финансовым ресурсам. - Оказывает поддержку фермерам в области маркетинга, технологий и финансовых услуг. |
| Манитобский элеваторный кооператив (Manitoba Elevator Association) | <ul style="list-style-type: none"> - Кооператив, специализирующийся на сборе, хранении и сбыте сельскохозяйственного зерна и других культур. - Обладает сетью элеваторов и объектов хранения по всей провинции Манитоба. - Обеспечивает фермеров услугами по хранению, сортировке и обработке сельскохозяйственной продукции. - Содействует развитию и улучшению сельскохозяйственных операций фермеров. |

Источник: Составлено автором по данным: [145, 146, 340]

Степные кооперативы играют важную роль в сельскохозяйственном секторе Канады, обеспечивая фермерам доступом к рынкам сбыта и обработке сельскохозяйственной продукции. Они также предоставляют фермерам услуги, необходимые для эффективного сельскохозяйственного производства, такие как хранение, маркетинг и финансовая поддержка. Благодаря совместным усилиям и ресурсам, эти кооперативы повышают

конкурентоспособность фермеров и способствуют развитию сельскохозяйственного сектора в Канаде.

Кооперативы также предоставляют возможности для обмена знаниями, технологиями и опытом между фермерами, повышая их профессиональные навыки и способствуя развитию сельскохозяйственного сектора в целом.

Как видим, сельскохозяйственные кооперативы являются неотъемлемой частью мировой практики сельского хозяйства, они способствуют развитию малых и средних фермерских хозяйств, обеспечивают доступ к рынкам сбыта и ресурсам, повышают конкурентоспособность фермеров и обеспечивают стабильность и устойчивость в сельском хозяйстве. К преимуществам сельскохозяйственного кооператива, которые могут заинтересовать фермеров, по нашему мнению, относятся:

1. Владение и управление: сельскохозяйственные кооперативы принадлежат и управляются их членами-фермерами. Демократические принципы обеспечивают принцип "один член - один голос".

2. Некоммерческий характер: главная цель кооперативов - увеличение доходов и благосостояния своих членов, а не получение максимальной прибыли.

3. Трудовое участие: члены кооператива обязаны принимать активное участие в его деятельности, что обеспечивает более эффективное хозяйствование.

4. Предоставление необходимых услуг: кооперативы предоставляют своим членам только те услуги, которые необходимы для успешного ведения хозяйства, такие как сбыт, хранение, переработка и транспортировка продукции.

5. Расширение рынков сбыта: сельскохозяйственные кооперативы помогают фермерам освоить новые рынки сбыта, включая международные, благодаря своей способности реализовывать крупные партии продукции.

6. Конкуренция и экономическая защита: кооперативы, осуществляя крупные хозяйственные операции, предоставляют альтернативу крупным

фирмам-посредникам и помогают фермерам защищать свои интересы на рынке.

7. Адаптация к требованиям рынка: сельскохозяйственные кооперативы помогают фермерам приспосабливаться к требованиям рынка, включая стандарты качества и потребности клиентов.

Таким образом, сельскохозяйственная кооперация является эффективной формой организации, которая позволяет фермерам объединять свои ресурсы, обеспечивать взаимопомощь и защиту, а также повышать свою конкурентоспособность на рынке.

Опыт развитых стран, таких как Германия свидетельствует о том, что сельскохозяйственный кооператив – это мощная многофункциональная структура в сельском хозяйстве, которая обеспечивает конкурентоспособность крестьян и фермеров с одной стороны, способствует повышению эффективности их деятельности путем обслуживания своих членов в сфере переработки, поставки, сбыта, маркетинга, консалтинга и даже производства основных видов продукции сельского хозяйства, а с другой - предоставляет сельскому населению товары и услуги ежедневной необходимости (табл. 2.13). Сегодня в Германии насчитывается около восьми тысяч кооперативов, которые объединяют свыше 22 миллионов человек. Помимо сельскохозяйственных и кредитных товариществ, популярностью также пользуются жилищные кооперативы и объединения для помощи по уходу за детьми и престарелыми родственниками [77].

Таблица 2.13

Характеристика сельскохозяйственных кооперативов в Германии

| Задача | Характеристика |
|--|--|
| Обслуживание членов | Сельскохозяйственные кооперативы в Германии предоставляют широкий спектр услуг своим членам-фермерам, включая переработку, поставку, сбыт, маркетинг, консалтинг и производство основных продуктов сельского хозяйства. Это помогает фермерам сократить затраты, повысить качество и эффективность производства. |
| Повышение конкурентоспособности | Сельскохозяйственные кооперативы способствуют повышению конкурентоспособности крестьян и фермеров, предоставляя доступ к новым рынкам сбыта и расширяя возможности продажи и реализации продукции. |
| Продажа товаров и предоставление услуг | Кооперативы предлагают сельскому населению широкий спектр товаров и услуг, включая продукты питания, сельскохозяйственные инструменты, технику, услуги по обработке земли, агротуризм и другие услуги. |

| | |
|--|---|
| Сотрудничество и совместное производство | Сельскохозяйственные кооперативы способствуют сотрудничеству между фермерами и обеспечивают совместное производство, что позволяет использовать ресурсы более эффективно и повышает общую производительность. |
| Качество и стандарты | Кооперативы активно работают над обеспечением высокого качества своей продукции и соответствием стандартам безопасности пищевых продуктов и устойчивого сельского хозяйства. |
| Участие и демократия | Члены сельскохозяйственных кооперативов имеют возможность принимать активное участие в принятии решений и управлении кооперативом на основе принципа "один член - один голос". |

Источник: Составлено автором самостоятельно по данным [89, 160]

Сельскохозяйственная кооперация в Германии успешно сочетает экономические и социальные аспекты, способствуя развитию малых и средних форм хозяйствования, обеспечивая устойчивость и разнообразие сельского хозяйства, а также предоставляя товары и услуги, необходимые для удовлетворения потребностей населения.

Сегодня термин «сельскохозяйственный кооператив» в Германии тесно связан с фамилией Райффайзен. Райффайзен – это немецкая кооперативная группа, включающая в себя сотни независимых кооперативов, объединенных под одной маркой. Она была основана в 1896 году в Германии и с тех пор стала одной из самых крупных и влиятельных кооперативных организаций в сельском хозяйстве.

Современный "Райффайзен" – это сеть кооперативов, предоставляющих широкий спектр услуг в сельском хозяйстве и других смежных отраслях. Кооперативы "Райффайзен" активно занимаются поставкой средств производства, кредитованием, сбытом и переработкой сельскохозяйственной продукции, оказывают консультационные и информационные услуги фермерам.

Одним из ключевых принципов "Райффайзена" является демократическое управление. Каждый член кооператива имеет право голоса и участвует в принятии важных решений. Такая модель управления позволяет фермерам оказывать влияние на деятельность кооператива и принимать решения, соответствующие их интересам.

Сегодня "Райффайзен" является одним из крупнейших производителей и поставщиков сельскохозяйственной продукции в Германии. Она также

активно участвует в международном сотрудничестве, экспортируя свою продукцию и применяя передовые технологии в сельском хозяйстве.

В целом, "Райффайзен" является примером успешной кооперативной организации, которая объединяет фермеров и фермерские хозяйства, предоставляя им широкий спектр услуг и способствуя их развитию и конкурентоспособности на рынке.

Современные немецкие кооперативы "Райффайзен" выполняют широкий спектр задач, связанных с обеспечением сельскохозяйственного производства и развитием сельской инфраструктуры, в частности:

1. Поставка средств и предметов труда: кооперативы предоставляют своим членам средства и предметы труда, такие как комбикорм, удобрения, семена и сельскохозяйственную технику, чтобы обеспечить эффективное хозяйствование.

2. Организация доставки продукции: кооперативы помогают своим членам организовать доставку произведенной сельскохозяйственной продукции в пункты переработки.

3. Переработка продукции: немецкие кооперативы "Райффайзен" активно занимаются организацией переработки сельскохозяйственной продукции, такой как зерно, картофель, овощи, фрукты, виноград, мясо птицы и другие продукты. Кроме того, они также поставляют топливо фермерам из собственных складов.

4. Консультации, доработка: кооперативы предоставляют консультации фермерам по производственным вопросам, аграрному менеджменту, маркетингу, новым технологиям и другим аспектам сельского хозяйства.

5. Социальная функция: кооперативы "Райффайзен" играют важную роль в обеспечении занятости сельского населения и предоставлении жизненно необходимых товаров сельскому населению.

6. Развитие инфраструктуры: кооперативы строят садоводческие супермаркеты в селах, где предлагается широкий выбор семян и другого

посадочного материала. Это способствует развитию инфраструктуры в сельской местности и обеспечению доступа к сельскохозяйственным товарам.

Немецкие кооперативы "Райффайзен" являются примером успешной организации, которая не только обеспечивает фермеров средствами производства и услугами, но и играет важную социальную роль в сельской местности (таблица 2.15).

Таблица 2.15

Эволюция развития немецких сельскохозяйственных объединений

| Год основания | Название объединений | Роль |
|---------------|--|--|
| 1905 | Главная Федерация сельскохозяйственных кооперативов Германии (Generalverband ländlicher Genossenschaften für Deutschland) | способствовала объединению и координации усилий сельскохозяйственных кооперативов, обеспечивала поддержку и защиту их интересов, а также способствовала обмену опытом и развитию кооперативного движения в Германии. |
| 1913 | Федерация Рейха немецких сельскохозяйственных кооперативов Рейха (Reichsverband der deutschen landwirtschaftlichen Genossenschaften) | представляла интересы кооперативов, способствовала их развитию, оказывала финансовую и организационную поддержку, содействовала обмену опытом и разработке политики. |
| 1930 | Федерация Рейха немецких сельскохозяйственных кооперативов – Райффайзен (Reichsverband der deutschen landwirtschaftlichen Genossenschaften – Raiffeisen – e. V.) | представляла интересы кооперативов, способствовала их развитию, оказывала финансовую и организационную поддержку, содействовала обмену опытом и разработке политики. |
| 1934 | Продовольственная ассоциация Рейха (Reichsnährstand) | была создана чтобы контролировать и регулировать сельскохозяйственное производство и снабжение продовольствием в рамках нацистской политики самообеспечения. Ее роль заключалась в установлении государственного контроля над аграрным сектором, централизации принятия решений и мобилизации сельского хозяйства в интересах национальной экономики и военных потребностей. |
| 1945 | Возникают разнообразные кооперативные ассоциации | После 1945 года в Германии возникли разнообразные кооперативные ассоциации, направленные на восстановление и развитие сельского хозяйства, а также на обслуживание и защиту интересов фермеров и потребителей. Эти ассоциации включали в себя сельскохозяйственные кооперативы, кредитные кооперативы, кооперативы по сбыту и переработке сельскохозяйственной продукции, а также потребительские кооперативы. Они предоставляли своим членам услуги, такие как поставки семян, удобрений, техники, организацию сбыта и хранения продукции, а также предлагали |

| | | |
|------|--|---|
| | | финансовую поддержку и консультационные услуги. Эти ассоциации играли важную роль в восстановлении сельского хозяйства и развитии кооперативного движения в послевоенной Германии. |
| 1948 | Немецкая федерация Райффайзен (Deutschland Raiffeisen Föderation) | была создана с целью объединения и представления интересов сельскохозяйственных кооперативов "Райффайзен" в Германии. Она являлась организацией, способствующей развитию и содействию кооперативному движению, предоставляла членам кооперативов информацию, консультации и другие поддерживающие услуги. Федерация Райффайзен играла важную роль в развитии сельского хозяйства и сельскохозяйственного кооперативного движения в Германии после Второй мировой войны. |
| 1972 | Немецкий союз Райффайзен; Немецкий союз Шульце-Делич (Deutscher Raiffeisenband; Deutscher Genossenschaftsverband Schulze-Delitzsch) | это были крупные кооперативные ассоциации в Германии, объединяющими сельскохозяйственные и другие типы кооперативов соответственно. Они были созданы в результате слияния и представляли интересы и оказывали поддержку кооперативам в различных секторах экономики. Немецкий союз Райффайзен и Немецкий союз Шульце-Делич играли важную роль в развитии кооперативного движения и продвижении принципов кооперации в Германии. |
| 1991 | Немецкая федерация Райффайзен (Deutschland Raiffeisen Föderation) | была создана в результате объединения Немецкого союза Райффайзен и Немецкого союза Шульце-Делич. Она стала крупнейшей кооперативной организацией в Германии, объединяющей сельскохозяйственные и другие типы кооперативов. Немецкая федерация Райффайзен продолжала играть важную роль в поддержке и развитии кооперативного движения, предоставляя услуги и ресурсы своим членам, а также представляя их интересы на национальном и международном уровнях. |

Источник: Составлено автором самостоятельно.

Немецкая федерация Райффайзен (DGRV) является мощным сельскохозяйственным объединением, представляющим интересы сельскохозяйственных кооперативов в Германии. Она состоит из трех основных ассоциаций, которые объединяют и защищают интересы сельскохозяйственных кооперативов:

1. Немецкий Союз Райффайзен (DRV): эта ассоциация представляет интересы сельскохозяйственных кооперативов "Райффайзен" на национальном и международном уровнях. Она осуществляет деятельность по лоббированию, представляет кооперативы перед правительством, парламентом и другими

институтами, а также оказывает консультационную поддержку и информационные услуги своим членам.

2. Федерация немецкого народного банка и Райффайзенбанк (BRV): эта ассоциация объединяет банки, связанные с кооперативными структурами, включая Райффайзенбанк. Она представляет интересы банковской сферы кооперативов и осуществляет координацию финансовых услуг для сельскохозяйственных кооперативов.

3. Центральная федерация объединенной коммерческой группы (ZGV): эта федерация представляет интересы коммерческой деятельности сельскохозяйственных кооперативов. Она занимается развитием маркетинговых и сбытовых стратегий, содействует укреплению сельскохозяйственных кооперативов в сфере торговли и предоставляет поддержку в сфере обслуживания и логистики.

Немецкий Союз Райффайзен включает в себя различные институты федерального уровня, региональные ассоциации, центры и тысячи товарных и сервисных сельскохозяйственных кооперативов "Райффайзен". Это широкая сеть, которая обеспечивает сельскохозяйственным кооперативам поддержку, ресурсы и услуги, необходимые для их успешного функционирования.

Немецкая федерация Райффайзен играет важную роль в развитии сельскохозяйственного сектора, обеспечивая кооперативам необходимую инфраструктуру, финансовую поддержку, консультации и рыночный доступ. Она способствует устойчивому развитию сельскохозяйственных кооперативов и повышению их конкурентоспособности в современной экономике.

Сельскохозяйственные кооперативы "Райффайзен" в Германии предоставляют широкий спектр услуг для своих членов. Они обеспечивают фермеров производственными материалами, такими как семена, удобрения, комбикорма, сельскохозяйственная техника. Кооперативы собирают и продвигают продукцию фермеров на национальных и международных рынках, а также оказывают консультационную поддержку в области производства и продажи сельскохозяйственной продукции. В Германии существуют

сельскохозяйственные кооперативы "Райффайзен" в каждой из 16 земель страны.

Центральный товарный кооператив (ЦТК) Райффайзен Рейн-Маин (RWZ) является одним из самых мощных современных немецких кооперативов. Он объединяет около 70 000 фермеров и виноделов и предоставляет широкий спектр услуг. Основные направления деятельности включают виноградарство и виноделие, растениеводство и садоводство, обеспечение кормами, удобрениями и средствами защиты растений, переработку зерна и производство комбикормов для животных, производство минеральных удобрений, машинную кооперацию, поставку топлива, логистику, продвижение и сбыт сельскохозяйственной продукции, а также поставки строительных материалов и предоставление строительного сервиса. RWZ имеет главный офис в Кельне и представлен в 200 местах по всей Германии [160]. Центральный товарный кооператив Райффайзен Рейн-Маин (RWZ) предоставляет множество услуг и занимается различными видами деятельности, направленными на поддержку и развитие сельскохозяйственных предприятий. Он занимается переработкой зерна и производством комбикормов для кормления животных, обеспечивает совместное использование и обслуживание сельскохозяйственной техники, организует сбор, прием, очистку и хранение зерна, а также сбор, поставку, хранение и переработку картофеля. Кроме того, RWZ занимается поставками топлива, биомассы, биодизеля, газа, смазочных материалов, масел и угля. Он играет важную роль в обеспечении фермеров всем необходимым для успешного ведения сельского хозяйства.

В Германии также широко представлены товарные и обслуживающие кооперативы на идеях и принципах Германа Шульц-Делича [89]). Промышленные кооперативы осуществляют деятельность в следующих сферах:

– Торговля продуктами питания и товарами первой необходимости, такими как продукты питания, напитки, табак, сладости и др.

– Торговля товарами народного потребления, включая предметы домашнего обихода, текстиль, обувь и другие товары повседневного спроса.

– Производство продуктов питания, таких как хлеб и мясо, обеспечивая качественные продукты для потребления.

– Производство товаров непродовольственной сферы, включающее строительство, ремонт и дизайн, парикмахерские услуги, производство обуви и других товаров и услуг для населения [74].

Эти кооперативы основаны на принципах самопомощи, личной ответственности и демократического управления, с целью предоставления качественных товаров и услуг своим членам и потребителям [149, 158, 159].

Как и другие кооперативы вне сельского хозяйства, сельскохозяйственные кооперативы регулируются положениям немецкого Закона о кооперативах [51]. В рамках этого законодательства они определяют достижение общих целей на основе своего устава. Но сельскохозяйственные производственные кооперативы, которые специализируются на выращивании отдельных культур таких как виноградарство, овощеводство, рыболовство часто выходят за рамки минимальных требований, установленных законом (§§ 6 и 7 GenG). Поэтому они больше сравнимы с самостоятельно ведущими хозяйственную деятельность "сельскохозяйственными кооперативами" во Франции. Например, в немецком винодельческом кооперативе несколько независимых виноделов региона сотрудничают с целью организации производства, переработки и сбыта вина [90].

Среди сельскохозяйственных производственных кооперативов Германии можно выделить кооперативы виноградарей – организация, объединяющей виноградарей в определенном районе или месте с целью централизованного производства и продажи вина, произведенного из их собственных виноградников. Сотрудничество в кооперативе предоставляет преимущества в виде улучшенного отбора высококачественного винограда, использования специалистов в области виноделия и маркетинга, оптимизации затрат на производство и дистрибуцию, а также соблюдения высоких стандартов качества

винограда. Внутренняя конкуренция между виноградарями стимулирует повышение качества продукции. В 2015 году насчитывалось 179 винных кооперативов в 13 винодельческих регионах Германии. Его члены обрабатывают около 32 002 га (около 30% общей площади виноградников в Германии) и производят около 3 миллионов гектолитров вина. В 2019 году насчитывалось еще 150 кооперативов, общий объем продаж которых составил около 800 млн евро. К старейшим кооперативам виноделов относятся кооператив виноградарей Неккарзульм-Гундельсхайм, основанный в 1855 году (в 2007 году он объединился с кооперативным винодельческим заводом Хайльбронн-Эрленбах-Вайнсберг), и кооператив виноградарей Майшосс-Альтенар, основанный в 1868 году как ассоциация виноградарей Майшоссер и преобразованный в кооператив в 1869 году. Крупнейший винный кооператив Германии - Moselland eG в Бернкастель-Кусе.

Среди других производственных кооперативов Германии следует отметить кооперацию производителей фруктов и овощей. Так, в Мекленбурге-Передней Померании наибольшей кооперативной организацией по производству фруктов и овощей является Mecklenburger Harvest GmbH. Основные ее задачи – это совместный маркетинг, высококачественное и ориентированное на рынок производство, внедрение устойчивых производственных процессов, а также документация, консультации и защита прав потребителей. Кооператив был создан в 1991 г. в организационно-правовой форме eG, реорганизована в 1997 г. в GmbH. В настоящее время он насчитывает 27 акционеров из федеральных земель Мекленбург-Передняя Померания, Бранденбург, Гессен, Саксония-Анхальт, Северный Рейн-Вестфалия, Нижняя Саксония и Гамбург. Кроме того, в нем представлены акционеры из Испании и Польши. Основное направление деятельности – это продажа свежих овощей и переработанных фруктов [274].

Кроме того, в Германии широко представлена кооперативное объединение – Ассоциация регионов Genossenschaftsverband, которая является ведущей

ассоциацией (немецкая аудиторско -консалтинговая ассоциация, учебное заведение и лоббист) и представляет интересы кооперативов в Германии. Она объединяет различные виды кооперативов, включая сельскохозяйственные, потребительские, кредитные и другие. Genossenschaftsverband предоставляет своим членам услуги по консультациям, поддержке и представительству их интересов перед государственными органами и общественностью. Организация также играет важную роль в разработке и продвижении кооперативных принципов и ценностей, способствуя развитию и укреплению кооперативного сектора в Германии Genossenschaftsverband [89].

Genossenschaftsverband представляет и поддерживает интересы кооперативного сектора. Она была основана в 1962 году и объединила различные кооперативные организации, основанные по принципам Вильгельма Гааза. Главная цель Genossenschaftsverband состоит в поддержке и развитии кооперативного движения, предоставлении консультаций, обучении и предоставлении финансовых услуг для кооперативов в различных секторах экономики Genossenschaftsverband [89].

Genossenschaftsverband активно сотрудничает с кооперативами в области сельского хозяйства, финансовых услуг, жилищного строительства, потребительской кооперации и других сферах. Ассоциация предоставляет поддержку и консультации по управлению, финансовым вопросам, законодательству, развитию бизнеса и другим аспектам кооперативной деятельности. Также организация проводит исследования, организует образовательные мероприятия и представляет интересы кооперативов на национальном и международном уровнях.

Genossenschaftsverband – Ассоциация регионов является объединением более 400 сельскохозяйственных кооперативов в Германии (335 кредитных кооперативов (с общими активами более 577 миллиардов евро), 417 сельскохозяйственных кооперативов товаров/услуг, 518 сельскохозяйственных кооперативов, 659 коммерческих кооперативов товаров и услуг и 664 энергетических, недвижимых и коммунальных кооперативов). В

кооперативном объединении работает более 1500 человек, в тоже время отдельные кооперативы обеспечивают около 164 000 рабочих мест. Кооперативы принадлежат 7,6 миллион членов. В ассоциацию входят 2617 кооперативов- членов в 14 федеральных землях (по состоянию на 2021 год). Кооперативное объединение – Ассоциация регионов) [90]. Эти кооперативы предоставляют широкий спектр товаров и услуг для сельского хозяйства, включая продукты животного и растительного происхождения. В основном, они выполняют функцию сервисных компаний, объединяя спрос и предложение в сельском хозяйстве и укрепляя позиции своих членов на рынке по отношению к торговле и промышленности. Фермеры, рыбаки, садовники и виноградари являются членами и владельцами этих кооперативов. Сельскохозяйственные кооперативы Genossenschaftsverband имеют разнообразные направления деятельности. В агроторговом бизнесе основными продуктами являются зерновые, масличные культуры, возобновляемое сырье, картофель, а также удобрения, корма для животных, средства защиты растений и семена. Однако, кооперативы также предоставляют широкий спектр услуг и решают различные задачи. Например, рыболовные кооперативы на Северном и Балтийском морях осуществляют устойчивую рыбаловство с соблюдением стандартов качества и акцентом на региональный маркетинг. В сфере животноводства и мясной промышленности кооперативные компании играют важную роль в цепочке создания стоимости, включая сбыт скота, производство мяса и предоставление услуг для сельского хозяйства. Виноградарские кооперативы сочетают традиционные методы виноградарства с современными технологиями для выращивания и производства вина [89].

Genossenschaftsverband играет важную роль в развитии и поддержке кооперативного сектора в Германии, способствуя сотрудничеству, обмену опытом и повышению профессионализма кооперативных организаций.

Как видим, сельскохозяйственные кооперативы играют важную роль в развитии и поддержке сельского хозяйства в Германии. Они предоставляют

фермерам доступ к необходимым ресурсам, продуктам и услугам, таким как семена, удобрения, сельскохозяйственная техника, переработка сельскохозяйственной продукции и многое другое. Кооперативы объединяют фермеров, позволяя им совместно выступать на рынке, повышая их конкурентоспособность и снижая издержки. Они также предоставляют фермерам консультационную поддержку, информацию о новейших технологиях и содействуют развитию инфраструктуры в сельских районах. Благодаря своей организационной форме и принципам сотрудничества, сельскохозяйственные кооперативы способствуют устойчивому развитию сельского хозяйства, обеспечивают занятость и экономическое благополучие сельского населения, а также гарантируют качество и безопасность сельскохозяйственной продукции для потребителей.

Кооперативные объединения в Германии всегда придавали важность устойчивости и корпоративной ответственности перед окружающей средой, обществом и своими членами. В течение продолжительного периода они придерживаются принципов устойчивого развития, которые отражаются в их стратегических целях и планах действий. В 2015 году государства-члены ООН утвердили 17 Целей устойчивого развития, и кооперативные объединения Германии активно участвуют в их реализации. Они признают важность защиты климата, обеспечения достойного экономического роста в аграрном секторе, развития образования среди фермеров и сельского населения, здравоохранения, гендерного равенства и устойчивой инфраструктуры в сельской местности. Кооперативные ассоциации несут корпоративную ответственность перед своими членами и обществом в целом. Они стремятся обеспечить, чтобы их действия и решения соответствовали высоким стандартам устойчивости, что обеспечивает долгосрочное процветание их членов и окружающей среды.

Активно работая над внедрением инноваций и созданием новых проектов, направленных на устойчивое развитие, кооперативы постоянно ищут новые возможности и подходы. Они стремятся использовать передовые технологии и

методы, которые уменьшают негативное воздействие на окружающую среду и обеспечивают эффективное использование ресурсов. Сотрудничество с членами и заинтересованными сторонами является ключевой составляющей устойчивой деятельности кооперативных ассоциаций. Они приветствуют обратную связь и активное взаимодействие с заинтересованными сторонами, чтобы совместно разрабатывать и реализовывать устойчивые и инновационные проекты. Кооперативные объединения усиливают свои действия для достижения целей устойчивого развития и создания благоприятных условий для будущих поколений. Они верят, что только совместными усилиями и сфокусированными действиями можно обеспечить устойчивое будущее для всех.

Как видим, развитие сельскохозяйственной кооперации должно стать неотъемлемой составляющей устойчивого развития аграрного сектора Украины в условиях евроинтеграции. Мировая практика показывает, что сельскохозяйственные кооперативы способствуют консолидации фермеров и объединению их усилий. Это позволяет улучшить доступ к ресурсам, таким как финансирование, семена, удобрения и сельскохозяйственная техника, а также обеспечить коллективную закупку и совместное использование современных технологий. Кооперативы также обеспечивают обмен опытом и передачу знаний между фермерами, способствуя повышению производительности и улучшению качества продукции. Кроме того, сельскохозяйственная кооперация способствует развитию рыночной инфраструктуры и созданию эффективных каналов сбыта. Кооперативы могут организовывать сбор, переработку и продажу сельскохозяйственной продукции, а также разрабатывать совместные маркетинговые стратегии и продвигать товары на международные рынки. Это помогает фермерам получить более выгодные цены за свою продукцию и повысить свою конкурентоспособность. И в дополнение к вышперечисленному, сельскохозяйственные кооперативы способствуют социально-экономическому развитию сельских территорий. Они создают рабочие места, поддерживают занятость и экономическую активность в сельских районах. Кооперативы

могут также предоставлять различные услуги своим членам, включая обучение, консультации и доступ к финансовым ресурсам. Это способствует повышению уровня жизни сельского населения и укреплению социальной сферы.

Таким образом, развитие сельскохозяйственной кооперации является необходимым для устойчивого развития аграрного сектора Украины в условиях евроинтеграции, поскольку способствует повышению эффективности производства, улучшению качества продукции, расширению рынков сбыта и социально-экономическому развитию сельских территорий. Поддержка и развитие сельскохозяйственной кооперации должны стать важным приоритетом аграрной политики страны, чтобы обеспечить устойчивое и сельское хозяйство.

2.4. Интеграция устойчивого развития в контексте управления земельными ресурсами

Для успешной реформы и улучшения организации сельскохозяйственного производства и управления земельными ресурсами в условиях евроинтеграции, необходимо учитывать как опыт развитых стран, так и особенности развития форм хозяйствования в постсоциалистических странах, таких как Польша, страны Балтии, Словения и другие. Страны, ориентирующиеся на развитие фермерской формы хозяйствования, имеют определенные преимущества в гибкости управления и ответственности за результаты. Опыт этих стран может быть полезным при адаптации моделей кооперативных и фермерских хозяйств для отечественной модели. Принимая во внимание подобные успехи, отечественные хозяйства могут повысить эффективность производства, снизить экологическую нагрузку и улучшить социальные условия труда. Вместе с тем, страны с различными формами хозяйствования, такими как Украина, Россия, Белоруссия, Казахстан и другие, также имеют свои особенности, связанные с размером предприятий, общественно-экономическими условиями и инфраструктурой. При разработке и внедрении реформ необходимо учитывать уникальные вызовы и возможности каждой из этих стран.

Ключевой фактор для успешной реформы – это обмен опытом и сотрудничество между различными странами. Использование передовых практик и инноваций, примененных в странах с развитыми формами хозяйствования, адаптированных к конкретным условиям постсоциалистических стран, способствует повышению устойчивости и конкурентоспособности сельского хозяйства в рамках евроинтеграции.

Все постсоциалистические страны можно разделить на две группы: - страны, которые ориентируются на развитие фермерской формы хозяйствования (большинство стран Восточной Европы, Прибалтика); -

страны с различными формами хозяйствования (Украина, Россия, Белоруссия, Казахстан и др.)

Эффективная реформа сельскохозяйственного производства и управления земельными ресурсами в условиях евроинтеграции требует комплексного подхода, учитывающего опыт различных стран и особенности развития форм хозяйствования в постсоциалистических государствах.

Проанализируем опыт Германии по управлению земельными ресурсами после ее воссоединения.

В начале 1990-х годов Германия столкнулась с огромными вызовами в управлении земельными ресурсами после долгожданного воссоединения страны. Этот процесс восстановления единства Германии включал несколько важных этапов, влияющих на экономику, социальную сферу и законодательство новых федеральных земель.

Первым важным событием было "Падение Берлинской стены" 9 ноября 1989 года. Этот исторический момент привел к началу сильного оттока населения из новых федеральных земель в старые федеральные земли. Миграционное движение стало следствием стремления граждан обрести лучшие экономические и социальные условия жизни, доступные в западных регионах страны. Затем, 1 июля 1990 года, произошло экономическое, валютное и социальное объединение двух немецких государств. Этот этап стал свидетельством значительного падения всех сфер экономики в новых федеральных землях. Необходимость адаптации законов ГДР (Германской Демократической Республики) к социальной рыночной экономике стала срочной. Новые законы призваны были обеспечить совместимость правовых систем и регулировать экономическую деятельность на территории объединенной страны. Окончательным и решающим этапом было воссоединение двух немецких государств, которое состоялось 3 октября 1990 года. На протяжении одной ночи произошло широкое вступление в силу права Федеративной Республики Германия и Европейского сообщества на

территории бывшей ГДР. Этот этап также включал перевод избранных законов ГДР в частичное федеральное право или в право федеральных земель.

Один из примеров такого перевода законов — Закон о структурной адаптации сельского хозяйства к социальной и экологической рыночной экономике в Германской Демократической Республике (Закон об адаптации сельского хозяйства - LwAnpG) [66]. Этот закон пытался привести аграрный сектор в соответствие с новыми реалиями рыночной экономики и обеспечить устойчивость и социальную ответственность в сельских районах.

Опыт Германии по управлению земельными ресурсами после ее воссоединения демонстрирует сложность и многогранность процессов интеграции и перестройки, которые сопровождаются оттоком населения и экономическими трудностями в новых регионах. Однако активные усилия по адаптации законов и экономических систем помогли Германии достичь стабильности и преодолеть многие проблемы на пути к успешному единству страны.

В Германской Демократической Республике (ГДР) существовала определенная структура права собственности и пользования земельными участками сельскохозяйственного назначения. Эта структура определяла, какие субъекты имеют право владения и использования сельскохозяйственными землями, а также какой процент земель находится в государственной и частной собственности.

Пользователи сельскохозяйственных земель были разделены на несколько категорий:

1. Сельскохозяйственные производственные кооперативы (LPG) - составляли 82% всех пользователей сельскохозяйственных участков. LPG были коллективными хозяйствами, где земельные участки и средства производства принадлежали коллективу фермеров, работавших вместе для достижения общих целей.

2. Народные предприятия - составляли 7,5% всех пользователей сельскохозяйственных земель.

3. Частные фермеры, церковь, личное пользование - составляли 10,5% всех пользователей сельскохозяйственных участков. Это включало частных фермеров, религиозные организации (церковь) и индивидуальные лица, имеющие право на личное использование сельскохозяйственных земель.

Относительно прав собственности на сельскохозяйственные участки, ситуация была следующей:

1. Частная собственность - составляла 70% всех сельскохозяйственных участков. Это означало, что большая часть сельскохозяйственных земель принадлежала частным лицам, которые имели право распоряжаться своими земельными ресурсами в соответствии с законодательством.

2. Государственная собственность - составляла 30% всех сельскохозяйственных участков. Это означало, что определенная часть сельскохозяйственных земель находилась в собственности государства и управлялась соответствующими государственными структурами.

Таким образом, в ГДР существовала разнообразная структура права собственности и пользования земельными участками сельскохозяйственного назначения. Большая часть земель принадлежала частным лицам и сельскохозяйственным производственным кооперативам, которые вели коллективное сельское хозяйство. Государство также имело свою долю земельных ресурсов, которые могли использоваться для государственных сельскохозяйственных предприятий и других целей.

Деятельность сельскохозяйственных производственных кооперативов в ГДР регулировалась § 18 Законом о сельскохозяйственных производственных кооперативах (LPG) от 2 июля 1982 года, который предоставлял LPG широкое и долгосрочное право пользования сельскохозяйственными землями, которые были внесены фермерами-членами кооператива, переданы государством в бесплатное пользование или переданы другими социалистическими предприятиями в бессрочное пользование. Это давало LPG значительные возможности в управлении земельными ресурсами, которые находились в их

владении. Реализуя свое право пользования, LPG имела право проводить различные действия в пределах законодательных норм, включая:

1. Изменение вида пользования и культур насаждений на земельных участках, тем самым адаптируя использование земель под текущие потребности и условия.

2. Проведение мелиоративных работ, направленных на улучшение земель и повышение их плодородности, что способствовало увеличению сельскохозяйственной продукции.

3. Внесение изменений в сеть дорог и мелиоративных каналов, чтобы обеспечить более эффективное использование и управление земельными ресурсами.

4. Сооружение новых зданий и проведение строительных работ, включая капитальный ремонт или снос старых зданий, что способствовало модернизации сельскохозяйственной инфраструктуры.

5. Добычу минеральных ископаемых сельскохозяйственными производственными кооперативами, что могло быть важным для развития промышленности на территории кооператива.

6. Подготовку земель для строительства односемейных домов, что могло быть связано с развитием сельской инфраструктуры и повышением качества жизни местного населения.

7. Предоставление земли в рамках проектов сотрудничества, что могло способствовать укреплению кооперации между различными производственными и общественными организациями.

8. Передачу земли в пользование государственным органам, социалистическим предприятиям и организациям, что могло быть важным для выполнения государственных задач и программ.

Эти положения закона позволяли сельскохозяйственным производственным кооперативам гибко управлять земельными ресурсами, оптимизировать использование земли и приспосабливаться к меняющимся потребностям и условиям в сельском хозяйстве. Однако, стоит отметить, что

этот закон был принят в рамках социалистической системы ГДР и отражал особенности экономической и правовой модели, принятой в этой стране на тот период времени.

Воссоединение Германии стало историческим событием, которое привело к необходимости реформирования собственности и земельных отношений. Соединение двух государств, имевших различные системы земельного устройства, представляет сложные правовые задачи. Рассмотрим потребность в процедурах землеустройства, вызванная воссоединением Германии на примерах правовых требований для решения этой проблемы.

1. Потребность в процедурах землеустройства. Воссоединение Германии после многолетнего разделения вызвало необходимость в унификации системы земельного устройства. Существовавшие различия в законах и правовых нормах о собственности, наследовании и использовании земельных участков привели к сложностям и неопределенности в правовом статусе некоторых земель. Для обеспечения справедливого и эффективного функционирования единой Германии стало необходимо разработать процедуры землеустройства, которые учтут правовые различия и приведут к единым нормам и правилам.

2. Правовые требования

2.1. Статья 14 пункт 1 Основного закона Федеративной Республики Германия гарантирует право собственности и наследования. Однако содержание и ограничения этого права могут определяться законами. Для воссоединения Германии важно было разработать законы и нормативные акты, которые учитывали бы особенности каждого региона и обеспечивали бы защиту прав собственности всех граждан. Это также включало в себя урегулирование спорных вопросов о собственности, возникших в результате разделения страны.

2.2. Параграф 94 пункт 1 Гражданского кодекса Германии определяет существенные составляющие земельного участка, включая здания и продукты земельного участка, привязанные к земле. В связи с воссоединением,

необходимо было провести анализ и установить правовой статус существующих зданий и других объектов на земельных участках, которые могут находиться в споре или остаться неучтенными после разделения.

2.3. Статья 17 (1) Хартии Европейского Союза об основных правах устанавливает право человека на владение, пользование, распоряжение и завещание законно приобретенной собственности. Однако это право может быть ограничено в интересах общества и в соответствии с законом. В процессе землеустройства, необходимо соблюдать принципы Хартии Европейского Союза и гарантировать защиту прав собственности всех граждан Германии.

Как видим, воссоединение Германии привело к потребности в процедурах землеустройства, которые бы унифицировали систему земельного устройства в стране и обеспечили защиту прав собственности граждан. Примеры правовых требований, обозначенные выше, включают разработку соответствующих законов и нормативных актов, а также учет международных стандартов и принципов, чтобы обеспечить справедливое и эффективное функционирование общего правового пространства.

Потребность в процедурах землеустройства вследствие воссоединения Германии вызвала необходимость в разработке и применении различных инструментов, чтобы обеспечить правовую стабильность и эффективное урегулирование земельных отношений. Здесь мы ссылаемся на основные инструменты, которые были внедрены с 3 октября 1990 года, а также некоторые позднее добавленные законы.

Сразу после воссоединения Германии были применены добровольные инструменты по Гражданскому кодексу, которые предоставляли гражданам определенные возможности в урегулировании земельных отношений. Эти инструменты включали:

- Покупка: граждане имели право приобретать земельные участки через покупку, что позволяло заключать договоры купли-продажи и приобретать собственность на землю.

– Обмен: граждане могли проводить обмен земельными участками между собой на основе договорных соглашений.

– Дарение: существовала возможность дарения земельных участков, когда один гражданин передавал свою собственность на землю другому лицу в дар.

Кроме того, был внедрен Закон о суперфиции для урегулирования случаев, когда строения, сооружения или насаждения, принадлежащие одному лицу, находятся на земельном участке, принадлежащем другому лицу. Этот закон регулировал вопросы права собственности на такие объекты и предоставлял механизмы для решения споров и установления правового статуса суперфиции.

С целью обеспечения справедливого распределения земель и применения сельскохозяйственного земельного устройства, внедрены процедуры землеустройства под руководством государственных органов на основе Главы 8 Закона об адаптации сельского хозяйства. Это позволило организовать процессы перераспределения земли между различными сельскохозяйственными предприятиями и фермерами, а также определить правовой статус сельскохозяйственных участков.

Позднее, в связи с воссоединением и необходимостью урегулирования различных вопросов в сфере землеустройства, были приняты законы об изменении вещных прав (от 21 сентября 1994 года) и правовых отношений на землях транспортной инфраструктуры (от 26 октября 2011 года). Эти законы вносили поправки и уточняли нормы, регулирующие земельные отношения и собственность на различных типах земель.

В результате воссоединения Германии были разработаны и внедрены различные инструменты для урегулирования земельных отношений и обеспечения справедливости и стабильности в правовой сфере. Добровольные инструменты Гражданского кодекса, Закон о суперфиции и процедуры землеустройства были важными компонентами этого процесса. В дальнейшем были приняты дополнительные законы для уточнения и совершенствования правового регулирования в сфере землеустройства и собственности на землю,

в частности Закон об адаптации сельского хозяйства. Глава 1 этого закона содержит важные основные положения, которые определяют особенности регулирования собственности и хозяйствования в сельском и лесном хозяйстве Германии после воссоединения. Ниже перечислены основные аспекты данной Главы, включая гарантии прав собственности, равенство прав собственности и основные цели законодательства в области сельского хозяйства:

§ 1 Гарантия прав собственности заключается в полном восстановлении и гарантии частной собственности на землю и связанное с нею хозяйствование в сельском и лесном хозяйстве. В период после воссоединения Германии была необходимость урегулирования вопросов собственности на земельные участки и предоставления законодательных гарантий правам собственности. В результате принятия данной статьи в законодательстве сельского хозяйства, гражданам и сельскохозяйственным предприятиям были предоставлены полные права на владение и использование земельных участков. Это способствовало стабилизации сельскохозяйственного сектора, обеспечило правовую защиту собственников земли и содействовало развитию хозяйственной деятельности на земельных участках.

§ 2 Равенство прав собственности. В соответствии с данным параграфом, все формы собственности и хозяйствования в аграрном секторе, включая фермерские семейные хозяйства и кооперативы, созданные на основе добровольных начал, а также другие аграрные предприятия, получают равные конкурентные возможности. Этот принцип направлен на предотвращение доминирования определенных форм собственности или организационных структур и способствует обеспечению справедливой и сбалансированной конкуренции в сельскохозяйственной сфере. Такое равенство прав содействует развитию разнообразных аграрных структур и обеспечивает участие всех субъектов аграрной деятельности на равных условиях.

§ 3 Цель Закона об адаптации сельского хозяйства. В целях развития разнообразной структуры сельского хозяйства и создания предпосылок для восстановления мощных и конкурентоспособных аграрных предприятий,

главная цель Закона об адаптации сельского хозяйства заключается в обеспечении доходности и благосостояния участвующих в сельском хозяйстве людей. Это предполагает создание оптимальных условий для развития аграрного сектора, а также предоставляет возможности для активного участия занятых на сельскохозяйственных предприятиях лиц в обеспечении их экономического благополучия. Основываясь на этой цели, закон направлен на стимулирование сельского хозяйства как ключевой отрасли экономики, обеспечивающей продовольственную безопасность и экономическое развитие страны.

Таким образом, Глава 1 Закона об адаптации сельского хозяйства является важным документом, который определяет основные принципы и направления регулирования собственности и хозяйствования в сельском и лесном хозяйстве Германии. Гарантия прав собственности, равенство прав собственности и установление целей развития аграрной сферы способствуют устойчивому и эффективному развитию сельского хозяйства, обеспечивают правовую стабильность и способствуют благополучию занятых в данной сфере лиц. Этот закон способствует развитию сельских территорий, а также обеспечивает страну сельскохозяйственной продукцией и ресурсами, необходимыми для устойчивого развития национальной экономики.

Глава 8 Закона об адаптации сельского хозяйства регламентирует процедуры установления и реструктуризации отношений собственности на земельные участки. В данной части закона прописываются основные положения, которые регулируют случаи выхода членов из сельскохозяйственных производственных кооперативов или зарегистрированных кооперативов с целью создания единоличных аграрных предприятий (фермерских хозяйств), а также восстановления единства самостоятельной собственности на здания, сооружения и насаждения, а также земель.

Согласно § 53 данной главы в случае, если члены сельскохозяйственных производственных кооперативов или зарегистрированных кооперативов

планируют выход из них с целью создания фермерских хозяйств, или если требуется восстановить единство самостоятельной собственности на здания, сооружения и насаждения, а также земельные участки, необходимо провести реструктуризацию отношений собственности на этих землях. Это предполагает изменение собственнических прав с учетом интересов всех вовлеченных лиц.

Пункт 1 данной статьи применяется, например, в случае, когда собственник забирает земельные участки, которые использовались кооперативом, и передает их в аренду для создания или увеличения индивидуальных фермерских или садоводческих хозяйств.

Реструктуризация отношений собственности может быть осуществлена двумя способами:

1. Добровольный обмен земель: в этом случае заинтересованные стороны могут договориться о добровольном обмене земельными участками, что позволяет реструктурировать собственность в соответствии с их соглашениями.

2. Административная процедура: если добровольный обмен невозможен или не приводит к желаемым результатам, предусмотрена административная процедура реструктуризации отношений собственности. Данная процедура осуществляется уполномоченным ведомством, занимающимся вопросами консолидации земель.

Дополнительно, ответственное земельное ведомство может поручить проведение процедуры установления и реструктуризации отношений собственности некоммерческим коммунальным предприятиям или другим подходящим учреждениям. Однако в таких случаях некоторые мероприятия, описанные в п. 2 § 55, пп. 1 и с § 61, п. 3 § 61а, не подлежат применению.

Как видим, Глава 8 Закона об адаптации сельского хозяйства предусматривала процедуры установления и реструктуризации отношений собственности на земельные участки, что дало возможность эффективно регулировать изменения в сфере сельского хозяйства и поддерживать

разнообразие аграрных структур. Это важный инструмент, который обеспечивает правовую стабильность и содействует развитию сельского хозяйства в Германии.

Таблица 2.16

Сравнение Закона о консолидации земель и Закона об адаптации сельского хозяйства

| Закон | О консолидации земель | Об адаптации сельского хозяйства |
|-----------------------------|--|---|
| Территория применения | Вся территория Федеративной Республики Германия. | Новые федеральные земли. |
| Задание | Реструктуризация отношений собственности на земельные участки. | Реструктуризация отношений собственности на земельные участки, здания, сооружения и насаждения. |
| Цели | <p>§ 1 Закона о консолидации земель:</p> <ul style="list-style-type: none"> -улучшение условий производства и труда в сельском и лесном хозяйстве; -содействие развитию общей культуры ведения сельского хозяйства; -содействие развитию сельских территорий. | <p>§§ 1 - 3 Закона о консолидации:</p> <ul style="list-style-type: none"> -восстановление и гарантия частной собственности на землю; -создание равных возможностей для всех аграрных предприятий, -развитие разнообразной структуры сельского хозяйства. |
| "Обязательность исполнения" | <p>§ 1 Закона о консолидации:</p> <p>Внедрение процедуры консолидации (как правило) - это решение по свободному усмотрению</p> | <p>п. 1 § 53 Закона об адаптации:</p> <p>Внедрение процедуры консолидации является обязательной задачей земель при наличии правомочного заявления</p> |

Источник: составлено автором на основе Закона о консолидации земель и Закона об адаптации сельского хозяйства [66, 67]

В соответствии с § 64 Закона об адаптации сельского хозяйства, приоритетной задачей является возведение прав собственности на земельные участки и здания, которые были построены на основе установленных юридическими предписаниями права пользования и находятся в

самостоятельной собственности производственного сельскохозяйственного кооператива или третьих лиц. Это предполагает реструктуризацию отношений собственности на данные земли и здания по заявлению владельца земли или здания, или на основе документов в соответствии с положениями данной статьи. До завершения процедуры реструктуризации сохраняются предыдущие права.

В Мекленбурге-Передней Померании, например, этот пункт Закона об адаптации сельского хозяйства рассматривается как наиболее приоритетная задача в связи с несколькими факторами:

1. Установление четкой и стабильной собственности на земельные участки и здания на основе законодательства Гражданского кодекса обеспечивает правовую защиту владельцев и стимулирует инвестиции в сельском хозяйстве и других отраслях экономики.

2. Установление надежной и стабильной собственности на землю и здания обеспечивает защиту инвестиций, сделанных аграрными и неаграрными предприятиями, и способствует их развитию и росту.

3. Возведение прав собственности на земельные участки и здания способствует инвестициям в развитие коммунальной инфраструктуры, что содействует улучшению условий жизни в сельских районах.

4. Наличие ясно установленной собственности на землю и здания улучшает доступность займов и кредитов для аграрных и других предприятий, так как они могут использовать свою собственность в качестве залога.

5. Установление четкой собственности на земельные участки и здания может способствовать привлечению инвестиций из различных источников, включая национальные и европейские фонды и программы.

6. Установление четких прав собственности может способствовать укреплению «социального мира» в сельских районах, создавая стабильность и уверенность в будущем.

Таким образом, приоритетное внимание к возведению прав собственности на землю и здания согласно Закону об адаптации сельского хозяйства в

Мекленбурге-Передней Померании обосновано с учетом разнообразных социально-экономических и правовых аспектов, способствующих устойчивому развитию сельских территорий и привлечению инвестиций в данном регионе.

В случае разделения прав собственности на здания и землю и выбора частичных задач по сведению прав собственности, осуществление процедур может быть разнообразным и зависеть от конкретных обстоятельств. Ниже представлены особенности таких процедур, которые могут включать проверку возможности проведения добровольного обмена землями и внедрение административной процедуры землеустройства по аналогии с Законом о консолидации земель:

1. Первоначальный этап включает проверку правомочности заявления относительно сведения прав собственности. Это означает, что заявитель должен обладать соответствующими правами и интересами на земельные участки и здания, которые планируется сведения. Если заявление не соответствует законодательным требованиям или не подкреплено необходимыми документами, процедура может быть отклонена или приостановлена до устранения недочетов.

2. При сведении прав собственности, важно определить всех заинтересованных сторон, которые будут затронуты данными процедурами. Это может включать не только владельцев земли и зданий, но также и другие лица, которые могут обладать определенными правами на участки или владеть смежными территориями.

3. Особенностью процедур сведения прав собственности является учет и установление прав владельцев других объектов или земель, которые могут быть связаны с объектами, подлежащими сведению. Это может потребовать согласования и сотрудничества с другими заинтересованными лицами.

4. При разделении прав собственности на здания и землю, необходимо определить фактические права на использование и владение земельными

участками и сооружениями. Это может включать проверку существующих договоров, документов и правовых оснований, которые определяют эти права.

5. Оценка стоимости земли и зданий, подлежащих сведению, является значимой задачей. Это может потребовать привлечения экспертов и использование соответствующих методов оценки для определения рыночной стоимости этих объектов.

6. В ходе процедуры могут возникнуть различные обстоятельства, которые потребуют приостановления процесса сведения прав собственности. Это может быть связано с обжалованием решений, разрешением споров, отсутствием необходимой информации и т.д. В таких случаях процедура может быть временно остановлена до устранения проблемы.

Таким образом, процедуры сведения прав собственности на здания и землю могут быть сложными и требуют тщательного анализа, сотрудничества с заинтересованными сторонами и соответствующей оценки. Особенности данных процедур предполагают учет разнообразных факторов и обеспечение соблюдения законодательства и прав заявителей.



Рис. 2.1 Пример, когда разделены права собственности на здания и землю.

Выбраны частичные задачи сведения прав собственности

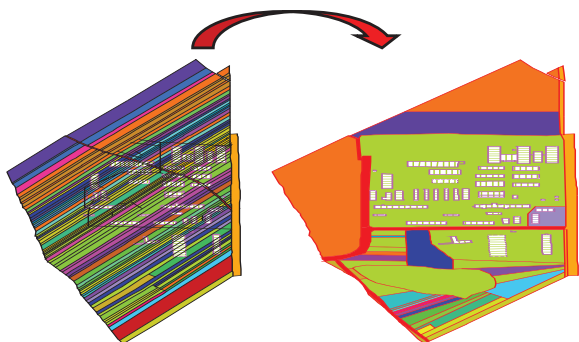


Рис. 2.2 Пример сведения прав собственности на землю 45 га и здание.

Процедура сведения прав собственности на землю и здание в данном примере может быть сложной и многошаговой (рис. 2.2). Ниже представлены основные этапы данной процедуры и ее результаты:

1. Проверка правомочности заявления. В начале процедуры должна быть проведена проверка правомочности заявления о сведении прав собственности на землю и здание. Заявители должны обладать необходимыми правами и интересами на данные земельные участки и сооружения.

2. Выявление фактических вовлеченных лиц. Для успешного сведения прав собственности необходимо определить всех заинтересованных сторон, включая владельцев земельных участков и сооружений. В данном случае, учитывая 217 земельных участков и 101 разных собственника, это может потребовать детального анализа и связи с каждым из них.

3. Владельцы других прав. Данный этап включает учет и определение прав владельцев других объектов, которые могут быть связаны с земельными участками и сооружениями, подлежащими сведению.

4. Определение фактических прав на выделение. Важной задачей является определение фактических прав на использование и владение земельными участками и зданиями. В данном случае, аграрное предприятие с 35 зданиями на чужих участках и ресторан на чужом земельном участке могут быть связаны с несколькими правовыми документами и договорами.

5. Определение стоимости. Для проведения успешной процедуры сведения прав собственности необходимо оценить стоимость земельных участков и сооружений, которые будут сведены. Это может быть сложной задачей, учитывая множество участков и объектов.

После успешного сведения прав собственности на землю и здание, могут быть достигнуты следующие результаты:

1. Основа для приватизации бывшего народного предприятия. Сведение прав собственности позволяет создать основу для приватизации народного предприятия, что способствует переходу к частной собственности и развитию предприятия в рамках рыночных отношений.

2. Обеспечение 17 рабочих мест за счет приватизации народного предприятия. Приватизация предприятия может привести к его развитию и увеличению числа рабочих мест.

3. Два сотрудника ресторана. В результате сведения прав собственности на землю и здание ресторана, могут быть обеспечены условия для его функционирования и сохранения двух рабочих мест.

4. Способность для получения займов аграрным предприятием и рестораном для необходимых инвестиций. Обладание четкой и стабильной собственностью на землю и здание позволяет аграрному предприятию и ресторану получать займы и кредиты для реализации необходимых инвестиционных проектов.

Таким образом, процедура сведения прав собственности на землю и здание позволяет улучшить экономическую ситуацию, обеспечить правовую стабильность и способствовать развитию сельского хозяйства и предпринимательства в данном регионе.

Ниже представлены процедуры возведения разделенной собственности на здания и землю в Мекленбурге-Передней Померании, которые на конец 2018 года находились еще на стадии выполнения

земельных прав может привести к резким различиям между реальной топографией местности и формальными границами земельных участков. Это может создавать конфликты между соседними владельцами и вызывать сложности при управлении и использовании земель.

3. Отсутствие кадастра координат межевых точек. Отсутствие точных координатных данных и кадастровых карт может привести к трудностям в определении земельных участков и их границ. Это может затруднить процедуры передачи, обмена или продажи земельных участков, а также проведение границ между ними.

4. Невозможность определить земельные участки и их границы на местности. Отсутствие четких границ и точных координатных данных может привести к тому, что на местности будет сложно определить земельные участки и их границы. Это может вызывать конфликты между пользователями земель и создавать неопределенность в их правах.

5. Нет дорог и путей для доступа к земельным участкам. Общее право пользования может привести к тому, что нет четко определенных дорог и путей, которые позволят получить доступ к земельным участкам. Это может затруднить доступ к участкам, ограничить возможность их использования и развития.

В связи с указанными проблемами и необходимостью устранения недостатков общего права пользования, выполнение поручений по §§ 1-3 Закона об адаптации требует внедрения широкомасштабных процедур консолидации земель согласно Главе 8 Закона об адаптации сельского хозяйства. Консолидация земель позволит установить четкие границы земельных участков, определить права собственности и обеспечить устойчивое использование и развитие сельскохозяйственных площадей. Это способствует устранению разногласий и конфликтов, связанных с земельными отношениями, и обеспечивает юридическую стабильность в области земельных прав.

Процедуры землеустройства по §§ 53 и 56 Закона об адаптации сельского хозяйства включают предписания и проведение процедур с целью установления и реструктуризации отношений собственности на земельные участки. Однако, реализация предписаний о добровольном обмене землями, согласно § 54 (1) Закона об адаптации, часто оказывается невозможной. В таких случаях, применяются положения Закона о консолидации земель, согласно § 63 (2) Закона об адаптации сельского хозяйства.

Основные характеристики процедур землеустройства и решения, предусмотренного Законом об изменении правовых отношений на землях транспортной инфраструктуры от 26 октября 2011 г., включают:

1. Невозможность реализации добровольного обмена землями. В некоторых случаях, предписания о добровольном обмене землями, указанные в § 54 (1) Закона об адаптации сельского хозяйства, не могут быть выполнены из-за различных причин, таких как отказ владельцев земли от обмена или невозможность достижения соглашения между сторонами.

2. Проведение процедуры землеустройства по § 56 Закона об адаптации. В таких случаях может быть вынесен приказ о проведении процедуры землеустройства согласно § 56 Закона об адаптации сельского хозяйства. Это позволяет установить отношения собственности на земельные участки и решить спорные вопросы.

3. Применение положений Закона о консолидации земель. Если реализация процедур землеустройства требует детального регулирования, то применяются положения Закона о консолидации земель, согласно § 63 (2) Закона об адаптации. Это позволяет обеспечить компенсацию отсутствия детальных норм в Законе об адаптации за счет положений Закона о консолидации и соответствующих подзаконных актов.

4. Создание сооружений общего пользования. Путем реализации Закона об изменении правовых отношений на землях транспортной инфраструктуры от 26 октября 2011 г., открываются возможности для создания сооружений

общего пользования, которые могут использоваться для выполнения претензий по доступу к земельным участкам.

5. Определение стоимости общественных сооружений. Однако, как указано, ни Закон об адаптации, ни Закон о консолидации не содержат детального регулирования определения стоимости общественных сооружений, таких как дороги, на земле в частной собственности. Этот вопрос может быть решен с помощью Закона об изменении правовых отношений на землях транспортной инфраструктуры от 26 октября 2011 г., который предусматривает соответствующие механизмы для определения стоимости данных сооружений и их использования в рамках земельных прав.

Таким образом, процедуры землеустройства по §§ 53 и 56 Закона об адаптации сельского хозяйства могут сталкиваться с различными сложностями, и для их успешной реализации могут применяться положения Закона о консолидации земель и другие соответствующие законы, которые обеспечивают устойчивость и эффективность земельных отношений.

Процедуры землеустройства, регламентированные в §§ 53 и 56 Закона об адаптации сельского хозяйства, должны учитывать различные интересы пользования и планы землепользования, которые не регулируются самим Законом об адаптации. Земельные ресурсы представляют собой ценный ресурс, потому необходимо учитывать различные интересы, такие как сельскохозяйственное использование, развитие инфраструктуры, строительство коммерческих объектов, защита окружающей среды и т. д.

Чтобы достичь устойчивого и институционно стабильного результата, а также эффективно использовать земельные ресурсы, необходимо было внедрить административные процедуры землеустройства на основе Закона об адаптации сельского хозяйства с четким сочетанием положений Закона о консолидации земель, включая, например, § 86 Закона о консолидации.

Закон об адаптации сельского хозяйства и Закон о консолидации земель предоставляют различные инструменты и правовые механизмы для решения проблем землепользования и определения отношений собственности на

землю. Внедрение административной процедуры землеустройства на основе Закона об адаптации сельского хозяйства с учетом соответствующих положений Закона о консолидации позволяет более полно учитывать различные интересы и планы землепользования.

Это также способствует созданию более устойчивой и гармоничной среды для использования земельных ресурсов, поскольку объединение процедур и правовых инструментов из обоих законов обеспечивает комплексный подход к земельному устройству и управлению. Такое сочетание позволяет учесть разнообразные интересы и требования, минимизировать возможные конфликты и обеспечивает более эффективное использование земельных ресурсов на основе долгосрочных и устойчивых стратегий развития.

Для достижения различных целей по пространственному развитию, включая улучшение инфраструктуры дорог за пределами населенных пунктов, обеспечение базовых услуг жизнеобеспечения, и развитие местных сообществ, применяются различные меры и инвестиции, как муниципальные, так и частные, независимо от процедур землеустройства, которые включают:

1. Улучшение инфраструктуры дорог за пределами населенных пунктов:

– Процедуры землеустройства для сооружений общего пользования по Закону о консолидации земель обеспечивают юридическую и структурную основу для создания дорог и общественных сооружений, которые могут служить многофункциональным целям, таким как обеспечение доступа к сельскохозяйственным участкам и хозяйственным сооружениям в любое время года, связь с населенными пунктами и включение в туристические маршруты.

– Муниципальные инвестиции, независимо от процедуры землеустройства, могут направляться на улучшение дорожной инфраструктуры, что способствует повышению качества жизни и доступности общественных и частных услуг для местных жителей.

2. Первичные услуги базового жизнеобеспечения:

– Как муниципальные, так и частные инвестиции, независимо от процедур землеустройства, могут быть направлены на обеспечение первичных

услуг базового жизнеобеспечения, таких как образование (общеобразовательные школы), уход за детьми (учреждения по уходу за детьми), медицинское обслуживание (первичная медицинская помощь) и доступность товарам первой необходимости (магазины и рынки).

– Другие инвестиции, которые способствуют повышению качества жизни местного населения, укреплению социальных структур и обеспечению базовых услуг, которые необходимы для благоприятной жизни и развития в сельских районах.

В целом, меры пространственного развития, которые учитывают интересы различных сторон и способствуют разностороннему развитию, имеют важное значение для обеспечения устойчивого и гармоничного развития сельских территорий. Использование различных инвестиций и процедур, включая процедуры землеустройства, позволяет достичь оптимальных результатов и содействовать росту и процветанию местных сообществ.

Немецкий опыт по управлению земельными ресурсами представляет ценность для Украины, особенно в контексте сельского развития и эффективного использования земли. Немецкая система землеустройства и законодательства обладает рядом преимуществ и успешных практик, которые могут быть полезны для Украины:

1. Гарантия прав собственности. Немецкая система обеспечивает защиту прав собственности и наследования, что способствует устойчивому развитию сельского хозяйства и привлечению инвестиций.

2. Равенство прав собственности. В Германии поддерживается равенство всех форм собственности и хозяйствования, что способствует справедливому доступу к земле и конкурентоспособности аграрных предприятий.

3. Процедуры землеустройства. Существование добровольных и административных процедур землеустройства позволяет решать сложные вопросы восстановления прав собственности, реструктуризации и обмена земельных участков.

4. Улучшение инфраструктуры. Немецкая практика улучшения инфраструктуры дорог и общественных сооружений за пределами населенных пунктов способствует развитию сельских территорий и повышению качества жизни населения.

5. Базовое жизнеобеспечение. Инвестиции в первичные услуги, такие как образование, медицинское обслуживание и товары первой необходимости в аграрном секторе, способствуют поддержанию социальной стабильности и благополучия сельских сообществ.

6. Система консолидации земель. Механизмы, предусмотренные Законом о консолидации земель, позволяют управлять земельными ресурсами более эффективно и оптимизировать их использование.

Применение немецких методов и подходов к управлению земельными ресурсами может способствовать развитию устойчивого сельского хозяйства, повышению качества жизни на сельских территориях и укреплению социальной сферы. Однако при адаптации немецкого опыта, необходимо учитывать особенности украинской культуры, экономики и правовой системы для успешной реализации и адаптации этих практик на украинской почве.

В условиях евроинтеграции и грамотного управления земельными ресурсами для Украины ценным является опыт ее соседки Польши. Польша является унитарным государством, административно разделенным на 16 воеводств, которые не обладают автономией. Экономика страны проявляет стабильные показатели, занимая 22-24 место в мировых рейтингах ВВП по данным Международного валютного фонда, ООН и Всемирного банка.

Польша характеризуется сильной диверсификацией пространственных и экономических структур на сельских территориях. В западных, северных и центральных регионах преобладают крупные семейные хозяйства и промышленные предприятия. Однако на восточных и юго-восточных территориях страны доминируют маленькие семейные предприятия с измельченными площадями сельскохозяйственного назначения.

Такая географическая разница в экономической структуре свидетельствует о разнообразии и уникальности развития сельских регионов Польши. Это может быть связано с историческими, социокультурными и географическими факторами, которые оказывают влияние на аграрные практики и формы предпринимательства в различных частях страны.

Данные о месте Польши в мировых экономических рейтингах свидетельствуют о стабильности и потенциале ее экономики. Диверсификация экономических структур и ресурсов в разных частях страны представляет собой как вызов, так и возможность для устойчивого развития и оптимального использования земельных ресурсов в сельских регионах Польши.

Опыт Польши по управлению земельными ресурсами представляет ценную модель для Украины в условиях евроинтеграции и грамотного хозяйствования на сельских территориях. Несмотря на различия в истории и правовых основах управления землей, некоторые принципы польской реформы могут быть адаптированы для украинского аграрного сектора:

1. Поддержка частной собственности. Польша успешно сохранила и развивала частную собственность на сельскохозяйственные земли, что способствовало разнообразию владельцев и повышению конкурентоспособности аграрных предприятий. В Польше сохранялась частная собственность на сельскохозяйственные земли и их легальная купля-продажа, а польское правительство начиная с 70 годов проводило целенаправленную политику по увеличению частных крестьянских хозяйств и поддержку высоких цен на их продукцию.

2. Приоритет "эффективных" собственников. *Закон о обороте сельскохозяйственных земель в Польше* направлен на концентрацию земли в руках "эффективных" собственников, что может способствовать оптимальному использованию земельных ресурсов.

3. Ограничение земельных площадей. Установление максимального размера крестьянского хозяйства и ограничений на покупку земель иностранцами может способствовать предотвращению монополизации и

сохранению земельного баланса. Сегодня средний размер фермерского хозяйства в Польше составляет 150 га, но согласно законодательству на 1 фермера полагается не более 300 га сельскохозяйственных угодий.

4. Приоритет арендаторам и соседям. Закон предоставляет приоритетное право покупки земли арендаторам и соседям, что способствует поддержке и развитию мелких и средних земельных владельцев.

5. Условия покупки земли. Закон предусматривает требования об образовании или опыте работы в сельском хозяйстве для покупки земли для участников сельскохозяйственного производства, что может повысить эффективность землепользования.

6. Поддержка фермеров. Специальные условия для покупки земли фермерами, а также обязательное участие в обработке земли, помогают поддержать и развивать сельскохозяйственные хозяйства.

Однако при адаптации польского опыта для Украины необходимо учитывать особенности национальной экономики, культуры и правовой системы. Это может потребовать дальнейшей разработки и согласования законодательных мер для более эффективного управления земельными ресурсами, сбалансированного развития сельской местности и обеспечения устойчивого сельского хозяйства.

С начала 1990-х годов сфера сельского развития в Польше претерпела значительные изменения, вызванные переходом к рыночной экономике и либерализацией цен на сельскохозяйственную продукцию. Эти изменения оказали существенное влияние на развитие сельских территорий и аграрного сектора в стране.

– Основные факторы развития сельских территорий в Польше после 1990 года:

– Возвращение к рыночной экономике: Польша перешла от централизованной плановой экономики к рыночной системе. Это позволило сельскому сектору стать более конкурентоспособным и адаптироваться к рыночным условиям.

– Либерализация цен на сельскохозяйственную продукцию: отказ от дотаций и государственной поддержки сельскому хозяйству позволил рыночным механизмам определять цены на продукцию. Это способствовало росту производительности и эффективности сельского сектора.

– Отсутствие государственной поддержки аграрного сектора: сокращение государственных субсидий и поддержки привело к тому, что сельскохозяйственные предприятия стали ориентироваться на самостоятельное функционирование и повышение эффективности.

– Сокращение объемов животноводства: некоторые изменения в сельском секторе были вызваны сокращением объемов животноводства. Это произошло из-за изменений в потребительском спросе, конкуренции с импортом и изменений в структуре производства (табл. 2.17).

Эти факторы оказали как положительное, так и отрицательное влияние на сельское развитие Польши. С одной стороны, переход к рыночной экономике и либерализация цен стимулировали развитие сельского сектора и повышение его конкурентоспособности. С другой стороны, отсутствие государственной поддержки препятствовало развитию малых и средних форм хозяйствования, особенно в период адаптации к новым рыночным условиям.

Таблица 2.17

Объемы животноводства в Польше, 1989 -2001гг.

| Вид животноводства | Поголовье 1989 г. | Поголовье 2001г. | Сокращение |
|--------------------|-------------------|------------------|------------|
| Скот | 10 733 000 | 5 404 000 | 50,35% |
| в т.ч. коровы | 4 994 000 | 2 866 000 | 57,39% |
| Свины | 18 835 000 | 15 587 000 | 82,76% |
| Овцы | 4 409 000 | 305 000 | 6,92% |
| Кони | 973 000 | 537 000 | 55,19% |
| Молоко | 15 926 000 | 10 813 000 | 67,90% |

Источник: Статистический ежегодник сельского хозяйства соответствующие года: Отраслевые ежегодники – Варшава. Rocznik statystyczny rolnictwa 2022: Roczniki Branżowe – Warszawa, 2022 – 440s. [315]

После вступления Польши в Европейский союз (ЕС) в 2004 году произошли значительные изменения в сфере развития сельских территорий и сельского хозяйства. Эти изменения были определяющими факторами развития после 2004 года:

– Вступление в ЕС привело к радикальному улучшению ситуации в сельском хозяйстве Польши. Внедрение общих стандартов и правил ЕС, а также доступ к европейским ресурсам и рынкам стимулировали развитие аграрного сектора.

– Сельское хозяйство стремительно развивалось, особенно хозяйства с выгодным расположением, близко к агломерациям и основным магистральным дорогам. Это способствовало быстрому улучшению качества жизни в этих районах.

– Однако, следует отметить разницу в развитии между восточными и западными регионами Польши. Западные регионы получили больше инвестиций и развивались быстрее, в то время как восточные регионы испытывали затруднения в развитии.

– Миграция стала проблемой, особенно среди молодого населения сельской местности, которое уезжало в города и за границу в поисках лучших возможностей.

– Сегодняшняя политика Польши и Европейского союза направлена на интенсификацию деятельности по привлечению периферийных регионов в "зону благосостояния", что включает поддержку сельских территорий и развитие их потенциала.

Эти определяющие факторы свидетельствуют о сложном и динамичном процессе развития сельских территорий и сельского хозяйства в Польше после вступления в ЕС. Политика интеграции с Европейским союзом предоставляет новые возможности, но также ставит перед страной ряд вызовов, которые требуют совместных усилий для обеспечения устойчивого и сбалансированного развития всей территории страны.

Значительную роль в развитии польской экономики, в частности в развитии аграрного сектора, сыграли европейские программы и фонды по вступлению в ЕС. Среди них следует отметить такие программы и фонды как: PHARE, ISPA и SAPAD.

Программа PHARE (Poland and Hungary: Assisting for Restructuring their Economies) была запущена в 1989 году и представляла собой финансовую поддержку для стран-кандидатов на вступление в Европейский союз, таких как Польша и Венгрия. Впоследствии к программе присоединились и другие страны, включая Болгарию, Чехословакию (позднее разделенную на Чехию и Словакию), а также Латвию, Литву, Эстонию и Румынию. Главной целью программы PHARE было обеспечение материальной помощи странам-кандидатам для реструктуризации и поддержки экономического развития. Кроме того, PHARE ставила перед собой задачу содействия трансграничному сотрудничеству между местными и региональными структурами, а также поддержки небольших трансграничных проектов, включая сельские территории.

Польша активно использовала преимущества программы PHARE и стала крупнейшим пользователем этой программы в период с 1990 по 2003 годы. В рамках PHARE Польше было предоставлено финансирование в размере 3,9 млрд. евро, что позволило стране поддержать экономическое развитие, осуществить структурные реформы и реализовать важные проекты в различных областях, включая сельское хозяйство и сельские территории.

ISPA (Instrument for Structural Policies for Pre-Accession) был фондом, целью которого было достижение стандартов и норм Европейского союза в области защиты окружающей среды и инфраструктуры. Вначале фонд предоставлял финансовую помощь странам-кандидатам на вступление в ЕС из центральной группы, таким как Польша, Литва, Латвия, Эстония, Румыния, Словакия, Болгария, Чехия, Словения и Венгрия. После вступления некоторых стран-кандидатов в ЕС в 2004 году, главными получателями финансирования стали Болгария и Румыния (до 2007 года), которые, так же как и страны, присоединившиеся в 2004 году, имели право на использование средств из фонда.

В Польше программы ISPA реализовал Национальный фонд защиты окружающей среды и водного хозяйства. Проекты, получившие

финансирование из фонда, должны были иметь бюджет не менее 5 млн. евро. Эти проекты направлялись на модернизацию и развитие инфраструктуры, а также на улучшение состояния окружающей среды в соответствии со стандартами и требованиями ЕС. Фонд ISPA играл важную роль в подготовке и поддержке стран-кандидатов на вступление в ЕС, помогая им привести свою инфраструктуру и экологические системы в соответствие с нормами и стандартами Европейского союза.

Программа SAPAD (Special Accession Programme for Agriculture and Rural Development) была создана для оказания помощи 10 странам-кандидатам на вступление в Европейский союз. Ее основной целью было поддержать структурные изменения в сельских территориях этих стран и помочь получателям помощи адаптироваться к инструментам Общей аграрной политики ЕС после их вступления в союз. Для Польши бюджет программы составил 1084 млн. евро. В рамках программы SAPAD правительство Польши приняло решение о внедрении следующих мероприятий (табл. 2.18).

Таблица 2.18

Мероприятия по реализации программы SAPAD

| Мероприятие | Характеристика |
|---------------|--|
| Мероприятие 1 | Улучшение переработки и реализации сельскохозяйственной и рыбной продукции. |
| Мероприятие 2 | Инвестиции в сельскохозяйственные предприятия. |
| Мероприятие 3 | Развитие и улучшение сельской инфраструктуры. |
| Мероприятие 4 | Диверсификация экономической деятельности на сельских территориях. |
| Мероприятие 5 | Польша вышла с мероприятия №5 – программы аграрной защиты окружающей среды и лесопосадки |
| Мероприятие 6 | Профессиональное образование. |
| Мероприятие 7 | Техническая помощь. |

Источник: Составлено автором самостоятельно согласно [142]

Программа SAPAD предоставила Польше важные инструменты для развития сельского хозяйства и улучшения жизни на сельских территориях, помогая адаптироваться к стандартам и требованиям ЕС.

Обе программы - ISPA и SAPARD - предоставляли Польше дополнительные возможности для модернизации и развития инфраструктуры, сельского хозяйства и сельских территорий, что способствовало подготовке к стране к членству в Европейском союзе и обеспечило ей значительные

финансовые ресурсы для выполнения необходимых реформ и инвестиций в различных областях экономики и общества.

Кроме того, в Польше с 2004 по 2022 гг. были реализованы и другие программы по развитию аграрного сектора и сельских территорий. Среди них следует особо отметить первую, вторую и третью секторальную программу.

Проведение Первой секторальной оперативной программы "Реструктуризация и модернизация сектора продуктивности сельского развития 2004-2006" было важным шагом для развития сельского хозяйства и сельских территорий в Польше после присоединения к Европейскому союзу. Программа получила значительное софинансирование от ЕС и национального бюджета Польши.

Основные цели программы включали:

1. улучшение конкурентоспособности и сбалансированного развития аграрного сектора;
2. поддержка перерабатывающих предприятий;
3. поддержка вне-аграрных целей по развитию сельских территорий.

Общий бюджет на реализацию программы составил 1 784 млн. ЕВРО, из них: 1192,690 млн. ЕВРО - средства ЕС (ELER); 591,12 млн. ЕВРО - национальный взнос.

Для достижения этих целей использовались различные инструменты поддержки, такие как:

- поддержка сельскохозяйственных консультационных (дораднических) услуг, чтобы обеспечить эффективное управление и развитие сельских хозяйств;
- инвестиции в инфраструктуру, такие как дороги, водоснабжение и электрификация, для улучшения условий жизни на сельских территориях;
- поддержка развития сел и охраны культурного наследия, чтобы сохранить и развивать уникальные культурные ценности сельских районов;

– проведение пилотной программы LEADER+, которая способствовала разработке и реализации инновационных и устойчивых проектов в сельских общинах;

– объединение и обмен земельных участков (консолидация земель), что помогло повысить эффективность сельскохозяйственного использования земли и улучшить ее структуру;

– рациональное использование сельскохозяйственных водных ресурсов для обеспечения устойчивого развития сельского хозяйства;

– регенерация лесных насаждений для поддержания экологического равновесия и сохранения природных ресурсов.

Реализация Первой секторальной оперативной программы содействовала разностороннему развитию сельских территорий Польши, улучшению условий жизни населения и повышению конкурентоспособности аграрного сектора страны.

Вторая оперативная программа "Программа по развитию сельских территорий 2007-2013" была важным инструментом для поддержки и развития сельских территорий в Польше в период с 2007 по 2013 годы. Основной целью программы было достижение социально-экономического развития сельских районов. Программа располагала значительным бюджетом (17 253 084 107 евро), включая средства Европейского союза (ELER) - 13 230 038 156 евро и 4 023 045 951 евро - национальный взнос Польши, что позволило реализовать разнообразные направления и инструменты поддержки (табл. 2.19).

Таблица 2.19

**Направления и инструменты второй оперативной программы
«Программа по развитию сельских территорий 2007-2013»**

| Направление | Инструменты |
|---|---|
| Направление 1 «Улучшение конкурентоспособности сельского и лесного хозяйств» | - Поддержка молодых фермеров, чтобы облегчить им старт в сельском хозяйстве. - Предоставление консультационных услуг для фермеров в т.ч. лесному хозяйству для повышения эффективности хозяйственной деятельности. - Модернизация аграрных предприятий для повышения их производительности и конкурентоспособности. - Развитие и улучшение инфраструктуры, связанной с развитием |

| | |
|---|--|
| | и адаптацией сельского и лесного хозяйства. - Поддержка аграрных объединений производителей для содействия коллективному развитию и сотрудничеству. |
| Направление 2 «Улучшение окружающей среды и сельских территорий» | - Поддержка хозяйств на горных и невыгодных территориях (Less Favoured Areas - LFA) для сохранения сельского хозяйства на таких сложных участках. - Предоставление дотаций на сохранение окружающей среды, чтобы стимулировать заботу о природных ресурсах и экологической устойчивости в сельских районах. - Поддержка лесопосадок на сельскохозяйственных и несельскохозяйственных участках для улучшения экологической обстановки и разнообразия природы. |

Источник: Составлено автором самостоятельно согласно [142].

Реализация программы способствовала достижению сбалансированного развития сельских территорий, поддержке аграрного сектора и заботе о окружающей среде в Польше в течение указанного периода.

Третья оперативная программа "Программа развития сельских территорий на период 2014-2020/2022" была нацелена на усиление конкурентоспособности сельского хозяйства, учитывая при этом цели защиты окружающей среды. Основной целью программы было обеспечение устойчивого и инновационного развития сельских территорий в Польше. Программа обладала значительным бюджетом - 3 513 295 000 евро, из них представленными средствами Европейского союза (ELER) - 8 598 280 814 евро и национальным взносом Польши - 4 915 014 185 евро. Она включала множество инструментов поддержки, направленных на разнообразные аспекты сельского развития.

Основные инструменты поддержки включали:

1. Поддержка молодых фермеров с помощью премий для организации собственного хозяйства.
2. Реструктуризация малых аграрных предприятий для повышения их эффективности и конкурентоспособности.
3. Модернизация аграрных предприятий для улучшения их производственных возможностей.
4. Защита водоемов от загрязнения сельскохозяйственного происхождения, чтобы обеспечить устойчивость окружающей среды.

5. Развитие и поддержка групп производителей для содействия коллективному развитию и сотрудничеству.

6. Поддержка органического сельского хозяйства для стимулирования экологически ответственного подхода к сельскому хозяйству.

7. Разнообразные инвестиции в сфере сельской инфраструктуры, включая строительство и модернизацию дорог, водопроводов и канализации.

8. Поддержка лесопосадки и создание лесных площадей для сохранения природных ресурсов и разнообразия.

Реализация программы способствовала устойчивому развитию сельских территорий, улучшению инфраструктуры и окружающей среды, а также содействовала повышению конкурентоспособности сельского хозяйства в Польше.

LEADER – это еще одна важная программа в рамках развития сельских территорий в Польше. Основная цель программы LEADER заключается в акцентировании на местном развитии, учитывая специфические особенности и потребности каждого региона. Она представляет собой подход снизу вверх, где местные сообщества активно участвуют в разработке и внедрении стратегии развития.

Программа LEADER предполагает разработку местных стратегий развития для определенных территорий, где принимаются во внимание различные секторы экономики и создаются партнерства с различными группами по интересам, включая представителей коммунальной, социальной и экономической сфер.

Основные аспекты программы LEADER:

1. Инновации на местном уровне, что способствует развитию новых идей и решений в рамках сельского хозяйства и различных секторов.

2. Децентрализация управления и финансирования, что позволяет местным сообществам более активно участвовать в процессах развития.

3. Создание сетей и сотрудничество между различными местными инициативными группами, что обеспечивает обмен опытом и распространение лучших практик.

4. Объединение и обмен земельными участками (консолидация земель), что способствует более рациональному использованию земельных ресурсов и увеличению эффективности сельского хозяйства.

5. Меры по защите климата и окружающей среды, включая устойчивое сельское хозяйство, охрану грунтов и водоемов, сохранение биоразнообразия и другие мероприятия, направленные на сбережение природных ресурсов.

Программа LEADER способствовала развитию устойчивых и эффективных сельских территорий, учитывая специфические особенности каждого региона и обеспечивая соответствующую поддержку и финансирование.

Кроме того, важным средством поддержки аграрного сектора стали дотации депрессивным регионам (LFA - Less Favored Areas). Дотации LFA представляют собой финансовую поддержку, которая охватывает ряд мероприятий для сельских территорий, сталкивающихся с определенными природными ограничениями и осложнениями. Эти дотации предназначены для улучшения условий и поддержки сельскохозяйственной деятельности в таких неблагоприятных районах.

Дотации LFA включают следующие мероприятия:

1. Дотации негорным районам с природными ограничениями: Эти дотации предоставляются районам, которые испытывают значительные природные ограничения, такие как низкая температура, неудовлетворительные почвы, ограниченная глубина корней или крутые склоны. Финансовая помощь позволяет сельским хозяйственным предприятиям справиться с этими сложностями и поддержать их устойчивость.

2. Дотации другим территориям с особыми ограничениями: Эти дотации предоставляются территориям, которые также сталкиваются с определенными ограничениями, но имеют важное значение для сохранения природной среды, ландшафта и туристического потенциала. Целью финансовой поддержки

является сохранение или улучшение сельскохозяйственной деятельности на этих территориях, чтобы сохранить их уникальные природные особенности.

3. Дотации горным районам: Эти дотации предназначены для районов с горным рельефом (тип LFA). Горные районы имеют свои специфические природные ограничения и трудности, и финансовая поддержка помогает обеспечить устойчивость и развитие сельского хозяйства в этих регионах.

Дотации LFA направлены на обеспечение устойчивого развития сельских территорий, содействуя преодолению природных ограничений и поддерживая сельскохозяйственную деятельность в этих регионах. Они играют важную роль в обеспечении равных возможностей для сельского населения и сохранении природных ресурсов.

31 августа 2021 года Европейская Комиссия приняла решение С (2021) 6553, в котором утвердила стратегические изменения в переходный период 2021-2022 для третьей оперативной программы на 2014-2020 гг. Эти изменения предусматривали увеличение бюджета программы на 4 500 000 000 евро, из которых:

1. 3.595,5 млн. ЕВРО предоставлялись в виде бюджетных средств в связи с введением переходного периода. Переходный период – это временный период после завершения программы, в котором продолжается реализация и финансирование некоторых проектов, дополнительных мероприятий или усиленных программ в рамках существующих оперативных программ.

2. 944,7 млн. ЕВРО выделены из European Recovery Instrument (ECI) - инструмента для поддержки Европейского союза в оправдании борьбы с последствиями пандемии COVID-19 и поддержки восстановления экономики стран-членов.

В результате этих изменений в бюджете программы появились два новых инструмента:

1. Мероприятие "Управление рисками": Цель этого мероприятия состояла в поддержке проектов и инициатив, направленных на управление и снижение рисков в сельском хозяйстве, такие как меры по обеспечению устойчивости к

климатическим катастрофам, борьбе с природными бедствиями, улучшению защиты сельскохозяйственных угодий и т.д.

2. Мероприятие "Использование водных ресурсов на сельскохозяйственных площадях" в рамках мероприятия "Инвестиции в основные фонды": Этот инструмент был направлен на поддержку проектов, связанных с улучшением управления водными ресурсами в сельском хозяйстве, таких как включать работы по улучшению водного хозяйства на территориях рек и повышению доступности дождевой воды для сельского хозяйства, строительству или реконструкции гидротехнических сооружений на проточных водоемах и т.д.

Эти изменения и новые инструменты позволили лучше адаптироваться к изменяющимся условиям и потребностям в сельском хозяйстве, а также содействовать устойчивому развитию и защите окружающей среды на сельских территориях.

Важно отметить, что как член Европейского союза, Польша обязана принять Стратегический план совместной аграрной политики (САП) на период 2023-2027. Совместная аграрная политика – это ключевая политика ЕС в сельском хозяйстве, которая регулирует финансирование и поддержку сельскохозяйственной деятельности в странах-членах. Стратегический план совместной аграрной политики представляет собой документ, в котором каждая страна-член ЕС излагает свою стратегию и план действий по реализации совместной аграрной политики в течение указанного периода. В этом плане определяются основные цели, приоритеты, мероприятия и инструменты, которые будут использоваться для поддержки сельского хозяйства, развития сельских территорий и достижения устойчивости в сельских регионах. Стратегический план разрабатывается с учетом национальных особенностей и приоритетов каждой страны-члена, но при этом должен соответствовать общим правилам и целям САП ЕС. План должен быть утвержден Европейской комиссией, и его реализация осуществляется совместно с другими инструментами и фондами ЕС (более детально Стратегический план совместной аграрной политики (САП) на период 2023-

2027 нами раскрыто в пункте 4.1). Стратегический план совместной аграрной политики на период 2023-2027 является важным документом для определения будущего развития сельского хозяйства и сельских территорий в Польше и вносит значительный вклад в общую аграрную политику ЕС.

В других постсоциалистических странах, таких как Чехия, Словакия, Румыния, Болгария, Литва, Латвия и Эстония аграрные реформы привели к значительным изменениям в структуре земельного владения. Приватизация и реприватизация земли после падения советского режима привели к тому, что большое количество земель перешло из государственной собственности в частные руки. Однако, эти реформы также сопровождались некоторыми негативными последствиями. Появление множества мелких собственников сельскохозяйственных угодий, которые не используют ее по назначению, привело к измелчанию земель и затруднило эффективное сельскохозяйственное производство. В странах, таких как Болгария, Румыния и Латвия, Словения размер сельскохозяйственных угодий стал крайне маленьким из-за этого раздробления земель. Это, соответственно, способствовало снижению производительности и конкурентоспособности сельского хозяйства в этих регионах, особенно в сравнении с более крупными и эффективно управляемыми аграрными предприятиями.

Управление земельными ресурсами и разработка эффективных стратегий развития сельского хозяйства остаются важными задачами для этих стран, чтобы обеспечить устойчивое развитие сельских регионов и поддержать производство пищевых продуктов в контексте изменяющихся экономических и демографических условий.

В данной работе на примере Литвы мы бы хотели более детально проанализировать опыт управления земельными ресурсами и развитие рынка земли в контексте членства в ЕС. Литва – страна с населением 2,801 млн. и с общей площадью 6,53 млн га, из которых 3,39 млн га (около 51%) – сельскохозяйственные земли. Анализ опыта управления земельными ресурсами и развития рынка земли в Литве в контексте членства в

Европейском союзе может быть использован при реформировании украинского аграрного сектора в условиях интеграции в ЕС, учитывая изменения, произошедшие после вступления Литвы в ЕС в 2004 году. Вступление в ЕС открыло новые возможности и стало важным этапом для Литвы в процессе европейской интеграции и развития (табл. 2.20).

Таблица 2.20

Изменения произошедшие в аграрном секторе Литвы после вступления в ЕС в 2004 г.

| Мероприятия | Характеристика |
|--------------------------------|---|
| Земельные реформы | После восстановления независимости в 1990 году, Литва столкнулась с необходимостью проведения земельных реформ для перехода от советской системы сельского хозяйства к новой модели, соответствующей требованиям рыночной экономики и стандартам ЕС. Земельная реформа направлена на приватизацию и распределение сельскохозяйственных земель между гражданами и аграрными предприятиями. |
| Разработка рынка земли | Вступление в ЕС привело к изменениям в законодательстве и правилах управления земельными ресурсами. Это также коснулось развития рынка земли. Литва начала создавать условия для свободной купли-продажи сельскохозяйственных угодий, что предоставило новые возможности для инвесторов и землевладельцев. Рынок земли стал более открытым и конкурентоспособным. |
| Инвестиции и поддержка ЕС | Членство в ЕС дало Литве доступ к финансовой поддержке и инвестициям для развития сельского хозяйства и сельских регионов. Фонды ЕС были направлены на модернизацию сельского хозяйства, развитие инфраструктуры, поддержку малых аграрных предприятий, охрану окружающей среды и другие мероприятия, способствующие устойчивому развитию. |
| Содействие торговле и экспорту | Членство в ЕС расширило рынки сбыта для сельскохозяйственной продукции Литвы. Страна получила возможность участвовать в европейской торговле и экспортировать свою продукцию в другие страны ЕС. Это стимулировало развитие сельского хозяйства и улучшило его конкурентоспособность. |
| Соблюдение стандартов ЕС | Членство в ЕС предполагает соблюдение европейских стандартов и норм в различных сферах, включая сельское хозяйство, безопасность продукции, защиту окружающей среды и благополучие животных. Литва должна соответствовать этим требованиям, что способствует повышению качества сельскохозяйственной продукции и обеспечению безопасности потребителей. |
| Инновации и развитие | Членство в ЕС стимулировало развитие инноваций и технологий в сельском хозяйстве Литвы |

Источник: Составлено автором самостоятельно согласно [27].

Согласно конституции Литвы и связанным с ней законам, земельные ресурсы, внутренние водоемы и леса могут быть приобретены иностранными лицами в собственность в соответствии с конституционным законодательством (Статья 47). При этом государство обязано заботиться о защите окружающей среды, дикого животного и растительного мира, контролировать устойчивое использование природных ресурсов и их восстановление (Статья 54).

Некоторые из ключевых правовых основ, регулирующих земельные отношения и охрану окружающей среды в Литве:

– Закон "О земле": этот закон устанавливает основные принципы владения, использования и управления земельными участками. Он определяет права и обязанности собственников земли, процедуры передачи земли, условия сделок с землей и другие аспекты земельных отношений.

– Временный закон Литовской республики "О приобретении земель сельскохозяйственного назначения": этот закон регулирует процедуры и условия для приобретения сельскохозяйственных земель иностранными лицами.

– Закон Литовской республики "О земельной реформе": этот закон определяет основные принципы и мероприятия земельной реформы в стране, включая процедуры приватизации земли и перераспределение земельных участков.

– Закон "О восстановлении права собственности граждан Литовской республики" на существующее недвижимое имущество: Этот закон касается восстановления права собственности на недвижимое имущество, которое было национализировано в период советской оккупации.

– Конституционный Закон "О реализации части Статьи 47 Конституции Литовской республики (право собственности иностранцев на землю)": Этот закон устанавливает порядок и условия приобретения иностранцами земельных участков в Литве.

Эти правовые основы имеют важное значение для регулирования земельных отношений и охраны окружающей среды в Литве, обеспечивая сбалансированный подход к управлению земельными ресурсами и их устойчивому использованию. Они также способствуют привлечению инвестиций и развитию сельского хозяйства в стране.

Основные проблемы, с которыми столкнулась Литовская республика в аграрном секторе, включают заброшенные земли и раздробленность

земельных участков. Эти проблемы представляют вызовы для развития сельского хозяйства и устойчивого использования сельскохозяйственных земель в стране:

1. *Заброшенные земли.* Заброшенные сельскохозяйственные земли представляют собой участки, на которых земельные угодья покрыты деревьями и кустарником, но не используются для сельскохозяйственного производства или не подвергаются обработке. Это может быть связано с различными факторами, такими как экономическая нецелесообразность, отсутствие достаточных ресурсов или интереса у собственников земли для ведения сельского хозяйства. Заброшенные земли могут быть потенциальными ресурсами для развития сельского хозяйства и устойчивого использования, но их активация может требовать соответствующих мер и поддержки.

2. *Раздробленность земельных участков.* Еще одной проблемой является раздробленность сельскохозяйственных земельных участков. Мелкие и раздробленные участки затрудняют эффективное использование сельскохозяйственных ресурсов и снижают производительность сельского хозяйства. Это связано с историческими причинами, такими как аграрная реформа и приватизация земли, что привело к распределению участков между большим количеством собственников. Разделенные участки затрудняют внедрение современных агротехнологий и могут стать препятствием для развития сельского хозяйства в Литве.

Решение этих проблем требует комплексных мер, включая поддержку и стимулирование собственников для активации заброшенных земель и содействие объединению и консолидации мелких земельных участков. Государственные программы и инструменты, такие как финансовая поддержка для разработки необслуживаемых земель, могут способствовать преодолению этих проблем и улучшению устойчивого использования сельскохозяйственных земель в Литве. Также важным аспектом является осознанное управление окружающей средой и сохранение природных ресурсов для устойчивого развития сельских территорий и аграрного сектора страны.

Информация о заброшенных землях в Литве по различным статистическим данным указывает на существование проблемы заброшенных сельскохозяйственных угодий. Разные источники предоставляют различные оценки объема необрабатываемых и заброшенных земель, что может быть связано с различными методологиями и периодами анализа, в частности:

1. 2003-2005 гг.: 150 000 - 184 000 га - эти оценки основаны на дистанционном исследовании и указывают на существование значительного объема заброшенных сельскохозяйственных угодий в тот период.

2. 2004 г.: 47 000 га - эта оценка основана на другой методологии. Это также указывает на существование заброшенных земель в этот период.

3. 2007 - 2013 гг.: 500 000 - 600 000 га - эти данные связаны с Программой развития сельских территорий и указывают на значительное количество необрабатываемых сельскохозяйственных земель, которые могут быть связаны с заброшенными угодьями.

4. 900 000 га - эта оценка основана на исследовании Института аграрной экономики и представляет собой более высокую оценку объема заброшенных земель в Литве.

Неоднозначность данных может быть связана с разными источниками данных, различными методологиями, используемыми для определения заброшенных земель, и возможными изменениями в течение времени. Важно отметить, что Литва продолжала мониторить и анализировать состояние своих сельскохозяйственных угодий и разрабатывать соответствующие стратегии и программы для эффективного использования и активации заброшенных земель с учетом устойчивого развития аграрного сектора и сельских территорий страны. Согласно статистическим данным, площадь заброшенных сельскохозяйственных земель в Литве сокращается с течением времени, что свидетельствует о эффективности о мероприятиях, предпринимаемых правительством для активации этих угодий (табл. 2.21).

Таблица 2.21

Площадь заброшенных сельскохозяйственных земель в Литве

| Год | Количество заброшенных с/х земель, га | Заброшенные земли, % |
|---------|---------------------------------------|----------------------|
| 2021 г. | 37 365,4 | 1,1 |
| 2020 г. | 46 976,7 | 1,4 |
| 2019 г. | 49 063,0 | 1,5 |
| 2018 г. | 55 425,1 | 1,6 |
| 2017 г. | 64 200 | 1,9 |
| 2015 г. | 70 000 | 2,1 |
| 2014 г. | 77 000 | 2,3 |
| 2013 | 190 000 | 5,6 |

Источник: Составлено автором по данным: Государственное предприятие Государственный земельный фонд, Земельно-информационная система Национальной земельной службы [52, 72].

По данным Государственного земельного фонда Литвы, с 2013 года наблюдается снижение площади заброшенных сельскохозяйственных угодий, что быть связано с различными программами и мероприятиями по активации и улучшению эффективности использования земли. Это уменьшение площади заброшенных земель является быть результатом мониторинга, контроля и принятия соответствующих мер для более эффективного использования сельскохозяйственных угодий в Литве. Однако вопросы активации заброшенных земель и управления раздробленными угодьями по-прежнему остаются важными для долгосрочного устойчивого развития аграрного сектора страны.

Сокращение площадей заброшенных сельскохозяйственных земель в Литве до одного процента к 2022 году является важным достижением и свидетельствует о действенных мерах, принятых правительством для борьбы с этой проблемой. Ниже представлены основные меры, которые применялись в борьбе с заброшенными сельскохозяйственными угодьями:

– Субсидии ЕС и национальные субсидии фермерам для обрабатываемых земель: предоставление финансовой поддержки фермерам за активное ведение сельскохозяйственного производства на обрабатываемых земельных участках может стимулировать их использование и сокращение заброшенных угодий.

– Административные санкции (штрафы) за запустение земли: введение административных штрафов или санкций за неактивное использование

сельскохозяйственных угодий может побудить владельцев активизировать свою деятельность и использовать землю в сельскохозяйственных целях.

– Повышенное налогообложение заброшенных сельскохозяйственных земель: установление более высоких налогов на заброшенные земли может увеличить стоимость владения такими участками и способствовать их продаже или активному использованию.

– Преимущественные права на приобретение земли: предоставление преимущественных прав на покупку заброшенных угодий определенным группам (например, совладельцам, соседям) может способствовать активизации продажи и использования этих участков.

– Оптимизация структуры земельных участков перед приватизацией: Рационализация и оптимизация структуры земельных участков перед их приватизацией может способствовать более эффективному использованию земли и предотвращению ее забрасывания.

– Целевые мероприятия по приватизации государственной земли: Установление приоритетов для конкретных поддерживаемых групп или целей в процессе приватизации государственной земли может способствовать активизации продажи и использования этих угодий.

Комбинация данных мер позволила Литве справиться с проблемой заброшенных сельскохозяйственных угодий и способствует улучшению управления земельными ресурсами, обеспечивая более эффективное использование сельскохозяйственных участков в интересах устойчивого развития аграрного сектора страны.

С целью эффективного контроля заброшенных сельхозземель Государственный земельный фонд (сейчас Центр сельскохозяйственных данных) осуществляет мониторинг заброшенных сельскохозяйственных земель методами дистанционного картографирования и учитывает неточности, о которых сообщают физические и юридические лица, в частности с использованием системы ALNSIS. Система ALNSIS (Система постоянного

автоматического мониторинга полей) представляет собой мощный инструмент, основанный на искусственном интеллекте, который обеспечивает удаленный и регулярный мониторинг и оценку сельскохозяйственных угодий в Литве с использованием спутниковых данных [154]. Эта система позволяет определить различные типы сельскохозяйственных культур, такие как засеянные поля, вспаханные луга, заброшенные участки, сожженные травы, затопление и т. д. без физического посещения ферм.

– Основные характеристики системы ALNSIS:

– НПА (Национальное платформенное агентство): система ALNSIS использует спутниковые данные, предоставляемые Национальным платформенным агентством, чтобы обеспечить регулярное и актуальное обновление информации о состоянии сельскохозяйственных [154]).

– Высокий показатель точности: система ALNSIS имеет высокий показатель точности, составляющий 99%, что позволяет надежно определять различные типы культур и состояний земельных участков.

– Обновление каждые 10 дней: система ALNSIS обновляется каждые 10 дней, что обеспечивает актуальные данные и позволяет оперативно отслеживать изменения в использовании сельскохозяйственных угодий.

Эффективное использование системы ALNSIS позволяет Государственному земельному фонду (Центру сельскохозяйственных данных) Литвы более точно и эффективно мониторить заброшенные сельскохозяйственные участки, выявлять изменения в землепользовании и принимать соответствующие меры для улучшения управления земельными ресурсами. Это позволяет стране более эффективно бороться с проблемой заброшенных земель и обеспечивать устойчивое развитие сельскохозяйственного сектора.

Как отмечалось выше, раздробленность земельных участков представляет собой еще одну значительную проблему в аграрном секторе Литвы. Раздробленность земельных участков означает, что сельскохозяйственные земли разделены на множество небольших участков, что затрудняет

эффективное использование и управление этими участками. Консолидация земель является одним из подходов для решения проблемы раздробленности земельных участков. Она направлена на объединение мелких и раздробленных земельных участков в более крупные и компактные площади. Целью консолидации земель является создание сельскохозяйственных угодий с более оптимальной структурой, что способствует повышению эффективности и улучшению условий для ведения сельского хозяйства.

Процесс консолидации земель обычно осуществляется путем обмена, покупки или продажи земельных участков между собственниками с согласия сторон и на добровольной основе. Добровольный характер консолидации позволяет участникам процесса принимать во внимание свои интересы и предпочтения, что способствует более позитивному и эффективному проведению процесса.

Консолидация земель может осуществляться с поддержкой государства, предоставляя финансовую помощь и другие стимулы для фермеров, которые участвуют в этом процессе. Например, в рамках программ развития сельских территорий или других подобных инициатив, фермеры могут получать субсидии или содействие в оформлении прав собственности на новые объединенные участки.

Консолидация земель – это эффективный инструмент для устранения раздробленности сельскохозяйственных угодий, повышения эффективности сельского хозяйства и создания более устойчивых и успешных хозяйственных единиц. Это одна из важных мер для развития сельских территорий и сельского хозяйства в Литве.

Консолидация земель в Литве является важным инструментом для оптимизации структуры земельных участков и повышения эффективности использования сельскохозяйственных земель. Процесс консолидации земель начал развиваться в стране в начале 2000-х годов и с тех пор был поддержан различными правовыми и стратегическими мерами (табл. 2.22).

Таблица 2.22

Процесс консолидации сельскохозяйственных земель в Литве

| Мероприятия | Характеристика |
|-------------------------------|---|
| Первые пилотные проекты | Первые два пилотных проекта по консолидации земель были запущены в 2000 и 2002 годах. Это позволило определить принципы и методы реализации консолидации. |
| Принятие нормативной базы | В 2004 году Литва приняла нормативную базу для консолидации земель, которая устанавливает правовые рамки и правила для проведения процесса консолидации. |
| Стратегия консолидации земель | В 2008 году была принята Стратегия консолидации земель, которая определяет основные принципы и цели консолидации. Одним из ключевых аспектов этой стратегии является добровольный характер процесса консолидации. |
| Добровольная консолидация | Важно отметить, что в Литве консолидация земель проводится исключительно на добровольной основе. Это означает, что участие в проектах консолидации является добровольным для собственников земли. |
| Реализация проектов | С 2005 по 2020 год было реализовано более 60 проектов по консолидации земель. Это позволило оптимизировать структуру земельных участков и повысить эффективность использования сельскохозяйственных земель. |
| Финансирование | Для реализации проектов консолидации земель в Литве использовались средства из фондов Европейского союза через Программу развития сельских территорий, а также было предусмотрено софинансирование из государственного бюджета. |

Источник: Составлено автором самостоятельно согласно [27].

Консолидация земель в Литве оказала положительное влияние на сельскохозяйственный сектор, позволяя фермерам оптимизировать управление земельными ресурсами, улучшить структуру земельных участков и повысить эффективность сельскохозяйственного производства. Важно подчеркнуть, что участие в консолидации земель было и есть добровольным, что способствует позитивному отношению фермеров к этому процессу.

Главным институтом, который играет важную роль в управлении земельными ресурсами, в том числе в решении проблем раздробленности земельных участков и заброшенных сельскохозяйственных земель в Литве является Земельный банк. Технично-экономическое обоснование земельного банка было разработано в 2008 году, что свидетельствует о зрелости и понимании необходимости такого института. Однако настоящий полномасштабный земельный банк так и не был запущен в Литве.

Вместо этого, были предприняты первые шаги к разработке земельного банка. Например, 20% средств, полученных от приватизации государственной земли, направляются на оптимизацию земельных структур. Этот процесс осуществляется Государственным предприятием Центр сельскохозяйственных данных, ранее известным как Государственный земельный фонд. Оптимизация

земельных структур включает в себя консолидацию земель и объединение участков для создания более эффективных хозяйственных единиц.

Хотя полномасштабный земельный банк не был реализован, шаги к его созданию и оптимизации земельных структур являются важным направлением для улучшения управления земельными ресурсами в стране. Земельный банк является важным инструментом для повышения эффективности сельского хозяйства, решения проблем раздробленности земельных участков и устранения заброшенных земель, что, в свою очередь, способствует развитию сельских территорий и повышению благосостояния сельского населения.

В Литве реализованы были также дополнительные инструменты и меры для управления земельными ресурсами, которые направлены на предотвращение чрезмерной раздробленности земельных участков, поддержание устойчивой структуры землевладения и борьбу с заброшенными землями:

– Отсутствие запрета на дробление земельных участков и минимального размера земельного участка: в отличие от некоторых стран, в Литве отсутствует запрет на дробление земельных участков и установление минимального размера земельного участка для сельскохозяйственного использования. Это позволяет земельным владельцам гибко использовать свои участки и адаптироваться к различным аграрным потребностям.

– Направление 20% доходов от приватизации земель сельскохозяйственного назначения в Государственный земельный фонд: часть средств от приватизации государственной сельскохозяйственной земли направляется на осуществление мер по совершенствованию структуры землевладения и сокращению площади заброшенных земель. Это финансирование помогает поддерживать устойчивую структуру землевладения и стимулирует использование заброшенных участков для сельскохозяйственной деятельности.

– Ограничение по площади земель в собственности одного лица или связанных лиц: для предотвращения чрезмерной консолидации земельных участков, в Литве установлено ограничение, согласно которому общая

площадь земель сельскохозяйственного назначения, находящихся в собственности одного лица или связанных лиц, не может превышать 500 га. Это ограничение не распространяется на земли, используемые для животноводства, чтобы учесть особенности данной сельскохозяйственной деятельности.

Эти инструменты и меры помогают балансировать потребности в оптимизации земельных структур, предотвращении раздробленности и чрезмерной консолидации земельных участков, а также борьбе с заброшенными землями. Они способствуют более эффективному использованию земельных ресурсов, повышению производительности сельского хозяйства и улучшению устойчивости сельских территорий.

В 1990-е годы Литва приняла ряд реформ, связанных с земельными отношениями, чтобы создать условия для развития рынка земли. Важнейшим событием было принятие Закона о земле в 1994 году, который определил правовую базу для земельных отношений, установил права собственности на землю и механизмы её передачи, продажи и аренды.

Развитие рынка земли в Литве началось после восстановления её независимости в 1990 году. К этому времени Литва вышла из состава Советского Союза и стала независимым государством. Процесс развития рынка земли начался с отмены коллективной советской системы землепользования и введения частной собственности на землю.

В 1990-2000 годах, Литва провела земельную реформу, в рамках которой были осуществлены процедуры реституции земли, возвращая собственникам земли и их потомкам те участки, которые были национализированы в период советской оккупации. Это способствовало возникновению частной собственности на сельскохозяйственные угодья и стимулировало развитие рынка земли.

С постепенным вступлением Литвы в Европейский союз, начиная с 2004 года, были предприняты дополнительные шаги для развития рынка земли. Это включало реализацию программ развития сельских территорий с

использованием средств ЕС, в том числе для совершенствования структуры земельного владения и сокращения площади заброшенных земель.

В последующие годы рынок земли в Литве продолжал развиваться, и были приняты различные меры для предотвращения чрезмерной концентрации земельных участков и поддержки местных сельскохозяйственных производителей.

Таким образом, развитие рынка земли в Литве началось в 1990-е годы и продолжается по сей день, включая реализацию современных технологий мониторинга и инновационных подходов для оптимизации земельных структур и устранения заброшенных земель

Развитие рынка земли играет важную роль для Литвы в различных аспектах экономики, сельского хозяйства и устойчивого развития, в частности:

1. Экономический рост: развитый рынок земли способствует инвестициям в сельское хозяйство, агробизнес и сельские районы, что стимулирует экономический рост и создание рабочих мест.

2. Устойчивое сельское хозяйство: развитие рынка земли позволяет эффективно использовать сельскохозяйственные земли, улучшать их качество и повышать урожайность, что способствует устойчивости сельского хозяйства.

3. Инвестиции и инновации: открытый рынок земли привлекает инвестиции в сельское хозяйство и сельские районы, а также способствует внедрению инновационных технологий в агробизнес.

4. Разнообразие продукции: развитие рынка земли стимулирует разнообразие сельскохозяйственной продукции, что улучшает продовольственную безопасность и позволяет Литве быть конкурентоспособной на международном рынке.

5. Развитие сельских районов: развитый рынок земли способствует развитию инфраструктуры и социальной сферы в сельских районах, что способствует повышению качества жизни местного населения.

6. Устранение заброшенных земель: развитие рынка земли позволяет предотвращать и решать проблему заброшенных сельскохозяйственных земель, что улучшает использование сельскохозяйственных ресурсов.

7. Приобщение молодежи к сельскому хозяйству: развитый рынок земли создает возможности для молодежи заниматься сельским хозяйством, что способствует улучшению демографической ситуации в сельских районах.

8. Привлечение иностранных инвесторов: развитие рынка земли делает Литву привлекательной для иностранных инвесторов, что способствует развитию агробизнеса и обмену опытом в сельском хозяйстве.

В целом, развитие рынка земли является ключевым фактором для устойчивого развития сельского хозяйства, роста экономики и улучшения качества жизни в сельских районах Литвы. Это позволяет стране справляться с вызовами современности и успешно интегрироваться в мировое хозяйство.

Развитие рынка земли в Литве имело сложный путь, начиная с периода частной собственности на землю в независимой Литве до национализации земель под советской оккупацией, последующей реституции земли после восстановления независимости и восстановления рынка сельскохозяйственной земли (табл. 2.23).

Таблица 2.23

Процесс развития рынка земли в Литве

| События | Характеристика |
|--|--|
| Частная собственность на землю в независимой Литве (1918-1940 гг.) | В период независимости Литвы земля была в частной собственности, что способствовало развитию сельского хозяйства и аграрной деятельности. |
| Национализация земли под советской оккупацией (50-е годы) | В период советской оккупации сельскохозяйственная земля была национализирована, что ограничило права частных землевладельцев. |
| Реституция земли после восстановления независимости (с 1990 г.) | После восстановления независимости Литвы в 1990 году была проведена земельная реформа, и частично была возвращена частная собственность на землю тем, кто потерял ее в период советской оккупации. |
| Восстановление рынка сельскохозяйственной земли (1990 г.) | Восстановление рынка земли началось после проведения земельной реформы и реституции, что способствовало активному обороту сельскохозяйственных участков. |
| Приватизация части государственных земель сельскохозяйственного назначения | В рамках процесса приватизации государственных земель были проданы некоторые участки, что способствовало дальнейшему развитию частной собственности на землю. |
| Целевая приватизация государственных земель | Целевые мероприятия по приватизации государственных земель помогли обеспечить, что сельскохозяйственные участки перешли в собственность сельскохозяйственных производителей. |

| | |
|--|---|
| Ограничения по субъектам с правом приобретения сельскохозяйственных земель | Введены ограничения на приобретение сельскохозяйственных земель для предотвращения спекуляций и обеспечения доступа к земле для активных сельскохозяйственных производителей. |
| Постепенное открытие рынка земли для иностранцев после вступления в ЕС | Постепенно, после вступления в Европейский союз, был открыт рынок земли для иностранных инвесторов, которые соответствуют политике Литвы по интеграции в ЕС и НАТО. |
| Повышение покупательной способности местных игроков и доступ к кредитам | Улучшение экономической ситуации и доступ к кредитам способствовали повышению покупательной способности местных аграрных предпринимателей. |
| Предотвращение чрезмерной концентрации | Установлено ограничение на площадь земель, которая может находиться в собственности одного лица или связанных лиц, чтобы предотвратить чрезмерную концентрацию сельскохозяйственных участков. |

Источник: Составлено автором самостоятельно согласно [27].

В целом, развитие рынка земли в Литве прошло через различные этапы, и сегодня страна сталкивается с вызовами по обеспечению устойчивого земельного хозяйства, предотвращению заброшенных земель и поддержанию предпринимательства в сельском хозяйстве. Определенные ограничения и меры были приняты для обеспечения устойчивого и эффективного использования сельскохозяйственных земель.

Важно отметить, что приобретение земли иностранцами в Литве было подвержено определенным ограничениям в начале развития рынка земли и после вступления страны в Европейский союз. В начале развития рынка земли в Литве, после восстановления её независимости в 1990 году, был установлен запрет на приобретение земли иностранцами. Это было связано с необходимостью создания основ для развития местного сельскохозяйственного сектора и предотвращения возможного вмешательства иностранных инвесторов в земельные отношения.

После вступления Литвы в Европейский союз в 2004 году, был введен временный запрет на приобретение земли иностранцами, но с определенными исключениями. Иностранные граждане, проживающие в Литве не менее трех лет и занимающиеся сельскохозяйственной деятельностью, а также литовские компании с иностранными акционерами имели возможность приобретать землю. С постепенным развитием рынка земли и реформированием земельных отношений, начиная с 2008 года, иностранцы, являющиеся гражданами ЕС и НАТО, получили право приобретать землю в Литве в соответствии со статьей 47 Конституции и конституционным законом. Это право было предоставлено с

целью привлечения иностранных инвестиций и стимулирования развития сельского хозяйства в стране. Однако ограничения оставались для лиц, не являющихся гражданами ЕС и НАТО, для предотвращения возможной спекуляции сельскохозяйственными землями.

Таким образом, в Литве был пройден путь от полного запрета на приобретение земли иностранцами до постепенного открытия рынка земли для некоторых категорий иностранцев, которые соответствуют определенным требованиям и статусам членства в ЕС и НАТО. Это содействовало развитию рынка земли и привлечению иностранных инвестиций в аграрный сектор Литвы.

По-другому проходила аграрная реформа в бывшей Югославии (теперь Словения, Хорватия, Босния, Герцеговина и Македония), которая имела свои особенности и отличалась от реформы в других постсоциалистических странах. Конституция Югославии предоставляла свободу покупки, владения и наследования земель всем гражданам, вне зависимости от того, заняты они в сельском хозяйстве или нет. Это открыло возможности для широкого круга граждан приобретать и использовать сельскохозяйственные земли в личных и коммерческих целях.

Закон о кооперативах, принятый в 1990 году, предоставил возможность реорганизованным в совхозы кооперативам вернуть землю обратно к кооперативам. Это привело к возникновению новых кооперативов в последующие годы. Такая реформа поощряла разнообразие форм владения и управления сельскохозяйственными землями, включая кооперативные структуры, которые обладают своими особенностями и преимуществами.

Эти шаги, предпринятые в Югославии в отношении свободы владения и использования земли, способствовали более гибкой и разнообразной структуре земельных отношений в сельском хозяйстве. Они создали условия для активного участия различных категорий граждан и организаций в аграрном секторе, что могло способствовать повышению производительности земель и развитию сельского хозяйства в стране.

Опыт управления земельными ресурсами западных стран, таких как Германия, Польша и Литва, очень важен для Украины в условиях евроинтеграции и устойчивого развития. Несмотря на различия в исторических, экономических и культурных особенностях этих стран, их подходы к управлению землей и развитию сельского хозяйства имеют общие элементы, которые могут быть полезны для Украины. Важно учитывать, что каждая страна имеет свои уникальные особенности, и опыт других стран следует адаптировать к специфике украинской экономики, социальных и природных условий. Тем не менее, изучение и применение успешных практик и инноваций в управлении земельными ресурсами могут способствовать устойчивому развитию аграрного сектора и обеспечению продовольственной безопасности Украины в условиях евроинтеграции.

Таким образом, в условиях евроинтеграции Украине необходимо уделять большое внимание управлению земельными ресурсами, чтобы обеспечить устойчивое развитие сельского хозяйства и соблюсти стандарты Европейского Союза. Опыт управления земельными ресурсами некоторых западных стран, таких как Германия, Польша и Литва, может быть полезным для Украины, но при этом необходимо учитывать специфику украинской экономики и природных условий, в частности:

1. Ограничение концентрации земель: Украине стоит обратить внимание на практику ограничения концентрации сельскохозяйственных угодий на одного фермера. Примеры Польши (300 га) и Литвы (500 га) могут быть релевантными для определения максимального размера сельскохозяйственных угодий, доступных одному владельцу.

2. Ограничения на покупку земли иностранцами: учитывая открытие рынка земли, Украине следует рассмотреть возможность введения ограничений на покупку сельскохозяйственных угодий иностранными инвесторами. Это может включать в себя ограничение доступа к приобретению таких земельных участков для лиц, не являющихся членами ЕС или НАТО.

3. Частичная консолидация земельных угодий: Украине стоит рассмотреть возможность содействия частичной консолидации земельных угодий и установления приоритетности в приобретении таких участков. Это может способствовать более эффективному использованию земельных ресурсов и повышению производительности.

4. Управление заброшенными землями: Украине может быть полезен опыт Литвы в мониторинге и управлении заброшенными сельскохозяйственными угодьями. Это включает использование дистанционного картографирования и системы мониторинга, а также введение административных штрафов и повышенного налогообложения для стимулирования использования заброшенных земель.

5. Экологически чистые методы: Украине следует поощрять фермеров к применению экологически чистых методов сельского хозяйства. Это может быть достигнуто через экосхемы, аналогичные тем, которые внедряются в ЕС. Экосхемы могут стимулировать фермеров к применению методов, способствующих охране окружающей среды и климата.

В целом, Украина может извлечь уроки из опыта западных стран в управлении земельными ресурсами и сельским хозяйством, чтобы успешно интегрироваться в европейское сообщество и обеспечить устойчивое развитие отечественного сельского хозяйства.

ВЫВОДЫ КО ВТОРОМУ РАЗДЕЛУ

Во втором разделе обобщены теоретические основы и научные подходы к проблеме социально ориентированных организационно-правовых форм хозяйствования и сельскохозяйственной кооперации, как устойчивых форм в аграрном секторе, а также проанализирован опыт западных стран по управлению земельными ресурсами как пример для Украины в условиях евроинтеграции. По результатам проведенных исследований получены следующие выводы:

1. В Украине из-за слабости государственных структур, отсутствия их позиции относительно фермерского типа хозяйствования как основы сельскохозяйственного устройства, неурегулированности оборота земель сельскохозяйственного назначения в сельском хозяйстве развивается квазиагрохолдинговая коммерческая структура организации производства, что сопровождается глобальной трансформацией сельскохозяйственного землепользования, почвоистощающими агросистемами хозяйствования с монокультурным производством, вытеснением рабочей силы, усилением миграционных и других негативных процессов, потери от которых для общества не перекрываются экономическими преимуществами концентрации больших массивов угодий в руках агро-промышленно-торговых компаний. Это обуславливает необходимость государственного влияния на распределение сельскохозяйственных угодий между субъектами хозяйствования, ограничение доступа к угодьям несельскохозяйственных компаний и экологизацию землепользования, что в комплексе выступает важным фактором предотвращения формирования в Украине олигархически-латифундистской системы хозяйствования в аграрном секторе.

2. Создание институционального обеспечения для некоммерческих агрообъединений имеет решающее значение для устойчивого развития аграрного сектора Украины. Это позволит повысить эффективность производства, улучшить доступ к ресурсам и технологиям, снизить риски и

обеспечить социальную защищенность фермеров. Некоммерческие агрообъединения представляют собой форму организации и сотрудничества, которая способствует развитию устойчивого и конкурентоспособного сельского хозяйства в Украине.

3. Для развития некоммерческих агрообъединений в Украине необходимо установить законодательную базу, предоставить государственную поддержку, обеспечить доступ к ресурсам и инфраструктуре, развивать образование и консультации, а также создать механизмы координации и коммуникации. Эти аспекты помогут создать благоприятные условия для развития некоммерческих агрообъединений и стимулировать устойчивое развитие аграрного сектора в условиях евроинтеграции.

4. Развитие сельскохозяйственной кооперации играет важную роль для устойчивого развития аграрного сектора Украины в условиях евроинтеграции, и опыт мировой практики, в частности Германии и Канады, подтверждает эту важность. Сельскохозяйственные кооперативы представляют собой форму организации, в которой фермеры объединяются для совместного владения и управления ресурсами, производства и реализации сельскохозяйственной продукции. Они играют важную роль в устойчивом развитии аграрного сектора, обеспечивая следующие преимущества:

- a. Улучшение доступа к ресурсам и технологиям: кооперативы позволяют сгруппировать ресурсы и технологии, которые могут быть слишком дорогими или недоступными для отдельных фермеров. Это способствует повышению производительности и эффективности сельского хозяйства.
- b. Снижение рисков: сельскохозяйственные кооперативы могут помочь фермерам снизить риски, связанные с колебаниями цен на продукцию, погодными условиями и другими факторами. Объединение ресурсов и усилий позволяет смягчить последствия потенциальных убытков.
- c. Повышение конкурентоспособности: кооперативы способствуют обеспечению стабильного доступа к рынкам и расширению масштабов

производства. Это позволяет фермерам быть более конкурентоспособными на мировом рынке.

- d. Социальная защищенность фермеров: сельскохозяйственные кооперативы предоставляют социальную защиту и поддержку для своих членов, особенно в трудных временах. Они могут предоставлять финансовую помощь, обучение и консультации.
- e. Устойчивое использование ресурсов: кооперативы способствуют устойчивому использованию земельных и других ресурсов. Они могут предпринимать совместные усилия по внедрению экологических и ресурсосберегающих методов производства.
- f. Опыт стран, таких как Германия и Канада, показывает, что сельскохозяйственные кооперативы могут быть успешными инструментами для развития аграрного сектора и устойчивого развития. Украина может использовать этот опыт и создать соответствующее институциональное обеспечение для развития сельскохозяйственной кооперации в стране. Это позволит повысить эффективность производства, обеспечить устойчивое использование ресурсов, повысить конкурентоспособность сельского хозяйства и обеспечить социальную защищенность фермеров. Все это способствует устойчивому развитию аграрного сектора Украины и интеграции в европейские рынки.

5. Земельная реформа: опыт Германии, Польши и Литвы показывает важность проведения эффективной земельной реформы для устойчивого развития сельского хозяйства. Это включает в себя приватизацию государственных земель, поощрение добровольной консолидации земельных участков, борьбу с заброшенными землями и разработку инструментов для оптимизации структуры земельных участков.

6. Развитие рынка земли: открытый и функционирующий рынок земли способствует эффективному использованию земельных ресурсов и стимулирует инвестиции в аграрный сектор. Примеры Германии, Польши и Литвы показывают, что грамотное регулирование прав собственности на

землю, ограничения по концентрации владения иностранными компаниями, а также поддержка местных фермеров на рынке земли могут способствовать устойчивому развитию сельского хозяйства.

7. Охрана окружающей среды: при управлении земельными ресурсами следует уделять особое внимание охране окружающей среды и устойчивому землепользованию. Опыт западных стран показывает важность контроля за загрязнением воды и воздуха, охраны дикой природы и восстановления природных ресурсов.

8. Использование новых технологий: применение современных технологий, таких как дистанционное картографирование и искусственный интеллект для мониторинга земельных ресурсов и агрокультур может повысить эффективность сельскохозяйственного производства и управления землей.

9. Сотрудничество с ЕС: западные страны успешно использовали сотрудничество с Европейским союзом для получения финансовой поддержки и технической помощи в реализации аграрных проектов и программ развития сельских территорий. При интеграции Украины с ЕС, есть возможность также получить поддержку в управлении земельными ресурсами и стимулировать устойчивое развитие сельского хозяйства.

РАЗДЕЛ 3. МОДЕЛЬ ИНДИКАТИВНОГО ОЦЕНИВАНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

3.1. Особенности определения иерархии целей устойчивого развития в сельском хозяйстве

Определение иерархии целей устойчивого развития в сельском хозяйстве является важным шагом для обеспечения долгосрочной устойчивости аграрных систем. Это помогает более эффективно сбалансировать экологическую, социальную и экономическую сферы, обеспечивая продовольственную безопасность, сохранение природных ресурсов и улучшение жизни сельского населения. Ниже представлены некоторые особенности определения иерархии целей устойчивого развития в сельском хозяйстве, в частности:

1. Интегративный подход. Устойчивое развитие сельского хозяйства требует интегрированного подхода, который учитывает взаимодействие между экологической, экономической и социальной сферами. Цели должны отражать этот баланс.

2. Многоуровневая иерархия. Иерархия целей устойчивого развития в сельском хозяйстве предполагает организацию на нескольких уровнях: глобальном, национальном, региональном и местном (рис 3.1). Глобальные цели, такие как сокращение голода и бедности, должны трансформироваться в конкретные цели для каждого уровня.

3. Адаптивность. Устойчивое сельское хозяйство подвержено изменениям в климате, технологическим инновациям и социальным требованиям. Иерархия целей должна быть адаптивной и способной к коррекции в зависимости от новых условий.

4. Учет местных особенностей. Разные регионы имеют разные климатические, почвенные, культурные и экономические особенности. Цели

устойчивого развития сельского хозяйства должны быть подстроены под местные условия.

5. Сбалансированность. Цели должны быть сбалансированы между экологической устойчивостью (например, сохранение почвенного плодородия, биоразнообразия), социальной справедливостью (например, улучшение жизни сельского населения, обеспечение равного доступа к ресурсам) и экономической процветаемостью (например, устойчивые доходы фермеров).

6. Измеримость и мониторинг. Цели должны быть измеримыми и поддающимися мониторингу. Это позволяет оценивать прогресс и корректировать стратегии развития.

7. Вовлечение заинтересованных сторон. Процесс определения иерархии целей устойчивого развития должен включать разнообразных участников, таких как фермеры, научные эксперты, представители государственных органов и неправительственных организаций. Это обеспечивает более широкое понимание и легитимность целей.

8. Долгосрочная перспектива. Цели устойчивого развития сельского хозяйства должны быть ориентированы на долгосрочные результаты, учитывая будущие поколения и долгосрочное сохранение ресурсов.

Таким образом, определение иерархии целей устойчивого развития в сельском хозяйстве требует системного и комплексного подхода, который учитывает все аспекты развития и стремится к созданию устойчивой и жизнеспособной аграрной системы. Проанализируем более детально каждую из вышеперечисленных особенностей определения иерархии целей устойчивого развития в сельском хозяйстве.

Интегрированный подход — это методология, которая объединяет различные аспекты и факторы с целью создания более полной, устойчивой и сбалансированной системы развития. В контексте устойчивого развития сельского хозяйства интегрированный подход означает учет и взаимодействие экологической, социальной и экономической сфер для достижения

долгосрочного равновесия и благосостояния. Среди особенностей интегрированного подхода в устойчивом сельском хозяйстве можно выделить:

1. Системное мышление. Интегрированный подход базируется на системном мышлении, которое помогает понимать взаимосвязи и зависимости между различными элементами системы. Вместо изоляции отдельных аспектов, таких как сельскохозяйственные методы, экологические условия и социальные влияния, системное мышление позволяет видеть их как взаимосвязанные компоненты.

2. Учет экологических аспектов. Интегрированный подход предполагает учет экологических факторов при разработке стратегий сельского хозяйства. Это включает в себя сохранение почвенной плодородности, управление водными ресурсами, борьбу с эрозией и сохранение биоразнообразия [224], [226].

3. Социальная справедливость. Интегрированный подход также включает социальные аспекты, такие как улучшение качества жизни сельского населения, обеспечение доступа к здравоохранению и образованию, а также участие местных сообществ в процессе принятия решений.

4. Экономическая устойчивость. Важной частью интегрированного подхода является обеспечение экономической стабильности сельского хозяйства. Это включает в себя разработку устойчивых бизнес-моделей для фермеров, поддержку малых и средних хозяйств, а также продвижение устойчивых методов управления ресурсами.

5. Сбалансированный подход. Цель интегрированного подхода — достижение баланса между всеми направлениями развития. Например, внедрение новых технологий должно учитывать их воздействие на окружающую среду и социальное благосостояние, а также потенциал прибыльности [225].

6. Коммуникация и партнерство. Интегрированный подход требует сотрудничества между различными заинтересованными сторонами, такими как фермеры, научные и исследовательские организации, государственные органы

и неправительственные организации. Коммуникация и партнерство помогают принимать более обоснованные и комплексные решения [188].

7. Адаптивность и гибкость. Устойчивое сельское хозяйство сталкивается с изменчивостью природных условий, рыночной конъюнктуры и социокультурных факторов. Интегрированный подход позволяет быстро адаптироваться к новым условиям и изменять подходы, сохраняя устойчивость [189].

Как видим, интегрированный подход в устойчивом развитии сельского хозяйства подразумевает переход от отдельных, изолированных мер к комплексным действиям, нацеленным на долгосрочное благополучие как для сельского населения, так и для окружающей среды.

Многоуровневая иерархия целей устойчивого развития в сельском хозяйстве представляет собой структуру, в которой общие глобальные цели трансформируются на разные уровни – от глобального до местного (рис. 3.1). Каждый уровень включает в себя более конкретные и адаптированные цели, которые отражают особенности и приоритеты данного уровня:

1. Глобальный уровень направлен на уменьшение голода и бедности. Предполагает обеспечение продовольственной безопасности и снижение уровня бедности в масштабах всей планеты, а также сохранение биоразнообразия, которое включает мероприятия по защите экосистем и видов для поддержания экологической устойчивости.

2. Национальный/региональный уровень направлен на развитие устойчивых сельскохозяйственных систем путем продвижения практик, которые балансируют продуктивность, охрану окружающей среды и социальное благополучие, а также поддержку местного производства и рынков, в частности содействие развитию местных рынков с целью улучшения доступа к продуктам питания и поддержке местной экономики.

3. Местный уровень, предполагает эффективное использование ресурсов, в частности внедрение методов органического сельского хозяйства, управление водными ресурсами и энергосбережение, а также содействие здоровью

сельских общин, в том числе обеспечение доступа к чистой воде, санитарии, здравоохранению и образованию.

4. Фермерское хозяйство, предполагает использование в своей деятельности разнообразие сельскохозяйственных культур, в том числе смешанные культурные системы и ротацию, способствующие биологическому разнообразию и сохранению почвенной плодородности, а также устойчивые методы удобрения и защиты растений, в том числе использование натуральных удобрений, биологического контроля вредителей и уменьшение использования химических веществ.

5. Индивидуальная деятельность предполагает повседневные экологические практики, в частности отказ от пластиковых изделий, снижение потребления мяса, утилизация отходов и сбережение воды.

Многоуровневая иерархия целей учитывает, что уровень глобальных целей нуждается в адаптации для конкретных региональных, местных и индивидуальных контекстов (рис. 3.1). Глобальные цели формируют общую цель устойчивого развития, которая затем разбивается на конкретные шаги на более низких уровнях. Этот подход позволяет преобразовать концепцию устойчивости в конкретные практические цели, которые могут быть реализованы на разных уровнях общества [332].



Рис 3.1. Многоуровневая иерархия целей устойчивого развития в сельском хозяйстве

Источник: Составлено автором самостоятельно

Адаптивность является важным аспектом устойчивого развития в сельском хозяйстве. Она означает способность системы или общества эффективно реагировать на изменения во внешней среде, сохраняя при этом свою функциональность и устойчивость. В сельском хозяйстве адаптивность играет ключевую роль в адаптации к климатическим изменениям, экологическим факторам, социальным изменениям и другим переменам (табл. 3.1)

Таблица 3.1

Элементы адаптивности в устойчивом развитии сельского хозяйства

| № | Элемент | Значение |
|---|--------------------------------------|--|
| 1 | Гибкость в планировании и стратегиях | Адаптивное сельское хозяйство разрабатывает гибкие стратегии и планы, которые могут быть легко адаптированы к изменяющимся условиям. Это включает в себя способность быстро перенастраивать методы производства, выбирать новые культуры или виды животных и менять ресурсные стратегии. |
| 2 | Мониторинг и оценка | Одним из ключевых элементов адаптивности является непрерывное мониторинг и оценка текущего состояния и процессов в сельском хозяйстве. Это позволяет выявлять риски и изменения в ранних стадиях и принимать соответствующие меры. |
| 3 | Обучение и инновации | Адаптивные системы сельского хозяйства поощряют инновации и постоянное обучение. Фермеры и работники сельского хозяйства могут изучать новые методы, технологии и практики, которые помогут им адаптироваться к изменяющимся условиям. |
| 4 | Развитие резервных планов | Адаптивные системы разрабатывают резервные планы на случай неожиданных событий, таких как стихийные бедствия или резкое изменение рыночных условий. Это позволяет быстро реагировать и минимизировать потери. |
| 5 | Вовлечение заинтересованных сторон | Адаптивное сельское хозяйство вовлекает различные заинтересованные стороны, такие как фермеры, ученые, представители общественных организаций и правительства. Коллективное принятие решений и обмен знаниями способствуют более эффективной адаптации. |
| 6 | Поддержка со стороны политики | Государственные органы и институты могут содействовать адаптивности, предоставляя информацию, финансирование и ресурсы для внедрения новых методов и технологий. |
| 7 | Управление рисками | Адаптивные системы сельского хозяйства активно оценивают риски и разрабатывают стратегии минимизации и управления рисками. Это может включать диверсификацию продукции, страхование от стихийных бедствий и разработку планов эвакуации. |

Источник: составлено автором самостоятельно согласно [322, 222, 278, 207].

Адаптивность в устойчивом развитии сельского хозяйства помогает обеспечить устойчивость системы в условиях постоянно меняющейся среды, способствуя улучшению продуктивности, сохранению ресурсов и обеспечению благосостояния сельского населения.

Учет местных предполагает адаптацию стратегий и практик к конкретным характеристикам и потребностям конкретных регионов и сообществ. Учитывая разнообразие климатических, экологических, культурных и экономических условий, учет местных особенностей становится крайне важным (табл. 3.2).

Элементы учета местных особенностей в устойчивом развитии сельского хозяйства

| № | Аспект | Значение |
|---|-----------------------------|--|
| 1 | Климатические условия | Разные регионы имеют различный климат. Учет климатических особенностей позволяет выбирать подходящие сельскохозяйственные методы и культуры, которые максимально адаптированы к данному климату. Например, в сухих регионах акцент может быть сделан на методах эффективного использования воды. |
| 2 | Почвенные свойства | Разные типы почв имеют разную плодородность и способность удерживать влагу и питательные вещества. Выбор культур и методов обработки почвы должен учитывать ее состав и свойства. |
| 3 | Традиции и культура | Местные обычаи и культурные практики играют важную роль в сельском хозяйстве. Учет традиций и предпочтений сообщества помогает уважать их ценности и обеспечивать устойчивость через социокультурную поддержку. |
| 4 | Доступ к ресурсам | Местные ресурсы, такие как вода, земля, семена и животные, могут быть ограниченными. Учет доступности и управление этими ресурсами с учетом потребностей всего сообщества способствует более сбалансированному использованию. |
| 5 | Экономические условия | Учет экономических особенностей региона помогает разрабатывать модели сельскохозяйственного предпринимательства, которые будут устойчивыми с точки зрения финансовой стабильности. |
| 6 | Инфраструктура | Доступность инфраструктуры, такой как дороги, хранилища, системы орошения, также влияет на возможности развития сельского хозяйства. Учет существующей инфраструктуры помогает эффективно планировать и внедрять устойчивые практики. |
| 7 | Социальная организация | Особенности социальной структуры и организации сообщества также важны для устойчивого развития. Учет социальных аспектов, таких как совместная работа и распределение ресурсов, способствует устойчивому взаимодействию. |
| 8 | Законодательство и политика | Учет местных законодательных и политических факторов позволяет разрабатывать стратегии, соответствующие правовым нормам и регулированиям. |

Источник: составлено автором самостоятельно согласно [169, 212, 337, 342].

Учет местных особенностей позволяет создавать индивидуализированные подходы к развитию сельского хозяйства, которые учитывают потребности, ценности и реалии конкретных регионов. Этот подход способствует более эффективному использованию ресурсов, улучшению жизни сельского населения и устойчивому управлению экосистемами.

Сбалансированность в контексте устойчивого развития сельского хозяйства означает достижение гармонии между экологической, социальной и экономической сферой, а также удержание этой гармонии на протяжении времени. Это стремление к созданию устойчивых сельскохозяйственных

систем, которые удовлетворяют потребности текущего поколения, не нарушая возможности будущих поколений удовлетворить свои потребности (табл. 3.3).

Таблица 3.3

Элементы сбалансированности в устойчивом развитии сельского хозяйства

| № | Элемент | Значение |
|---|--------------------------------------|--|
| 1 | Экологическая устойчивость | Сбалансированность подразумевает обеспечение устойчивости экосистем и природных ресурсов. Сельскохозяйственные методы должны быть такими, чтобы минимизировать отрицательное воздействие на окружающую среду, сохраняя биологическое разнообразие, удерживая почвенную плодородность и управляя водными ресурсами. |
| 2 | Социальная справедливость | Сбалансированные системы сельского хозяйства должны гарантировать справедливое распределение ресурсов, возможностей и пользы. Это включает в себя обеспечение доступа к пище, воде, здравоохранению, образованию и другим базовым услугам для всех членов общества. |
| 3 | Экономическая процветаемость | Сельское хозяйство должно быть экономически устойчивым, то есть способным обеспечивать стабильные доходы для фермеров и сельских жителей. Однако это также должно происходить без ущерба для экологической и социальной сфер. |
| 4 | Инновации и технологический прогресс | Сбалансированность требует внедрения инноваций и новых технологий, которые улучшают эффективность сельского хозяйства, но при этом учитывают потенциальные негативные воздействия на окружающую среду и общество. |
| 5 | Долгосрочная перспектива | Сбалансированные решения ориентированы на долгосрочные результаты, а не на краткосрочные прибыли. Они стремятся к устойчивости и стабильности на протяжении многих лет и даже десятилетий. |
| 6 | Участие заинтересованных сторон | Сбалансированный подход предполагает вовлечение различных заинтересованных сторон в процесс принятия решений. Это создает возможность учесть разнообразные точки зрения и интересы. |
| 7 | Оценка воздействия | Принятие сбалансированных решений требует оценки потенциальных воздействий на экологию, общество и экономику. Это позволяет предотвращать негативные последствия и находить оптимальные решения. |

Источник: составлено автором самостоятельно согласно [225, 227, 205, 308].

Сбалансированный подход в устойчивом развитии сельского хозяйства помогает создать устойчивые и резильентные системы, способные противостоять изменяющимся условиям и обеспечивать благосостояние всех участников.

Измеримость и мониторинг являются важными элементами устойчивого развития в сельском хозяйстве. Они позволяют оценивать прогресс в достижении целей, выявлять тенденции, а также корректировать стратегии и действия в соответствии с изменяющимися условиями (табл. 3.4).

Этапы измеримости и мониторинга в устойчивом развитии сельского хозяйства

| № | Этап | Значение |
|---|-------------------------------------|--|
| 1 | Установление конкретных показателей | Цели устойчивого развития должны быть конкретными, измеримыми и достижимыми. Это позволяет определить критерии успешности и оценить, достигнуты ли они. |
| 2 | Выбор индикаторов | Для измерения прогресса необходимо выбрать соответствующие индикаторы. Это могут быть показатели, такие как уровень урожайности, качество почвы, потребление воды, бедность, доступ к образованию и многие другие, которые отражают разные аспекты устойчивого развития. |
| 3 | Сбор данных | Для мониторинга прогресса необходимо регулярно собирать данные. Это может быть осуществлено через опросы, исследования, статистические отчеты и другие методы. |
| 4 | Анализ и интерпретация данных | Собранные данные нужно анализировать для выявления трендов, связей и паттернов. Это позволяет понять, какие показатели как отрасли, так и отдельного сельскохозяйственного предприятия имеют положительные значения, а где могут потребоваться корректировки. |
| 5 | Сравнение с бейзлайном | Бейзлайн - это изначальное измерение, принятое перед началом устойчивого развития. Сравнивая текущие показатели с бейзлайном, можно оценить реальный прогресс и эффективность устойчивых мер. |
| 6 | Регулярность мониторинга | Мониторинг должен проводиться регулярно, чтобы отслеживать изменения и реагировать на них своевременно. Это также помогает избежать пропуска важных данных и трендов. |
| 7 | Отчетность и коммуникация | Результаты мониторинга следует представлять в виде отчетов, которые могут быть доступны широкой аудитории. Это обеспечивает прозрачность и позволяет заинтересованным сторонам оценить прогресс. |
| 8 | Обратная связь и корректировки | Данные, полученные из мониторинга, могут подсказать, где необходимы корректировки в стратегиях и действиях. Это позволяет улучшить эффективность и результативность устойчивых инициатив. |

Источник: составлено автором самостоятельно согласно [254].

Измеримость и мониторинг являются основой для управления устойчивым развитием в сельском хозяйстве. Они позволяют выявлять успешные практики, определять слабые места и принимать обоснованные решения на основе фактических данных.

Вовлечение заинтересованных сторон, также известное как стейкхолдерское участие, играет ключевую роль в устойчивом развитии сельского хозяйства. Этот процесс предполагает активное включение различных групп людей и организаций, которые могут быть затронуты или влияют на сельскохозяйственные практики, решения и их результаты. Вовлечение заинтересованных сторон к сотрудничеству способствует более устойчивому, справедливому и эффективному развитию отрасли (табл. 3.5).

Таблица 3.5

Этапы вовлечения заинтересованных сторон к сотрудничеству

| № | Этап | Значение |
|---|---|--|
| 1 | Определение круга заинтересованных сторон | Заинтересованные стороны в сельском хозяйстве могут включать фермеров, местных жителей, гражданские организации, научные исследователи, представители правительства, бизнес-сектор и другие. Важно вовлекать широкий спектр мнений и опыта для создания более полных и сбалансированных решений. |
| 2 | Прозрачность и информирование | Вовлечение заинтересованных сторон начинается с обеспечения доступа к информации. Участники должны иметь доступ к актуальным данным, статистике, исследованиям и другим источникам, которые могут помочь им принимать осознанные решения. |
| 3 | Совместное принятие решений | Заинтересованные стороны должны быть вовлечены в процесс принятия решений. Это может быть достигнуто через консультации, публичные слушания, рабочие группы и другие формы диалога. Совместное решение способствует более широкому принятию решений и учету разнообразных интересов. |
| 4 | Учет разнообразных мнений | Важно учитывать мнения и интересы всех заинтересованных сторон, даже если они могут отличаться. Это способствует созданию компромиссных решений и минимизации конфликтов. |
| 5 | Партнерство и сотрудничество | Вовлечение заинтересованных сторон предполагает создание партнерских отношений и сотрудничество. Разные стороны могут объединять усилия, чтобы разработать и реализовать более эффективные и устойчивые решения. |
| 6 | Адаптация к контексту | Вовлечение заинтересованных сторон должно быть адаптировано к конкретному контексту и культуре. Методы и подходы могут различаться в разных регионах и ситуациях. |
| 7 | Обратная связь и оценка | Постоянная обратная связь и оценка процесса вовлечения помогают определить, насколько успешно он проводится, и выявить области для улучшения. |
| 8 | Учет уязвимых групп | Особое внимание следует уделять участию уязвимых групп, таких как малые фермеры, женщины, молодежь и мигранты. Их голос также важен для создания более справедливых и равноправных решений. |

Источник: составлено автором самостоятельно согласно [254, 313, 318, 288].

Вовлечение заинтересованных сторон помогает создать более устойчивые, социально справедливые и широко поддерживаемые сельскохозяйственные системы. Оно способствует большей прозрачности, лучшему использованию знаний и опыта и, в конечном счете, помогает достичь более успешных результатов в устойчивом развитии.

Долгосрочная перспектива в устойчивом развитии сельского хозяйства относится к способности видеть и планировать будущее, учитывая как текущие потребности, так и потребности будущих поколений. Она подразумевает создание и реализацию стратегий, которые обеспечивают устойчивость и

процветание сельскохозяйственных систем на протяжении долгого времени (табл. 3.6).

Таблица 3.6

Элементы долгосрочной перспективы в устойчивом развитии сельского хозяйства

| № | Элемент | Значение |
|---|--------------------------------------|--|
| 1 | Устойчивость ресурсов | Планирование на долгосрочную перспективу требует сохранения и эффективного использования ресурсов, таких как почва, вода, биоразнообразие и энергия. Продолжительное выживание сельскохозяйственных систем зависит от их способности поддерживать эти ресурсы. |
| 2 | Агроэкологическая совместимость | Долгосрочное планирование включает в себя выбор агроэкологически совместимых методов. Это подразумевает учет биологических, экологических и климатических факторов при разработке практик производства. |
| 3 | Контроль над загрязнением | Планирование на будущее включает в себя меры по предотвращению загрязнения почвы, воды и воздуха. Снижение воздействия антропогенных факторов на окружающую среду становится ключевым направлением долгосрочной устойчивости. |
| 4 | Управление рисками | В долгосрочной перспективе следует учитывать возможные риски, такие как климатические изменения, стихийные бедствия и экономические колебания. Разработка планов управления рисками помогает усилить устойчивость системы. |
| 5 | Инновации и технологический прогресс | В развитии сельского хозяйства на долгосрочной основе необходимо учитывать инновации и новые технологии. Они могут сделать сельскохозяйственные системы более эффективными, устойчивыми и адаптивными. |
| 6 | Обучение и образование | Поддержание долгосрочной перспективы включает в себя обучение текущего и будущих поколений сельскохозяйственных работников. Образование способствует передаче знаний и навыков, необходимых для устойчивого ведения хозяйства. |
| 7 | Социальное равенство | Долгосрочная перспектива в устойчивом развитии включает создание условий для социального равенства и справедливости. Это означает учет потребностей всех членов общества и обеспечение равных возможностей. |
| 8 | Оценка влияния | При разработке долгосрочных стратегий важно проводить оценку влияния на окружающую среду, общество и экономику. Это позволяет избежать негативных последствий и управлять рисками. |

Источник: составлено автором самостоятельно согласно [115, 332, 346, 331].

Планирование на долгосрочную перспективу позволяет создавать устойчивые системы в сельском хозяйстве, способные противостоять вызовам и изменениям на протяжении времени, поскольку долгосрочная перспектива ориентирована на создание благоприятных условий для текущих и будущих поколений, способствуя балансу между экологической, социальной и экономической сферами.

Как видим, иерархия целей устойчивого развития в сельском хозяйстве представляет собой комплексный и системный подход, ориентированный на создание устойчивых, резилентных и благополучных сельскохозяйственных систем. Такой подход интегрирует научные знания, традиционные практики и

мнения заинтересованных сторон для достижения устойчивого развития сельского хозяйства.

3.2. Сущность индикативного оценивания и концепция устойчивости в виде модели

Индикативное оценивание – это методология разработки и реализации стратегий развития, основанных на наборе показателей (индикаторов), которые помогают определить направления и приоритеты действий. В сельском хозяйстве, индикативное оценивание используется для определения устойчивых практик, политик и проектов, которые способствуют развитию сельских территорий, обеспечивают продовольственную безопасность, улучшают качество жизни местных жителей и берегут природные ресурсы. Суть индикативного оценивания заключается в следующем:

– Выбор индикаторов. Определение набора критериев, которые позволяют измерить различные направления развития. Эти индикаторы могут включать экологические, социальные, экономические и институциональные параметры, такие как уровень урожайности, доступ к водным ресурсам, бедность, образование и др.

– Анализ данных. Сбор данных и анализ показателей с целью оценки текущего состояния и определения потребностей и приоритетов для развития сельского хозяйства. Анализ индикаторов может выявить проблемные области и потенциальные возможности для устойчивого развития.

– Определение целей. На основе анализа данных и показателей определяются конкретные цели и задачи, которые направлены на улучшение устойчивости сельского хозяйства. Цели могут быть связаны с повышением эффективности производства, улучшением качества почвы, сокращением выбросов вредных веществ и т.д.

– Разработка стратегии. На основе выбранных целей и анализа данных разрабатывается стратегия устойчивого развития. Эта стратегия включает в себя меры и действия, направленные на достижение устойчивости в различных сферах сельского хозяйства.

– Мониторинг и коррекция. После внедрения стратегии проводится мониторинг для отслеживания прогресса и достижения поставленных целей. Если необходимо, стратегия корректируется и дополняется новыми мерами на основе новых данных и изменяющейся ситуации.

Таким образом, концепция устойчивости в сельском хозяйстве включает в себя управление ресурсами и практиками таким образом, чтобы удовлетворять потребности текущего поколения, не подвергая опасности способность будущих поколений удовлетворять свои потребности. Устойчивое сельское хозяйство стремится к балансу между экологической, социальной и экономической сферами. Оно включает в себя следующие направления:

– Экологическая устойчивость. Здоровье экосистем, эффективное использование ресурсов, сохранение биоразнообразия и снижение негативного воздействия на окружающую среду.

– Социальная устойчивость. Обеспечение справедливости, уважение прав человека, участие заинтересованных сторон, обеспечение социальной справедливости и удовлетворение потребностей местных сообществ.

– Экономическая устойчивость. Эффективное использование ресурсов, обеспечение экономической процветаемости, сбалансированное внедрение технологий и инноваций.

– Институциональная устойчивость. Наличие эффективных институтов и правовых норм, поддерживающих устойчивые практики, политики и регулирование.

Концепция устойчивости в сельском хозяйстве направлена на создание гармоничных систем, способных удовлетворить потребности сегодняшнего дня, не ущемляя возможности будущих поколений проживать в здоровой и благоприятной среде. Устойчивое развитие в сельском хозяйстве имеет целью создать равновесие между экологической, социальной и экономической сферой, обеспечивая устойчивость и благополучие в настоящем и сохранение возможностей для будущих поколений.

В целом, устойчивое развитие в сельском хозяйстве стремится к созданию устойчивых, резилентных и гармоничных систем, которые способны сочетать потребности и благосостояние сегодняшних поколений с потребностями и возможностями будущих поколений (табл. 3.7).

Таблица 3.7

Основные подходы устойчивого развития в сельском хозяйстве

| № | Подход | Значение |
|---|--|--|
| 1 | Отсутствие дополнительных затрат для будущих поколений | Устойчивое развитие предполагает использование ресурсов таким образом, чтобы текущее развитие не наносило ущерба потребностям и ресурсам будущих поколений. Это означает сохранение природных ресурсов и биоразнообразия. |
| 2 | Рациональное и эффективное управление природными ресурсами | Устойчивое сельское хозяйство стремится к экологически обоснованному и эффективному использованию природных ресурсов, таких как почва, вода и биологическое разнообразие, с минимизацией отрицательного воздействия на окружающую среду. |
| 3 | Простое воспроизводство производственного потенциала | Устойчивое развитие подразумевает, что действия сегодняшнего дня не угрожают возможностям будущих поколений поддерживать и развивать сельскохозяйственный потенциал. |
| 4 | Жизнь на проценты с природного капитала | Устойчивое развитие стремится к тому, чтобы сберечь природные ресурсы и использовать их с учетом возможностей будущих поколений. |
| 5 | Материальный, социальный и духовный прогресс общества | Устойчивое сельское хозяйство способствует не только экономическому росту, но и улучшению качества жизни, социальной справедливости и духовному развитию местных сообществ. |
| 6 | Экономический рост без истощения ресурсов | Устойчивое развитие подразумевает развитие сельского хозяйства с учетом охраны и восстановления ресурсов, а также минимизации негативных последствий для окружающей среды. |

Источник: составлено автором самостоятельно согласно [238].

Изучая пути эффективного и устойчивого развития сельского хозяйства, немецкие ученые Х. Эккерт, Г. Брайтшух, Д. Зауэрбек, И. Маттес в 1999 году предложили применить методический подход к оценке уровня эффективности сельскохозяйственных предприятий, предполагающий определение критериев экономической, социальной и экологической совместимости [225]. По мнению ученых, эффективное и устойчивое развитие сельского хозяйства возможно только при сбалансированности экономической, социальной и экологической составляющих, обусловленной спецификой отрасли. В 1990-х годах немецкими учеными были предприняты первые попытки использования

экологического воздействия на оценочные показатели для установления эталона экологической устойчивости [224].

Упомянутый подход немецких ученых Эккерта, Брайтшуха, Зауэрбека и Маттеса к оценке уровня эффективности и устойчивости сельскохозяйственных предприятий является важным вкладом в разработку методологии, которая учитывает не только экономические, но и социальные и экологические показатели. Этот подход основывается на понимании, что устойчивое развитие сельского хозяйства требует баланса между различными сферами. Суть этого подхода включает в себя:

– Тройной баланс. Оценка эффективности сельскохозяйственных предприятий предполагает учет трех ключевых сфер - экономической, социальной и экологической. Эти сферы взаимосвязаны и влияют друг на друга, поэтому оценка должна учитывать их совместное воздействие.

– Экологическая устойчивость. Предполагает оценку насколько сельскохозяйственное предприятие способствует сохранению природных ресурсов, биоразнообразия и снижению негативных экологических последствий.

– Социальная совместимость. Оценка учитывает социальные аспекты, такие как условия труда, уровень оплаты, влияние на местное сообщество и социальную структуру. Это помогает определить, насколько предприятие способствует социальной справедливости и улучшению качества жизни.

– Экономическая эффективность. Оценка экономических показателей предприятия позволяет определить его финансовую стабильность и способность обеспечивать устойчивость на долгосрочной основе.

– Стандарты экологической устойчивости. Данный подход предполагает использование экологических стандартов для оценки уровня экологической устойчивости. Это позволяет сравнивать предприятия на основе их воздействия на окружающую среду.

– Интегрированный анализ. Происходит интеграция данных по экономическим, социальным и экологическим показателям для комплексной оценки устойчивости. Это позволяет выявить потенциалы для улучшения и определить наиболее эффективные стратегии развития.

Данный подход помогает оценить сельскохозяйственные предприятия с более полной и сбалансированной перспективой, что важно для создания устойчивых и эффективных систем развития. Он ориентирован на необходимость баланса между экономическими интересами, социальным благосостоянием и экологической ответственностью.

Как видим, немецкие ученые подчеркивают важность учета экологических и социальных показателей в сельском хозяйстве, особенно в контексте выбора между интенсивным и органическим земледелием. Исследователи выдвигают аргументы в пользу органического земледелия, основываясь на его способности сохранять здоровую почву, биоразнообразие и природные ресурсы. По мнению вышеупомянутых немецких ученых, устремление к повышению экономических показателей зачастую приводит к применению интенсивных методов земледелия, включая использование искусственных удобрений и химических пестицидов. Эти практики могут нанести вред почвенной структуре, гумусу и экосистеме в целом, также способствуя эрозии почвы. В тоже время, альтернативой выступает органическое земледелие. По мнению Г. Брайтшуха, именно органическое земледелие позволяет сохранять биологическую активность почвы, улучшать ее структуру, поддерживать биоразнообразие и уменьшать воздействие на окружающую среду. Ученый утверждает, что органическое земледелие является эффективным и устойчивым подходом к производству продовольствия. Он предлагает концепцию, согласно которой органическое земледелие, применяемое на всей территории Германии, способно обеспечить продовольственную самодостаточность страны [205].

Этот взгляд подчеркивает важность долгосрочного и устойчивого подхода к сельскому хозяйству, который принимает во внимание не только

экономические выгоды, но и сохранение природных ресурсов и здоровья человека.

Исследуя пути устойчивого развития сельского хозяйства в 2006 г., немецкие ученые Г. Экерт, Д. Бахман, И. Маттнес предложили применить методический подход к оценке уровня эффективности форм хозяйствования, который предусматривает определение критериев экономической, экологической и социальной совместимости. Систему оценки критериев экономической, экологической и социальной совместимости ученые назвали KSNL (Kriteriensystem zur Analyse und Bewertung der Nachhaltigkeit landwirtschaftlicher Betriebe), что в переводе с немецкого языка означает - система критериев анализа и оценки устойчивого развития сельскохозяйственного предприятия.

Система оценки KSNL (Kriteriensystem zur Analyse und Bewertung der Nachhaltigkeit landwirtschaftlicher Betriebe) представляет собой методологию, для анализа и оценки устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий. Эта система предназначена для оценки критериев экономической, экологической и социальной совместимости предприятий, позволяя взвешивать различные аспекты устойчивости и принимать во внимание их взаимодействие (табл. 3.8).

Таблица 3.8

Ключевые элементы системы оценки KSNL

| № | Элемент | Значение |
|---|-----------------------|--|
| 1 | Критерии устойчивости | Система определяет набор критериев, которые охватывают экономические, экологические и социальные показатели. Эти критерии служат основой для оценки устойчивости сельскохозяйственных предприятий. |
| 2 | Единая система оценок | Все критерии оцениваются на одинаковой количественной шкале, чтобы обеспечить сравнимость их значений. |
| 3 | Допустимое отклонение | Для каждого критерия устанавливается допустимое отклонение, которое определяет предельные значения для данного критерия. Это позволяет оценить, насколько сельскохозяйственное предприятие соответствует требованиям устойчивости. |
| 4 | Анализ и оценка | Путем анализа показателей, относящихся к каждому из критериев, оценивается степень соответствия предприятия установленным стандартам устойчивости. Для этого используется допустимое отклонение и количественная система оценок. |

| | | |
|---|------------------------|---|
| 5 | Интегрированный подход | Система учитывает взаимосвязь между различными сферами устойчивости, таким образом, позволяя более полно оценить влияние одной сферы на другие. |
|---|------------------------|---|

Источник: составлено автором самостоятельно согласно [263].

Предложенная система направлена на обеспечение более объективного и комплексного подхода к оценке устойчивости сельскохозяйственных предприятий. Она помогает ученым, практикам и другим лицам более точно оценить, насколько предприятие способствует устойчивому развитию и определить области для улучшения.

Благодаря применению и внедрению принципов устойчивого земледелия в европейских странах растет число хозяйств, производящих органическую сельскохозяйственную продукцию. Среди этих стран, по данным Научно-исследовательского института органического сельского хозяйства, - Германия и Франция [236].

По мнению Шредера В., Фурманека Р., Бохманна KUL принципы должны быть включены в программу экоаудита. Такой подход позволит повысить уровень органического производства. По их мнению, ЭГ-Око-аудит должен рассматриваться как структурная управленческая процедура при аудите предприятия [321]. Такой подход позволяет обеспечивать более высокий уровень устойчивости и эффективности, в частности:

- интеграция устойчивости в программу ЭГ-Око-аудита. Подход Шредера, Фурманека и Бохманна предполагает включение принципов устойчивости в процесс экологического аудита. Это означает, что при проведении аудита у предприятия оцениваются не только экономические показатели, но и их соответствие принципам устойчивого развития;

- структурная управленческая процедура. ЭГ-Око-аудит рассматривается как часть структурной управленческой процедуры. Это позволяет интегрировать аудит в более широкий контекст управления предприятием, обеспечивая учет экологических показателей на всех уровнях деятельности;

- повышение уровня органического производства. Интеграция принципов устойчивости в ЭГ-Око-аудит способствует улучшению практик

органического производства. Органическое производство, как правило, уже нацелено на соблюдение экологических стандартов, и интеграция аудита позволяет более систематически подходить к этому вопросу;

– комплексный подход к устойчивому сельскому хозяйству. Такой подход позволяет предприятию оценить его деятельность с более широко, включая экономические, экологические и социальные показатели. Это помогает выявлять потенциалы для улучшения и оптимизации.

Таким образом, комплексная оценка хозяйствующего субъекта с учетом критериев экономической, экологической и социальной совместимости позволяет определить его эффективное и устойчивое развитие. Более того, исследования в некоторых странах ЕС (балканские государства - Албания, Болгария, Греция, Румыния, Хорватия и Сербия) показали, что усиление регулирования в сочетании с развитием экологической устойчивости приводит к повышению конкурентоспособности между предприятиями [269].

В современных условиях в сельском хозяйстве Украины представлены следующие основные формы хозяйствования:

– фермерские хозяйства - европейская модель экономики. В Украине на одно фермерское хозяйство в среднем приходится 100-150 га и эти хозяйства производят только 1,9% сельскохозяйственной продукции [56]. В Германии, например, фермерские хозяйства являются основными производителями сельскохозяйственной продукции. Количество хозяйств, использующих 100 га, составляет около 60%, а количество хозяйств, использующих менее 50 га сельскохозяйственных угодий - около 21%;

– сельскохозяйственные предприятия (преимущественно в форме интегрированных структур АПК - агрохолдингов) - латиноамериканская модель *Latifundia*. В Украине они используют десятки тысяч гектаров сельскохозяйственных угодий для выращивания наиболее рентабельных и технологически механизированных культур (подсолнечник, рапс, колосовые зерновые, кукуруза) с применением химических удобрений, пестицидов,

гербицидов и других средств защиты растений для получения высоких урожаев. Они производят 44,9% сельскохозяйственной продукции;

– крестьянские хозяйства - особая форма сельского хозяйства, присущая постсоветским странам и особенно развитая в Украине и в России. Согласно С. Булгакова и А. Чайнова, эта форма хозяйства является наиболее выгодной для общества, так как занимается производством продуктов первой необходимости растениеводства (овощи, картофель) и животноводства для обеспечения собственных и семейных нужд, а излишки продает на рынке [184]. Так, С. Булгаков отмечал, что крестьянские хозяйства, в отличие от других форм, получают трудовой доход [19]. В Украине крестьянские хозяйства производят 54,5% сельскохозяйственной продукции [53].

Все эти предприятия различны по масштабам и бизнес-процессам, но мы считаем, что их необходимо сравнивать между собой и находить наиболее конкурентоспособную форму хозяйствования. В связи с представленностью в украинском сельском хозяйстве различных моделей экономики ни одна из существующих моделей оценки предприятия через экономические, социальные и экологические показатели не может быть непосредственно применена в Украине.

В результате, на основе европейского, в частности немецкого подхода, нами была разработана собственная модель для оценки устойчивого развития и конкурентоспособности украинских предприятий (смотри Приложение 3). Более того, в рамках этой модели проводится сравнение одного предприятия с другим для определения его устойчивости и эффективности. Кроме того, мы разработали *собственную систему показателей* (см. П.3.4) для модели индикативного оценивания устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий (рис 3.2) на основе:

- немецких индикаторов устойчивого развития (KSNL) (п. 3.3);
- украинских показателей эффективности и рентабельности предприятий, используемых Государственной службой статистики Украины;

- рекомендаций ГУ "Госпочвоохраны" [59];
- системы индикаторов GRI (Стандарты GRI) [248];
- немецких правил ведения сельского хозяйства (Cross Compliance) [215];
- методических рекомендации Минэкологии Украины по проведению и подготовке отчета об экологическом аудите (Методические рекомендации) [113];

– Национальном докладе о выполнении Конвенции ООН по борьбе с опустыниванием, подготовленный при участии профильных научных учреждений и экспертов в соответствии с единым форматом Секретариата Конвенции ООН по опустыниванию с использованием данных, предоставленных этим Секретариатом из международных источников. (Национальный отчет, 2019) [285];

– Шестым национальным отчетом об использовании Украиной Конвенции ООН о биологическом разнообразии (Шестой национальный отчет, 2018) [194];

– Целей устойчивого развития: Украина. Национальный доклад 2017 [333].

3.3. Специфика модели индикативного оценивания устойчивого развития ферм Германии

Немецкая модель критериев и индикаторов представляет собой мощный инструмент для объективной оценки устойчивости в сельском хозяйстве. Немецкий институт устойчивого сельского хозяйства DINAK (Deutsches Institut für Nachhaltige Agrarkultur), специализируется на использовании значимых показателей для анализа и оптимизации устойчивости сельскохозяйственных операций [128].

Основные направления деятельности DINAK:

– Консультации. Институт предоставляет комплексные консультации, направленные на оптимизацию сельскохозяйственных операций с учетом принципов устойчивости. Это помогает предприятиям разработать долгосрочные планы и стратегии, способствующие устойчивому развитию.

– Сертификаты устойчивого развития. DINAK предлагает сертификацию устойчивого развития, что позволяет сельскохозяйственным предприятиям подтвердить свою ориентацию на устойчивость. Эти сертификаты могут служить как внутренним инструментом управления, так и внешним показателем ответственности перед обществом и рынком.

– Поддержка адаптации и трансформации. DINAK поддерживает предприятия в их усилиях по адаптации к изменяющимся условиям и трансформации к более устойчивым практикам. Это может включать в себя внедрение новых технологий, методов и стратегий.

– Измеримость и изменение. Организация подчеркивает важность измеримости для оценки устойчивости. Только то, что измеримо, может быть оценено и подвергнуто целенаправленным изменениям. Это позволяет предприятиям более точно определить области для улучшения и добиваться конкретных результатов.

Основная идея Немецкого института устойчивого сельского хозяйства DINAK, заключается в том, что устойчивость можно достичь через конкретные шаги и изменения, опираясь на объективные данные и измерения. Это позволяет сельскохозяйственным предприятиям более эффективно работать в направлении устойчивого развития и адаптироваться к меняющимся условиям.

Для эффективной оценки устойчивости предприятия разрабатываются соответствующие индикаторы, которые характеризуют воздействие на экологическую, экономическую и социальную сферы. Путем проведения оценки получают важные данные о текущем состоянии сельскохозяйственной деятельности, а также выявляются области, требующие улучшения. Эти результаты не только служат для внутренних целей, но и имеют большое значение для взаимодействия с обществом. Кроме того, они предоставляют возможность дифференцировать продукцию на рынке, подчеркивая ориентацию на устойчивость. Сегодня множество компаний, включая банки и перерабатывающую промышленность, придают большое значение обеспечению операционной устойчивости. Такой подход не только способствует долгосрочному развитию предприятий, но и содействует достижению общих целей по устойчивому развитию сельскохозяйственных систем.

DINAK, Немецкий институт устойчивого сельского хозяйства, проводит оценку устойчивости сельскохозяйственных операций с учетом экологических, экономических и социальных показателей. Эта оценка осуществляется с тем чтобы обеспечить комплексное представление о состоянии устойчивости (таблица 3.9).

Таблица 3.9

Ключевые характеристики анализа устойчивости DINAK

| № | Подход | Характеристика |
|---|---|---|
| 1 | Нучно обоснованный и проверенный | Анализ DINAK базируется на научно обоснованных методах и проверенных показателях, что обеспечивает объективность и достоверность получаемых результатов. |
| 2 | Целостный и специфичный | Оценка устойчивости учитывает общую систему, включая экологическую, экономическую и социальную сферы. При этом анализ учитывает специфику каждой компании, адаптируя оценку к ее особенностям и контексту. |
| 3 | Множество показателей | Всего оценивается около 30 (экологических, экономических, социальных) показателей. Это позволяет получить всесторонний обзор о состоянии устойчивости сельскохозяйственной деятельности. |
| 4 | Подробный анализ производственного процесса | Производственный процесс детально анализируется, включая проведенные мероприятия в растениеводстве. Это включает информацию о времени, месте, методах и характере мероприятий. |
| 5 | Использование существующей данных | Данные для анализа поступают из различных источников, таких как системы бухгалтерского учета, полевые регистры, финансовые отчеты и другие. Эти данные проверяются на достоверность и сравниваются с алгоритмами оценки устойчивости. |
| 6 | Передача результатов | Результаты анализа суммируются в протоколе и предоставляются ферме для ознакомления. Таким образом, компании могут получить обратную связь о своей устойчивости и использовать ее для дальнейших улучшений. |

Источник: составлено автором самостоятельно согласно [128].

В целом, подход DINAK к анализу устойчивости сельскохозяйственных предприятий обеспечивает системный и всесторонний взгляд на состояние и потенциал устойчивого развития, способствуя дальнейшим улучшениям и оптимизации.

Устойчивое развитие оценивается с учетом трех взаимосвязанных сфер: экономической, экологической и социальной (табл. 3.10). При этом выдвигаются определенные требования к индикаторам, используемым для оценки:

– Воспроизводимость. Индикаторы должны отражать способность системы к воспроизводству ресурсов и сохранению ее функциональности на долгосрочной основе.

– Разумное соотношение затрат и пользы. Индикаторы должны учитывать соотношение между затратами, вкладываемыми в систему, и получаемой от нее пользой, обеспечивая эффективное использование ресурсов.

– Реактивность индикатора на изменения в поведении. Индикаторы должны четко реагировать на изменения в поведении и практиках, что позволяет отслеживать эффект от принимаемых решений.

– Методическая проверка/обоснование. Индикаторы должны быть подкреплены методическими обоснованиями и проверкой, чтобы обеспечить их надежность и объективность.

– Актуальность и удобство в использовании. Индикаторы должны быть актуальными и релевантными к концепции устойчивого развития, а также удобными в использовании для анализа и принятия решений.

– Пригодность в качестве "винта для регулирования". Индикаторы должны также служить инструментом для регулирования и коррекции деятельности с целью достижения устойчивости.

Таблица 3.10

Индикаторы устойчивого развития (Германия)

| Экологическая сфера | Экономическая сфера | Социальная сфера |
|--------------------------------------|--------------------------------------|---|
| Эрозия грунта | Исчерпание лимита | Заработная плата |
| Гумусовый баланс | обслуживания долгосрочного долга | Рабочее время |
| Фосфорный баланс | Cash-Flow-маржа | Образование и работа |
| Азотный баланс | Рентабельность собственного капитала | Доля женщин-работников |
| Интенсивность защиты растений | Относительная оплата факторов | Гендерное равенство |
| Баланс парниковых газов | Чистые инвестиции | Реализованные дни отпуска |
| Потенциал биоразнообразия | Доля собственного капитала | Возвратная структура |
| N-эффективности в кормлении животных | Доля прибыли | Охрана труда и обеспечение безопасности |
| P-эффективности в кормлении животных | Управление рисками | Социальная интеграция |
| Благополучие животных | Соответствие / Compliance | |

Источник: составлено автором самостоятельно согласно [128]DINAK

Проанализируем более детально каждую из сфер. Показатели экологической сферы сельского хозяйства следующие.

1. **Гумусовый баланс** играет ключевую роль в формировании свойств и функций почвы благодаря воздействию органических веществ. Обеспеченность гумусом на пахотных почвах влияет на урожайность и имеет важное экологическое значение, включая воздействие на баланс парниковых

газов. Измерение баланса гумуса осуществляется через гумусовые единицы. Потребность в гумусе зависит от разнообразия фруктовых сортов, условий выращивания и уровня урожайности. Главная мысль заключается в том, что сбалансированное соотношение потребности и наличия гумуса в долгосрочной перспективе приводит к оптимальному уровню гумуса. Это может привести к обогащению или истощению почвы, в зависимости от начальной ситуации и предыдущих методов управления. Показатель рассчитывается на уровне отдельного поля и затем суммируется для всего предприятия.

2. **Азотистый баланс.** Азот играет важную роль в обеспечении урожайности в сельском хозяйстве. Однако его применение может вызывать проблемы, такие как загрязнение грунтовых вод и биотопов, а также выбросы закиси азота, влияющие на климат. Эффективное управление азотом рассчитывается через балансировку всех соответствующих материальных потоков с учетом методологии Хюльсбергена [181]. В отличие от упрощенных азотных балансов, этот подход учитывает выбросы азота, которые оказывают влияние на доходы и имеют значение для окружающей среды. Показатель рассчитывается на уровне отдельного поля и затем суммируется для всего предприятия.

3. **Баланс фосфора.** Фосфор, как ключевой питательный элемент, играет важную роль в аграрном производстве. Для поддержания плодородия почвы в долгосрочной перспективе необходимо компенсировать его изъятие. Расчет баланса фосфора включает соответствующие хозяйственные данные. Поступление фосфора через минеральные и органические удобрения (учитывая их тип и качество) сравнивается с изъятием через убранный продукцию. В случае наличия скота количество и качество навоза учитываются индивидуально для каждого хозяйства. Показатель рассчитывается для каждого поля и суммируется для всего предприятия.

4. **Интенсивность защиты растений.** Химическая защита посевов, несмотря на критику со стороны общественности, играет важную роль в обеспечении высокой урожайности сельскохозяйственного производства, что

не только способствует достижению высокого уровня урожайности, но и обеспечивает прибыль и качество продукции путем эффективного контроля энергетических и материальных потоков. Показатель интенсивности защиты растений оценивает степень использования химической защиты путем сопоставления фактического значения с типичной интенсивностью защиты для определенного региона и культуры. Расчет этого показателя проводится для каждого поля и затем суммируется по всему предприятию.

5. **Водная эрозия.** Важность охраны почвы как невозобновляемого ресурса обусловлена её многочисленными функциями и социальным значением. Федеральный закон об охране почв устанавливает меры предосторожности для предотвращения негативных изменений и опасностей для почвы. Среди таких опасностей особое место занимает водная эрозия, связанная с перемещением почвенного материала и питательных веществ в местные экосистемы через поверхностный сток дождевой воды. Для оценки степени эрозии почвы используется общее уравнение эрозии (ABAG), разработанное Schwertmann & Vogl [193], и оперирующее географической информацией с помощью ГИС. Оценка выполняется для каждого поля, после чего результаты суммируются для всего предприятия.

6. **Энергоемкое растениеводство.** С увеличением интенсивности сельского хозяйства растет потребление энергии для удобрений, пестицидов, машин и оборудования. Это повышает важность разработки энергоэффективности и управления энергоемкостью. Анализ энергоемкости растениеводства включает использование ископаемой энергии в контексте производственных процессов. Прямое и косвенное использование энергии (топливо, электроэнергия, оборудование и машины) учитываются, но не включаются расходы на сушку, хранение, транспортировку или солнечную энергию. Человеческий труд также не учитывается. Показатель оценивается для каждого поля и суммируется для всего предприятия.

7. **Баланс парниковых газов растениеводства.** Мировой сельскохозяйственный сектор составляет значительный источник

антропогенных выбросов парниковых газов, примерно 7% от общего объема. В Германии в 2021 году выбросы от сельского хозяйства составили 54,8 млн тонн CO₂-эквивалента, что составляет 7,6% от общих выбросов страны. Для расчета выбросов CO₂ и N₂O в растениеводстве нужно анализировать потоки азота, углерода и энергии в зависимости от участка и условий управления. Источники выбросов парниковых газов включают выбросы закиси азота из почвы в результате процессов и применения азотных удобрений, а также изменения баланса гумуса в почве, которые влияют на связывание и высвобождение углерода. Показатель выбросов рассчитывается для каждого поля и суммируется для всего предприятия. Также можно оценить выбросы парниковых газов на единицу продукции.

8. *Потенциал биоразнообразия.* Современный культурный ландшафт Центральной Европы формируется историческим и нынешним землепользованием, включая тысячелетнее воздействие сельского хозяйства на биологическое разнообразие. Однако интенсификация и структурные изменения в агроэкосистемах привели к сокращению видов, оказывая отрицательное влияние на биоразнообразие. Факторы воздействия на окружающую среду подразделяются на три области: структуры, ресурсы и меры. Эти области содержат субиндикаторы, позволяющие анализировать и оценивать воздействие на агроэкосистему, определяя таким образом "потенциал биоразнообразия". Общий индикатор состоит из 11 субиндикаторов. Расчет проводится на уровне отдельных полей, а результаты суммируются для всей компании.

9. *Эффективное кормление азотом.* Проблема обогащения окружающей среды азотом от сельскохозяйственных животных вызывает общественный интерес. Азот играет важную роль в жизнедеятельности скота, но большая часть азотных соединений из корма не используется для образования животных тканей или, например, для производства молока. Это неиспользование азота существенно влияет на состав навоза и уровень нежелательных выбросов, которые вредны для окружающей среды и климата.

Показатель эффективности использования азота сравнивает количество поступающего азота с кормом с количеством продукции, полученной на ферме за год. Низкое значение этого показателя указывает на эффективное использование азота.

10. *Эффективное кормление фосфором.* Фосфор, как ключевой питательный элемент, играет центральную роль в сельском хозяйстве, особенно в его важных функциях для роста и физиологии растений. В Германии значительные объемы фосфора вводятся на почвы, в первую очередь через животноводство и импорт кормов. Показатель эффективности использования фосфора сравнивает количество поступающего фосфора с кормом с объемом продукции, полученной на ферме за год. Следовательно, более низкое значение этого показателя указывает на более эффективное использование фосфора.

11. *Энергоемкое животноводство.* Практически все сельское хозяйство в современных животноводческих системах требует использования нефоссильных энергетических ресурсов. В условиях дефицита ископаемого топлива и наблюдающихся изменений климата сохранение энергетических ресурсов и обеспечение эффективности их использования становятся крайне важными. Высокие энергозатраты и недостаточный энергетический баланс имеют отрицательное воздействие как на экономику, так и на экологию. Показатель энергоемкости рассчитывается путем анализа технологических модулей животноводства, где каждый этап систематически разбирается и изучается. Каждому этапу назначаются соответствующие энергетические входы и выходы, позволяя выявить потенциал для улучшения различных производственных систем и выявить возможные слабые места.

12. *Баланс выбросов парниковых газов в животноводстве.* В глобальном масштабе аграрный сектор занимает одно из ведущих мест среди источников антропогенных выбросов парниковых газов, ответственных за примерно 7% общего объема выбросов. Примерно 40,4 миллиона тонн эквивалента CO₂, что составляет значительную часть, приходилось на животноводство в Германии в

2021 году. Для сокращения влияния на климат и окружающую среду, стратегии снижения выбросов парниковых газов начинаются с изменений в рационах животных. Это может привести к уменьшению количества нежелательных соединений, негативно влияющих на окружающую среду, благодаря выбору оптимальных методов кормления. При балансировании выбросов парниковых газов, связанных с животноводством, учитываются следующие источники выбросов:

- выбросы CO₂, обусловленные технологическими процессами, включая прямое и косвенное использование энергии;
- выбросы CH₄, вызванные пищеварением животных, содержанием в конюшнях и хранением навоза;
- выбросы N₂O, происходящие из сараев, выпасных площадок, пастбищ и хранилищ навоза;
- выбросы NH₃, возникающие в конюшнях, на выпасных площадках и хранилищах навоза;

13. *Забота о животных* направлена на обеспечение самоконтроля благосостояния животных со стороны скотовладельцев, чему обязывает Федеральный закон о защите животных, принятый в 2014 г. Индикатор "благополучие животных" включает в себя различные субиндикаторы, такие как условия содержания животных, продуктивность, здоровье и поведение животных, что позволяет оценить полноценное состояние животных в рамках животноводческой деятельности.

Проанализируем показатели экономической сферы устойчивого развития сельского хозяйства.

1. *Исчерпание лимита обслуживания долгосрочного долга.* Этот показатель отражает ликвидность и финансовую устойчивость предприятия в отношении его способности обслуживать долгосрочные обязательства на протяжении продолжительного времени. Данный показатель (коэффициент финансовой устойчивости) можно рассчитать по формуле:

$$\text{КФУ} = (\text{СК} + \text{ДФО}) / \text{ВБ},$$

где:

СК – собственный капитал;

ДФО – долгосрочные финансовые обязательства (кредиты и займы, сроком погашения более 12 месяцев);

ВБ – валюта баланса (итоговая сумма пассивов).

Для расчета коэффициента текущей ликвидности формула имеет вид:

$$\text{Ктл} = \text{КА} / \text{КО},$$

где:

КА – краткосрочные активы;

КО – краткосрочные обязательства.

Это важный индикатор для финансового планирования и управления долговыми обязательствами предприятия.

2. **Маржа денежного потока.** Показатель "Маржа денежного потока" предоставляет информацию о финансовой способности предприятия генерировать собственные денежные средства из текущей операционной деятельности. Этот показатель позволяет оценить, насколько эффективно предприятие управляет своими финансами и способно покрывать свои текущие расходы, основные обязательства и инвестиционные потребности. Расчет маржи денежного потока основан на анализе данных из годовой финансовой отчетности, таких как отчет о прибылях и убытках. Показатель позволяет выявить, сколько денежных средств остается после вычета операционных расходов и налоговых платежей, что демонстрирует способность предприятия генерировать свободные денежные потоки для погашения долгов, инвестирования и других финансовых целей.

3. **Рентабельность капитала.** Рентабельность собственного капитала — это важный показатель, который оценивает эффективность использования собственных средств предприятия для генерации прибыли. Этот показатель позволяет инвесторам и управленцам оценить, насколько успешно предприятие использует свой капитал для создания добавленной стоимости. Формула расчета рентабельности собственного капитала:

Рентабельность собственного капитала = (Чистая прибыль\Собственный капитал) x100%, где:

– чистая прибыль – это прибыль компании после вычета налогов и других расходов;

– собственный капитал – это средства, вложенные в компанию её владельцами или акционерами;

Рентабельность собственного капитала дает представление о том, насколько эффективно предприятие использует свои внутренние ресурсы для приносящей прибыль деятельности. Высокая рентабельность собственного капитала обычно свидетельствует о хорошем управлении компании и её способности генерировать доход. В то время как низкая рентабельность может указывать на неэффективное использование капитала или другие финансовые проблемы.

4. **Прибыль на инвестиции.** Показатель прибыльности инвестиций или фондоотдачи (Return on Investment, ROI) является ключевым показателем для оценки эффективности инвестирования капитала. ROI позволяет определить, какую прибыль предприятие получает от своих инвестиций в сравнении с затратами на эти инвестиции.

Формула расчета ROI:

$ROI = (\text{Прибыль от инвестиций} / \text{Затраты на инвестиции}) \times 100\%$, где:

– прибыль от инвестиций – это чистая прибыль, полученная от инвестиций после вычета всех расходов;

– затраты на инвестиции – это общая сумма, которую компания вложила в инвестиции;

ROI выражается в процентах и показывает, сколько процентов прибыли было получено от каждой вложенной единицы капитала. Высокий ROI указывает на то, что инвестиции успешно генерируют доходы для предприятия. Однако этот показатель имеет некоторые ограничения, так как не учитывает временной характер инвестиций и их долгосрочные последствия.

ROI также полезен для сравнения эффективности различных инвестиционных возможностей или для анализа динамики доходности от инвестиций в разные периоды времени.

Этот показатель также важен для сравнения с другими предприятиями в той же отрасли или для анализа динамики прибыльности предприятия в разные периоды времени.

5. Относительное факторное вознаграждение. Показатель "Относительное факторное вознаграждение" измеряет соотношение между факторным вознаграждением (например, заработной платой, амортизацией оборудования и другими факторами производства) и факторными затратами, необходимыми для производства товаров или услуг. Этот показатель позволяет оценить эффективность использования ресурсов и определить, получает ли предприниматель/фермер дополнительное вознаграждение сверх вознаграждения за затраты на производство. Формула расчета Относительного факторного вознаграждения:

Относительное факторное вознаграждение = Факторное вознаграждение / Факторные затраты, где:

- факторное вознаграждение – это совокупная сумма оплаты факторов производства (заработная плата, амортизация, аренда и т. д.);
- факторные затраты – это сумма ресурсов и затрат, необходимых для производства товаров или услуг;

Значение этого показателя выражается в процентах и позволяет определить, насколько эффективно используются ресурсы для достижения операционного дохода. Более высокое относительное факторное вознаграждение указывает на то, что предприниматель/фермер получает дополнительную прибыль сверх затрат на производство, что может свидетельствовать о хорошей управленческой эффективности и конкурентоспособности предприятия.

6. Чистые инвестиции. Чистые инвестиции представляют собой разницу между приростом стоимости бизнес-активов и уменьшением стоимости из-за амортизации и выбытия активов за определенный период времени. Это

понятие важно для оценки, насколько успешно предприятие/хозяйство инвестирует свои ресурсы и создает долгосрочную стоимость. Чистые инвестиции позволяют определить, какие изменения происходят в составе активов предприятия/хозяйства и как они влияют на его финансовое положение. Если чистые инвестиции положительны, это может указывать на то, что предприятие/ хозяйство активно инвестирует в новые активы или оборудование, что может способствовать росту его бизнеса в будущем. С другой стороны, отрицательные чистые инвестиции могут означать, что старые активы устаревают или выбывают, и сельскохозяйственное предприятие может сталкиваться с риском потери конкурентоспособности. Чистые инвестиции могут быть положительными или отрицательными в зависимости от динамики изменения активов и затрат на их поддержание. Этот показатель является важным индикатором для анализа эффективности использования капитала сельскохозяйственного предприятия и его стратегии инвестирования.

7. Коэффициент собственного капитала. Коэффициент собственного капитала – это ключевой показатель, который измеряет долю собственных средств сельскохозяйственного предприятия в его общем финансировании. Этот показатель является важным показателем финансовой устойчивости и позволяет оценить, насколько предприятие/хозяйство зависит от собственных средств в своей деятельности. Чем выше коэффициент собственного капитала, тем больше сельскохозяйственное предприятие финансируется собственными средствами и меньше зависит от внешних долговых источников. Это может быть признаком более стабильной и устойчивой финансовой позиции компании, так как собственный капитал служит как буфер в случае финансовых трудностей или кризисных ситуаций. В то же время, слишком высокий коэффициент собственного капитала также может указывать на нерациональное использование заемных средств, которые могли бы быть эффективно использованы для расширения и развития предприятия/хозяйства. Таким образом, анализ коэффициента собственного капитала помогает

инвесторам, аналитикам и управленцам оценить финансовое положение предприятия/хозяйства и его способность справиться с возможными финансовыми вызовами.

8. **Доля прибыли.** Доля прибыли – это финансовый показатель, который выражает отношение чистой прибыли предприятия/хозяйства к его выручке (доходам) за определенный период времени. Этот показатель позволяет оценить, какая часть доходов сельскохозяйственного предприятия остается в виде прибыли после вычета всех затрат, включая операционные расходы, налоги и другие обязательства. Формула расчета доли прибыли: Доля прибыли = (Чистая прибыль / Выручка) * 100%

Чем выше доля прибыли, тем больше сельскохозяйственное предприятие сохраняет своей прибыли относительно общих доходов. Это может свидетельствовать о высокой эффективности управления затратами, оптимизации бизнес-процессов и способности предприятия/хозяйства генерировать прибыль даже при наличии конкуренции и изменений на рынке. Однако, высокая доля прибыли также может указывать на ограниченные инвестиции в развитие предприятия/ хозяйства, что в долгосрочной перспективе может ограничить его рост. С другой стороны, низкая доля прибыли может указывать на высокие операционные расходы, налоговые обязательства или неэффективное использование ресурсов. Поэтому анализ доли прибыли в сочетании с другими финансовыми показателями позволяет получить более полное представление о финансовой устойчивости и результативности предприятия/ хозяйства.

9. **Управление рисками.** Управление рисками является неотъемлемой частью деятельности любой компании, включая сельскохозяйственные предприятия. В силу того, что будущие события и последствия предпринимательской деятельности непредсказуемы, задачей управления рисками является обеспечение устойчивого функционирования предприятия/хозяйства путем выявления, оценки, управления и контроля

возможных источников риска. Управление рисками в сельскохозяйственных компаниях включает следующие основные этапы:

– Идентификация рисков. Анализируются потенциальные и реальные источники рисков, которые могут повлиять на деятельность предприятия/хозяйства. В сельском хозяйстве это может быть, например, погодные условия, болезни растений и животных, изменения на рынке и другие факторы.

– Оценка рисков. Оценивается вероятность возникновения каждого риска и его возможное влияние на предприятие/хозяйство. Это позволяет определить, какие риски являются наиболее значимыми и требуют особого внимания.

– Управление рисками. Разрабатываются стратегии и планы по управлению выявленными рисками. Это может включать в себя разработку мер по предотвращению или снижению воздействия рисков, а также выбор альтернативных стратегий, если риск проявится.

– Контроль и мониторинг. Осуществляется постоянный контроль за рисками и их воздействием на предприятие/хозяйство. Если необходимо, корректируются стратегии управления рисками в соответствии с изменениями в ситуации.

– Инструменты управления рисками включают в себя страхование, диверсификацию, финансовые резервы, а также разработку планов чрезвычайной ситуации.

– Анкета может использоваться для систематического сбора информации о существующих рисках и оценке действующих мер по их управлению. Операционный менеджер оценивает риски, принимает меры для их предотвращения или смягчения, используя соответствующие инструменты управления, и обеспечивает их эффективное выполнение.

Цель управления рисками в сельскохозяйственных предприятиях заключается в минимизации негативных последствий рисков и обеспечении устойчивости деятельности в переменчивой и непредсказуемой среде.

10. **Соответствие/Compliance.** Понятие "соответствие" или "compliance" означает соблюдение предприятием правовых норм, регуляций, стандартов и внутренних политик в своей деятельности. Показатель соответствия отражает степень того, насколько сельскохозяйственное предприятие следует законодательству и стандартам в своей деятельности. Это включает в себя соблюдение правовых норм, регуляций и правил как на местном, так и на международном уровнях. Предоставление точных данных о том, как предприятие/хозяйство использует системы управления соответствием, может осуществляться с помощью анкеты, которая позволяет оценить эффективность и распространение мер по соблюдению норм. Контролирующие органы и аудиторы следят за тем, чтобы эти системы работали правильно и надежно. Основная цель поддержания соответствия заключается в том, чтобы предотвратить нарушения, снизить риски правовых проблем, сохранить репутацию предприятия и обеспечить долгосрочную устойчивость бизнеса.

Проанализируем показатели социальной сферы устойчивого развития сельского хозяйства.

1. **Заработная плата.** Анализ показателя заработной платы в социальной сфере устойчивого развития сельского хозяйства подразумевает оценку того, как предприятие обеспечивает справедливую и адекватную оплату труда своих сотрудников. Заработная плата является важным показателем социальной устойчивости, так как она не только обеспечивает достойный уровень жизни для работников, но и может влиять на их мотивацию, производительность и удовлетворенность работой. Показатель заработной платы оценивается на основе нескольких ключевых критериев:

– Справедливость оплаты. Показатель учитывает, насколько заработная плата соответствует уровню ответственности, квалификации и объему работы, выполняемой сотрудниками. Справедливая оплата стимулирует работников и создает мотивацию для качественного выполнения задач.

– Честность и прозрачность. Предприятие должно следовать прозрачным процедурам определения заработной платы, избегая дискриминации и несправедливости. Работники должны понимать, как формируется и распределяется их заработная плата.

– Соотношение к минимальной заработной плате. Поддержание заработной платы на уровне, превышающем установленную законом минимальную заработную плату, гарантирует, что сотрудники получают достаточный доход для обеспечения своих потребностей.

– Мотивация и производительность. Адекватная заработная плата может служить стимулом для работников улучшать свои навыки, повышать производительность и вкладывать больше усилий в свою работу.

– Уровень жизни. Зарботная плата должна обеспечивать достойные условия жизни для работников и их семей, включая основные потребности, такие как питание, жилье, здравоохранение и образование.

Адекватная заработная плата, превышающая минимальный уровень, способствует созданию устойчивой и социально ответственной рабочей среде, способствует удовлетворенности сотрудников и повышению их вклада в развитие предприятия.

2. Рабочее время. Анализ показателя рабочего времени в рамках социальной сферы устойчивого развития сельского хозяйства предполагает оценку режима труда и его соответствия нормативным требованиям. Рабочее время имеет важное значение для обеспечения долгосрочной работоспособности работников, а также для поддержания здоровья и качества трудовой жизни. Показатель рабочего времени учитывает:

– Соответствие законодательству. Установленные нормы рабочего времени, определенные законом о рабочем времени, являются ориентиром для предприятия. Превышение установленных пределов может применяться только в исключительных ситуациях и с соблюдением определенных условий.

– Здоровье и благополучие. Режим труда должен учитывать физиологические и психологические потребности работников. Продолжительность рабочего времени должна обеспечивать достаточное время для отдыха и восстановления, чтобы предотвращать негативное воздействие на здоровье работников.

– Баланс работы и личной жизни. Адекватный режим труда способствует поддержанию баланса между рабочим временем и личными интересами, что важно для удовлетворенности и эффективности работников.

– Учет неполного рабочего дня. Для сотрудников, работающих неполный рабочий день, важно обеспечить рабочее время, соответствующее их условиям труда и оговоренным обязанностям.

– Контроль и отчетность. Для расчета показателя рабочего времени предприятие анализирует данные о фактически отработанном времени сотрудников. Контроль и отчетность позволяют следить за соблюдением установленных норм.

Соблюдение норм рабочего времени способствует устойчивому развитию сельскохозяйственного предприятия, поддерживает здоровье и производительность работников, а также способствует созданию благоприятной рабочей среды и улучшению качества трудовой жизни.

3. **Обучение.** Анализ показателя обучения в контексте социальной сферы устойчивого развития сельского хозяйства охватывает оценку того, как компания обеспечивает подготовку, обучение и развитие своих сотрудников. Обучение является ключевым механизмом поддержания компетенций, повышения профессионального уровня и стимулирования роста как индивидуального, так и организационного.

Показатель обучения учитывает:

– Повышение компетенций. Профессиональная подготовка и дальнейшее образование сотрудников обеспечивают их необходимыми навыками и знаниями для выполнения текущих и будущих задач.

– Удовлетворенность и мотивация. Обучение влияет на удовлетворенность сотрудников работой, так как они видят возможность для личного роста и развития. Это может способствовать повышению их мотивации и приверженности предприятию.

– Прогресс и инновации. Обученные и компетентные сотрудники могут вносить вклад в технический, научный и социальный прогресс компании. Их знания и навыки способствуют появлению новых идей и инноваций.

– Развитие лидерства. Обучение также может способствовать развитию лидерских качеств среди сотрудников, что важно для управления и координации команд.

– Социальная ответственность. Обеспечение обучения сотрудников свидетельствует о социальной ответственности компании перед своим персоналом и обществом в целом.

– Постоянное обучение. С учетом быстро меняющейся среды и новых технологий, важно поддерживать систему постоянного обучения, чтобы сотрудники всегда были в курсе последних разработок и требований.

Анализ показателя обучения помогает предприятию оценить, насколько оно инвестирует в развитие своих сотрудников и поддерживает их рост, что имеет положительное влияние на устойчивость и производительность организации.

4. Доля женщин. Этот показатель указывает на равенства полов в организации и влияет на динамику инноваций и принятия решений. Анализ показателя доли женщин на предприятии/в хозяйстве дает нам следующую информацию:

– Равноправие. Сбалансированное присутствие женщин на предприятии /в хозяйстве способствует созданию более равноправной и инклюзивной среды.

– Разнообразие. Различные точки зрения и опыт, представленные женщинами, могут способствовать более творческому и разнообразному подходу к решению задач.

– Инновации. Доля женщин на сельскохозяйственном предприятии может влиять на появление новых идей и инноваций, так как разнообразие опыта способствует разнообразию мышления.

– Лидерство. Продвижение женщин на руководящие позиции способствует разнообразию лидерских стилей и подходов.

– Культура предприятия. Более равное представительство женщин может способствовать созданию более инклюзивной и толерантной корпоративной культуры.

– Партнерство. Увеличение доли женщин на всех уровнях управления может способствовать развитию партнерских отношений между разными членами команды.

Анализ доли женщин в сельскохозяйственном предприятии позволяет компании оценить, насколько она создает равные возможности для своих сотрудников независимо от пола, и насколько разнообразна команда в терминах опыта, мнений и подходов.

5. Гендерное равенство. Понятие гендерного равенства представляет собой важный показатель социальной устойчивости и управления в сельскохозяйственных предприятиях. Анализ показателя гендерного равенства, такого как разрыв в оплате труда между женщинами и мужчинами, позволяет выявить наличие или отсутствие равных возможностей для сотрудников независимо от их пола. Анализ показателя гендерного равенства включает следующие направления:

– Равная оплата труда. Разрыв в заработной плате между женщинами и мужчинами может свидетельствовать о нарушении принципа равной оплаты труда за равную работу. Это может быть связано с недостаточной прозрачностью системы оплаты, предвзятостью или дискриминацией.

– Карьерные возможности. Гендерное равенство также означает равные возможности для карьерного роста и развития независимо от пола. Если

женщины имеют ограниченные возможности для продвижения по карьерной лестнице, это может быть признаком неравенства.

– Равенство в обучении. Гендерное равенство также касается доступа к образованию и профессиональной подготовке. Если у женщин ограничен доступ к обучению и повышению квалификации, это может негативно сказаться на их карьерных перспективах.

– Представительство в управлении. Равное представительство женщин и мужчин на разных уровнях управления свидетельствует о создании инклюзивной и разнообразной корпоративной культуры.

– Создание рабочей среды. Равенство полов также означает создание рабочей среды, свободной от дискриминации, стереотипов и неравноправного обращения.

Анализ показателя гендерного равенства позволяет сельскохозяйственному предприятию оценить, насколько оно соблюдает принципы равенства полов в своей деятельности и создает условия для разнообразия, развития и справедливой оплаты труда для всех своих сотрудников, независимо от их пола.

6. Реализованные дни отпуска. Этот показатель отражает использование оплачиваемых отпусков сотрудниками компании для восстановления трудоспособности и поддержания физического и психологического благополучия. Анализ показателя "Реализованные дни отпуска" включает следующие направления:

– Здоровье и благополучие. Отпуск предоставляет сотрудникам возможность отдохнуть, восстановиться и снять стресс. Регулярный отпуск может положительно влиять на их здоровье и общее самочувствие.

– Производительность. Отдохнувшие сотрудники более эффективно и продуктивно выполняют свои обязанности по возвращении на работу. Это может положительно сказаться на производительности предприятия.

– Уровень удовлетворенности. Предоставление возможности для отдыха и отпуска может повысить уровень удовлетворенности сотрудников работой и предприятием в целом.

– Поддержание равновесия работы и личной жизни. Реализация отпуска позволяет сотрудникам находить баланс между работой и личной жизнью, что важно для их устойчивости и долгосрочной продуктивности.

Показатель "Реализованные дни отпуска" может быть использован для оценки того, насколько сельскохозяйственное предприятие создает условия для правильного использования отпусков сотрудниками, что способствует их устойчивости, здоровью и общему благополучию.

7. Возвратная структура. Изучение возрастной структуры сельскохозяйственного предприятия представляет собой важный аналитический инструмент, направленный на определение долгосрочных кадровых требований и планирование персональной политики. Анализ этого показателя показывает, насколько предприятие создает баланс между опытом и молодыми кадрами, а также учитывает прогнозируемые демографические изменения. Основные направления анализа возрастной структуры включают:

– Планирование замещения. Анализ возрастного состава позволяет выявить, сколько сотрудников находится близко к пенсионному возрасту или скоро планируют уйти на пенсию. Это позволяет предприятию разрабатывать стратегии замещения опытных сотрудников и обеспечивать плавный переход знаний и навыков между поколениями.

– Развитие и обучение. Анализ возрастной структуры помогает определить потребности в обучении и развитии молодых сотрудников, чтобы они могли наиболее эффективно заменить уходящих сотрудников и обеспечить долгосрочное развитие предприятия.

– Инновации и опыт. Разнообразие возрастов способствует объединению опыта старших сотрудников и новых идей молодых, что может способствовать инновационной деятельности предприятия.

– Управление эффективностью. Возрастная структура может оказать влияние на динамику работы коллектива, мотивацию и эффективность командных процессов.

Анализ показателя "Возвратная структура" позволяет предприятию сформировать более стратегический и долгосрочный взгляд на управление кадрами, а также адаптировать свои планы и стратегии под изменения в возрастной структуре, обеспечивая тем самым устойчивость и успешное развитие в будущем.

8. Охрана труда и обеспечение безопасности. Обеспечение охраны труда и безопасности является важным показателем в устойчивом развитии сельскохозяйственных предприятий, учитывая повышенные риски, связанные с особенностями этой отрасли. Работа с машинами, животными, химическими веществами и другими факторами может создавать потенциальные опасности для здоровья и безопасности работников. Активное внимание к вопросам охраны труда и техники безопасности помогает минимизировать риски и обеспечивать благоприятную рабочую среду. Важные направления по охране труда и обеспечения безопасности в сельском хозяйстве включают:

– Обучение и осведомленность. Работники должны быть обучены и информированы о правилах безопасности и охраны труда, а также о правильном использовании оборудования и веществ.

– Защитное снаряжение. Работники должны быть обеспечены необходимыми средствами индивидуальной защиты, такими как защитные очки, маски, перчатки и др.

– Проверки и инспекции. Регулярные проверки оборудования, машин и рабочих мест помогают выявлять потенциальные опасности и принимать меры по их устранению.

– Соблюдение нормативов. Сельскохозяйственное предприятие должно соблюдать нормативы и стандарты по охране труда, предписанные законодательством, чтобы обеспечивать безопасные условия труда.

– Учет особенностей. Особенности работы с животными, химическими веществами и другими аспектами сельского хозяйства должны учитываться при разработке мер безопасности.

Кроме того, анализ показателя "Количество несчастных случаев" позволяет компаниям оценить эффективность своих мер по обеспечению охраны труда и безопасности, выявить области, требующие дополнительных усилий, и принимать меры для улучшения условий работы и снижения рисков для работников.

9. *Социальная интеграция* предприятия может реализовываться через разнообразные действия, включая:

– Обучение и информирование. Проактивное информирование общества о предприятии, его деятельности способствует лучшему пониманию и признанию его значимости.

– Взаимодействие с обществом. Участие в мероприятиях, выставках, семинарах и других мероприятиях, направленных на обмен опытом и информацией с обществом.

– Социальные программы. Реализация и поддержка программ, направленных на благополучие общества, например, программы по содействию здоровью, образованию, социальной защите и др.

– Оценка социальной ответственности осуществляется через опрос с помощью анкеты, которая оценивает различные аспекты деятельности предприятия в области социальной интеграции. Полученные результаты анкетирования позволяют категоризировать действия предприятия и оценить их влияние, что в итоге формирует показатель социальной приверженности. Этот показатель отражает уровень вовлеченности предприятия в социальные и общественные вопросы и может служить метрикой для оценки ее общественного влияния и признания.

Таким образом, система показателей для оценивания устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий представляют собой важный механизм

обеспечения эффективности и устойчивости отрасли. Такой подход дает возможность проводить глубокий анализ деятельности предприятия, выявлять уязвимые места, определять направления для улучшений и эффективно управлять рисками. Использование индикаторов способствует более глубокому пониманию взаимосвязей между разными сферами устойчивости и операционной деятельностью предприятия. Путем систематического сбора данных и анализа показателей, предприятия могут оптимизировать свои операции, внедрять инновации и стремиться к высоким стандартам устойчивости. Использование показателей также способствует увеличению прозрачности и открытости предприятий перед обществом, инвесторами и партнерами. Оценка устойчивости через систему показателей подчеркивает ответственное и целенаправленное отношение сельскохозяйственного предприятия к устойчивому развитию, способствуя улучшению репутации и привлечению к сотрудничеству заинтересованных сторон. В целом, такая оценка способствует осознанному и систематическому управлению, помогает достичь баланса между экономическими, экологическими и социальными показателями, а также способствует внедрению практик, способствующих долгосрочной устойчивой деятельности.

3.4. Концептуальные основы модели индикативного оценивания устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий в Украине

Развитие сельскохозяйственных предприятий представляет собой сложный и многогранный процесс, который включает в себя экономическую, экологическую и социальную составляющие. В современных условиях войны в Украине, глобальных вызовов, связанных с изменением климата, нестабильностью рынков и социальными изменениями, важно обеспечить устойчивое развитие сельского хозяйства Украины. Поэтому разработка системы показателей для модели индикативного оценивания устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий имеет важное значение в условиях евроинтеграции Украины (Приложение 3) [304].

Разработка и внедрение системы показателей для оценивания устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий играет также ключевую роль в обеспечении эффективной и устойчивой деятельности отрасли. Эти показатели предоставляют систематический и объективный подход к оценке устойчивости, включая ее экономическую, экологическую и социальную составляющие. Такой подход позволяет сельскохозяйственным предприятиям анализировать свои операции, выявлять слабые места, определять направления для улучшений и эффективно управлять рисками. Внедрение индикативного оценивания будет способствовать более глубокому пониманию взаимосвязей между различными сферами устойчивости и деятельностью предприятия. Путем систематического сбора данных и анализа показателей предприятия станет возможным оптимизировать сельскохозяйственную деятельность предприятий / хозяйств, внедрять инновации и стремиться к более высоким стандартам устойчивости. Использование показателей – это, прежде всего, переход к прозрачности и открытости в деятельности предприятий перед обществом, инвесторами и партнерами. Оценка устойчивости через систему показателей будет демонстрировать ответственное и целеустремленное отношение сельскохозяйственных предприятий Украины к устойчивому

развитию, что может улучшить их репутацию и привлечь внимание заинтересованных сторон. В целом, внедрение такой оценки в сельскохозяйственной практике Украины будет способствовать более осознанному и систематическому подходу к управлению, а также достижению баланса между экономической, экологической и социальной сферами и внедрению практик, способствующих долгосрочной устойчивой деятельности.

Ранее, нами, при разработке экономико-математической модели индикативного оценивания устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий (Приложение 3) [304] были предложены показатели для оценки сельскохозяйственных предприятий Украины, которые в современных условиях евроинтеграции Украины требуют актуализации и дополнения.

Переосмысление и адаптация показателей позволяют оценить не только производственную эффективность, но и учитывать особенности экономической среды Украины, риски и возможности. Учет динамической экономической обстановки, в том числе факторов, влияющих на изменение климата и производства, трудовых ресурсов, финансовой стабильности и уровня прибыли, способствует более точной оценке состояния и перспектив украинских сельскохозяйственных предприятий.

Ключевое значение внедрения системы оценки через показатели проявляется в ряде аспектов. Во-первых, они способствуют повышению устойчивости и конкурентоспособности предприятий на национальном и мировом рынках, позволяя эффективно реагировать на экономические риски и вызовы. Во-вторых, анализ показателей влияет на разработку стратегий развития, способствуя оптимизации ресурсов и повышению эффективности производственных процессов. В-третьих, учет экологических аспектов, таких как уровень интенсивности использования ресурсов и экологические следы, способствует снижению негативного воздействия на окружающую среду.

Следует подчеркнуть, что оценка деятельности сельскохозяйственного предприятия через показатели (индикаторы) не только усиливает внутреннюю устойчивость предприятий, но и соответствует глобальным требованиям

устойчивого развития. Результаты анализа индикативной оценки могут служить основой для принятия обоснованных решений на уровне предприятий, региональных и национальных стратегий. Все это направлено на формирование более устойчивой, конкурентоспособной и ответственной сельскохозяйственной отрасли, способствуя достижению благополучия общества в целом. Поэтому, разработка *системы показателей* для индикативного оценивания устойчивости сельскохозяйственного предприятия играет ключевую роль в условиях евроинтеграции Украины. Система – это набор взаимосвязанных элементов, которые при их взаимодействии создают дополнительную ценность, которая отсутствует у любого из этих элементов по отдельности. Поэтому определение набора индикаторов для экономической, экологической и социальной составляющей позволяет достичь баланса между этими тремя сферами в деятельности сельскохозяйственного предприятия (рис. 3.2).

Проанализируем индикаторы устойчивого развития экономической сферы аграрного сектора (табл. 3.11).

Таблица 3.11

Индикаторы устойчивого развития экономической сферы аграрного сектора

| Экономическая сфера. Ранее предложенные нами показатели | Экономическая сфера. Немецкий опыт | Экономическая сфера. Актуализированные нами показатели |
|---|--|--|
| Темп роста производства продукции | Исчерпание лимита обслуживания долгосрочного долга | Темп роста производства продукции |
| Объем производства продукции на 1 га земли | | Производительность по площади земли |
| Объем производства продукции на одного работающего | Cash-Flow-маржа | Производительность труда |
| Динамика изменения объема произведенной продукции с гектара земли | Рентабельность собственного капитала | Коэффициент финансовой устойчивости |
| Производительность труда | Относительная оплата факторов | Рентабельность производства |
| Динамика изменения производительности труда | Чистые инвестиции | Рентабельность продаж |
| Уровень самообеспеченности: степень независимости от привлечения сторонних ресурсов и мощностей, материальные, трудовые и | Доля собственного капитала | Инвестиции в технологическое обновление |

| | | |
|---|---------------------------|---|
| финансовые ресурсы. | | |
| Прибыль из расчета на: 1 га земли; 1 человека | Доля прибыли | Соответствие нормам и правилам (Compliance) |
| Рентабельность производства продукции | Управление рисками | Автоматизация производства |
| Динамика изменения рентабельности | Соответствие / Compliance | Зеленые инвестиции |

Источник: составлено автором самостоятельно

Для оценки устойчивости сельскохозяйственных предприятий Украины в экономической сфере представлены показатели, которые позволяют комплексно оценить финансовое положение, эффективность производства и уровень доходности хозяйства:

1. Темп роста производства продукции. Этот показатель отражает годовое изменение объема производства сельскохозяйственной продукции за определенный период времени в сравнении с предыдущим периодом. Он выражает скорость роста или снижения объема производства и позволяет оценить динамичность развития предприятия:

Темп роста = $(\text{Объем производства в текущем периоде} - \text{Объем производства в предыдущем периоде}) / \text{Объем производства в предыдущем периоде} * 100\%$

Данный показатель предоставляет детальную информацию о темпах роста или падения производства на сельскохозяйственных предприятиях. Это важно для того, чтобы оценить эффективность деятельности предприятия, его конкурентоспособность и потенциал для дальнейшего развития. Рассмотрим преимущества использования данного показателя:

– Отслеживание динамики. Показатель позволяет отслеживать динамику изменений в объеме производства на предприятии. Рост производства может свидетельствовать о успешной стратегии и дополнительных возможностях для расширения.

– Оценка эффективности. Увеличение объема производства может указывать на повышение эффективности бизнес-процессов, оптимизацию ресурсов и использование инноваций.

– Планирование и стратегия. Данный показатель является важным инструментом для планирования долгосрочных стратегий. Он помогает адаптировать бизнес-планы и прогнозировать возможные тенденции развития.

– Определение причин изменений. Падение или рост производства может быть обусловлено различными факторами, такими как климатические условия, изменения на рынке, технические инновации и другие. Изменение темпа роста и последующий анализ причин помогает выявить эти факторы.

– Сравнение с конкурентами. Путем сравнения темпа роста производства с аналогичными предприятиями можно выявить конкурентные преимущества или области для улучшения.

В целом, показатель темпа роста производства продукции предоставляет ценную информацию для управленческих решений, планирования и анализа результативности деятельности сельскохозяйственных предприятий.

2. Производительность по площади земли. Этот показатель измеряет объем производства сельскохозяйственной продукции на единицу площади. Он актуально отражает эффективность использования ограниченных земельных ресурсов и влияние технологических инноваций. Показатель оценивает эффективность использования земельных ресурсов в сельскохозяйственной деятельности. Производительность по площади земли может быть выражена различными единицами измерения, например, в килограммах продукции на гектар, тоннах на гектар и так далее. Показатель «Производительность по площади земли» (кг/га или т/га) рассчитывается по формуле:

Производительность п.з. = Объем производства/ Площадь земельного участка

Рассмотрим преимущества использования данного показателя:

– Эффективность использования ресурсов. Показатель "Производительность по площади земли" позволяет оценить, насколько эффективно используются сельскохозяйственные угодья. Высокая

производительность на единицу площади говорит о более интенсивном и результативном использовании земли.

– Устойчивое производство. Высокая производительность по площади может указывать на более устойчивые методы возделывания, в том числе применение современных технологий, селекции и удобрений.

– Рентабельность. Увеличение производительности по площади может способствовать увеличению прибыли сельскохозяйственных предприятий за счет большего объема продукции.

– Конкурентоспособность. Повышение производительности по площади земли может сделать продукцию более конкурентоспособной на рынке, так как она будет более доступной при сопоставимом качестве.

– Экологический след. Оценка производительности помогает следить за тем, насколько интенсивно используются земельные ресурсы, и позволяет принимать меры для уменьшения негативного воздействия на окружающую среду.

Показатель "Производительность по площади земли" является важным индикатором устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий, так как он позволяет сбалансировать производственную активность и земельные ресурсы, обеспечивая оптимальное использование земель для устойчивого и эффективного сельского хозяйства.

3. **Производительность труда.** Этот показатель измеряет объем производства на одного работника и является ключевым элементом для оценки эффективности использования рабочей силы в сельскохозяйственных предприятиях. Он измеряет объем производимой сельскохозяйственной продукции в отношении к численности работников. Производительность труда позволяет определить, насколько эффективно используется рабочая сила для достижения производственных целей.

Показатель "Производительность труда" рассчитывается по формуле:

Производительность труда = Объем производства/ Численность работников

Рассмотрим преимущества использования данного показателя:

– Эффективность использования трудовых ресурсов. Показатель "Производительность труда" позволяет оценить, насколько эффективно используются трудовые ресурсы в процессе производства сельскохозяйственной продукции. Более высокая производительность труда указывает на более эффективное распределение трудовых усилий.

– Оптимизация рабочего процесса. Анализ производительности труда помогает выявить возможности для оптимизации рабочего процесса, повышения эффективности и сокращения времени, затрачиваемого на производственные операции.

– Планирование и управление ресурсами. Зная производительность труда, предприятие может более точно планировать потребности в рабочей силе, а также управлять распределением задач и обязанностей сотрудников.

– Качество трудовых условий. Повышение производительности труда может указывать на более оптимальные и эргономичные условия труда, что в свою очередь способствует повышению удовлетворенности работников.

– Сравнение с аналогами. Показатель "Производительность труда" позволяет сравнивать эффективность работы сельскохозяйственного предприятия с аналогичными предприятиями на рынке и выявлять конкурентные преимущества.

Производительность труда является важным компонентом обеспечения устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий, так как эффективное использование трудовых ресурсов способствует повышению производства, рентабельности и конкурентоспособности компании на рынке.

4. Коэффициент финансовой устойчивости. Этот показатель отражает способность предприятия финансировать свою деятельность с использованием собственных средств, не прибегая к заемным ресурсам. Показателя отражает

обеспечения финансовой безопасности и уменьшения зависимости от внешнего финансирования. Показатель "Коэффициент финансовой устойчивости" представляет собой важный экономический показатель для оценки степени независимости сельскохозяйственного предприятия от сторонних ресурсов и потенциала обеспечить себя необходимыми ресурсами и продукцией. Этот показатель позволяет измерить способность предприятия обеспечить себя всем необходимым, минимизируя зависимость от внешних поставщиков и риски, связанные с изменением цен и доступностью ресурсов. Для украинских сельскохозяйственных предприятий показатель рассчитывается по формуле:

Коэффициент финансовой устойчивости = Собственные средства / Общая сумма активов предприятия * 100%

Рассмотрим преимущества использования данного показателя:

– Независимость от внешних факторов. Высокий уровень самообеспеченности украинских сельскохозяйственных предприятий снижает зависимость от колебаний цен на рынке и возможных дефицитов ресурсов.

– Снижение рисков. Повышение уровня самообеспеченности снижает риски, связанные с нестабильными внешними условиями, и обеспечивает стабильное функционирование предприятия даже в условиях экономических и финансовых трудностей.

– Экономия затрат. Увеличение объема собственного производства и снижение зависимости от внешних поставщиков позволяет предприятию сократить затраты на приобретение ресурсов.

– Повышение конкурентоспособности. Высокий уровень самообеспеченности способствует более предсказуемой ценовой политике и обеспечивает более устойчивые позиции на рынке.

– Стимулирование внутреннего производства. Развитие внутреннего производства позволяет предприятию улучшать качество продукции, а также развивать новые технологии и методы производства.

Показатель "Коэффициент финансовой устойчивости" является индикатором эффективности управления ресурсами и потенциалом предприятия обеспечить себя на долгосрочной основе. Высокий уровень самообеспеченности способствует укреплению устойчивости сельскохозяйственного предприятия в переменчивых экономических условиях и обеспечивает его долгосрочное развитие.

5. Рентабельность производства. Этот показатель вычисляет отношение прибыли к затратам на производство продукции. Показатель "Рентабельность производства" представляет собой важный финансовый показатель, который измеряет эффективность использования ресурсов и инвестированных средств в процессе производства в сельскохозяйственном предприятии. Этот показатель позволяет оценить способность предприятия генерировать прибыль от своей основной деятельности. Данный показатель рассчитывается по формуле:

Рентабельность производства = Чистая прибыль / Себестоимость продукции * 100%

Рассмотрим преимущества использования данного показателя:

– Эффективность использования ресурсов. Рентабельность производства отражает, насколько хорошо предприятие использует свои ресурсы, такие как земля, труд и капитал для генерации прибыли. Высокая рентабельность свидетельствует о эффективном управлении ресурсами.

– Финансовая устойчивость. Высокая рентабельность позволяет предприятию обеспечивать финансовую устойчивость, рассчитывать на собственные средства для развития и инвестирования в будущее.

– Привлекательность для инвесторов. Высокая рентабельность делает предприятие более привлекательным для потенциальных инвесторов и кредиторов, так как показывает его способность генерировать прибыль.

– Определение эффективности бизнес-модели. Рентабельность производства позволяет оценить, насколько успешно предприятие работает с

текущей бизнес-моделью и какие направления деятельности могут быть улучшены.

– Оценка конкурентоспособности. Сравнение рентабельности с аналогичными предприятиями в отрасли помогает определить, насколько предприятие конкурентоспособно и эффективно.

– Планирование и прогнозирование. Рентабельность производства используется для прогнозирования будущей прибыли и планирования финансовых стратегий.

Показатель "Рентабельность производства" служит индикатором эффективности управления финансами и ресурсами на сельскохозяйственных предприятиях. Высокая рентабельность производства свидетельствует о успешности деятельности предприятия и его способности достигать финансовых целей, что является ключевым элементом устойчивого развития в аграрной сфере.

6. *Рентабельность продаж*. Этот показатель отражает соотношение между чистой прибылью и выручкой от продаж. Рентабельность продаж дает представление о том, насколько успешно предприятие управляет своими операционными расходами и генерирует прибыль от своей основной деятельности. Он помогает оценить финансовую устойчивость предприятия и эффективность управления бизнесом. Показатель "**Рентабельность продаж**" представляет собой отношение прибыли, полученной от сельскохозяйственной деятельности, к общей выручке. Этот показатель измеряет долю сгенерированной прибыли в общей структуре доходов сельскохозяйственного предприятия и позволяет оценить эффективность управления затратами и ресурсами. Данный показатель рассчитывается по формуле:

$$\text{Рентабельность продаж} = \text{Чистая прибыль} / \text{Выручка от продаж} * 100\%$$

Рассмотрим преимущества использования данного показателя:

– Финансовая эффективность. Рентабельность продаж отражает, насколько эффективно управляются расходами и затратами в процессе

сельскохозяйственной деятельности. Чем выше доля прибыли, тем более эффективно используются ресурсы.

– Показатель конкурентоспособности. Высокая доля прибыли свидетельствует о том, что предприятие способно создавать ценность и прибыль даже в условиях конкурентной среды, что делает его более конкурентоспособным на рынке.

– Финансовая стабильность. Высокая доля прибыли указывает на финансовую стабильность предприятия, так как оно способно покрывать свои расходы и обязательства, а также инвестировать в развитие.

– Определение эффективности бизнес-модели. Рентабельность продаж позволяет анализировать, насколько успешно реализуется бизнес-модель, и определять, какие аспекты нуждаются в улучшении.

– Финансовое планирование. Показатель помогает прогнозировать будущие финансовые результаты и разрабатывать стратегии для достижения финансовых целей.

– Инвестиционное привлечение. Высокая доля прибыли может привлечь инвесторов и кредиторов, так как свидетельствует о выгодности и надежности инвестирования в предприятие.

– Оценка эффективности управления. Рентабельность продаж отражает, насколько эффективно управляется всей цепочкой производства, начиная от сельскохозяйственных операций до сбыта продукции.

Показатель "Рентабельность продаж" является ключевым финансовым показателем, который позволяет оценить финансовое здоровье, эффективность управления ресурсами и конкурентоспособность украинских сельскохозяйственных предприятий. Высокая доля прибыли свидетельствует о устойчивом и успешном развитии предприятия в долгосрочной перспективе.

7. Инвестиции в технологическое обновление. Этот показатель отражает объем средств, вкладываемых в технологическое обновление оборудования и производственных процессов, а также измеряет объем финансовых ресурсов,

которые предприятие инвестировало в приобретение и внедрение новых технологий, оборудования и инновационных методов в сельскохозяйственный процесс с целью повышения эффективности и качества производства. Данный показатель рассчитывается по формуле:

Инвестиции в технологическое обновление = Стоимость инвестиций в технологии и инновации / Валовая прибыль * 100%

Рассмотрим преимущества использования данного показателя:

– Повышение эффективности производства. Инвестирование в технологическое обновление позволяет внедрить более эффективные и продуктивные методы и средства производства, что способствует увеличению выхода продукции при более низких затратах.

– Конкурентоспособность. Предприятия, активно инвестирующие в технологическое обновление, могут предоставить продукцию более высокого качества, а также адаптироваться к современным рыночным требованиям, что способствует их конкурентоспособности.

– Снижение рисков. Использование современных технологий и оборудования может снизить риски, связанные с несчастными случаями на производстве, ухудшением качества продукции и негативным воздействием на окружающую среду.

– Инновационное развитие. Инвестирование в инновационные технологии позволяет предприятию быть на передовой отрасли, участвовать в разработке новых методов и средств производства.

– Оптимизация затрат. Внедрение современных технологий может сократить затраты на ресурсы, энергию и труд, что способствует оптимизации производственных процессов.

– Устойчивость. Инвестиции в технологическое обновление способствуют более устойчивому развитию предприятия в долгосрочной перспективе, позволяя адаптироваться к изменяющимся рыночным условиям и требованиям.

– Повышение качества продукции. Современные технологии часто позволяют улучшить качество продукции, что способствует удовлетворенности потребителей и увеличению спроса на продукцию предприятия.

Показатель "Инвестиции в технологическое обновление" позволяет оценить степень инновационности и современности сельскохозяйственного предприятия, его готовность к переменам и адаптацию к требованиям современного рынка, что является необходимым фактором для обеспечения устойчивого развития.

8. *Соответствие нормам и правилам (Compliance)*. Этот показатель оценивает соблюдение предприятием правовых норм и стандартов. Показатель "Соответствие нормам и правилам" измеряет степень соблюдения компанией законодательных, регуляторных, этических и нормативных норм, а также соответствие международным стандартам и требованиям, связанным с производством и бизнес-практиками. Данный показатель представляет собой процентное соотношение суммы заплаченных штрафов за нарушение правил ведения бизнеса в стране к валовой выручке.

Рассмотрим преимущества использования данного показателя:

– Законодательное соблюдение. Соблюдение норм и правил является основой законодательного соблюдения, что способствует избеганию негативных юридических последствий и штрафов.

– Доверие со стороны партнеров. Предприятия, демонстрирующие высокий уровень соответствия нормам и правилам, пользуются доверием партнеров, что способствует укреплению деловых отношений и привлечению новых возможностей.

– Репутация и общественное признание. Соблюдение норм и правил способствует формированию положительной репутации предприятия в глазах общественности, клиентов, инвесторов и других заинтересованных сторон.

– Управление рисками. Соблюдение норм и правил минимизирует риски, связанные с возможными нарушениями, штрафами, претензиями со стороны клиентов или конфликтами с регуляторами.

– Качество продукции и безопасность. Соблюдение норм и стандартов в области качества продукции и безопасности обеспечивает высокую долю качественной и безопасной продукции, что удовлетворяет потребности клиентов и способствует защите здоровья и интересов потребителей.

– Стабильность и устойчивость. Компании, стремящиеся к полному соответствию нормам и правилам, обеспечивают более устойчивое и стабильное функционирование в долгосрочной перспективе.

– Доступ к рынкам. В некоторых случаях соблюдение определенных стандартов и норм является предпосылкой для доступа к определенным рынкам или клиентам.

– Социальная ответственность. Соответствие нормам и правилам также является проявлением социальной ответственности предприятия перед обществом и окружающей средой.

Показатель "Соответствие нормам и правилам" позволяет оценить степень ответственности и этичности предприятия, его готовность следовать лучшим практикам и обеспечивать устойчивое и эффективное функционирование в рамках нормативной и законодательной среды.

9. **Автоматизация производства** измеряет способность компании к устойчивому развитию в условиях дефицита квалифицированной рабочей силы. Показатель "Автоматизация производства" представляет собой процентное соотношение доли затрат на фонд оплаты труда (с налогами) в общей себестоимости производства и рассчитывается по формуле:

Автоматизация производства = $(1 - \text{Затраты на персонал} / \text{Себестоимость}) * 100\%$.

Рассмотрим преимущества использования данного показателя:

– Защита от неопределенности. Сельскохозяйственная деятельность подвержена различным внешним и внутренним рискам, наиболее важным из которых есть наличие недостаточного количества рабочей силы в нужный момент времени (в сезон). Высокая автоматизация помогает предприятию лучше подготовиться к таким ситуациям и смягчить их воздействие.

– Оптимизация ресурсов. Автоматизация производства позволяет оптимизировать использование ресурсов, учитывая потенциальные риски и выбирая наилучшие стратегии и тактики.

– Снижение потерь. Автоматизированные процессы более стабильны и не подвержены риску так называемого «человеческого фактора». Таким образом производство стабильно, прогнозируемо, не подвержено эмоциональному воздействию со стороны людей. Это позволяет предотвращать или минимизировать возможные убытки, связанные с непредвиденными событиями или обстоятельствами.

– Соблюдение норм и стандартов. Автоматизация производственных процессов помогает предприятию соблюдать требования и нормы, что важно с точки зрения законодательства и регулирования.

10. **Зеленые инвестиции.** Этот показатель измеряет объем инвестиций, направленных на устойчивое и экологически ответственное производство. Показатель "Зеленые инвестиции" указывает на долю инвестиций, направленных на реализацию экологически устойчивых и ресурсосберегающих мероприятий, в общем объеме инвестиций предприятия. Он отражает приоритеты компании в области охраны окружающей среды и устойчивого развития.

Рассмотрим преимущества использования данного показателя:

– Соответствие экологическим требованиям. В условиях растущей осведомленности об экологических проблемах важно инвестировать в инновации и технологии, которые уменьшают негативное воздействие

сельскохозяйственной деятельности на природу и биологическое разнообразие.

– Улучшение ресурсной эффективности. Зеленые инвестиции могут способствовать эффективному использованию водных и энергетических ресурсов, снижая издержки и повышая устойчивость предприятия.

– Повышение конкурентоспособности. Компании, применяющие зеленые инновации, часто выделяются на рынке как ответственные игроки, что способствует повышению доверия клиентов и партнеров.

– Соответствие регулированию. Многие страны внедряют строгие нормы и стандарты в области экологии. Зеленые инвестиции помогают компаниям соблюдать законодательные требования и избегать штрафов.

– Привлечение финансирования. Некоторые финансовые институты и инвесторы все больше ориентируются на проекты с устойчивым воздействием на окружающую среду. Зеленые инвестиции могут сделать компанию более привлекательной для инвесторов.

– Инновации и развитие. Зеленые инвестиции могут стимулировать разработку новых технологий и методов, которые могут быть применены не только на уровне предприятия, но и в отрасли в целом.

– Социальная ответственность. Вкладываясь в зеленые инвестиции, компания демонстрирует свою заботу о будущем окружающей среды и здоровье общества.

– Создание партнерств. Зеленые инвестиции могут способствовать созданию партнерских отношений с организациями и учреждениями, действующими в области устойчивого развития.

Показатель "Зеленые инвестиции" подчеркивает важность интеграции экологически устойчивых практик в стратегию и деятельность сельскохозяйственных предприятий. Приоритет на зеленые инвестиции способствует более устойчивому и долгосрочному развитию, снижению экологического следа и улучшению взаимодействия с окружающей средой.

Предложенные показатели для экономической сферы сельского хозяйства позволяют выявить ключевые направления устойчивого развития сельскохозяйственного предприятия с учетом отечественных и международных стандартов.

Социальная сфера играет ключевую роль в устойчивом развитии сельскохозяйственных предприятий. Проанализируем индикаторы устойчивого развития социальной сферы аграрного сектора (табл. 3.12).

Таблица 3.12

Индикаторы устойчивого развития социальной сферы аграрного сектора

| Социальная сфера. Ранее предложенные нами показатели | Социальная сфера. Немецкий опыт | Социальная сфера. Актуализированные нами показатели |
|---|---|---|
| Отношение среднего дохода работника к среднему доходу по стране | Заработная плата | Отношение среднего дохода работника к среднему доходу по стране |
| Уровень текучести кадров (отношение уволенных (выбывших) к среднесписочной численности) | Рабочее время | Уровень текучести кадров |
| Доля молодых людей как отношение работников до 35 лет к их общей численности на предприятии | Образование и работа | Доля молодых людей (до 35 лет) среди работников* |
| Доля женщин на предприятии | Доля женщин-работников | Доля женщин на предприятии |
| Доля специалистов с высшим и средним специальным образованием | Гендерное равенство | Доля специалистов с высшим и средним специальным образованием |
| Гарантии рабочего места | Реализованные дни отпуска | Коэффициент занятости работников |
| Коэффициент занятости работников, как отношение общего количества отработанных человеко-дней всеми работниками к максимально возможной занятости всех работников за календарный год | Возвратная структура | Заработная плата и рабочее время |
| | Охрана труда и обеспечение безопасности | Образование и работа |
| | Социальная интеграция | Реализованные дни отпуска |
| | | Охрана труда и обеспечение безопасности |

Источник: разработано автором самостоятельно

Для оценки устойчивости сельскохозяйственных предприятий Украины в социальной сфере представлены показатели, которые позволяют комплексно

оценить уровень образования фермеров, условия труда, доходы, которые оказывают влияние на благополучие и мотивацию работников, а также долю молодых фермеров в отрасли:

1. *Отношение среднего дохода работника к среднему доходу по стране.*

Этот показатель позволяет оценить, насколько хорошо оплачивается труд сотрудников предприятия по сравнению со средним доходом в стране. Данный показатель измеряет соотношение заработной платы сотрудников компании к общему среднему доходу национального уровня и отражает социальную ответственность предприятия перед своими работниками и их благосостояние.

Для измерения данного показателя необходимо определить средний доход работников на предприятии и сравнить его с средним доходом по стране. Средний доход работника рассчитывается путем деления общего фонда оплаты труда на количество сотрудников.

Рассмотрим преимущества использования данного показателя:

– Социальная справедливость. Показатель позволяет оценить, насколько справедливо вознаграждаются сотрудники предприятия по сравнению с другими гражданами страны.

– Привлекательность работодателя. Высокое отношение среднего дохода работника к среднему доходу по стране может привлечь талантливых специалистов и удержать опытных сотрудников.

– Удовлетворенность работой. Высокий показатель может свидетельствовать о хорошем соответствии заработной платы труду и влияет на общую удовлетворенность работников.

Анализ данного показателя в контексте немецкого опыта позволяет учесть передовой опыт в области оплаты труда, социальной справедливости и социальной ответственности предприятий.

2. *Уровень текучести кадров.* Этот показатель измеряет частоту изменений в составе персонала, что может свидетельствовать о привлекательности предприятия как работодателя. Показатель "Уровень текучести кадров" измеряет процентное соотношение числа уволенных или

выбывших сотрудников к среднесписочной численности работников на предприятии за определенный период времени.

Давайте разберем этот показатель более подробно и рассмотрим его актуальность. Уровень текучести кадров олицетворяет степень стабильности и устойчивости кадровой базы предприятия. Этот показатель позволяет оценить, насколько часто сотрудники покидают предприятие, а также может служить индикатором уровня их удовлетворенности условиями работы и отношением к компании. Низкий уровень текучести кадров свидетельствует о стабильности и привлекательности предприятия как работодателя. *Для вычисления уровня текучести кадров, необходимо определить количество уволенных или выбывших сотрудников за определенный период (например, год) и разделить это число на среднесписочную численность сотрудников на предприятии за тот же период. Затем результат умножается на 100, чтобы получить процентное выражение уровня текучести.*

Актуальность данного показателя обусловлена такими факторами:

– Сохранение опыта. Высокий уровень текучести кадров может привести к потере ценного опыта и знаний, накопленных сотрудниками на предприятии.

– Финансовые затраты. Замена уволенных сотрудников новыми требует времени и финансовых затрат на подбор, обучение и адаптацию новых работников.

– Репутация работодателя. Высокая текучесть может свидетельствовать о проблемах внутри компании, что может повлиять на ее репутацию как надежного и стабильного работодателя.

Анализ этого показателя в контексте немецкого опыта позволяет учесть передовой опыт по управлению кадровым потенциалом и созданию условий, способствующих удержанию опытных и квалифицированных сотрудников.

3. Доля молодых людей (до 35 лет) среди работников отражает соотношение числа работников молодого возраста (до 35 лет) к общему числу работников на сельскохозяйственном предприятии. Этот показатель имеет существенное значение при анализе социальной устойчивости предприятия,

так как он позволяет оценить вовлеченность молодежи в сельскохозяйственную деятельность, а также представляет собой индикатор привлекательности сельскохозяйственной деятельности для молодых специалистов (фермеров). Доля молодых работников имеет важное значение для устойчивого развития предприятия в долгосрочной перспективе. Вовлечение молодежи в сельское хозяйство обеспечивает передачу знаний и опыта между поколениями, способствует инновационному развитию и обновлению производственных процессов, а также поддерживает перспективы роста и развития предприятия. *Для вычисления доли молодых работников необходимо определить количество работников молодого возраста (до 35 лет) на предприятии и разделить это число на общее количество работников на предприятии. Затем результат умножается на 100, чтобы получить процентное выражение доли молодых работников.*

Актуальность данного показателя обусловлена следующими факторами:

– Смена поколений. В сельском хозяйстве важно обеспечивать непрерывное обновление кадровой базы, чтобы обеспечить смену поколений и сохранить стабильность производства.

– Инновационное развитие. Молодые работники (фермеры) часто приносят с собой новые идеи, знания и технологии, способствуя инновационному развитию предприятия (хозяйства).

– Привлекательность для молодежи. Предприятия/ хозяйства, где созданы условия для творческой и профессиональной реализации молодых специалистов, становятся более привлекательными для молодежи как место работы и развития.

Интегрирование немецкого опыта в анализ данного показателя позволяет учесть передовые практики по привлечению и удержанию молодых фермеров в сельском хозяйстве. Данный показатель поможет разрабатывать стратегии для эффективного вовлечения молодежи в сельскохозяйственное производство и обеспечения его социальной устойчивости в Украине.

4. *Доля женщин на предприятии.* Показатель "Доля женщин на предприятии" представляет собой процентное соотношение числа женщин, занятых на сельскохозяйственном предприятии, к общему числу работников. Этот показатель является важным индикатором социальной устойчивости и гендерной равноправности на предприятии, так как отражает уровень вовлеченности женской аудитории в сельскохозяйственную деятельность. Доля женщин на предприятии имеет большое значение для обеспечения гендерного равенства и социальной справедливости в сельском хозяйстве. Этот показатель отражает доступ женщин к рабочим местам, карьерным возможностям и экономическим ресурсам. Высокая доля женщин на предприятии может свидетельствовать о равноправных условиях труда и возможностях для всех работников. *Для расчета доли женщин необходимо определить количество женщин, работающих на предприятии, и разделить это число на общее количество работников. Затем результат умножается на 100, чтобы получить процентное выражение доли женщин.*

Актуальность данного показателя обусловлена следующими факторами:

– Гендерное равенство. Увеличение участия женщин в сельскохозяйственной деятельности способствует достижению гендерного равенства и уменьшению дискриминации на рабочем месте.

– Устойчивое развитие. Вовлечение женщин в аграрный сектор способствует устойчивому развитию, так как повышает производительность и разнообразие в производстве.

– Экономический потенциал. Женщины играют важную роль как потребители, производители и участники рынка труда, и их вклад в экономику сельского хозяйства необходимо учитывать.

5. *Доля специалистов с высшим и средним специальным образованием.* Образование и работа тесно связаны. Привлечение и поддержание высококвалифицированных специалистов может быть укреплено через развитие образовательных программ и программ профессионального роста, как это практикуется в Германии. Показатель "Доля специалистов с высшим и

средним специальным образованием" отражает процентное соотношение работников с высшим или средним специальным образованием к общему числу работников на сельскохозяйственном предприятии. Этот показатель позволяет оценить уровень квалификации работников и их способность эффективно выполнять задачи, связанные с сельскохозяйственной деятельностью. Доля специалистов с высшим и средним специальным образованием имеет важное значение для обеспечения высокой производительности и качества в сельском хозяйстве. Работники с квалификацией выше среднего могут более эффективно управлять производственными процессами, внедрять инновации и повышать эффективность производства. *Для расчета данного показателя необходимо определить количество работников с высшим и средним специальным образованием на предприятии и разделить это число на общее количество работников. Результат умножается на 100, чтобы получить процентное выражение доли специалистов с высшим и средним специальным образованием.*

Актуальность данного показателя обусловлена следующими факторами:

– Качество производства. Работники с высшим и средним специальным образованием обладают глубокими знаниями и навыками, необходимыми для эффективного ведения сельскохозяйственных операций.

– Инновации. Специалисты с образованием могут применять новые методы и технологии, способствуя повышению производительности и устойчивости.

– Конкурентоспособность. Квалифицированные работники способствуют улучшению качества продукции, что способствует конкурентоспособности предприятия на рынке.

6. Коэффициент занятости работников. Этот показатель позволяет оценить эффективное использование рабочей силы на сельскохозяйственном предприятии. Коэффициент занятости работников является важным показателем для определения степени использования рабочего потенциала предприятия. Эффективное использование рабочей силы влияет на

производительность, рентабельность и конкурентоспособность предприятия. Для расчета данного показателя необходимо определить общее количество отработанных человеко-дней всеми работниками за календарный год и разделить это число на максимально возможное количество человеко-дней занятости всех работников. Результат умножается на 100, чтобы получить процентное выражение коэффициента занятости.

Актуальность данного показателя связана с несколькими факторами:

– Эффективное использование рабочей силы. Высокий коэффициент занятости свидетельствует о эффективном распределении и использовании трудовых ресурсов.

– Оптимизация затрат. Эффективное использование трудовых ресурсов позволяет сократить издержки, связанные с персоналом.

– Производительность. Высокий коэффициент занятости обычно коррелирует с повышенной производительностью труда и производства.

– Устойчивость предприятия. Эффективное использование рабочей силы способствует устойчивому развитию предприятия в долгосрочной перспективе.

7. Заработная плата и рабочее время. Заработная плата представляет собой компенсацию, которую работники получают за свой труд. Она включает в себя базовую заработную плату, дополнительные выплаты, премии и другие вознаграждения. Анализ этого показателя позволяет оценить уровень оплаты труда, сравнить его с рыночными стандартами и удостовериться в справедливости и мотивационной составляющей оплаты. Рабочее время отражает продолжительность времени, в течение которого работник выполняет свои рабочие обязанности. Оно включает в себя рабочие часы, перерывы и выходные дни. Этот показатель важен для обеспечения здоровья и благополучия работников, а также для оптимизации рабочего процесса и повышения производительности.

Значимость этих показателей обусловлена следующими факторами:

– Мотивация и удовлетворенность работников. Адекватная и справедливая заработная плата в сочетании с разумным рабочим временем способствуют повышению мотивации и удовлетворенности работников.

– Привлечение и удержание квалифицированных кадров. Конкурентоспособные условия труда привлекают высококвалифицированных специалистов и способствуют их долгосрочному удержанию.

– Здоровье и благополучие. Разумное распределение рабочего времени и обеспечение адекватных перерывов помогают поддерживать физическое и психологическое здоровье работников.

– Производительность. Оптимальное рабочее время и мотивационная заработная плата способствуют повышению эффективности труда и общей производительности предприятия.

Анализ немецкого опыта позволяет выявить лучшие практики в оплате труда, управлении рабочим временем и обеспечении социальной защиты. Применение показателей заработной платы и рабочего времени для оценки устойчивости на украинских сельскохозяйственных предприятиях позволит создать более устойчивую и социально ответственную рабочую среду, способствуя улучшению качества жизни работников и развитию предприятия в целом.

8. **Образование и работа.** Применение немецкого опыта в области образования и дополнительного обучения может способствовать повышению профессиональной подготовки сотрудников сельскохозяйственного предприятия либо непосредственно фермеров и улучшению их работоспособности. Показатель "Образование и работа" связан с обеспечением доступа к образованию, профессиональной подготовке и созданием условий для продуктивной трудовой деятельности. Этот показатель помогает оценить соответствие квалификации сотрудников требованиям предприятия, а также поддерживает их долгосрочное профессиональное развитие. Образование и профессиональная подготовка работников (фермеров) включает в себя анализ

наличия высшего, среднего специального образования и дополнительных профессиональных курсов. Высокая доля сотрудников с высшим и средним специальным образованием свидетельствует о квалифицированной рабочей силе, способной эффективно выполнять задачи предприятия. Актуализация навыков и знаний сотрудников позволяет предприятию быть более конкурентоспособным и адаптивным. Показатель "Образование и работа" отражает насколько квалификация сотрудников соответствует требованиям и специфике работы на предприятии. Профессиональное развитие помогает как работникам предприятия, так и непосредственно фермерам адаптироваться к изменяющимся требованиям рынка и повышает общий уровень компетенций. Показатель измеряется как сумма часов, в которых работники проходили обучение по повышению квалификации, к среднесписочной численности работников.

Значимость этих показателей обусловлена следующими факторами:

– Качество трудовой силы. Сотрудники с соответствующим образованием и квалификацией способны эффективно выполнять свои обязанности и повышать общую производительность.

– Инновационность. Современные знания и навыки позволяют фермерам внедрять новые технологии и методы, способствуя инновационности и конкурентоспособности предприятия.

– Долгосрочная устойчивость. Стабильный доступ к образованию и профессиональной подготовке создает условия для долгосрочной устойчивости предприятия на рынке труда.

– Профессиональное удовлетворение. Возможность профессионального роста и развития способствует удовлетворенности работников своей карьерой и позитивному отношению к работе.

Современное сельское хозяйство требует высококвалифицированной рабочей силы, способной адаптироваться к изменениям и реагировать на вызовы отрасли. Оценка показателя "Образование и работа" актуализируется в

свете немецкого опыта, который показывает важность постоянного обучения и развития для успешного функционирования предприятий/хозяйств. Актуализация этого показателя в контексте украинских сельскохозяйственных предприятий позволяет выявить области, где необходимо улучшить доступ к образованию и поддержать профессиональное развитие фермеров, что в свою очередь способствует укреплению конкурентоспособности и устойчивости предприятий.

9. **Реализованные дни отпуска.** Показатель "Реализованные дни отпуска" является важной характеристикой социальной сферы сельскохозяйственных предприятий и отражает отношение компании к отдыху и благополучию своих работников. Этот показатель измеряется как отношение фактических дней использованного отпуска к тем дням отпуска, которые положены сотрудникам согласно их трудовым договорам в течение определенного периода времени.

Этот показатель дает возможность оценить отпуск по следующим параметрам:

– Благополучие сотрудников. Предоставление возможности для отдыха и восстановления позволяет работникам поддерживать свое физическое и психологическое состояние, что влияет на их продуктивность и общее благополучие.

– Рабочая мотивация. Сотрудники, знающие, что им предоставляется отпуск, могут лучше сосредотачиваться на своей работе во время рабочего времени, зная, что у них есть период отдыха в будущем.

– Поддержание здоровья. Регулярный отдых способствует укреплению здоровья работников, снижает риск стрессов и профессионального выгорания.

10. **Охрана труда и обеспечение безопасности.** Этот показатель измеряет степень, с которой предприятие обеспечивает безопасные условия труда, соблюдение норм и стандартов охраны труда, а также предотвращает возникновение несчастных случаев и профессиональных заболеваний.

При оценке охраны труда и обеспечения безопасности необходимо учитывать:

– Снижение рисков. Правильно организованные системы безопасности и охраны труда позволяют минимизировать риски для здоровья и жизни работников при выполнении различных задач и операций.

– Соблюдение нормативов. Предприятия, следящие за соблюдением нормативов и стандартов в области охраны труда, демонстрируют высокий уровень профессиональной ответственности и заботы о работниках.

– Улучшение рабочей атмосферы. Последовательная работа по улучшению охраны труда способствует созданию благоприятной и безопасной рабочей среды, что может положительно сказаться на моральном состоянии и мотивации сотрудников.

Исходя из опыта немецких предприятий, украинские сельскохозяйственные компании могут обратить внимание на следующие направления:

– Обучение и тренинги. Организация обучающих мероприятий по охране труда для работников способствует повышению их осведомленности о правилах безопасности и эффективному поведению в рискованных ситуациях.

– Адаптация нормативов. Усвоение норм и стандартов охраны труда, действующих на мировом рынке, может способствовать повышению эффективности мер по обеспечению безопасности.

– Мониторинг и анализ. Регулярный мониторинг состояния охраны труда позволяет выявлять слабые места и риски, а также анализировать эффективность принимаемых мер.

Преимущества использования данного показателя в модели:

– Снижение рисков несчастных случаев. Эффективная охрана труда способствует снижению вероятности возникновения несчастных случаев и повышает общий уровень безопасности.

– Привлечение и удержание кадров. Создание безопасной и заботливой рабочей среды может способствовать привлечению высококвалифицированных специалистов и повышению уровня лояльности сотрудников.

– Социальная ответственность. Эффективное обеспечение безопасности работников является проявлением социальной ответственности предприятия перед своими сотрудниками и обществом в целом.

Показатель "Охрана труда и обеспечение безопасности" отражает уровень заботы и ответственности предприятия по обеспечению безопасных условий труда. Учет немецкого опыта может способствовать укреплению социальной сферы украинских сельскохозяйственных предприятий, созданию безопасных условий для работы и повышению общего качества трудовой деятельности.

Экологическая сфера играет фундаментальную роль в модели индикативного оценивания устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий в Украине. В современных условиях, когда проблемы изменения климата, деградации почв, утраты биоразнообразия и загрязнения окружающей среды становятся все более острыми, экологическое устойчивое развитие становится неотъемлемой частью успешной хозяйственной деятельности. Значение экологической сферы в модели индикативного оценивания устойчивого развития сельскохозяйственного предприятия важно с точки зрения:

– Сохранения ресурсов. Сельское хозяйство является значительным потребителем природных ресурсов, таких как почва, вода и энергия. Сбалансированное использование этих ресурсов способствует их долгосрочной сохранности и предотвращает деградацию окружающей среды.

– Биоразнообразия. Здоровые экосистемы важны для обеспечения биоразнообразия и продуктивности сельскохозяйственных угодий. Охрана природы и биоразнообразия способствует устойчивому сельскому хозяйству и предотвращает вымирание важных видов.

– Загрязнения и здоровья. Сельскохозяйственные производственные методы могут оказывать отрицательное воздействие на окружающую среду и здоровье людей. Эффективное управление экологическими показателями позволяет минимизировать загрязнение и предотвращать негативное воздействие на здоровье.

– Адаптации к изменению климата. Аграрный сектор уязвим к изменению климата. Устойчивое сельское хозяйство должно адаптироваться к новым климатическим условиям, учитывая их влияние на урожайность, водоснабжение и другие факторы.

– Общественного восприятия. Забота о окружающей среде и устойчивом развитии способствует положительному общественному восприятию. Сельскохозяйственные предприятия, демонстрирующие экологическую ответственность, могут получать большую поддержку и доверие общества.

– Доступа к рынкам. Во всем мире растет интерес к продукции, полученной с применением экологически чистых методов. Экологическая сертификация и соответствие стандартам устойчивости могут способствовать доступу на международные рынки и повышению конкурентоспособности.

– Долгосрочной устойчивости. Экологическая устойчивость обеспечивает долгосрочное существование сельскохозяйственных предприятий. Предотвращение экологических кризисов и деградации природных ресурсов способствует стабильности и успеху предприятия.

Как видим, экологическая сфера неотъемлемо связана с устойчивым развитием сельскохозяйственных предприятий. Экологические показатели в модели индикативного оценивания позволяют измерять и управлять воздействием хозяйственной деятельности на окружающую среду, способствуя созданию более устойчивой, эффективной и ответственной бизнес-практики.

Принятие немецких показателей экологической сферы (табл. 3.10/ п. 3.3) для модели индикативного оценивания устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий в Украине, учитывая евроинтеграцию страны и сходство климатических зон, обоснованно и оправдано. Ниже предоставлены ключевые аргументы, подтверждающие данное решение:

– Схожие климатические условия. Украина и Германия, в частности, их сельскохозяйственные зоны, делят множество климатических и природных

характеристик. Это обстоятельство способствует аналогичным агроклиматическим условиям, что может сделать немецкие показатели более применимыми и релевантными для украинских условий.

– Евроинтеграция и стандарты. Украина активно стремится к интеграции в европейское сообщество и принятию стандартов Европейского союза. Немецкие показатели отражают применяемые в ЕС стандарты в области устойчивого развития сельского хозяйства, и их использование может способствовать сближению украинской практики с европейскими нормами.

– Опыт и передовые практики. Германия является одной из ведущих стран в области сельскохозяйственного производства и устойчивого развития. Ее опыт и передовые практики могут служить примером для других стран, включая Украину, в направлении разработки и применения показателей экологической устойчивости.

– Сопоставимость и аналогия. Многие экологические показатели, такие как водная эрозия, гумусовый баланс, фосфорный баланс и прочие являются важными независимо от географического положения. Сопоставимость этих показателей в разных регионах позволяет более объективно оценить состояние экосистем и принимать меры по улучшению.

– Направленность на устойчивость. Экологическая устойчивость является ключевой составляющей индикативного оценивания. Немецкий подход включают в себя мероприятия, направленные на снижение негативного воздействия на окружающую среду и обеспечение долгосрочной устойчивости, что согласуется с общими целями устойчивого развития.

Таким образом, принятие немецких показателей экологической сферы в модель индикативного оценивания для украинских сельскохозяйственных предприятий позволяет учесть опыт и стандарты Европейского союза, применимость к сходным климатическим условиям и обеспечить более всестороннюю оценку устойчивости аграрного производства в Украине.

В современных условиях, когда устойчивое развитие становится приоритетным направлением для сельскохозяйственных предприятий, система показателей (индикаторов) для модели индикативного оценивания приобретает особую важность (табл. 3.13).

Таблица 3.13

Индикаторы устойчивого развития (Украина)

| Экологическая сфера | Экономическая сфера | Социальная сфера |
|--------------------------------------|---|---|
| Эрозия грунта | Темп роста производства продукции | Отношение среднего дохода работника к среднему доходу по стране |
| Гумусовый баланс | Производительность по площади земли | Уровень текучести кадров |
| Фосфорный баланс | Производительность труда | Доля молодых людей (до 35 лет) среди работников* |
| Азотный баланс | Коэффициент финансовой устойчивости | Доля женщин на предприятии |
| Интенсивность защиты растений | Рентабельность производства | Доля специалистов с высшим и средним специальным образованием |
| Баланс парниковых газов | Рентабельность продаж | Коэффициент занятости работников |
| Потенциал биоразнообразия | Инвестиции в технологическое обновление | Заработная плата и рабочее время |
| N-эффективности в кормлении животных | Соответствие нормам и правилам (Compliance) | Образование и работа |
| P-эффективности в кормлении животных | Автоматизация производства | Реализованные дни отпуска |
| Благополучие животных | Зеленые инвестиции | Охрана труда и обеспечение безопасности |

Источник: разработано автором самостоятельно

Евроинтеграция Украины и стремление к соответствию европейским стандартам обуславливают необходимость внедрения передовых практик и опыта, в частности, из европейских стран. Применение европейского опыта, разработка и внедрение системы показателей для модели индикативного оценивания устойчивого развития сельскохозяйственного предприятия позволят добиться следующих результатов:

– Сопоставимость и сближение стандартов. Европейский опыт обладает высокой степенью сопоставимости с украинскими условиями благодаря сходству климатических и природных характеристик. Это обеспечивает более

объективное и точное сравнение показателей, а также создает условия для сближения украинских стандартов с европейскими.

– Продвижение устойчивости. Европейский опыт ориентирован на достижение высокого уровня устойчивости в аграрном производстве. Разработанные показатели для модели индикативного оценивания с учетом европейского опыта будут способствовать повышению экологической, экономической и социальной устойчивости украинских сельскохозяйственных предприятий (рис. 3.2).

– Поддержка евроинтеграции. Применение европейских стандартов и внедрение системы показателей будет способствовать укреплению позиций Украины на международной арене и поддержит процесс евроинтеграции. Сближение практик и стандартов будет способствовать созданию благоприятного инвестиционного климата и развитию сотрудничества с европейскими партнерами.

– Передовой опыт. Европейские страны имеют значительный опыт в области устойчивого развития и сельского хозяйства. Адаптация и внедрение их практик и анализ передового опыта может значительно улучшить результативность сельскохозяйственных предприятий в Украине.



| Экологическая сфера | Экономическая сфера | Социальная сфера |
|--------------------------------------|---|---|
| Эрозия грунта | Темп роста производства продукции | Отношение среднего дохода работника к среднему доходу по стране |
| Гумусовый баланс | Производительность по площади земли | Уровень текучести кадров |
| Фосфорный баланс | Производительность труда | Доля молодых людей (до 35 лет) среди работников* |
| Азотный баланс | Коэффициент финансовой устойчивости | Доля женщин на предприятии |
| Интенсивность защиты растений | Рентабельность производства | Доля специалистов с высшим и средним специальным образованием |
| Баланс парниковых газов | Рентабельность продаж | Коэффициент занятости работников |
| Потенциал биоразнообразия | Инвестиции в технологическое обновление | Зарплатная плата и рабочее время |
| N-эффективности в кормлении животных | Соответствие нормам и правилам (Compliance) | Образование и работа |
| P-эффективности в кормлении животных | Автоматизация производства | Реализованные дни отпуска |
| Благополучие животных | Зеленые инвестиции | Охрана труда и обеспечение безопасности |

Рис. 3.2. Треугольник устойчивого аграрного сектора Украины

Источник: разработано автором самостоятельно

Таким образом, применение европейского опыта при разработке системы показателей для модели индикативного оценивания устойчивого развития украинских сельскохозяйственных предприятий является неотъемлемой составляющей процесса укрепления устойчивости, поддержки евроинтеграции и осуществления перехода к современным стандартам и практикам.

ВЫВОДЫ К ТРЕТЬЕМУ РАЗДЕЛУ

В третьем разделе обобщены теоретические основы и научные подходы к проблеме индикативного оценивания устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий в Украине, а также проанализирован опыт и специфика индикативного оценивания устойчивого развития ферм Германии. По результатам проведенных исследований получены следующие выводы:

1. Проанализирован опыт Германии в области индикативного оценивания устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий, который демонстрирует высокую значимость системного и научно обоснованного подхода к оценке устойчивости. В данной практике учитываются экологическая, экономическая и социальная составляющая сельского хозяйства. Оценка производится на основе объективно измеримых и научно обоснованных показателей, что обеспечивает надежную основу для принятия решений. Процесс оценки включает около 30 индикаторов (показателей), собранных из различных источников данных, таких как полевые регистры, финансовые отчеты и базы данных. Эти данные проверяются на достоверность и сравниваются с алгоритмами оценки устойчивости, что позволяет получить объективные результаты.

2. Разработанная нами система индикаторов (показателей) для украинских сельскохозяйственных предприятий обеспечивает системный и объективный подход к оценке устойчивости сельскохозяйственного предприятия Украины, с учетом экономической, социальной и экологической сфер сельского хозяйства.

3. Предложенная нами система индикаторов (показателей) позволяет:

– Оценить уровень устойчивости. Модель индикативного оценивания позволяет измерить и проанализировать уровень устойчивости сельскохозяйственных предприятий, что способствует выявлению

потенциальных проблемных областей и разработке эффективных стратегий для их улучшения.

– Сравнивать украинские сельскохозяйственные предприятия друг с другом, а также с европейскими стандартами и требованиями, что стимулирует поддержание высокого качества и соответствие мировым стандартам.

– Оптимизировать ресурсы. Система индикаторов помогает выявить эффективное использование ресурсов, оптимизировать производственные процессы, улучшить управление рисками и обеспечить устойчивое развитие.

– Поддерживать евроинтеграцию. Развитие устойчивости в сельском хозяйстве тесно связано с процессами евроинтеграции. Индикативное оценивание способствует достижению европейских стандартов и требований, что способствует укреплению позиций Украины на мировой арене.

– Создать прозрачность и доверие. Индикативное оценивание способствует созданию прозрачности в деятельности предприятий и повышению доверия со стороны общества, инвесторов и партнеров.

Таким образом, индикативное оценивание сельскохозяйственных предприятий в Украине в условиях евроинтеграции и внедрения системы показателей являются неотъемлемым инструментом для достижения высокой производительности, социальной ответственности и экологической устойчивости в сельском хозяйстве.

РАЗДЕЛ 4. ФОРМЫ И МЕХАНИЗМЫ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПЕРЕХОДА К МОДЕЛИ УСТОЙЧИВОГО ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ

4.1. Институализация правил устойчивого развития агрохозяйствования в ЕС через систему Cross Compliance

Система Cross Compliance (Перекрестное соответствие) представляет собой важный инструмент для обеспечения устойчивого развития в сельскохозяйственной практике Европейского союза (ЕС) [215]. Эта система является ключевым элементом общей сельскохозяйственной политики ЕС (ОСП) и устанавливает связь между получением сельскохозяйственных субсидий и выполнением определенных стандартов по охране окружающей среды, благополучию животных и здоровью растений. Суть системы Cross Compliance заключается в том, что фермеры, получающие прямые субсидии и поддержку от ЕС, должны соблюдать определенные нормы и стандарты по следующим областям:

- Защита окружающей среды: включает в себя соблюдение мер по охране почвы, воды и воздуха, предотвращение загрязнения окружающей среды, эффективное использование удобрений и пестицидов, а также сохранение природных ресурсов и биоразнообразия.

- Здоровье и благополучие животных: фермеры должны соблюдать стандарты по обеспечению хорошего состояния и ухода за животными, предотвращению распространения болезней и обеспечению санитарных условий в животноводческих хозяйствах.

- Здоровье растений: фермеры обязаны соблюдать меры по защите растений от вредителей и болезней, использовать безопасные агрохимикаты и следовать интегрированным методам управления вредителями.

Для фермеров система Cross Compliance представляет собой значительный стимул соблюдать установленные стандарты, так как невыполнение

требований может привести к сокращению или полному отказу от получения субсидий и другой поддержки. Таким образом, система создает связь между получением финансовых поощрений и обеспечением устойчивого и ответственного подхода к сельскому хозяйству.

Значение системы Cross Compliance для устойчивого развития в сельскохозяйственной практике ЕС неоспоримо. Она способствует сбалансированному взаимодействию сельского хозяйства с окружающей средой, поддерживает здоровье и благополучие животных и растений, а также способствует достижению целей по борьбе с изменением климата и сохранению природных ресурсов. Система также повышает качество и безопасность сельскохозяйственной продукции, что является важным фактором для обеспечения пищевой безопасности в Европе. Кроме того, система Cross Compliance служит инструментом стимулирования инноваций и применения более эффективных и экологически устойчивых методов в сельском хозяйстве. Фермеры, стремящиеся получать субсидии и поддержку, постоянно совершенствуют свои методы работы, внедряют новые технологии и применяют передовые практики, что способствует повышению производительности и устойчивости сельского хозяйства в целом.

Таким образом, система Cross Compliance играет важную роль в обеспечении устойчивого развития сельскохозяйственного сектора ЕС, способствуя достижению экологических, социальных и экономических целей. Опыт ЕС внедрения этой системы может послужить ценным уроком для других стран, в том числе Украины, стремящихся достичь устойчивого развития в аграрной сфере и интегрироваться в европейские рынки.

Анализ и изучение системы Cross Compliance имеет критическое значение для Украины в условиях евроинтеграции и развития устойчивого сельскохозяйственного сектора. Украина, как страна, стремящаяся к членству в Европейском союзе (ЕС) и принятию европейских стандартов и норм в сельском хозяйстве, должна уделить особое внимание этой системе и перенять

опыт и передовые практики ЕС для обеспечения эффективного управления своим аграрным сектором (табл. 4.1).

Таблица 4.1

Преимущества принятия системы Cross Compliance для украинского аграрного сектора

| Преимущества | Характеристика |
|--------------------------------------|--|
| Устойчивое сельское хозяйство | Система Cross Compliance направлена на обеспечение устойчивого развития в сельскохозяйственной практике. Она помогает сбалансировать потребности сельского хозяйства с охраной окружающей среды, здоровьем и благополучием животных, а также здоровьем растений. Изучение этой системы позволит Украине разработать эффективные меры по снижению негативного воздействия агрокультур на природные ресурсы, улучшению качества сельскохозяйственной продукции и обеспечению пищевой безопасности населения. |
| Доступ к европейским рынкам | Присоединение к системе Cross Compliance и соблюдение ее норм и стандартов откроет для Украины доступ к европейским рынкам сельскохозяйственной продукции. Европейские потребители все более требовательны к качеству и безопасности продукции, а также к ее производству в соответствии с принципами устойчивости. Изучение этой системы позволит украинским фермерам адаптировать свое производство к требованиям европейских рынков и увеличить свою конкурентоспособность. |
| Получение финансовой поддержки от ЕС | Внедрение системы Cross Compliance позволит Украине получать финансовую поддержку от ЕС в рамках общей сельскохозяйственной политики. Фермеры, соблюдающие стандарты системы, будут иметь возможность получать прямые субсидии и другую поддержку от ЕС, что будет способствовать развитию аграрного сектора и повышению уровня жизни сельских жителей. |
| Социальная ответственность | Система Cross Compliance обеспечивает социальную ответственность сельского хозяйства, обеспечивая хорошие условия жизни и труда для работников сельского хозяйства, а также соблюдение прав трудящихся. Изучение этой системы позволит Украине совершенствовать свою социальную политику в сельской местности и обеспечивать социальную защиту и поддержку фермеров. |

Источник: Составлено автором самостоятельно [215]

В целом, изучение и внедрение системы Cross Compliance имеет огромное значение для Украины, поскольку она способствует развитию устойчивого, экологически чистого и конкурентоспособного аграрного сектора в условиях евроинтеграции. Применение принципов и норм системы позволит стране улучшить свое сельскохозяйственное производство, обеспечить стабильный экономический рост и занять свое достойное место на мировых рынках сельскохозяйственной продукции.

Стандарты хороших сельскохозяйственных и экологических условий (ГАЕС) представляют собой набор требований и нормативов, которые должны быть соблюдены фермерами, претендующими на прямые выплаты и другие виды поддержки в рамках Политики развития сельских территорий Европейского союза (ЕС). Эти стандарты направлены на обеспечение устойчивости и экологической безопасности в аграрном секторе, защиту окружающей среды, здоровья животных и растений, а также благополучия животных.

ГАЕС создают единый механизм, известный как "перекрестное соответствие", который связывает размер прямых платежей и некоторых других платежей с выполнением фермерами определенных требований и стандартов. Это обеспечивает баланс между получением финансовой поддержки и соблюдением стандартов устойчивого сельского хозяйства и охраны природы (табл. 4.2).

Таблица 4.2

Основные области, в которых определены стандарты ГАЕС

| Область | Значение |
|---|--|
| Окружающая среда, изменение климата и поддержание земель в хорошем сельскохозяйственном состоянии | Здесь внимание уделяется охране почвы, воды и воздуха, использованию устойчивых методов обработки и возделывания земель, защите биоразнообразия, а также управлению отходами и устойчивому использованию ресурсов. |
| Общественное здоровье, здоровье животных и растений | В этой области устанавливаются стандарты по безопасному использованию пестицидов и удобрений, предотвращению загрязнения продукции пестицидами, применению мер по борьбе с заболеваниями растений и животных, а также контролю над использованием антибиотиков в животноводстве. |
| Благополучие животных | Здесь определены стандарты по обеспечению хороших условий содержания и ухода за животными, их здоровью и защите от жестокого обращения. |

Источник: Составлено автором согласно [215]

Для Украины в условиях евроинтеграции, изучение системы Cross Compliance и стандартов ГАЕС представляет важность в свете приближения к европейским стандартам сельскохозяйственной практики. Это не только откроет доступ к европейским рынкам, но и поможет стране обеспечить

устойчивое развитие аграрного сектора, защитить окружающую среду и здоровье населения, а также повысить качество сельскохозяйственной продукции. Принятие и внедрение стандартов GAEC в национальную сельскохозяйственную практику позволит Украине стать более конкурентоспособной и успешно интегрироваться в мировую экономику.

Надлежащее сельскохозяйственное и экологическое состояние земель, а также соответствие установленным законом требованиям к управлению – важные аспекты, которые должен соблюдать фермер, претендующий на прямые выплаты и другие виды поддержки в рамках Политики развития сельских территорий Европейского союза (ЕС). Эти стандарты, называемые стандартами хороших сельскохозяйственных и экологических условий (GAEC), и требования, изложенные в Приложении II к Регламенту (ЕС) № 1306/2013 Европейского парламента и Совета, объединяются в единый механизм, получивший название "перекрестное соответствие".

Перекрестное соответствие представляет собой взаимосвязь между размером прямых платежей и некоторых других платежей в рамках Политики развития сельских территорий на период 2014-2020 годов и выполнением фермерами определенных требований и стандартов. Это означает, что фермеры, которые хотят получить финансовую поддержку от государства, должны соблюдать установленные нормы по управлению своими земельными ресурсами и заботиться о их экологическом состоянии.

Приближение национальных стандартов к европейским и их успешное внедрение в сельскохозяйственную практику поможет стране сделать значимый шаг в сторону устойчивого развития аграрного сектора. Это откроет двери к доступу на европейские рынки, повысит конкурентоспособность украинских продуктов, обеспечит экологическую безопасность и соответствие мировым стандартам качества. Внедрение системы Cross Compliance также содействует обеспечению социальной защищенности фермеров и улучшению их статуса в обществе. Проанализируем вышеупомянутые стандарты более детально.

Применение надлежащей сельскохозяйственной практики является обязательным для всех хозяйств ЕС, имеющих сельскохозяйственные угодья, и направлено на правильное управление почвой и ресурсами. Основной целью такой практики является соблюдение стандартов, которые направлены на предотвращение эрозии почвы, ограничение деградации органического вещества, улучшение структуры почвы, эффективное управление водными ресурсами в сельском хозяйстве и сбережение воды, а также повышение экологических стандартов и борьба с изменениями климата.

Новые требования, касающиеся надлежащей сельскохозяйственной практики, распространяются на следующие области:

1. Климат и окружающая среда:

– поддержание устойчивых постоянных пастбищ, опираясь на соотношение постоянных пастбищ и пахотных земель на национальном уровне. Это способствует сохранению и улучшению пастбищ, которые являются важными для экосистем и биоразнообразия;

– запрет на применение практики выжигания сельскохозяйственных земель. Это способствует предотвращению разрушения почвы и окружающей среды, а также снижению выбросов вредных веществ в атмосферу.

2. В области воды, система Cross Compliance предполагает применение определенных стандартов и требований, которые направлены на защиту и сохранение водных ресурсов. Важность этих мер заключается в обеспечении устойчивого управления водными ресурсами в сельском хозяйстве и предотвращении их загрязнения.

Среди основных требований, применяемых к сельскохозяйственной практике в области воды, можно выделить следующие:

– создание буферных зон вдоль водотоков и запрет на применение средств защиты растений и удобрений на сельскохозяйственных землях на расстоянии менее 3 метров от водоемов. Такие буферные зоны помогают предотвратить попадание вредных химических веществ в водоемы и обеспечить сохранение биологического разнообразия в речных и озерных экосистемах;

– защита воды от загрязнения нитратами из сельскохозяйственных источников обязывает фермеров соблюдать определенные правила внесения азотсодержащих удобрений. Фермерам необходимо вносить удобрения в соответствующие сроки, соблюдать правильные дозы, в том числе не превышать установленное ограничение в 170 кг азота в навозе. Также следует правильно хранить природные удобрения и вести соответствующую документацию по внесению удобрений, что позволит контролировать использование азотсодержащих соединений и снизить риск загрязнения водоемов нитратами.

3. Одной из важных составляющих системы Cross Compliance в контексте *охраны и качества почв* является управление вспашкой для снижения риска деградации и эрозии почвы, а также обеспечение минимального покрытия почвы в наиболее чувствительные периоды. Эти меры способствуют сохранению плодородия почвы, предотвращению потери плодородного слоя и снижению риска загрязнения окружающей среды, что является важным для устойчивого развития сельского хозяйства:

– Первое требование связано с сельскохозяйственными землями, расположенными на склонах с крутизной более 14%. В этих условиях запрещается проведение черной пахоты в период с 1 ноября по 15 февраля и выращивание культур, требующих гребней, вдоль склона. Если земли используются под многолетние культуры, то между рядами должен поддерживаться зеленый покров или мульча. Это позволяет уменьшить риск эрозии почвы, предотвратить смывание плодородного слоя и сохранить плодородие земель, что является важным фактором для устойчивого сельского хозяйства.

– Второе требование связано с минимальным покрытием почвы в наиболее чувствительные периоды, а именно с 1 ноября по 15 февраля. В этот период должно поддерживаться не менее 80% почвенного покрова, который может состоять из озимых культур, пахотных трав, оставленной стерни, зеленого покрова или мульчи. Это позволяет предотвратить обнажение почвы и снизить

риск эрозии в зимние месяцы, когда почва находится под наибольшим воздействием атмосферных осадков и ветров.

– Требования по севообороту и диверсификации на пашне. Эти правила предписывают хозяйствам выращивать разные основные культуры на сельскохозяйственных участках и обеспечивать разнообразие посевов. Это способствует сбалансированному использованию почвенных ресурсов, обогащению почвы различными питательными веществами и снижению риска заболачивания или переутомления почвы. Такие меры способствуют устойчивому использованию почвенных ресурсов и улучшают общую продуктивность сельского хозяйства.

4. Соблюдение требований системы Cross Compliance, связанных с *биоразнообразием и ландшафтом*. Эти меры способствуют сохранению и улучшению биоразнообразия, охране природных ресурсов и обеспечивают баланс между сельскохозяйственной деятельностью и защитой природной среды. Одной из важных мер является отвод не менее 4% ГО (гектара общей площади) под непроизводительные площади и элементы, включая залежные земли. Это способствует сохранению естественных уголков природы и биоразнообразия, обеспечивает среду для размножения дикой флоры и фауны. Кроме того, запрет на перепрофилирование или перепашку территорий, отнесенных к ценным на территориях "Натура 2000", также способствует сохранению уникальных экосистем и природных местообитаний:

– охрана диких птиц, естественных местообитаний и мест обитания дикой фауны и флоры также имеет большое значение для биоразнообразия и ландшафта. Эти меры способствуют сохранению уникальных видов и экосистем, поддерживают баланс в природных сообществах и способствуют экологической устойчивости;

– сохранение ландшафтных особенностей, таких как памятники природы, пруды и каналы, а также запрет на обрезку деревьев и живых изгородей в период размножения и выращивания молодняка, способствует сохранению природной красоты и богатства окружающей среды.

5. Общественное здоровье, здоровье животных и здоровье растений. Фермерские хозяйства, как первое звено в пищевой цепи, имеют огромную ответственность за производство и предоставление безопасных продуктов питания, а также сырья для производства продуктов:

– охрана общественного здоровья является одной из основных задач сельскохозяйственных предприятий. Это достигается путем соблюдения стандартов и требований, направленных на предотвращение загрязнения продуктов питания пестицидами, гормонами, антибиотиками и другими вредными веществами. Фермеры обязаны использовать безопасные методы обработки и хранения продукции, а также соблюдать гигиенические нормы в производстве;

– здоровье животных также имеет важное значение для устойчивого развития сельского хозяйства. Фермеры обязаны обеспечивать хорошие условия содержания животных, предотвращать распространение инфекций и болезней, а также соблюдать правила кормления и вакцинации. Это не только способствует производству здорового мяса, молока и других продуктов животноводства, но также снижает риск передачи заболеваний от животных на человека;

– сохранение здоровья растений является не менее важным аспектом в сельском хозяйстве. Фермеры обязаны применять безопасные методы обработки почвы, использовать разумные дозы химических удобрений и пестицидов, а также следить за состоянием растений и своевременно бороться с вредителями и болезнями. Это позволяет обеспечивать высокое качество сельскохозяйственной продукции и защитить растения от разрушительных заболеваний, что в свою очередь влияет на здоровье людей и экологическую устойчивость;

– идентификация и регистрация животных также имеют важное значение для обеспечения безопасности пищевой цепи. Фермеры должны точно идентифицировать своих животных и предоставлять актуальную информацию

о них в соответствующие реестры. Это позволяет контролировать перемещение животных, обнаруживать и изолировать возможные вспышки болезней и обеспечивать прозрачность в пищевой цепи.

6. Требования в отношении всех владельцев животных, направлены на обеспечение безопасности пищевой цепи, здоровья потребителей и благополучия животных. Эти меры направлены на предотвращение применения вредных и запрещенных веществ в пищевой продукции, а также обеспечение контроля и прозрачности в отношении лечения и введения лекарственных препаратов животным. Согласно требованиям:

- животноводы обязаны хранить записи о лечении скота в течение 5 лет с момента последней записи. Это позволяет иметь актуальную информацию о состоянии здоровья животных и использованных лекарственных препаратах, что помогает контролировать и предотвращать возможные заболевания и распространение болезней;

- применение гормональных, тиреостатических и β -агонистических соединений запрещено для домашнего скота, животных аквакультуры и диких животных, содержащихся в качестве домашнего скота, за исключением случаев, когда это необходимо для терапевтических целей. Это меры направлены на предотвращение использования запрещенных веществ, которые могут нанести вред здоровью человека и животных, а также на сохранение качества продукции;

- запрет на выпуск на рынок мяса и других продуктов животного происхождения, полученных от животных, которым были введены лекарственные вещества с эстрогенным, андрогенным или гестагенным действием, до соблюдения периода выведения ветеринарных препаратов из организма животного, также является важной мерой для обеспечения безопасности пищевой продукции. Это гарантирует, что в продукции отсутствуют остатки вредных веществ, которые могут быть вредны для здоровья потребителей.

7. Требования по обеспечению безопасного и эффективного применения средств защиты растений в сельском хозяйстве. Эти меры не только способствуют защите растений от вредителей и болезней, но и обеспечивают безопасность для человека, животных и окружающей среды, в частности:

– первое требование состоит в использовании только разрешенных средств защиты растений. Это гарантирует, что фермеры применяют только те химические или биологические вещества, которые были одобрены органами регулирования и не представляют опасности для здоровья и окружающей среды;

– следующее требование предписывает применение средств защиты растений в строгом соответствии с инструкцией по применению. Это включает правильное время применения, дозировку и способ применения, чтобы минимизировать риск нанесения вреда окружающей среде, животным и человеку;

– третье требование касается правильного хранения средств защиты растений в соответствии с инструкцией на этикетке. Правильное хранение гарантирует сохранность активных веществ и предотвращает возможные аварии или загрязнение окружающей среды;

– следующее требование требует использования технически исправного оборудования для применения средств защиты растений. Это гарантирует, что оборудование работает безопасно и эффективно, предотвращая утечку или неправильное распределение средств;

– для обеспечения компетентного использования средств защиты растений, лицо, применяющее эти средства, должно пройти соответствующее обучение и иметь действующий сертификат. Обучение включает применение средств защиты растений, интегрированное производство растений и/или консультирование по средствам защиты растений. Это гарантирует, что фермеры обладают необходимыми знаниями и навыками для правильного

использования средств защиты растений и поддержания точной документации о примененных мерах.

8. Безопасность пищевых продуктов и кормов является одной из ключевых задач для фермеров, так как они играют важную роль в обеспечении безопасности и качества пищевых продуктов, потребляемых людьми, а также кормов, используемых для питания животных. Для обеспечения безопасности продукции и кормов на фермах предусмотрены следующие требования:

– во-первых, фермеры не должны продавать и использовать в качестве кормов или продукции небезопасные для животных вещества или корма. Это включает запрет на использование средств защиты растений и биоцидных препаратов, которые могут представлять угрозу для здоровья животных или людей;

– во-вторых, фермер обязан вести учет различных мероприятий, связанных с безопасностью пищевых продуктов и кормов. Это включает учет использования средств защиты растений и биоцидных препаратов, информацию о источнике и количестве корма, который поступает на ферму и покидает ее, а также информацию об использовании генетически модифицированных семян или зерна. Если выявляется, что поступающие на рынок корма не соответствуют требованиям безопасности, фермер должен незамедлительно принять необходимые меры. Это включает изъятие небезопасного корма из продажи, а также немедленное информирование районного ветеринарного врача и сотрудничество с ветеринарной инспекцией для скорейшего изъятия небезопасного корма из обращения. Кроме того, фермер обязан информировать покупателей о причинах изъятия небезопасного корма из продажи, чтобы предотвратить возможное негативное воздействие на животных.

9. Идентификация и регистрация животных является важным аспектом в сельском хозяйстве, позволяющим обеспечить контроль и учет поголовья животных, а также обеспечить их безопасность и защиту здоровья. Фермеры

обязаны выполнять следующие требования, связанные с идентификацией и регистрацией животных:

- сохранение номера стада: фермер должен уникально идентифицировать свое поголовье крупного рогатого скота, лошадей, коз и свиней путем присвоения номера стада. Этот номер служит для идентификации всего поголовья, принадлежащего фермеру;

- ведение актуальной регистрационной книги: фермер обязан вести регистрационную книгу, в которой должны быть аккуратно и своевременно занесены все соответствующие события и изменения, касающиеся животных. Это может включать рождение новых животных, покупку и продажу, перемещение, лечение, убой и т.д. Все эти данные должны быть отражены в книге в разумные сроки с момента наступления события;

- внесение записей о номерах маркировок: фермер также должен вносить в регистрационную книгу информацию о номерах маркировок или других идентификационных элементах, присвоенных каждому животному. Это помогает отслеживать каждое животное отдельно и обеспечивает прозрачность в учете поголовья;

- соблюдение правил и требований: фермер обязан соблюдать все правила и требования, установленные законодательством в отношении идентификации и регистрации животных. Это включает соблюдение нормативов по маркировке животных, срокам регистрации и предоставлению необходимой информации о поголовье в установленные сроки.

10. Защита всех видов домашнего скота является важным направлением сельскохозяйственной практики, направленным на обеспечение благоприятных условий содержания и ухода за животными. Фермеры обязаны соблюдать следующие требования, чтобы обеспечить здоровье и благополучие своего скота:

– обеспечение безопасных условий содержания: фермер обязан обеспечить животным сельскохозяйственных условиях, которые не наносят вреда их здоровью и не причиняют травм, вреда или страданий;

– адекватный персонал: уход за животными должен осуществляться достаточным количеством персонала, обладающего соответствующими навыками, знаниями и профессиональной компетенцией;

– ежедневный уход: фермер обязан ухаживать за скотом не реже одного раза в день, чтобы обеспечить его здоровье и благополучие;

– искусственное освещение: фермер должен оборудовать помещения для содержания скота постоянным или переносным искусственным освещением, чтобы можно было в любое время осмотреть помещение и проверить состояние животных;

– медицинская помощь: фермер обязан немедленно принимать меры по уходу за больным или раненым скотом, а в случае необходимости, обратиться к ветеринару;

– ветеринарные записи: фермер обязан хранить в течение 3 лет ветеринарные записи о ходе лечения, проведенных ветеринарных процедурах и погибших животных;

– защита от неблагоприятных условий: фермер обязан обеспечить защиту сельскохозяйственных животных, содержащихся в открытой системе, от неблагоприятных погодных условий и хищных животных;

– запрет на жестокость: фермер не должен калечить животных, причинять им боль или страдания;

– свобода передвижения: фермер должен содержать скот в условиях, которые обеспечивают свободу его передвижения, включая возможность ложиться, вставать и лежать.

Кроме того, мы бы хотели проанализировать перекрестные санкции, которые представляют собой важный инструмент системы Cross Compliance, направленный на обеспечение соответствия фермеров стандартам и

требованиям, установленным для получения прямых выплат и других поддерживающих мер в рамках сельскохозяйственной политики Европейского Союза. Если фермер не соблюдает перекрестные стандарты и требования, установленные для управления земельными ресурсами, окружающей средой, здоровьем животных и растений, а также для обеспечения безопасности продовольствия, это может привести к сокращению размера прямых выплат, которые он получает от Европейского Союза. Помимо сокращения прямых выплат, также могут быть затронуты некоторые неинвестиционные мероприятия, такие как платежи за естественные препятствия в горных и менее благоприятных районах (LFA), агроэкологические платежи, платежи за лесопокрытие сельскохозяйственных земель и другие.

Размер санкций за несоблюдение стандартов и требований может зависеть от различных факторов, таких как характер нарушения, его масштаб, повторяемость, последствия для окружающей среды и здоровья животных, а также другие обстоятельства. Европейский Союз стремится обеспечить эффективную регулировку сельского хозяйства и содействовать устойчивому развитию аграрного сектора путем применения перекрестных санкций в соответствии с установленными правилами и нормами.

Таким образом, перекрестные санкции играют важную роль в обеспечении соответствия сельскохозяйственных предприятий высоким стандартам и требованиям, способствуя устойчивому развитию аграрного сектора и обеспечивая безопасность продовольствия и окружающей среды. Эти меры стимулируют фермеров соблюдать нормы и обеспечивать качество своей продукции, что в конечном счете приводит к улучшению аграрной практики и преодолению вызовов, связанных с экологическими и здоровьесберегающими вопросами.

Как отмечалось выше, перекрестное соответствие представляет собой взаимосвязь между размером прямых платежей и некоторых других платежей в рамках Политики развития сельских территорий, среди которой важную роль играют озеленение и экосхемы в новой системе прямых платежей для

сельскохозяйственных предприятий в рамках сельскохозяйственной политики Европейского Союза. Эти меры направлены на поддержку сельскохозяйственных практик, способствующих климатической и экологической устойчивости, а также на стимулирование фермеров к принятию добровольных обязательств по экологически чистым и безопасным для животных методам, превышающим минимальные требования, установленные в условиях.

Основными элементами озеленения являются диверсификация сельскохозяйственных культур и поддержание постоянных пастбищ. Фермеры с обрабатываемой площадью от 10 до 30 гектаров должны выращивать не менее двух различных культур, а основная культура не должна занимать более 75% пашни. Хозяйства с площадью пашни свыше 30 гектаров обязаны иметь не менее трех различных культур, и две культуры вместе не должны занимать более 95% пашни. Также фермеры должны поддерживать экологические фокусные зоны (EFA10), которые представляют собой области с ОДВ (особо ценные природные уголья) не менее 5% от общей площади пашни. Это направлено на обеспечение сохранения биоразнообразия и устойчивости экосистем. Дополнительно, введены экоплатежи, представляющие собой добровольные обязательства фермеров по внедрению экологически чистых и безопасных для животных методов, превышающих минимальные требования. Фермеры, принимающие участие в экосхемах, могут претендовать на выплаты за ряд мероприятий, таких как поддержание территорий с медоносными культурами, ведение растениеводства по системе интегрированного растениеводства, биологическая защита сельскохозяйственных культур, водозадержание на постоянных пастбищах, благополучие животных и углеродное земледелие и управление питательными веществами.

Эти меры стимулируют фермеров к внедрению экологических и климатических преимуществ, обеспечивают защиту окружающей среды, устойчивое земледелие и благополучие животных. Комбинация обязательных

и добровольных мероприятий помогает достигнуть более широкой и устойчивой экологической эффективности в сельском хозяйстве.

На примере Польше, как страны Евросоюза, мы хотели бы рассмотреть Стратегический план Польши по совместной аграрной политике на период 2023-2027, который включает ряд ключевых мероприятий и программ, направленных на поддержку различных аспектов сельского хозяйства и сельского развития. Этот план включает:

– Прямые дотации: предоставление прямых дотаций фермерам для поддержки и стимулирования сельского хозяйства.

– Эко-системы: внедрение эко-схем, направленных на улучшение экологических условий сельского хозяйства. Это включает различные программы и мероприятия, такие как образование углерода и управление питательными веществами, биологическую защиту культурных растений, удержание воды на пастбищах и надлежащее содержание сельскохозяйственных животных.

– Поддержка доходов, связанных с производством: меры поддержки для фермеров и производителей сельскохозяйственной продукции, направленные на обеспечение стабильных доходов и устойчивого развития сельского хозяйства.

– Пчелиные продукты: поддержка пчеловодства и производства пчелиных продуктов, что имеет важное значение для опыления сельскохозяйственных культур и поддержания экосистемы.

– Виды интервенций в сектор плодо и овощеводства: разработка программ поддержки для сектора плодо и овощеводства с целью улучшения производства и расширения ассортимента продукции.

– Интервенции и сельское развитие: внедрение мер и программ для поддержки устойчивого сельского развития, защиты биоразнообразия и сохранения природных ресурсов.

– Природные или территориально обусловленные ограничения: разработка мер, учитывающих природные особенности и ограничения отдельных территорий для обеспечения баланса между сельским хозяйством и окружающей средой.

– Инвестиции: поддержка инвестиций в сельское хозяйство и сельское развитие, включая создание агро-лесных систем, инфраструктуры на сельских территориях и других проектов, способствующих устойчивому развитию.

– Деятельность молодых и начинающих фермеров, создание сельских предприятий: поддержка молодых и начинающих фермеров, а также стимулирование предпринимательской активности в сельских районах.

– Сотрудничество: поощрение сотрудничества между сельскими хозяйствами, кооперация и обмен знаний для повышения эффективности и улучшения результатов.

– Трансфер знаний и распространение информации: разработка программ обмена знаний и передачи информации для улучшения уровня образования и навыков в сельском хозяйстве.

– Инструменты управления рисками: разработка мероприятий и инструментов для смягчения рисков и нестабильности, связанных с сельским хозяйством.

Этот план стремится обеспечить устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий в Польше, поддерживая экологические и социально-экономические аспекты. Каждый из пунктов направлен на решение конкретных проблем и стимулирование устойчивого развития сельского хозяйства и окружающей среды.

Как отмечалось выше, система Cross Compliance представляет собой важный инструмент для обеспечения устойчивого развития в сельскохозяйственной практике Европейского союза и устанавливает связь между получением сельскохозяйственных субсидий и выполнением определенных стандартов по охране окружающей среды, благополучию

животных и здоровью растений. Это обозначает, что фермеры, получающие государственную поддержку (прямые субсидии и поддержку от ЕС), должны соблюдать определенные нормы и стандарты.

По мнению М. А. Булат, государственная поддержка сельского хозяйства – это комплекс законодательно и организационно определенных долгосрочных бюджетных мероприятий, объективно необходимых для формирования благоприятной конкурентной среды развития отрасли с целью обеспечения продовольственной безопасности [18, с. 4]. В развитых странах государственная поддержка является составляющей аграрной политики государства и направлена на поддержку фермерской модели хозяйствования как базовой с одной стороны, а с другой – на обеспечение конкурентоспособности аграрного сектора.

По нашему мнению, государственная поддержка в сельском хозяйстве – это совокупность мероприятий, которые реализуются государством с целью обеспечения стабильности, развития и устойчивости аграрного сектора экономики страны. Главной целью государственной поддержки в сельском хозяйстве является улучшение жизни сельского населения, обеспечение продовольственной безопасности, увеличение производительности и конкурентоспособности сельскохозяйственного производства, а также содействие устойчивому использованию природных ресурсов.

Основные элементы государственной поддержки в сельском хозяйстве включают в себя:

1. Финансовую поддержку: выделение средств из бюджета государства на субсидии, гранты, льготные кредиты и другие финансовые инструменты для фермеров и аграрных предприятий.

2. Торговую политику: Регулирование импорта и экспорта сельскохозяйственной продукции с целью защиты внутреннего рынка и обеспечения справедливых цен для фермеров.

3. Научно-техническое сопровождение: поддержка исследований и разработок в области сельского хозяйства, а также распространение передовых сельскохозяйственных практик и технологий.

4. Образование и обучение: проведение образовательных программ и тренингов для фермеров с целью повышения их навыков и знаний.

5. Инфраструктуру: инвестиции в сельскохозяйственную инфраструктуру, такую как дороги, хранилища, системы орошения и другие объекты, способствующие улучшению условий ведения сельского хозяйства.

6. Экологическую поддержку: стимулирование устойчивых и экологически чистых методов сельского производства.

7. Социальную поддержку: реализация программ и мер, направленных на улучшение жизни сельского населения, включая доступ к здравоохранению, образованию и социальной защите.

Финансовая поддержка украинских производителей сельскохозяйственной продукции осуществляется по 16 основным бюджетным программам, которые охватывают все направления деятельности сельскохозяйственных предприятий в т. ч. предоставление беспроцентных кредитов фермерским хозяйствам, удешевление банковских кредитов и страховых премий, оказание помощи в приобретении тяжелой сельскохозяйственной техники отечественного производства. Объем средств для поддержки сельского хозяйства ежегодно растет и направлен на поддержку сельскохозяйственных производителей в выращивании продукции растениеводства и животноводства, в частности, наибольший удельный вес в расходах общего фонда государственного бюджета имеет животноводческая дотация и поддержка производства продукции растениеводства, которая ежегодно колеблется от 40 до 60% общей суммы поддержки. Как отмечают профессора Национального университета биоресурсов и природопользования Украины В. П. Горьовый и В. К. Збарский, большую часть средств финансовой государственной поддержки получают именно сельскохозяйственные предприятия (агрохолдинги) и частично (2% от общей суммы поддержки) фермерские хозяйства. Отдельные программы для

поддержки личных крестьянских хозяйств в бюджете не предусмотрены [71, с. 74].

Как видим, отечественная аграрная политика не направлена на поддержку фермерской модели хозяйствования как базовой. Зато дотации фермерам в странах ЕС составляют до 40% стоимости валовой продукции сельского хозяйства.

Необходимость государственной поддержки фермерских хозяйств и их объединений доказана опытом развитых стран. В США, например 38% фермерских хозяйств, которые производят 92% американского продовольствия и сырья для промышленности и всю жизнь работают и живут за счет сельскохозяйственной деятельности получают 87% от всех видов государственной поддержки. Вместе с тем, 62% фермерских хозяйств, которые называются "rural residence farms" получают только 13% государственной поддержки. При этом они производят 8% продовольствия и сельскохозяйственного сырья и для них доходы полученные от реализации продукции из собственного хозяйства не являются основными [189, с.103]. Приведенные данные свидетельствуют о том, что аграрная политика США направлена на обеспечение эффективного функционирования фермерской модели хозяйствования, поскольку большую часть государственной поддержки получает тот сельскохозяйственный производитель, который производит 90% валового продовольствия страны.

По данным Европейской комиссии государственная поддержка развития фермерства в ЕС осуществляется по следующим направлениям:

- государственная поддержка вновь созданных фермерских хозяйств;
- государственная поддержка фермерских хозяйств, которые находятся в неблагоприятных районах;
- специальная поддержка молодых фермеров;
- поддержка наследственности;

– государственная поддержка создания объединений сельскохозяйственных производителей [63].

Мировой опыт свидетельствует, что развитие фермерской модели как приоритетной модели хозяйствования в сельском хозяйстве возможно только в условиях активной поддержки государства, как института, регулирующего отношения землепользования через административные и экономические меры и обеспечивает законодательство, которое ограничивает скупку земли крупным капиталом и потенциальный вывод этой земли из сельскохозяйственного оборота, а также предусматривает осуществление целевых программ через финансирование отдельных видов деятельности. Как отмечает, М. А. Булат, государственная поддержка является важной составляющей государственного регулирования сельского хозяйства в развитых странах и направлена на обеспечение эффективного выполнения сельским хозяйством экономической (производственной), экологической и социальной функций [18, с. 14].

Среди основных направлений государственной поддержки развитых стран можно выделить следующие:

- в большинстве западных стран механизм государственной поддержки обеспечивается преимущественно экономическими методами;
- политика государственной поддержки предусматривает осуществление целевых программ через финансирование отдельных видов деятельности;
- контроль со стороны государства за объемами поддержки выполняется через ценовой механизм, выплаты на единицу продукции, площади, голову скота и имеет целью обеспечение равных условий хозяйствования для всех субъектов аграрного рынка при получении государственной поддержки;
- высокая окупаемость вложений в создание и функционирование совещательных центров [18, с. 6];

– разработка и обеспечение финансирования специальных программ, направленных на поддержку малых фермерских хозяйств и фермерских хозяйств, работающих в тяжелых условиях;

– создание эффективной и адекватной системы поддержки доходов для фермеров с минимальным влиянием на рыночную экономику [188, с. 107].

Подытоживая, следует отметить, государственная поддержка сельского хозяйства развитых стран направлена на то, чтобы сформировать сильные хозяйства в руках фермера, который одновременно является и работником на собственной ферме, и владельцем земли, и менеджером, и предпринимателем.

Исследование немецкого опыта регулирования сельского хозяйства показало, что государственная поддержка в Германии используется как один из наиболее эффективных методов регулирования сельского хозяйства и направлена на:

– сохранение сельскохозяйственных земель в рабочем сельскохозяйственном состоянии, в частности соблюдение требований по предупреждению эрозии почвы, сохранение органических веществ в почве, которые защищают структуру почвы, проведение гумус-исследований почвы, четкое соблюдение фермерами определенных законодательством севооборотов, соблюдение требований о запрете на сжигание стерни, соблюдение требований по орошению сельскохозяйственных угодий, применение мер по защите и соблюдение требований по сохранению постоянных пастбищ, соблюдение требований по сохранению эле

– сохранение флоры и фауны, в частности соблюдение требований по сохранению птиц, соблюдение требований по сохранению грунтовых вод, применение ограничений по использованию нитратов, в частности соблюдение требований по обработке почвы азотными удобрениями, соблюдение требований по хранению жидких удобрений, твердого навоза и силоса, внедрение ограничений по использованию пестицидов, соблюдение требований по защите растений, в частности культурных, соблюдение

требований по защите сельскохозяйственных животных в т. ч. пчел, соблюдение требований по защите от болезней животных;

– соблюдение требований по идентификации и регистрации животных, в частности свиней, крупного рогатого скота, коз и овец, а также маркировки мяса;

– соблюдение требований по производству, гигиене и безопасности пищевых продуктов, соблюдение требований по производству и гигиене кормов;

– проведение систематического контроля и внедрение системы санкций [215].

Как видим, в Германии применяется такая система государственной поддержки сельского хозяйства, которая позволяет комплексно решать проблемы сельского хозяйства, в частности эффективного использования сельскохозяйственных земель, обеспечения продовольственной безопасности страны и создания конкурентной среды на рынке сельскохозяйственной продукции. Аграрные отношения в Германии регулируются различными законодательными актами, в частности Регламентом (ЕС) № 1760/2000 Европейского парламента и Совета, создание системы идентификации и регистрации крупного рогатого скота, а также маркировки говядины и говяжьих продуктов (ЕС) № 820/97 Совет, статьи 4 и 7, Законом по защите культурных растений от 06. 02.2012, Положением о применении опасных пестицидов для пчел и т.д., но для удобства их использования и применения фермерами они объединены в "Единые правила по соблюдению обязательств перекрестной ответственности". [215]

В Единых правилах по соблюдению обязательств перекрестной ответственности четко регламентируются правила ведения сельского хозяйства в Германии и в случае их нарушений применяется система санкций по уменьшению размеров бюджетного финансирования фермеров. Так, в разделе I Правил предусмотрена прямая финансовая поддержка фермеров, которые придерживаются принципов по сохранению сельскохозяйственных

земель и окружающей среды в надлежащем аграрном состоянии, в частности определено, что фермеры, которые занимаются растениеводством должны соблюдать меры по предупреждению эрозии почвы в зависимости от: нахождения фермерского хозяйства, степени эрозии каждой отдельной пахотной земли, степени воды или ветровой эрозии и тому подобное. В Правилах определено, что пахотные земли, которые подвержены водной эрозии и не включены в специальный механизм финансирования мероприятий по защите от эрозии, в период с 1 декабря до конца 15 февраля не должны быть распашаны. Вспашка после уборки предыдущей культуры разрешается только на посев до 1 декабря. Если сельскохозяйственные земли фермерского хозяйства расположены поперек склона, то применяются ограничения на использование плуга во время вспашки.

С целью предотвращения водной эрозии запрещается проводить вспашку в период с декабря по 15 февраля. Вспашка между 16 февраля и до конца 30-го ноября допускается сразу после посева. Перед посевом пропашных культур с шириной междурядий 45 см и более вспашки запрещено.

На пахотных землях, которые подвержены ветровой эрозии можно сеять только до 1 марта. Как исключение, вспашки - для пропашных культур с шириной междурядий 45 см и более, за исключением - только с 1 марта [215].

Таким образом, определяются и другие правила по использованию сельскохозяйственных земель и ведению сельского хозяйства, в частности в разделе I п. 2.3. "Соблюдение требований по севооборотам (3-х культур)" определено, что фермерские хозяйства, которые занимаются растениеводством должны придерживаться севооборотов и культивировать минимум три разновидности сельскохозяйственных культур, каждая из которых должна охватывать минимум 15% площади пахотных земель хозяйства. Сельскохозяйственные культуры, культивация которых происходит на площади меньшей чем 15% могут быть частично отнесены к доле других культур [215].

Фермерское хозяйство, которое занимается растениеводством должно вырастить минимум три урожая каждой культуры, что должно составлять не менее 15% пахотных земель. Правила четко определяют какие культуры считаются разными, а какие одинаковые и как должны распределяться культуры по пахотным землям.

Фермеры, которые придерживаются всех правил ведения сельского хозяйства получают, определенную бюджетом государственную поддержку. При этом не менее 1% фермеров систематически проверяется специальным компетентным органом на соблюдение всех требований Правил. Если фермеры не соблюдают или нарушают правила применяется система санкций по уменьшению государственной поддержки. При оценке нарушения принимаются во внимание следующие критерии: частота возникновения, объем (размер) площади, тяжесть нарушения, продолжительность периода.

– Частота возникновения предполагает повторное невыполнение того же самого требования в течение 3 последующих календарных лет, при условии, что фермер был предупрежден о нарушении, и он имел возможность принять необходимые меры для устранения этого нарушения.

– Объем (количество мероприятий): пространственная привязка, в частности, имеет ли нарушение далеко идущие последствия и ограничена ли площадь хозяйства или самой операции.

– Тяжесть нарушения рассчитывается исходя из целей, которые в соответствии с законодательством должны быть достигнуты.

– Продолжительность периода означает определение определенного периода времени, в течение которого последствия должны быть устранены.

Ответственный орган обязан оценить степень нарушения по следующим критериям: легкая, умеренная или тяжелая. Согласно этим критериям и на основании результатов оценки вводятся санкции, то есть сокращение платежей из бюджета. При расчете общей суммы сокращения платежей учитывается уровня санкций в частности:

- мелкое правонарушение на 1%,
- среднее нарушение на 3%
- серьезная авария на 5%.

Правила сгруппированы по четырем категориям:

- 1 Категория: окружающая среда (пп. 1-5, Приложение 1 Правил);
- 2 Категория: здоровье человека, животных и растений (пп. 6-15, Приложение 1 Правил);
- 3 Категория: заповедники и национальные парки (пп. 16-18, Приложение 1 Правил);
- 4 Категория: главные принципы для сохранения земли в определенном сельскохозяйственном состоянии и окружающей среды, а также получение разрешений на использование постоянных пастбищ, в частности лугов в регионах, где соответствующее снижение постоянных пастбищ постоянно уменьшается.

Несколько нарушений в течение года в такой в определенной категории является причиной применения санкции. Например, фермер нарушает первый год Правила по применению удобрений, а также законодательство относительно осадка сточных вод. В таком случае используется следующий расчет: нарушение (среднее): скорость восстановления 3%. Нарушение (среднее) против осадка сточных вод Правил: скорость восстановления 3%. Таким образом, общее снижение составляет 3%. Оба нарушения могут быть отнесены к первой зоне (окружающая среда). Таким образом, они рассматриваются как нарушения и общее сокращение выплат составляет 3% [215].

Итак, исследование немецкого опыта системы государственной поддержки сельского хозяйства показало, что государственная поддержка используется как финансово-экономический рычаг государственного регулирования сельского хозяйства, включающий в себя не только целевую передачу средств фермерам, а также меры, направленные на поддержку эффективного развития

сельскохозяйственного производства и конкурентоспособного развития аграрного сектора и осуществления контроля за соблюдением определенных мероприятий.

По результатам проведенного исследования существующих механизмов государственной поддержки сельского хозяйства в развитых странах, в частности в США и Германии (Система Cross Compliance), автором обосновано, что эффективные механизмы государственной поддержки основаны на: поддержке фермерской модели хозяйствования; поддержке тех товаропроизводителей, которые производят большую часть основной сельскохозяйственной продукции, проживают в сельской местности и живут за счет доходов полученных от работы в сельском хозяйстве; целевой финансовой поддержке.

Таким образом, внедрение системы Cross Compliance в Украине с использованием опыта Германии и Польши будет способствовать:

1. Повышению экологической ответственности: подобная система заставляет фермеров соблюдать определенные экологические стандарты, что способствует снижению негативного воздействия сельского хозяйства на окружающую среду. Это может включать в себя ограничения на применение определенных химических удобрений и пестицидов, а также требования по сохранению природных ресурсов, таких как почвы и водные ресурсы.

2. Поддержке устойчивого сельского хозяйства: система Cross Compliance способствует более устойчивой модели сельского хозяйства, так как она ориентирована на долгосрочное сохранение природных ресурсов.

3. Улучшению качества продукции: соблюдение стандартов Cross Compliance способствует улучшению качества сельскохозяйственной продукции, что в свою очередь повышает конкурентоспособности украинских товаров на мировом рынке и способствует экспорту.

4. Поддержке сельских сообществ: внедрение системы Cross Compliance способствует поддержке сельского сообщества, поскольку она ориентирована на поддержку фермеров, живущих и работающих в сельской местности. Такой

подход способствует укреплению сельских районов и снижению миграции населения в города.

5. Целевой финансовой поддержке: система Cross Compliance может быть введена с использованием целевых финансовых мер, таких как субсидии и гранты для фермеров, которые активно соблюдают стандарты, что стимулирует фермеров следовать экологическим и социальным нормам.

Однако, по нашему мнению, для успешной реализации системы Cross Compliance в Украине, необходимо учесть следующие факторы:

1. Адаптация к украинским условиям: опыт Германии и Польши должен быть адаптирован к украинским условиям, включая климатические и экологические особенности.

2. Обучение и информирование: фермеры должны быть ознакомлены с требованиями системы Cross Compliance и обучены методам и практикам, которые им помогут соблюдать правила.

3. Мониторинг и контроль: Эффективная система мониторинга и контроля должна быть введена для отслеживания соблюдения стандартов и наказания нарушителей.

4. Финансирование: необходимо обеспечить доступность финансовых ресурсов для поддержки фермеров по соблюдению стандартов Cross Compliance.

5. Участие общественности: привлечение общественность, включая экологические организации и местные сообщества, в процесс разработки и мониторинга системы Cross Compliance.

В целом, система Cross Compliance является необходимым инструментом для Украины, способствующим более устойчивому и ответственному сельскому хозяйству в условиях евроинтеграции.

4.2. Кодексы надлежащей сельскохозяйственной практики как форма стратегии обеспечения устойчивого развития.

Кодексы надлежащей сельскохозяйственной практики представляют собой набор правил, принципов, стандартов и рекомендаций, разработанных для сельскохозяйственных производителей, сельских общин и других заинтересованных сторон, с целью обеспечения устойчивого развития в сельском хозяйстве. Эти кодексы основываются на принципах устойчивого развития, которые включают экономическую эффективность, социальную справедливость и экологическую устойчивость. Они направлены на обеспечение баланса между удовлетворением потребностей сегодняшнего поколения и обеспечением возможности будущим поколениям удовлетворить свои потребности. Основные элементы кодексов надлежащей сельскохозяйственной практики могут включать:

- Защита окружающей среды: сельскохозяйственные методы и практики должны быть ориентированы на минимизацию отрицательного влияния на окружающую природную среду, сохранение биоразнообразия, улучшение качества почвы и воды, а также снижение выбросов вредных веществ.

- Экономическая эффективность: кодексы направлены на обеспечение экономически стабильного и процветающего сельского хозяйства, предоставляя рекомендации по управлению ресурсами, повышению производительности и разработке инноваций.

- Социальная справедливость: кодексы поддерживают справедливые рабочие условия для сельских трудовых ресурсов, обеспечивают уважение к правам человека и местным обычаям, а также способствуют развитию и укреплению сельских общин.

- Образование и обучение: кодексы способствуют обмену знаний, передаче передовых практик и обучению сельскохозяйственных производителей в области устойчивого сельского хозяйства.

– Мониторинг и оценка: кодексы предполагают системы мониторинга и оценки сельскохозяйственных практик, чтобы обеспечить их соответствие принципам устойчивого развития и внести коррективы при необходимости.

Реализация кодексов надлежащей сельскохозяйственной практики может быть осуществлена на уровне национальных законов, регуляций и политик, а также на уровне региональных и местных инициатив. Они представляют собой важный инструмент для создания устойчивых сельскохозяйственных систем, которые способствуют сохранению окружающей среды, обеспечению благосостояния сельского населения и устойчивому развитию сельских территорий.

Анализ опыта Польши в области "Кодекса надлежащей сельскохозяйственной практики" может предоставить Украине ценные уроки и опыт по разработке и применения подобных подходов в условиях евроинтеграции и государственной поддержки сельского хозяйства:

– Экологически устойчивое сельское хозяйство: Польша внедряет меры и программы, направленные на защиту окружающей среды и улучшение экологической устойчивости сельского хозяйства. Украина также может применить подобные меры, включая стимулирование использования экологически чистых технологий, минимизацию использования химических удобрений и пестицидов, а также поддержку эко-схем и агроэкологических мероприятий.

– Развитие органического сельского хозяйства: опыт Польши в развитии органического сельского хозяйства может быть важным примером для Украины. Поддержка органического сельского хозяйства может способствовать улучшению экологического состояния почвы, водных ресурсов и биоразнообразия, а также открыть новые экспортные возможности на мировом рынке.

– Поддержка молодых фермеров и инноваций: опыт Польши в области поддержки молодых фермеров и стимулирования инноваций может быть

также примером для Украины. Создание специальных программ и мер, направленных на помощь молодым и начинающим фермерам, а также поддержку инициатив внедрения новых технологий, способствуют обновлению сельскохозяйственной отрасли и повышению ее конкурентоспособности.

– Продвижение зеленой экономики: Польша активно развивает зеленую экономику, включая использование возобновляемых источников энергии, энергоэффективные технологии и переход к устойчивому обращению с отходами. Украина может извлечь уроки из этого опыта и применять подобные подходы в отечественном сельском хозяйстве.

– Управление рисками: важным элементом "Кодекса доброй сельскохозяйственной практики" является разработка инструментов управления рисками. Украина может изучить и применить эффективные механизмы страхования, гарантированных цен и других мер, которые помогают смягчить финансовые риски для сельскохозяйственных производителей.

Внедрение подобных подходов в условиях евроинтеграции может способствовать устойчивому развитию сельского хозяйства в Украине, повышению его конкурентоспособности и соответствию международным стандартам устойчивого развития. Государственная поддержка, основанная на "Кодексе надлежащей сельскохозяйственной практики", может стать мощным инструментом для стимулирования устойчивого развития сельской местности, обеспечения продовольственной безопасности и привлечения инвестиций в аграрный сектор.

Кодекс надлежащей сельскохозяйственной практики Польши – это набор правил, принципов и рекомендаций, разработанных сельскохозяйственными организациями и экспертами, с целью регулирования и совершенствования сельского хозяйства страны. Этот кодекс охватывает различные направления сельскохозяйственной деятельности и способствует устойчивому развитию сельского хозяйства, сохранению окружающей среды и обеспечению

продовольственной безопасности. Проанализируем основные положения "Кодекса надлежащей сельскохозяйственной практики" Польши:

1. Экологически устойчивое сельское хозяйство: Кодекс обращает особое внимание на экологические аспекты сельского хозяйства. Он регулирует применение удобрений, пестицидов и других химических веществ, чтобы минимизировать их отрицательное влияние на почву, водные ресурсы и биоразнообразие. Кодекс также поддерживает органическое сельское хозяйство и меры по защите природы.

2. Современные методы возделывания и животноводства: Кодекс рекомендует использование современных технологий и методов в сельском хозяйстве, которые способствуют повышению производительности и эффективности. Это включает применение современных сортов сельскохозяйственных культур, использование современной сельскохозяйственной техники и автоматизации производства.

3. Социально-экономическая устойчивость: Кодекс поддерживает развитие сельских общин и предоставление сельскому населению справедливых условий труда и жизни. Он также способствует развитию малых и средних сельскохозяйственных предприятий, а также кооперативов.

4. Гарантированное качество продукции: Кодекс устанавливает стандарты качества продукции сельского хозяйства и предоставляет рекомендации по обеспечению безопасности продовольствия.

5. Охрана земельных ресурсов: Кодекс регулирует использование земли и ее охрану, предотвращая неконтролируемое расширение сельскохозяйственных угодий, а также способствует контролю над загрязнением почвы.

6. Управление рисками: Кодекс содержит меры по управлению рисками, связанными с погодными условиями, ценами на сельскохозяйственную продукцию и другими факторами, которые могут повлиять на устойчивость сельского хозяйства.

7. Образование и обучение: Кодекс способствует образованию и обучению сельскохозяйственных производителей, чтобы повысить их профессиональные знания и навыки, а также обеспечить более эффективное использование ресурсов.

8. Поддержка молодых фермеров: Кодекс предусматривает поддержку молодых и начинающих фермеров, чтобы облегчить их старт в сельском хозяйстве и способствовать обновлению отрасли.

Кодекс надлежащей сельскохозяйственной практики Польши является важным инструментом для улучшения сельского хозяйства, его устойчивости и соответствия современным требованиям экологической, экономической и социальной устойчивости. Такая практика способствует развитию сельских территорий, снижению негативного воздействия на окружающую среду и обеспечению стабильности сельскохозяйственного производства в Польше.

Среди наиболее значимых положений Кодекса [261] можно выделить рекомендации, которые направлены на предотвращение загрязнения вод нитратами сельскохозяйственного происхождения и охрану окружающей среды в сельской местности и рекомендации по использованию и применению удобрений. Так, Статья 103(2) Закона о воде относится к сфере применения набора рекомендаций по надлежащей сельскохозяйственной практике, которые направлены на предотвращение загрязнения вод нитратами сельскохозяйственного происхождения и охрану окружающей среды в сельской местности. Эти рекомендации имеют цель минимизировать негативное влияние сельского хозяйства на водные ресурсы и промышленные водотоки.

Сфера применения набора рекомендаций включает следующие направления:

– Нецелесообразное использование удобрений: рекомендации предусматривают определение времени, когда применение удобрений нецелесообразно для предотвращения избыточного накопления нитратов в почве и их последующего смыва в водные источники.

– Использование удобрений на крутосклонных землях: сельскохозяйственные производители должны следовать рекомендациям по применению удобрений на крутых склонах, чтобы избежать эрозии почвы и потенциального смыва удобрений в водные системы.

– Применение удобрений на замерзших, затопленных, насыщенных водой или покрытых снегом землях: в указанных условиях применение удобрений может представлять опасность для окружающей среды и водных ресурсов.

– Условия применения удобрений вблизи водотоков: сельскохозяйственные производители должны соблюдать рекомендации по применению удобрений в определенном удалении от естественных водотоков, каналов и канав, чтобы избежать загрязнения водных ресурсов.

– Вместимость и конструкция хранилищ для навоза и фильтрата: рекомендации касаются оптимальной емкости и конструкции хранилищ для удобрений и растительных материалов, чтобы предотвратить риски загрязнения окружающей среды и водных ресурсов.

– Порядок применения удобрений: включает нормы внесения удобрений и равномерное распределение, что способствует уменьшению потерь питательных веществ в воду.

Эти рекомендации являются ключевым инструментом для сельскохозяйственных производителей и регулирующих органов, чтобы обеспечить устойчивое сельское хозяйство, сократить загрязнение вод и способствовать сохранению окружающей среды. Правильное применение набора рекомендаций помогает снизить негативное воздействие сельского хозяйства на окружающую природу и улучшить экологическую обстановку в сельской местности.

Кроме того, следует обратить внимание на рекомендации по использованию азота. Рекомендуется избегать внесения азотсодержащих удобрений в поздний период роста и развития растений, когда поглощение питательных веществ невелико. Неиспользованный растениями азот,

оставшийся в почве, может вымываться в водотоки, особенно в зимний период. Потери питательных веществ могут происходить и в другое время года, что зависит от типа почвы, интенсивности осадков и почвенного покрова. При внесении азотсодержащих удобрений следует учитывать способность растений поглощать азотные соединения, оптимальные условия и сроки, когда риск вымывания нитратов минимален – от начала вегетационного периода до его окончания. Необходимо учитывать, что отсутствие растительного покрова и прекращение вегетации могут способствовать вымыванию удобрений в водоемы (рис. 4.1).

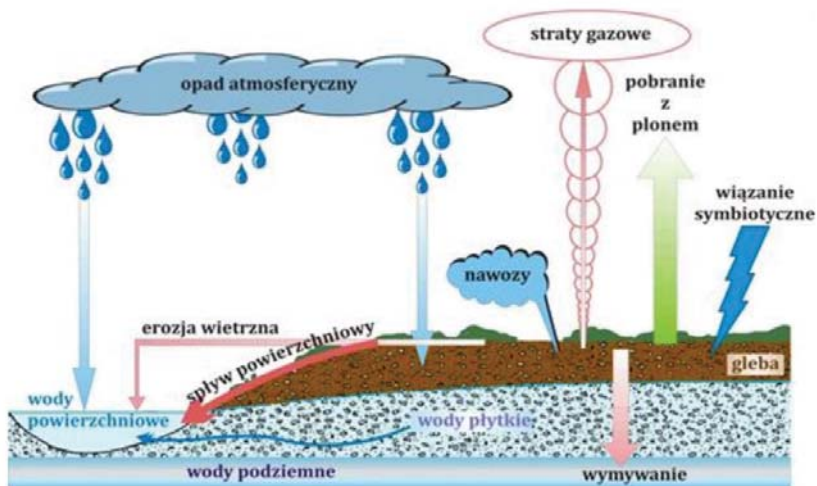


Рис. 4.1. Источники и потери азота

Источник: [261]

В Кодексе [261] rolniczej отмечается, что сельскохозяйственное использование удобрений на склоновых землях требует особых мер для снижения потерь азота. Необходимо защищать поверхность земли от эрозии и правильно вносить удобрения. Весеннему усилению эрозии способствует возделывание культур с широким междурядьем, таких как кукуруза, свекла или картофель. Земли с крутизной более 20% рекомендуется постоянно засевать дерном или облесением. Также запрещается вносить удобрения на

мерзлые, заболоченные, водонасыщенные или заснеженные почвы. Это правило не распространяется на внесение удобрений в пруды, используемые для разведения или выращивания рыбы. Понимание и учет этих особенностей помогают предотвращать загрязнение водных ресурсов и снижать риск потерь азота в окружающую среду.

Складирование навоза и фильтрата из растительных материалов также играет важную роль в сельскохозяйственной практике. Сфера применения набора рекомендаций по надлежащей сельскохозяйственной практике содержит примеры проектов и площадок для хранения естественных твердых удобрений, жидких навозов, временного хранения навоза на сельскохозяйственных землях и силоса.

Важным средством управления азотом в растениеводстве является план внесения азотных удобрений. Это составление графика внесения минеральных азотных удобрений и органических удобрений на отдельные поля хозяйства, учитывая потребности растений в питании и условия окружающей среды. Такой план позволяет эффективно контролировать и снижать потери азота в сельском хозяйстве, способствуя устойчивому использованию удобрений и сокращению негативного воздействия на окружающую среду.

Регулирование pH почвы представляет собой важный аспект рационального управления питательными веществами в сельском хозяйстве. Для эффективного использования удобрений и снижения потерь питательных веществ рекомендуется проводить регулярное определение уровня pH почвы и оценку необходимости в известковании почвы примерно раз в 4-5 лет. На почвах с нерегулируемым pH растения не могут эффективно использовать питательные вещества из удобрений, что делает интенсификацию внесения удобрений неэффективной для повышения урожайности. Поэтому известкование почв является важным элементом стратегии повышения эффективности использования азота и снижения потерь питательных веществ.

Известкование также применяется для обеззараживания водоемов, особенно после инвазии патогенными микроорганизмами. Это позволяет

улучшить качество воды и снизить риск распространения заболеваний у растений и животных, что является важным фактором для обеспечения устойчивости сельского хозяйства.

Таким образом, регулирование рН почвы через определение и поддержание оптимального уровня является важным направлением сельскохозяйственной практики, способствующим оптимизации использования удобрений и обеспечению устойчивого развития сельского хозяйства.

Рассмотрим другие примеры мер по снижению загрязнения воды нитратами:

1. Точное внесение удобрений: подразумевает точное дозирование и размещение удобрений на полях, что позволяет более эффективно использовать питательные вещества и снижает риск потерь нитратов в окружающую среду. Несколько способов точного внесения удобрений включают:

– Компостирование навоза: процесс переработки органических материалов, таких как навоз, в компост, который затем применяется на полях в качестве удобрения. Компост содержит меньше растворимых форм азота, что уменьшает риск вымывания нитратов.

– Адаптация доз удобрений: использование индивидуального подхода к определению доз удобрений в зависимости от специфических потребностей каждого поля и культуры. Это позволяет более точно применять необходимое количество удобрений без избыточных потерь.

– Использование специального оборудования: применение технологий и оборудования, которые постоянно анализируют состояние питания растений и позволяют корректировать дозу удобрений в реальном времени в соответствии с потребностью в азоте. Такой подход обеспечивает более равномерное размещение растений и способствует повышению урожайности при минимальных потерях удобрений.

Точное внесение удобрений является одной из современных техник сельского хозяйства, направленных на оптимизацию использования азотных

удобрений, сокращение негативного влияния на окружающую среду и повышение эффективности производства пищевых культур.

2. Компостирование навоза представляет собой аэробный процесс, который приводит к снижению потерь азота и уменьшению объема хранимого навоза на сельскохозяйственных угодьях. В этом процессе органический материал разлагается под воздействием кислорода, что снижает выделение аммиака и уменьшает потери азота в окружающую среду. Компостирование также обладает преимуществами в борьбе с вредными микроорганизмами и семенами сорняков. Высокие температуры, создаваемые в процессе компостирования, обеспечивают нейтрализацию многих патогенных микроорганизмов и снижают всхожесть семян сорняков, что способствует уменьшению вреда от болезней и сорняков в почве.

Компост также оказывает положительное влияние на структуру и сорбционные свойства почвы. Органический материал, присутствующий в компосте, способствует улучшению почвенной структуры, делая ее более рыхлой и способной к хорошему воздухообмену и водоудержанию. Это способствует улучшению плодородия почвы и повышению урожайности.

Кроме того, удобрительная ценность компостированного навоза выше, чем необработанного, так как в процессе компостирования органический материал разлагается на более доступные для растений формы питательных веществ. Таким образом, использование компостированного навоза позволяет эффективнее и устойчивее использовать его в качестве удобрения на полях, снижая при этом риск загрязнения окружающей среды и повышая плодородие почвы.

3. Передача избыточного навоза от одного хозяйства другому, ориентированному на выращивание сельскохозяйственных культур, является важным механизмом снижения риска выбросов азота в воду и предотвращения загрязнения окружающей среды. Это позволяет более эффективно распределять удобрения между различными хозяйствами и использовать их в соответствии с реальными потребностями культур и почвенными условиями.

Однако стоит отметить, что утилизация навоза для прямого сельскохозяйственного использования должна происходить только на основании письменного соглашения между хозяйствами. Это важно для обеспечения контроля и ответственности за правильное использование удобрений, а также предотвращения неправомерного распределения и неконтролируемых выбросов азота.

Таким образом, передача излишков навоза между хозяйствами способствует более эффективному использованию удобрений и сокращению риска загрязнения водных ресурсов, при условии соблюдения правил и соглашений между сторонами. Это является важным элементом устойчивого сельского хозяйства и охраны окружающей среды.

4. Использование оболочечных и ингибированных минеральных азотных удобрений представляет собой важную стратегию улучшения свойств почвы и повышения эффективности использования азота в сельском хозяйстве. Эти удобрения обладают особыми свойствами, которые способствуют оптимальному поступлению питательных веществ для растений и снижают риск загрязнения окружающей среды. Удобрения замедленного действия содержат высокий уровень органического вещества, которое обогащает почву и способствует улучшению ее физических, химических и биологических свойств. В результате улучшается структура почвы, ее водопроницаемость, а также повышается доступность воды и минеральных питательных веществ для растений. Особенно рекомендуется использование таких удобрений на почвах, бедных органическим веществом, чтобы компенсировать их недостаток и обеспечить оптимальные условия для роста и развития растений.

Использование азотных удобрений с замедленным высвобождением азота играет важную роль в управлении содержанием нитратов в почве. Они обеспечивают постепенное высвобождение азота в течение продолжительного времени, что позволяет растениям более эффективно его использовать. Такой подход противодействует чрезмерному накоплению нитратов в урожае и помогает поддерживать нормальный рост и развитие растений.

В целом, использование оболочечных и ингибированных минеральных азотных удобрений способствует оптимизации питания растений, улучшению структуры почвы и снижению риска негативного воздействия на окружающую среду, что делает их важным компонентом устойчивого и эффективного сельского хозяйства.

5. Среднеполевые пруды, которые представляют собой водоемы площадью до 1 га, и водно-болотные угодья выполняют важную экологическую роль в сельском хозяйстве, особенно в контексте управления питательными веществами и охраны окружающей среды. В этих водоемах происходят различные процессы, которые способствуют улавливанию питательных веществ и других загрязняющих веществ, которые попадают в воду из сельскохозяйственных полей. Элементы удобрения, такие как азот и фосфор, а также другие загрязняющие вещества, подвергаются процессам седиментации (осаждению на дно), биологическим и химическим превращениям, деградации и поглощению растениями. В результате этих процессов, водоемы способны удалять и улавливать значительное количество питательных веществ, что помогает снизить их выброс в окружающую среду, включая водные ресурсы. Кроме того, среднеполевые пруды играют важную роль в водозадержании на сельскохозяйственных угодьях. Они служат важным резервуаром для накопления воды, особенно в периоды засухи. Это позволяет эффективно управлять водными ресурсами в сельском хозяйстве и использовать накопленную воду для орошения сельскохозяйственных полей в периоды недостатка влаги. Таким образом, среднеполевые пруды способствуют возвращению минеральных веществ в сельскохозяйственное производство, что способствует устойчивому управлению питательными веществами и повышению продуктивности полей.

Все эти меры способствуют снижению загрязнения воды нитратами и фосфатами, что делает среднеполевые пруды и водно-болотные угодья важными инструментами в поддержании устойчивости и экологической сбалансированности сельского хозяйства.

6. Защитные зоны представляют собой постоянные среды, созданные для защиты соседних экосистем от негативного влияния питательных веществ и удобрений, которые могут попадать в поверхностные и подпочвенные воды с высоких участков. Эти зоны могут формироваться естественным путем или создаваться специально в результате деятельности человека. Виды защитных зон включают деревья, кустарники, повторные дома, травянистую среду (балки, луга, обочины дорог) и живые изгороди. Их присутствие вокруг сельскохозяйственных полей ограничивает перемещение питательных веществ из почвы и удобрений, предотвращая их несение стоковыми водами к водным ресурсам. Растительность в буферных зонах механически задерживает стоковые воды и частицы почвы, препятствуя их прямому попаданию в поверхностные воды. Корни растений, растущих в этих зонах, также улавливают избыток питательных веществ, что способствует снижению стока воды с содержанием нитратов и других питательных веществ в окружающие водные ресурсы.

Важность буферных зон увеличивается на участках с более крутым рельефом и повышенным риском загрязнения воды нитратами. При этом рекомендуется использовать более широкие и обширные буферные зоны с целью обеспечить эффективную защиту окружающей среды и снизить отрицательное воздействие сельскохозяйственной деятельности на водные ресурсы.

7. Предотвращение попадания фильтрата с сельскохозяйственных дворов в воду осуществляется через определенные меры:

- Сброс ликвата после мойки сельскохозяйственной техники, животноводческих стоек и молочного оборудования следует осуществлять в канализацию, чтобы избежать загрязнения поверхностных вод.

- В случае содержания скота под отдельно стоящим навесом, рекомендуется создать соответствующую насыпь, например, небольшие земляные насыпи. Таким образом, ликват будет направлен на покрытые дерном участки вблизи усадьбы, где травяная растительность служит

естественным биологическим фильтром, способствуя задержанию загрязнений.

– Применение медленной вспашки соломы также способствует снижению потерь азота. Солома с соотношением углерода и азота (C:N) 60-100:1 стимулирует рост почвенных микроорганизмов, которые потребляют азот не только из разлагающейся соломы, но и из почвенных ресурсов. Это приводит к иммобилизации (фиксации) азота в почве и снижению его потерь в окружающую среду.

– Медленная вспашка соломы также обогащает почву органическим веществом, увеличивает содержание питательных веществ в почве и улучшает ее структуру. Кроме того, она способствует снижению вымывания азота из верхнего слоя почвы, повышает сорбционную способность почвы, активизирует почвенные микроорганизмы и улучшает управление водными ресурсами. В результате таких мероприятий риск водной и ветровой эрозии снижается, что способствует общему улучшению состояния почвы и окружающей среды.

8. Противозерозионные обработки – это меры, направленные на предотвращение эрозии почвы и защиту склонов от смыва минеральных питательных веществ, в частности:

1. Сохранение и восстановление дерновых склонов и укрытий, таких как кустарник или среднепольные укрытия. Эти растительные образования способны перехватывать и задерживать минеральные питательные вещества, которые могут быть вымыты с эродированных склонов.

2. Использование противозерозионных севооборотов, которые включают выращивание конских бобов и их смесей с травами. Эти культуры помогают укреплять почву и уменьшать ее подверженность эрозии.

3. Создание "зеленых полей", где озимые культуры выращиваются в основной, озимой и стерневой промежуточных культурах, которые остаются на поле в осенне-зимний период. Это помогает удерживать почву на склонах и уменьшать риск смыва питательных веществ.

4. Замена вспашки на no-till – метод обработки почвы без вспашки. Выполнение всех операций по обработке почвы поперек склона, а также дернование пути стока дождевых вод способствуют уменьшению эрозии.

5. Скашивание травяного покрова на постоянных пастбищах рекомендуется не менее одного раза за вегетационный период, что способствует защите почвы и предотвращению смыва.

6. Мульчирование незасеянных поверхностей почвы, что помогает удерживать влагу и защищать ее от воздействия атмосферных факторов, таких как дождь и ветер, что уменьшает риск эрозии.

Как видим, Кодекс надлежащей сельскохозяйственной практики представляет собой ценный инструмент для обеспечения устойчивого развития в сельском хозяйстве. Он предоставляет набор рекомендаций, направленных на снижение негативного влияния сельскохозяйственной деятельности на окружающую среду, особенно на водные ресурсы. Среди ключевых преимуществ этого Кодекса можно выделить:

1. Снижение загрязнения воды: благодаря рекомендациям по использованию удобрений, защите водоемов и созданию буферных зон, кодекс помогает предотвратить попадание питательных веществ, азота и фосфора в воду, что снижает риск загрязнения водных ресурсов и улучшает качество воды.

2. Повышение урожайности и эффективности: применение точного внесения удобрений, компостирования навоза и использования замедленного действия удобрений позволяет более эффективно использовать питательные вещества, улучшает структуру почвы и повышает урожайность.

3. Сохранение почвы и предотвращение эрозии: Кодекс включает противоэрозионные обработки и меры, способствующие сохранению почвы, снижению риска эрозии и улучшению управления водными ресурсами.

4. Устойчивое использование ресурсов: предоставление рекомендаций по передаче избыточного навоза и использованию оболочечных и ингибированных минеральных азотных удобрений способствует устойчивому

использованию ресурсов и снижению негативного влияния на окружающую среду.

В целом, Кодекс надлежащей сельскохозяйственной практики имеет важное значение для сельскохозяйственной практики, так как помогает сбалансировать экономические интересы с учетом окружающей среды, способствуя устойчивому развитию аграрного сектора и сохранению природных ресурсов для будущих поколений.

Разработка Кодекса устойчивого агрохозяйствования Украины в условиях евроинтеграции представляет собой важный шаг в направлении современного, экологически ответственного и конкурентоспособного сельского хозяйства.

Кодекс устойчивого агрохозяйствования – это комплексный нормативно-правовой документ, который устанавливает принципы, стандарты и регулирование устойчивых практик и методов в сельском хозяйстве. Целью данного кодекса является содействие развитию сельского хозяйства, обеспечивающего устойчивое использование природных ресурсов, защиту окружающей среды, поддержание здоровья почвы и растительности, а также улучшение экономической и социальной устойчивости сельских территорий.

Кодекс устойчивого агрохозяйствования включает в себя рекомендации, нормы и стандарты для сельскохозяйственных производителей, которые позволяют снизить негативное воздействие сельского хозяйства на окружающую среду и обеспечить устойчивость производства. В нем должны быть закреплены меры по снижению загрязнения воды и почвы, оптимизации использования удобрений и пестицидов, защите биоразнообразия и ландшафтов, а также стимулированию применения инновационных и эффективных методов в сельском хозяйстве.

Разработка и внедрение Кодекса устойчивого агрохозяйствования в сельском хозяйстве Украины будет играть ключевую роль в поддержке устойчивого развития сельских регионов, улучшении качества продукции, обеспечении продовольственной безопасности, а также привлечении

инвестиций и развитии сельской экономики в соответствии с международными стандартами и требованиями.

По-нашему мнению, разработка и внедрение Кодекса устойчивого агрохозяйствования Украины является необходимым шагом для развития сельского хозяйства страны в соответствии с мировыми стандартами, защиты окружающей среды и обеспечения устойчивого развития сельских территорий. Ниже представлены основные рекомендации по разработке и внедрению данного Кодекса, в частности:

1. Соответствие международным стандартам: евроинтеграция предполагает сближение законодательства и стандартов с Европейскими, включая сферу сельского хозяйства. Разработка Кодекса устойчивого агрохозяйствования поможет Украине приблизить свои практики к требованиям Европейского союза в области сельского хозяйства, что упростит торговлю аграрной продукцией и привлечение инвестиций.

2. Защита окружающей среды: сельское хозяйство является одним из основных источников загрязнения окружающей среды, включая водные ресурсы. Устаревшие и неустойчивые методы возделывания земли могут привести к вымыванию питательных веществ в водные водоемы, загрязнению почвы и ухудшению качества воздуха. Кодекс устойчивого агрохозяйствования поможет предотвратить негативные экологические последствия и обеспечить более ответственное использование ресурсов.

3. Улучшение качества сельскохозяйственной продукции: внедрение устойчивых практик в сельском хозяйстве будет способствовать повышению качества сельскохозяйственной продукции. Это важно для конкуренции на мировом рынке и удовлетворения требований потребителей, которые все более ориентированы на экологически чистые и безопасные продукты.

4. Улучшение благосостояния сельских территорий: устойчивое агрохозяйство может привести к повышению доходов и улучшению условий жизни сельского населения. Современные технологии, оптимальное использование ресурсов и защита окружающей среды способствуют

устойчивому развитию сельских территорий и привлечению инвестиций в аграрный сектор.

5. Поддержка устойчивого развития: устойчивое агрохозяйство способствует балансу между потребностями сегодняшнего дня и интересами будущих поколений. Разработка Кодекса устойчивого агрохозяйствования станет основой для устойчивого развития сельского хозяйства Украины и поможет создать благоприятную экологическую и социальную среду для будущих поколений.

По-нашему мнению, основные рекомендации для создания **Кодекса устойчивого агрохозяйствования Украины** могут быть следующими:

1. Учет местных условий: Кодекс должен учитывать разнообразие климатических, почвенных и географических условий в различных регионах Украины. Рекомендации должны быть адаптированы к специфике каждой области и учитывать местные особенности.

2. Оптимизация использования удобрений: Кодекс должен содержать рекомендации по точному внесению удобрений, компостированию навоза и использованию удобрений с замедленным действием. Это поможет снизить перенасыщение почвы питательными веществами и уменьшить риск загрязнения водных ресурсов.

3. Защита водных ресурсов: Кодекс должен предусматривать меры по защите водоемов от загрязнения сельскохозяйственными стоками. Создание буферных зон, организация прудов и водоемов для улавливания питательных веществ, а также регулирование pH почвы могут способствовать улучшению качества воды.

4. Повышение эффективности использования ресурсов: Кодекс должен содержать рекомендации по передаче избыточного навоза между хозяйствами и использованию оболочечных и ингибированных удобрений. Это поможет уменьшить потери питательных веществ и сделать использование ресурсов более устойчивым.

5. Противозерозионные меры: В Кодексе следует предусмотреть противозерозионные обработки и севообороты, способствующие сохранению почвы и уменьшению риска эрозии на склонах.

6. Обучение и информирование: важно предоставить фермерам обучение и информацию о применении рекомендаций Кодекса, чтобы обеспечить их эффективное внедрение на практике.

7. Поддержка и стимулирование: для успешной реализации Кодекса, государство может предоставлять поддержку и стимулировать применение устойчивых практик в сельском хозяйстве через различные программы и субсидии.

8. Мониторинг и анализ: Кодекс должен предусматривать систему мониторинга и анализа результатов применения устойчивых практик для оценки их эффективности и внесения корректировок при необходимости.

Создание *Кодекса устойчивого агрохозяйствования Украины* с учетом данных рекомендаций поможет достичь баланса между интересами сельхозпроизводителей и охраной окружающей среды, способствуя устойчивому развитию сельского хозяйства и сохранению природных ресурсов страны.

Устойчивое развитие в сельском хозяйстве – это развитие, которое отражает отдельные важные экономико-экологические и социальные аспекты (рис.2), а именно:

- развитие, которое не создает дополнительных расходов будущим поколениям;
- развитие, которое обеспечивает рациональное и экологически безопасное хозяйствование и высокоэффективное использование природных ресурсов;
- развитие, которое обеспечивает простое воспроизводство производственного потенциала на перспективу;

– развитие, при котором человечество живет только на проценты с природного капитала (когда разумный человек пытается сохранить основной капитал и жить на проценты с него);

– развитие, которое обеспечивает материальный, социальный и духовный прогресс общества;

– развитие, которое обеспечивает экономический рост отрасли без истощения, деградации и загрязнения окружающей среды.

Опыт развитых стран мира, в частности Польши, Франции и Германии свидетельствует, что в сельском хозяйстве наиболее рациональными и эффективными считаются такие формы хозяйствования, которые сохраняют рабочие места для крестьян, выступают одновременно и собственниками, и работниками, предотвращают чрезмерную эксплуатацию природных ресурсов и антропогенную нагрузку на почвы, не допускают существенного снижения их восстановительных и воспроизводственных возможностей. Поэтому законодательство этих стран жестко контролирует концентрацию больших массивов сельскохозяйственных угодий и не допускает таких форм хозяйствования в сельском хозяйстве, которые не обеспечивают сбалансированного соблюдения экономической, социальной и экологической составляющих. В этой связи официальная политика Правительства ориентирована на поддержку фермерского типа хозяйствования, который выполняет экономические, социальные и экологические функции, что и обеспечивает устойчивое развитие сельского хозяйства.

Исследование польского опыта ведения сельского хозяйства на основе устойчивого развития показало, что именно государственная поддержка в Польше используется как один из наиболее эффективных методов регулирования сельского хозяйства и направлена на эффективное управление фермерских хозяйством, что включает в себя:

– сохранение и охрану водных ресурсов, флоры и фауны;

– охрана воздуха, в частности предупреждение загрязнения воздуха, применение и использование аммиака, применение парниковых газов в сельском хозяйстве;

– охрана растений, в частности соблюдение требований по обработке почвы азотными удобрениями, соблюдение требований по хранению жидких удобрений, твердого навоза и силоса, внедрение ограничений по использованию пестицидов, соблюдение других требований по защите растений;

– защита сельскохозяйственных земель и предупреждение эрозии почвы [261].

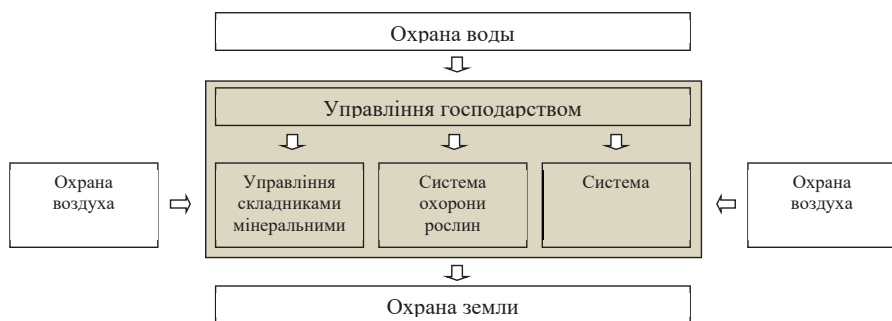


Рис. 4.2. Управление фермерским хозяйством на основе устойчивого развития

Источник: [261].

Как видим, в Польше применяется такая система государственной поддержки сельского хозяйства, которая позволяет комплексно решать проблемы сельского хозяйства на основе устойчивого развития, в частности эффективного использования сельскохозяйственных земель, водных ресурсов, а также создание конкурентной среды на рынке сельскохозяйственной продукции. Аграрные отношения в Польше регулируются различными законодательными актами, в частности Конституцией Речи Посполитой Польши, *Кодексом надлежащей сельскохозяйственной практики*, международными конвенциями (Конвенция об охране морской среды Балтийского моря от 9 апреля 1992 г., Конвенция о разнообразии

биологической, подписанная в Рио де Женеиро 5 июня 1992 г., Европейская конвенция об охране селекционных животных), другими уставами и распоряжениями по охране сельскохозяйственных земель и окружающей среды, детективами и распоряжениями Европейского Союза по охране водных ресурсов, флоры и фауны, охраны птиц, а также государственной поддержки развития фермерских хозяйств и сельских территорий.

Государственная поддержка сельского хозяйства в Польше с одной стороны регулирует организацию и ведение сельскохозяйственного производства, а с другой – создает финансовые возможности для развития сельского хозяйства. Так, в современных условиях с целью развития сельскохозяйственного производства польские фермеры могут воспользоваться не только доступными кредитами, но и прямыми дотациями за счет средств ЕС и средств национального бюджета Польши.

Благодаря эффективной государственной поддержке сельского хозяйства Польша на сегодняшний день является:

- одним из крупнейших производителей, переработчиков и экспортеров рапса. Надо заметить, что 80% произведенного рапса, как сырья, Украина экспортирует в Польшу, где он перерабатывается продается на внутреннем рынке в виде рапсового масла и маргаринов и экспортируется как рапсовый шрот, жмых и рапсовое масло;

- третьим по величине производителем зерновых культур в ЕС (кукуруза, пшеница, горох, ячмень, рожь, овес, просо, гречиху и т.д.);

- третьим производителем сахара в ЕС. В последние годы модернизация сахарной отрасли и рост ресурсной базы фермерских хозяйств влияет на повышение эффективности производства и переработки сахарной свеклы. Сахарная область имеет возможность ежегодно экспортировать от 200 до 300 т. сахара в другие страны ЕС и мира;

– крупнейшим производителем в ЕС яблок, вишни, клубники, смородины, малины, крыжовника, а также овощей (капусты, моркови, свеклы, огурцов, лука);

– одним из крупнейших производителей замороженных фруктов (клубника, вишня, малина, крыжовник, слива), а также производителем концентрата яблочного сока;

– четвертым производителем и переработчиком молока в странах ЕС. Молоко на собственных заводах перерабатывается в другие виды молочной продукции (масло, йогурты, сыр и т.д.) с высокой долей добавленной стоимости. Отдельное место в переработке молока занимают твердые сыры. Польша является одним из крупнейших экспортеров сыров - 185 тыс. т. ежегодно;

– мощным производителем животноводческой продукции. Показатели продуктивности и выхода животных постоянно улучшаются. Что в свою очередь способствует постоянному увеличению надоя коров и производству свиней в живой массе. Это стало результатом генетического прогресса в племенничестве свиней, а также улучшения качества собственного и приобретенного корма;

– четвертым производителем мяса птицы в ЕС и четвертым его экспортером, а также мощным производителем мяса, которое активно как потребляется на внутреннем рынке, так и экспортируется [315].

Кроме прямой финансовой поддержки польские фермеры имеют возможность воспользоваться доступными кредитами с целью расширения производства и обслуживания сельскохозяйственной продукции. В Польше существуют два типа банков, которые обслуживают сельское хозяйство: кооперативные и коммерческие. На сегодняшний день в Польше действуют 272 кооперативных банка и 45 коммерческих банков. Соответственно польские фермеры могут воспользоваться кредитами как из коммерческих банков, так и из кооперативных. Проценты в коммерческих банках выше, чем

в кооперативных, зато они являются более доступными и выдаются на более долгий период при необходимости. Чаще всего кредиты из коммерческих банков выдаются для молодых фермеров и с целью покупки сельскохозяйственных угодий от 2 до 15 лет. Зато кооперативные банки предоставляют кредиты с более четким и определенным целевым назначением в зависимости от аграрной политики государства.

В Польше в 1993 г. было создано Агентство по реструктуризации и модернизации сельского хозяйства (ARiMR - Agency for Restructuring and Modernization of Agriculture). Такие агентства на протяжении 90-х годов создавались также в Чехии, Словакии и Венгрии с целью финансовой поддержки сельского хозяйства. В Польше ARiMR с 1993г. отвечала за предоставление государственных целевых кредитов фермерам в соответствии с аграрной политикой государства через кооперативные банки. Второе по важности агентство, ответственное за поддержку сельского хозяйства (АМА - Agricultural Market Agency) было создано в 1990 г. В 2004 г. после присоединения Польши к Европейскому союзу и ARiMR и АМА были аккредитованы Европейским Союзом на предоставление финансовой поддержки фермерам, а также ответственны за контроль производства сельскохозяйственной продукции, закупку зерновых, установление интервенционных цен и т.д.

Итак, исследование польского опыта ведения сельского хозяйства на основе устойчивого развития показало, что именно государственная поддержка используется, с одной стороны как финансово-экономический рычаг государственного регулирования сельского хозяйства, а с другой – как комплекс законодательно и организационно определенных долгосрочных мероприятий, направленный на социо-эколого-экономическое развитие сельского хозяйства.

Как видим, в развитых странах государственная поддержка является одним из финансово-экономических рычагов государственного регулирования сельского хозяйства. Эта поддержка предусматривает не только передачу

средств сельскохозяйственным предприятиям, а именно меры, направленные развитие сельского хозяйства. Изучение и анализ опыта государственной поддержки сельского хозяйства в Германии [173] (подтверждает, что государство не только выдает денежные средства на развитие аграрного сектора экономики, но и разрабатывает целую систему регулирования сельского хозяйства, включая правила ведения сельского хозяйства, целевые программы сельскохозяйственного производства, финансирование производства необходимой для государства продукции сельского хозяйства и т.д.

Исследование опыта государственной поддержки сельского хозяйства развитых стран показало, что механизм государственной поддержки обеспечивается преимущественно экономическими методами, а аграрная политика правительств развитых стран направлена на внедрение и использование целевых программ через финансирование отдельных видов деятельности. Государство со своей стороны осуществляет контроль за выполнением профинансированных программ, а также обеспечивает равные условия хозяйствования всех субъектов аграрных отношений при получении государственной поддержки, в частности финансовой.

4.3 Роль финансово-кредитных институтов в стабильности экономики аграрного сектора: особенности формирования и функционирования в Украине.

Сельскому хозяйству присущи отличные от других отраслей особенности, которые обуславливают неспособность отрасли к самостоятельному накоплению и расширенному воспроизводству без государственной поддержки. В частности:

- в сельском хозяйстве на одинаковый с другими отраслями прирбыль необходим больший объем капиталовложений. Вместе с тем мировая статистика подтверждает исторически действующий диспаритет цен между сельским хозяйством и смежными промышленными отраслями, что негативно отражается на доходах сельскохозяйственных товаропроизводителей;

- урожайность сельскохозяйственных культур и, соответственно, обеспеченность кормами животноводства на 44 - 55% зависят от переменных природно-климатических условий, что обуславливает нестабильность цен на сельскохозяйственную продукцию и доходов от ее реализации;

- ценовая эластичность спроса на продукцию сельского хозяйства является достаточно низкой и колеблется, как правило, в пределах до 1% (в развитых странах коэффициент эластичности колеблется в пределах 0,20 - 0,25), что влияет на понижение цен и, соответственно, доходов [101, с.726];

- сельское хозяйство является более зависимым от кредитования по сравнению с другими отраслями из-за специфических особенностей воспроизводства в аграрном производстве: зависимость от природно-климатических факторов делает невозможным (за редкими случаями) текущее производство, что требует значительных объемов кредитов с разным сроком погашения; наличие сезонного разрыва между вложением средств и их поступлением от реализации готовой продукции обуславливает необходимость удлинённых сроков погашения краткосрочных кредитов;

– необходимость иметь в обороте значительный запас сырья и материалов замедляет скорость оборота средств и требует кредитования оборотных средств производства [130, с. 87-88].

Указанное является закономерностью для всех стран, независимо от уровня их экономического развития. В структуре аграрного капитала доля финансирования сельскохозяйственных товаропроизводителей за счет заемных средств составляет, например, в Великобритании, Германии, Швеции - 50%, в США – 70% от величины совокупных затрат на производство сельскохозяйственной продукции.

При таких условиях накопления собственного капитала для покупки такого дорогостоящего средства производства, как сельскохозяйственные угодья является проблематичным, особенно для малых и средних хозяйств, что требует использования значительных объемов заимствованного капитала. При этом обращение к коммерческим банкам для них ограничено из-за высоких процентных ставок и непосильных условий доступа к ним. В то же время, коммерческие банки мало заинтересованы в кредитовании производителей сельскохозяйственной продукции, особенно малых и средних, из-за высокого уровня рискованности производства и низкой ликвидности залога. Решение проблемы требует государственной поддержки.

Государственная политика по поддержке финансовых возможностей сельскохозяйственных товаропроизводителей осуществляется в двух направлениях: первый связан с созданием благоприятных условий для приобретения сельскохозяйственными товаропроизводителями, прежде всего малыми и средними, которые составляют подавляющее большинство в мировом сельском хозяйстве, необходимых и посильных кредитов; второй - с государственной поддержкой стабильной прибыльной деятельности указанных хозяйств на уровне, обеспечивающем своевременный возврат кредитов и защиты фермеров от потери залогов.

Финансово-кредитное обслуживание деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей в зарубежной практике отмечается

институциональными особенностями по сравнению с другими отраслями. Эти функции в сельском хозяйстве выполняют специализированные институты, которые включают как банковские, так и небанковские учреждения.

В странах ЕС кредитование обеспечивается, как правило, через систему кооперативных банков. Во Франции – это сеть кооперативных банков "Креди Агриколь", в Нидерландах - "Рабобанк", Румынии - "Кредиткоопбанк", Испании - "Кооперативи де кредито", Германии - система "Дойче Геносеншафтсбанк". Сельская кооперативная кредитная система Польши включает 596 кооперативных банков с 3,3 тыс местных ячеек, которые на 80% обеспечивают потребности фермеров - своих членов в кредитах. Кооперативная система долгосрочного кредитования Индии, членами которой являются 67% фермеров (880 тыс. хозяйств), включает 20 кооперативных банков штатов и 2841 районный кооперативный банк. Кооперативная банковская система Farm Credit System США выступает основным кредитором американских фермеров.

Кредитные кооперативы являются одновременно общественными и специфическими финансовыми учреждениями. Они выступают формой организации взаимного финансирования (или коллективного самофинансирования), которая возникла как реакция малого и среднего бизнеса на недоступность к кредитам коммерческих банков. Преимуществами кредитных кооперативных учреждений по сравнению с коммерческими банками являются:

- более низкие от всех других банковских структур процентные ставки;
- возможность минимальных вложений;
- возможность получения как малых, так и больших сумм кредитов для покупки земли под залог, или на условиях гарантий членов кооператива (ссудный круг);
- более простая процедура оформления кредита и беспрепятственное его получение в любое время;

- возможность получить кредит под сберегательные взносы;
- высокий уровень безопасности кредитного обслуживания в собственном финансовом учреждении;
- меньшая жесткость в случае несвоевременного возврата ссуд;
- чувство владельца банковского учреждения и соучастие в жизненной деятельности его членов.

Более низкие процентные ставки чем у коммерческих банков обеспечиваются неприбыльным статусом кооперативных банков. Целью их деятельности является предоставление своим членам услуг по тарифам, которые не предусматривают получение банковских прибылей, как это имеет место в коммерческих банках.

Кооперативные банки осуществляют замкнутый комплекс ипотечных операций: кредитование, выпуск земельных ипотечных ценных бумаг, привлечение необходимых финансовых ресурсов и рефинансирование новых кредитов.

Основными источниками финансов кооперативных банков выступают:

- средства государственного бюджета;
- поступления от размещения ипотечных облигаций под залог сельскохозяйственных угодий;
- средства сельскохозяйственных товаропроизводителей – членов кооперативных банков, которые переводятся в кооперативные банки;
- кредиты, привлеченные под гарантии правительства на международных рынках.

Систему льготного долгосрочного кооперативного кредитного обслуживания покупки фермерами сельскохозяйственных угодий дополняют государственные небанковские кредитные структуры. В США такой "тандем" с кооперативной системой фермерского кредита Farm Credit System формирует Агентство обслуживания фермеров Министерства сельского хозяйства США (Farm Service Agency, FSA).

FSA осуществляет финансовую поддержку фермеров и владельцев ранчо, которые не в состоянии получить при форс-мажорных обстоятельствах кредит для расширения хозяйства или создания фермы из других источников. Агентство кредитует также молодых и других фермеров и владельцев ранчо, которые начинают свою деятельность. Отдельно выделены программы поддержки кредитования для фермеров-женщин и фермеров-представителей народов-меньшинств. FSA выделяет указанным категориям сельскохозяйственных производителей ссуды на покупку земельного участка или фермы в целом, а также для покрытия расходов хозяйств на период их становления.

Займы на владение фермой или земельным участком составляют 100% их стоимости. Максимальная сумма кредита составляет 600000 долл. Агентство обслуживает кредиты через своих местных кредитных менеджеров и менеджеров по фермам. Финансирование осуществляется в рамках бюджета Министерства сельского хозяйства США. FSA также выступает гарантом возврата кредита в случае, если половину суммы кредита фермер берет у другого заемщика. Максимальный срок погашения кредита для покупки фермы, как и совместного с другим финансовым учреждением кредита, составляет 40 лет [233].

В Канаде сельскохозяйственную кредитную кооперативную систему дополняет государственная корпорация Фермерский Кредит Канады (Farm Credit Canada, FCC). Корпорация подотчетна Правительству Канады и функционирует в рамках Законов Канады "О сельскохозяйственных кредитах" и "О финансовом управлении". Целью корпорации является содействие развитию сельского хозяйства и сельских районов Канады путем предоставления специализированных и персонализированных деловых и финансовых услуг для организации сельскохозяйственной деятельности фермерскими хозяйствами, в частности семейными фермами.

Для Канады, как и для практически всех развитых стран, важным является вопрос "омоложения" фермерского состава. FCC для решения данной проблемы

предлагает льготный заем молодым фермерам, что способствует оседлости молодых людей в сельской местности и способствует передаче дела от поколения к поколению. FCC осуществляет также стратегию поддержки женщин-предпринимателей в сельском хозяйстве, предоставляя им персонализированные ссуды, финансовые, консультационные и другие услуги.

FCC сотрудничает с системой кредитных кооперативных структур и с другими финансово-кредитными структурами в вопросах, представляющих общий интерес по кредитному обслуживанию сельскохозяйственных товаропроизводителей [174].

Поддержка доходов малых и средних товаропроизводителей с целью обеспечения им прибыльности, которая позволяла бы вести успешно хозяйственную деятельность на уровне расширенного воспроизводства, включает целый комплекс государственных мер, назначение которых - нейтрализовать негативные влияния указанных выше объективных факторов на экономику хозяйств и защитить их от потерь заложенных земельных участков. Механизмы поддержки финансовых возможностей фермеров не являются предметом данного исследования. Здесь лишь отметим, что, например, прямая бюджетная поддержка доходности фермерских хозяйств в Германии составляет 346 евро/га, поддержка, связанная с обустройством сельскохозяйственных угодий - 82 евро/га, в совокупности - 428 евро/га. Совокупный объем государственной поддержки фермеров во Франции - 357, в Польше - 317 евро/га [70]. Доля государственных субсидий в стоимости фермерской продукции в США составляет 20%, а в Англии - более 25%, ЕС - 28%, Швеции, Норвегии, Японии - 60% [168]. Все виды государственной поддержки осуществляются через указанные выше институты.

В Украине специализированные финансовые институты для обслуживания сельскохозяйственных товаропроизводителей, в частности, малых и средних, пока отсутствуют. Анализ практики коммерческого банковского кредитования показывает, что данные учреждения заинтересованы работать только с теми, кто имеет в пользовании 500 и более гектаров сельскохозяйственных угодий.

"Креди Агриколь Банк" в Украине выдает кредиты фермерам с землепользованием от 200 га. Следовательно, личные крестьянские и значительная часть фермерских хозяйств, которые производят основную сельскохозяйственную продукцию для внутреннего потребления, банки не интересуют.

Со стороны малых хозяйств стоп-фактором для обращения в банки выступают кредитные ставки - для физических лиц они существенно выше по сравнению с корпоративными кредитами. Выше кредитные ставки и для малых и средних хозяйств - юридических лиц. По данным Национального банка Украины, в 2020 г. средневзвешенная ставка за пользование кредитами в сельском хозяйстве составила 13,9% годовых, а для предприятий малого и среднего агробизнеса - в среднем 20-22%.

С 2000 года в Украине действует механизм частичной компенсации ставок по кредитам частных банков. Однако фермеры почти не пользуются этой программой из-за высокой верхней границы ставки кредита, подлежащего компенсации, высокого размера залога (до 300% от суммы кредита), требования авансового платежа в размере до 30%, сроков кредитования, в которые фермеры не имеют возможности вкладываться. Возможность получить кредиты имеют только крупные агро-промышленно-торговые предприятия, которые могут предоставить приемлемый для банков залог.

В Украине функционирует небанковский специализированный финансовый институт - Украинский государственный фонд поддержки фермерских хозяйств (Укргосфонд). Однако его функции, во-первых, ограничены небольшими объемами краткосрочных кредитных ресурсов, которые в большей степени используются для пополнения основных средств (рис.4.4).

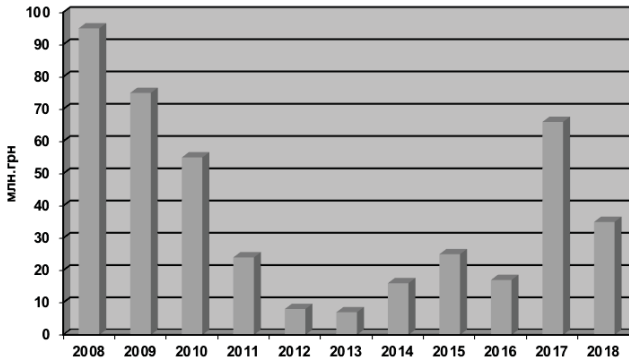


Рис. 4.4. Кредитная поддержка фермерских хозяйств через Укргоcфонд, 2008-2018 гг.

Источник: данные Укргоcфонда

На закупку техники и оборудования направляется до четверти кредитов, на осуществление производственной деятельности - пятая их часть. О целевых долгосрочных кредитах через Укргоcфонд речь не идет. Во-вторых, на обслуживание личных крестьянских хозяйств функции Фонда не распространяются.

Реструктуризация и распространение функций данного небанковского финансового учреждения на льготное, в т. ч. долгосрочное кредитование фермерских и личных крестьянских хозяйств, а также предоставление Укргоcфонду статуса гаранта возврата кредитов, выданных другими, в том числе, банковскими финансовыми структурами с учетом приобретенного зарубежного опыта, является важной и актуальной задачей правительства.

По второй основной составляющей кредитования малых и средних хозяйств следует отметить, что правовая регламентация создания и функционирования кооперативных банков в Украине значительно ограничена и не определяет их сущность как кооперативных неприбыльных кредитных структур.

Ссылка статьи 8 Закона Украины "О банках и банковской деятельности" №2121-III от 07.12.2000 [28] на действующее кооперативное законодательство

незначительно, поскольку в Законах Украины "О кооперации" №1087-IV от 10.07.2003[33] и "О сельскохозяйственной кооперации" № 819-IX от 21.07.2020 [37] о кооперативных кредитных формированиях речь не идет. Следовательно, сельскохозяйственные кооперативные банки не могут быть зарегистрированы как обслуживающие кооперативы с неприбыльным статусом.

Не выдерживает критики нормирование минимального капитала для кооперативного банка. Если в Польше он составляет 1 млн. евро, то в Украине - 200 млн. грн., то есть, в пределах 7 млн. евро, что практически делает невозможным создание таких структур сельскохозяйственными товаропроизводителями.

Указанное доказывает необходимость внести существенные изменения и дополнения в действующее банковское законодательство, или принять отдельный рамочный Закон Украины "О сельскохозяйственном кооперативном кредите" с ориентацией на формирование кооперативными банками европейской одноуровневой системы кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей с замкнутым циклом ипотечных операций.

Законодательство о кредитных союзах также содержит значительные пробелы. Прежде всего, кооперативное законодательство не нормирует их в статусе неприбыльного обслуживающего кооператива. По Закону Украины "О кредитных союзах" № 2908-III от 20.12.2001 [34] данные формирования являются неприбыльными организациями. Однако Закон Украины "О финансовых услугах и государственном регулировании рынков финансовых услуг" №2664-III от 12.07.2001 [39] легализует кредитные союзы финансовыми учреждениями наравне с банками и другими институтами, которые предоставляют услуги для получения прибыли. Также кредитные союзы не вписываются в статьи Налогового Кодекса Украины, которые касаются требований к неприбыльным организациям. В результате кредитные союзы не подлежат включению их в Реестр неприбыльных организаций [75].

Как следствие, они платят налоги и формируют процентные ставки за кредиты на уровне коммерческих банков.

Противоречия законодательных актов относительно экономической (неприбыльной) природы кредитных союзов в корне меняют естественную сущность этих кредитных учреждений, что делает невыгодным их создание.

Организация системы кооперативных кредитных учреждений, как правило, осуществляется по инициативе и финансовой поддержки государства. В США, например, Farm Credit System сформировалась по решению Конгресса США в соответствии с Федеральным актом о кредитовании сельского хозяйства (1916 г.). Стартовые правительственные субсидии составляли 125 млн. долл., что в то время было значительной поддержкой. При участии государства формировалась кооперативная система в Японии, Индии, европейских стран.

Учитывая распространенную зарубежную практику в Украине, может быть использован один из трех следующих вариантов государственной финансовой поддержки развития кооперативной кредитной системы:

По первому, для формирования государством капитала местных (областных) кооперативных банков (учреждений 2-го уровня) государство выделяет средства из бюджета на формирование капитала кооперативных банков при обязательном условии, что низовые кооперативные кредитные организации в течение определенного срока (до 30-40 лет) обязуются выкупить у государства соответствующие доли в паевом капитале кооперативных банков.

Государство предоставляет кредитным союзам/кредитным кооперативам необходимую сумму кредита, субординированного на любой согласованный срок (например, 10, 15 или 20 и более лет) под низкие проценты.

По второму государство финансирует участников кооперативной банковской системы. Этот вариант может быть применен в случае, если на создание областных кооперативных банков будет направлена часть или все средства, получаемые как компенсация процентной ставки по банковским

кредитам (а возможно и из других целевых фондов), для создания кооперативной банковской системы.

Таким образом, совместные и согласованные действия государства, товаропроизводителей, их кооперативных объединений позволят формировать в Украине эффективную систему финансово-кредитного обеспечения малого и среднего бизнеса финансовыми ресурсами для приобретения земельных угодий.

По третьему варианту финансирования кооперативной банковской системы осуществляется всеми участниками. Этот вариант предусматривает, что формирование капитала кооперативных банков происходит за счет средств членов низового звена, системы средств, использованных на компенсацию процентных ставок и бюджетных средств.

Для поддержки активов кооперативных кредитных структур через них должно осуществляться распределение государственных субсидий и льготных кредитов, предоставляемых сельскохозяйственным товаропроизводителям и их объединениям.

Важно отметить, что территориальный принцип создания кооперативных кредитных структур привязывает их к конкретной территории и общине, где проживают и работают их члены. Следовательно, формирование системы сельских кредитных союзов и местных кооперативных банков выступает своеобразной формой финансовой "децентрализации" обращения средств, что играет важную роль в обеспечении эффективного развития сельских территорий "снизу вверх" [164].

Развитие специализированной финансово-кредитной системы обслуживания сельского хозяйства в мировой практике позволяет утверждать, что альтернативы данной системе, особенно для малого и среднего агробизнеса, нет.

Устранение освещенных в данном пункте проблем в Украине требует консолидации усилий профессиональных сельскохозяйственных организаций, ученых, органов управления аграрным сектором страны и законодателей с целью имплементации основ опыта западноевропейских и других стран по

организации сельскохозяйственных кооперативных кредитных и государственных небанковских структур для обслуживания сельского хозяйства в отечественное законодательство и практическую деятельность.

ВЫВОДЫ К ЧЕТВЕРТОМУ РАЗДЕЛУ

Результаты исследования форм и механизмов институционального обеспечения перехода к модели устойчивого хозяйствования в аграрном секторе экономики позволили сформулировать следующие выводы:

1. Разработка и внедрение системы Cross Compliance в аграрном секторе Украины в условиях евроинтеграции являются важными шагами для обеспечения устойчивого развития в сельскохозяйственной практике страны и для соответствия международным стандартам. Эта система устанавливает прямую связь между получением сельскохозяйственных субсидий и выполнением определенных стандартов по охране окружающей среды, благополучию животных и здоровью растений. Внедрение системы Cross Compliance ключевое значение для обеспечения устойчивого развития, экологической ответственности и достижения конкурентоспособности Украины на мировой аграрной арене. Это позволит фермерам не только получать государственную поддержку, но и создавать благоприятные условия для процветания аграрной отрасли страны в условиях евроинтеграции, в частности:

– Устойчивое развитие: функционирование аграрного сектора, основанное на устойчивых принципах и надлежащей сельскохозяйственной практике, способствует сохранению природных ресурсов, защите окружающей среды и обеспечению продовольственной безопасности на долгосрочной основе.

– Международная интеграция: соблюдение стандартов Cross Compliance будет способствовать украинскому аграрному сектору интегрироваться в мировое сельскохозяйственное сообщество, повысить свою конкурентоспособность и иметь доступ к новым рынкам и инвестициям.

– Поддержка от ЕС: внедрение системы Cross Compliance является предпосылкой для получения государственной поддержки и субсидий от Европейского союза. Это позволяет фермерам получать дополнительные финансовые поощрения за соблюдение экологических стандартов и норм.

– Защита здоровья населения: соблюдение стандартов по охране окружающей среды, благополучию животных и здоровью растений способствует снижению риска негативного воздействия сельскохозяйственных производств на здоровье населения.

2. Разработка Кодекса устойчивого агрохозяйствования для Украины в условиях евроинтеграции является необходимой и актуальной задачей. Этот Кодекс представляет собой комплекс мер и стандартов, направленных на обеспечение устойчивого развития сельского хозяйства, защиту окружающей среды и соответствие международным стандартам, особенно тем, которые предъявляются к странам, желающим присоединиться к Европейскому союзу. Разработка и внедрение такого Кодекса будет способствовать повышению конкурентоспособности украинского аграрного сектора, в частности:

– Соответствие международным требованиям: евроинтеграция предполагает принятие европейских стандартов и норм, в том числе в области сельского хозяйства. Разработка Кодекса устойчивого агрохозяйствования позволит Украине гармонизировать свои законы и практики с европейскими стандартами, что способствует лучшему взаимодействию и внедрению устойчивых методов в аграрном секторе.

– Защита окружающей среды: Кодекс направлен на уменьшение негативного воздействия сельского хозяйства на окружающую природную среду. Это включает сокращение загрязнения воды и почвы, охрану биоразнообразия, снижение выбросов парниковых газов и применение устойчивых методов обработки почвы и выращивания культур.

– Устойчивое развитие: разработка и внедрение устойчивых практик в сельском хозяйстве способствуют обеспечению устойчивого развития отрасли.

Это создает более устойчивую и эффективную систему производства, обеспечивает продовольственную безопасность и снижает риски для сельских жителей.

– Повышение конкурентоспособности: соблюдение устойчивых стандартов и норм способствует повышению конкурентоспособности украинского аграрного сектора на мировом рынке. Качество и экологическая ответственность сельскохозяйственных продуктов становятся важными факторами при взаимодействии с партнерами и потребителями за рубежом.

3. Разработка и развитие финансово-кредитных институтов, включая кредитные кооперативы, играет важную роль в обеспечении стабильности и устойчивости экономики аграрного сектора Украины в условиях евроинтеграции. Эти институты предоставляют фермерам доступные и гибкие финансовые услуги, способствуя устойчивому развитию и повышению конкурентоспособности сельского хозяйства страны. Кредитные кооперативы являются ключевым элементом поддержки и развития сельского хозяйства, так как предоставляют доступные и надежные финансовые услуги фермерам, в частности:

– Обеспечение финансовой устойчивости: фермеры, особенно малые и средние, часто сталкиваются с ограниченным доступом к кредитам в коммерческих банках из-за высоких процентных ставок и жестких требований. Финансово-кредитные институты, такие как кредитные кооперативы, предоставляют более гибкие и низкорискованные условия кредитования, что способствует улучшению финансовой стабильности сельского хозяйства.

– Поддержка устойчивого развития: развитие аграрного сектора должно быть устойчивым и сбалансированным с учетом охраны окружающей среды и биоразнообразия. Финансово-кредитные институты могут стимулировать внедрение устойчивых методов и практик в сельском хозяйстве, предоставляя кредиты для внедрения новых технологий и экологически чистого производства.

– Повышение конкурентоспособности: сельскохозяйственные предприятия, которые имеют доступ к надежному и доступному финансированию, могут повысить свою конкурентоспособность на рынке. Это способствует развитию сельской экономики и обеспечивает продовольственную безопасность страны.

– Создание благоприятной инвестиционной среды: развитие финансово-кредитных институтов привлекает инвестиции в аграрный сектор и способствует развитию новых предприятий и технологий.

Содействие евроинтеграции: развитие финансово-кредитных институтов в соответствии с международными стандартами способствует гармонизации сельскохозяйственного сектора Украины с правилами и требованиями Европейского союза, что является ключевым фактором в процессе евроинтеграции.

ВЫВОДЫ

В монографии осуществлено обобщение и предложено новое решение научной задачи, заключающейся в исследовании теоретических основ стратегии устойчивого развития аграрного сектора экономики Украины в условиях евроинтеграции, разработке методических подходов и практических рекомендаций по выбору форм и механизмов институционального обеспечения перехода к модели устойчивого хозяйствования в аграрном секторе. На основе проведенного теоретико-методологического исследования сделаны следующие выводы:

1. Переход сельского хозяйства Украины к устойчивому развитию в условиях интеграции в Европейский союз (ЕС) представляет собой важную задачу, требующую комплексных усилий и мер. Включение в европейские аграрные структуры и стандарты может принести значительные преимущества для украинского сельского хозяйства, но также требует соответствия определенным требованиям и изменений во внутренней системе управления и производства. Основные аспекты перехода к устойчивому развитию сельского хозяйства в Украине при интеграции в ЕС включают:

– Адаптация законодательства и нормативной базы: Украина должна привести свою аграрную политику, законы и нормы в соответствие с европейскими стандартами и требованиями, что включает в себя обеспечение качества и безопасности сельскохозяйственной продукции, охрану окружающей среды и благополучия животных.

– Совершенствование производственных практик: украинским сельскохозяйственным предприятиям необходимо внедрить эффективные и устойчивые методы производства, такие как органическое земледелие, рациональное использование ресурсов, снижение использования химических удобрений и пестицидов, а также применение современных технологий и инноваций.

– Развитие сельскохозяйственной инфраструктуры: необходимо

инвестировать в развитие сельских территорий, обеспечивая доступ к современной инфраструктуре, такой как системы орошения, дороги и электроснабжение, а также поддерживая развитие агротуризма и местных производственных предприятий.

– Поддержка и обучение сельскохозяйственных производителей: украинским фермерам необходимо предоставить доступ к финансовым ресурсам, обучению и консультациям по внедрению устойчивых практик, развитию бытовых и маркетинговых навыков и диверсификации производства.

– Содействие развитию сельских территорий: создание благоприятных условий для развития сельских территорий, обеспечивая доступ к образованию, здравоохранению, социальным услугам и создавая новые возможности для занятости и предпринимательства.

– Повышение качества продукции и расширение экспорта: устойчивое развитие сельского хозяйства в Украине должно сопровождаться повышением качества сельскохозяйственной продукции и ее соответствием стандартам ЕС. Это создаст возможности для расширения экспорта и повышения конкурентоспособности на международных рынках.

2. Результаты исследования подтверждают, что переход сельского хозяйства Украины к глубоко специализированной монокультурной системе земледелия, ориентированной на экспорт, не способствует устойчивому развитию. Крупные агро-промышленно-торговые компании, стремясь к максимизации прибыли, часто игнорируют экологические и социальные аспекты, необходимые для устойчивого функционирования сельского хозяйства. Специализация на монокультурах и массовый экспорт продукции создают иллюзию благополучия, но при этом не учитываются негативные экологические последствия такого подхода, такие как почвоутомление, эрозийные процессы и потеря биоразнообразия. Возврат долга природе отходит на задний план, а это может привести к экологическим катастрофам, которые будут иметь долгосрочные негативные последствия для будущих

поколений. Более того, такая специализация снижает продовольственную независимость страны, уменьшает разнообразие продукции на рынке, а также влияет на питательность и калорийность рациона населения. Регионы сельского хозяйства испытывают социальные проблемы, связанные с уменьшением рабочих мест, повышением безработицы, бедности и миграцией населения. Для достижения устойчивого развития сельского хозяйства в Украине важно пересмотреть модель земледелия, обращая внимание на экологические и социальные аспекты, не ограничиваясь только экономической составляющей. Необходимо внедрять инновационные производственные практики, развивать органическое земледелие, улучшать сельскохозяйственную инфраструктуру и обеспечивать поддержку фермерам. Такой подход способствует улучшению производственной эффективности, развитию сельских территорий и устойчивому использованию природных ресурсов, что является основой для устойчивого развития сельского хозяйства в условиях евроинтеграции.

3. Исследование экологических и социально-экономических условий хозяйствования подчеркивают серьезные вызовы, с которыми сталкивается украинское сельское хозяйство в условиях изменения климата. Повышение среднегодовой температуры и уменьшение количества осадков могут привести к деградации почв и изменению природных условий в различных зонах страны. Для обеспечения устойчивого развития отрасли и противостояния негативным изменениям климата, необходимо пересмотреть существующую модель земледелия. Переход от монокультурного природоразрушающего земледелия к ресурсосберегающему агроэкологическому севооборотному хозяйству является неотъемлемым фактором. Введение короткоротационных зерновых севооборотов с бобовыми предшественниками в засушливых регионах позволит эффективнее использовать влагу и уменьшить негативное воздействие засухи. Одновременно влечет за собой необходимость разработки и внедрения адаптированных к новым климатическим условиям сортов культур, способных лучше переносить экстремальные погодные явления.

Важно развивать плодосменные длинноротационные севообороты, которые объединяют растениеводство и животноводство, что способствует сохранению плодородия почвы и улучшению ее качества. Особое внимание следует уделить сочетанию экономических, социальных и экологических подходов для достижения устойчивого развития сельского хозяйства. Необходимо поддерживать фермеров и аграрные предприятия в внедрении новых технологий и методов, а также обеспечивать доступ к образованию и консультациям для сельскохозяйственных производителей. Вышеуказанные меры требуют скоординированных действий со стороны правительства, общественных организаций, научных учреждений и представителей аграрного сектора.

4. Обосновано, что основная стратегия формирования продуктивного агроэкологического сельского хозяйства заключается в сохранении и приумножении каждого природного компонента. Это предполагает понимание того, что экономические и экологические аспекты необходимо рассматривать во взаимосвязи и совместно, так как они взаимозависимы и влияют друг на друга. Создание продуктивного агроэкологического сельского хозяйства требует разработки и реализации соответствующей политики, которая стимулировала бы устойчивые практики в земледелии и поддерживала бы фермеров, внедряющих эффективные и экологически ответственные методы производства. Земельные ресурсы, вода, воздух и биоразнообразие – это ценности, которые природа предоставляет нам. Совмещение экономических интересов и ценностей окружающей среды поможет достичь консенсуса и баланса между потребностями человечества и уважением к природе. Это означает, что развитие аграрного сектора должно учитывать окружающую среду и применять рациональные и устойчивые методы использования природных ресурсов. Переход к агроэкологическому подходу поможет обеспечить устойчивое развитие сельского хозяйства, сохранить плодородие почвы, биоразнообразие и водные ресурсы, а также смягчить негативное воздействие на изменение климата. Целостное понимание того, что экономика

и экология должны совместно работать в интересах будущего планеты и человечества, позволит найти баланс и обеспечить устойчивое развитие, гармонизируя интересы общества и окружающей среды. Это требует скоординированных усилий всех заинтересованных сторон, включая правительственные органы, общественные организации, ученых и фермеров для создания устойчивой и процветающей сельской среды, которая будет способствовать благополучию и будущему поколений.

5. Доказано, что сельское хозяйство, в связи с его многофункциональным характером, не подходит для организационно-правовых форм коммерческих корпораций. Непризнание этого факта приводит к социальным и экологическим потерям, которые не перекрываются экономическими выгодами агро-промышленно-торговых компаний. Необходимо институциональное, в частности организационное обеспечение организационно-правовых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики, чтобы учесть особенности сельского хозяйства и разработать политику государства в отношении каждой из них. Ограничение углубления агрохолдинга в аграрном секторе возможно через ограничение землепользования на основе собственности и аренды, исключение агро-промышленно-торговых корпораций из программ государственной поддержки сельского хозяйства, а также организационное и законодательное обеспечение устойчивого использования сельскохозяйственных угодий. Это позволит предотвратить монокультурное и почвоистощающее производство, характерное для крупного коммерческого капитала.

6. В условиях евроинтеграции аграрному сектору Украины необходимо активно разрабатывать и внедрять Кодекс устойчивого агрохозяйствования. Этот кодекс будет служить основой для создания стандартов и рекомендаций, направленных на снижение негативного влияния сельского хозяйства на окружающую среду и обеспечение устойчивого развития. Он позволит фермерам применять новые технологии, меры по охране природы и рациональному использованию ресурсов, а также уделять особое внимание

обеспечению безопасности животных и здоровью растений. На основе анализа нормативно-правовых документов, принципов и стандартов по регулированию устойчивых практик и методов в сельском хозяйстве, а также работ отечественных и зарубежных исследователей выяснено, что в отечественной сельскохозяйственной практике не существует трактовки сущности понятия Кодекса устойчивого агрохозяйствования, что связано со сложностью и многообразием объекта исследования. Проведенный анализ взглядов отечественных и зарубежных исследователей позволил выделить основные теоретические подходы к его определению как комплексный нормативно-правовой документ, который устанавливает принципы, стандарты и регулирование устойчивых практик и методов в сельском хозяйстве. Целью данного кодекса является содействие развитию сельского хозяйства, обеспечивающего устойчивое использование природных ресурсов, защиту окружающей среды, поддержание здоровья почвы и растительности, а также улучшение экономической и социальной устойчивости сельских территорий.

7. Анализ зарубежного опыта аграрного сектора дал основания для разработки методических и практических рекомендаций для создания и внедрения в украинскую сельскохозяйственную практику Кодекса устойчивого агрохозяйствования, в частности: учет разнообразия климатических, почвенных и географических условий в различных регионах Украины; оптимизация использования удобрений, что поможет снизить перенасыщение почвы питательными веществами и уменьшить риск загрязнения водных ресурсов; меры по защите водоемов от загрязнения сельскохозяйственными стоками; рекомендации по передаче избыточного навоза между хозяйствами и использованию оболочечных и ингибированных удобрений, что поможет уменьшить потери питательных веществ и сделать использование ресурсов более устойчивым; противоэрозионные обработки и севообороты, способствующие сохранению почвы и уменьшению риска эрозии на склонах; необходимость организации фермерам обучения и предоставление информации о применении рекомендаций Кодекса, чтобы

обеспечить их эффективное внедрение на практике; предоставление поддержки и стимулирование применения устойчивых практик в сельском хозяйстве через различные программы и субсидии; организация системы мониторинга и анализа результатов применения устойчивых практик для оценки их эффективности и внесения корректировок при необходимости.

8. Установлено, что изучение и внедрение системы Cross Compliance и стандартов GAEC являются ключевыми шагами для приближения к европейским стандартам сельскохозяйственной практики. Это не только позволит получить доступ к европейским рынкам, но и обеспечит устойчивое развитие аграрного сектора, защиту окружающей среды и здоровья населения, а также повышение качества продукции. Принятие и соблюдение стандартов GAEC позволит Украине стать более конкурентоспособной на мировой арене, обеспечит социальную защищенность фермеров и повышение их статуса в обществе.

9. Устойчивое развитие сельского хозяйства предполагает сотрудничество между сельскохозяйственными производителями и государством в контексте социального партнерства. Такая форма партнерства способствует развитию некоммерческих объединений фермеров и улучшает конкурентоспособность украинской сельскохозяйственной продукции, а также повышает доверие крестьян и фермеров к органам власти, способствует развитию фермерской модели хозяйствования и улучшает уровень жизни отечественных сельхозпроизводителей.

10. На основе исследований отечественных и зарубежных ученых было выяснено, что понятие "некоммерческих агрообъединений" в отечественной сельскохозяйственной практике не имеет единой трактовки из-за сложности и разнообразия объекта исследования. Проведенный анализ точек зрения ученых позволил выделить основные теоретические подходы к его определению как некоммерческое объединение фермеров в форме социального партнерства, которое представляет собой организационную структуру, созданную с целью совместного осуществления хозяйственной деятельности

сельхозтоваропроизводителей и защиты своих интересов. Некоммерческие агрообъединения основывается на принципах взаимодействия, взаимопомощи и сотрудничества между его членами, а также с государством и другими заинтересованными сторонами.

11. Изучение зарубежного опыта аграрного сектора позволяет сделать вывод, что повышение конкурентоспособности украинской сельскохозяйственной продукции в условиях евроинтеграции может быть достигнуто через развитие сельскохозяйственной кооперации. Это форма хозяйствования, которая сбалансированно объединяет экономическую, социальную и экологическую составляющие. Исследования показывают, что рациональное хозяйствование возможно лишь при учете специфики сельского хозяйства, сельскохозяйственного труда и методов хозяйствования. Наиболее распространенными формами, соответствующими этим принципам, являются фермерские и крестьянские хозяйства, объединенные в сельскохозяйственные кооперативы.

12. На основе анализа подходов к управлению земельными ресурсами западных стран, таких как Германия, Польша и Литва, доказано, что несмотря на различия в исторических и культурных особенностях, общие элементы и успешные практики в управлении земельными ресурсами могут быть адаптированы к украинской экономике и условиям. Применение этих подходов будет способствовать устойчивому развитию аграрного сектора и обеспечению продовольственной безопасности Украины в процессе евроинтеграции. Однако важно учитывать уникальные особенности страны и адаптировать опыт других стран к специфике украинского сельского хозяйства.

13. Обосновано, что развитие финансово-кредитных институтов, таких как кредитные кооперативы, становится необходимым фактором для обеспечения стабильности и устойчивости аграрной экономики. Они будут играть важную роль в предоставлении доступных и надежных финансовых услуг фермерам,

способствуя повышению их конкурентоспособности и привлечению инвестиций.

14. Установлено, что в сельском хозяйстве эффективное хозяйствование сбалансированно сочетает экономическую, социальную и экологическую составляющие, поскольку чрезмерная эксплуатация природных ресурсов ради собственной выгоды приводит к их истощению, что в конечном итоге снижает экономическую эффективность деятельности предприятий. Разработана система индикаторов (показателей) для индикативного оценивания устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий в Украине, которая включает не только экономические, но и социальные и экологические показатели, что существенно обогащает научно-практический подход к выбору формы хозяйствования учитывая критерии устойчивого развития в сельском хозяйстве Украины.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Адаменко, Т.И. (2013). Изменение климата и его влияние на агроклиматические ресурсы Украины. Презентация на круглом столе "Развитие аграрного производства в условиях природно-климатических изменений" (22 ноября 2013 г.). К.: ИАЭ НААНУ, 18 с.
2. Азрилиян, А. Н. (Ed.). (2008). Большой экономический словарь (7-е изд., доп.). М.: Институт новой экономики, 1472 с.
3. Алексеев, В. В. (Ред.). (2001). Собственность в XX в. Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН).
4. Андрейчук, В. Г., Сас, И. С. (2017). Концентрация в аграрной сфере экономики: проблемные аспекты: монография. Киев: КНЭУ, 303 с.
5. Аничин, А., Сазонов, С. (2009). Коллективное хозяйствование: факторы успеха. Экономист, (7), 150-156 с.
6. Антипин, С. (2006). Формирование системы организационно-экономических отношений в аграрной сфере [Докторская диссертация, С.-Петербург. Гос. Университет экономики и финансов], 279 с.
7. Базилевич, В. Д. (Ed.). (2005). М. Бунге: современный дискурс. Киев: Знання. (Славные фигуры), 697 с.
8. Базилевич, В. Д., Базилевич, К. С. (2008). Рыночная экономика: основные понятия и категории: учебное пособие (2-е издание, стертое). К.: Знание, 263 с.
9. Базилевич, В. Д., Ильин, В. В. (2011). Философия экономики. История: монография. К.: Знание; М.: Рыбари, 927 с.
10. Базилевич, В. Д. (Ред.). (2007). Слуцкий Е.: Признание. Творческое наследие с точки зрения современности (Славные фигуры). Знання. Киев, Украина, с. 919
11. Балашова, И. (2009). Сельскохозяйственная кооперация как фактор развития малых форм хозяйствования в АПК: на материалах Республики Адыгея: дис. ... канд. эк. наук: 08.00.05. Адыгейский государственный университет – Майкоп, 213 с.

12. Балюк, С.А., Медведев, В.В. и другие (2012). Экологическое состояние почв Украины. Украинский географический журнал, (2), 38-42. [Online] URL: https://ukrgeojournal.org.ua/sites/default/files/UGJ-2012-2-38_0.pdf
13. Барышников, Н. (2007). Государственная поддержка сельского хозяйства: теория, методология планирования, практика: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук [Автореферат диссертации, Всероссийский научно-исследовательский институт экономики], 37 с.
14. Бердяев, Н.А. (1990). Философия неравенства. М.: ИМА-пресс, 228 с.
15. Блок Р., Гончаренко В. В, Зиновчук В. В., Малик М. И., Молдаван Л. В. и др. (2001). Сельскохозяйственные обслуживающие кооперативы: практическое пособие. Урожай. Киев, Украина, с. 285
16. Бринкман, Т. (1925). Экономические основы организации сельскохозяйственных предприятий. М.
17. Брусенко, Н. А. (2010). Стратегическое планирование развития аграрного производства: автореф. дис. ... к.э.н.: 08.00.03. Национальный научный центр "Институт аграрной экономики" Украинской академии аграрных наук, 19 с.
18. Булат, М. А. (2010). Государственная поддержка в системе регулирования сельского хозяйства: автореф. дис. ... к.э.н.: 08.00.03. Национальный научный центр "Институт аграрной экономики" Украинской академии аграрных наук, 19 с.
19. Булгаков, С. (1900). Капитализм и земледелие. Том 1. Санкт-Петербург: Типография и литография В.А. Тиханова, 457. с.
20. Булгаков, С. (2006). Размышления. Творческое наследие в контексте XXI века. В.Д. Базилевич (Ed.). Киев: Знание. (Славные личности), 903 с.
21. Булгаков, С. Н. (1993). Сочинение в 2-х томах, том I: Философия хозяйства: трагедия философии. Москва: Наука, 603 с.
22. Булгаков, С. Н. (1993). Сочинение в 2-х томах, том II: избранные статьи. Москва: Наука, 752 с.
23. Булгаков, С. (1990). Философия хозяйства. Москва: Наука. (Социологическое наследие), 412 с.

24. Буркальцева, Д. Д. (2012). Институциональное обеспечение экономической безопасности Украины. Киев: Знание Украины, 347 с.
25. Варрон. (1963). Сельское хозяйство. (Перевод с лат.) Москва; Ленинград: Издательство Академии наук СССР, 220 с.
26. Вернадский, И. (2009). Истоки. В В. Д. Базилевич (Ред.), Творческое наследие в контексте истории экономической мысли в Украине (стр. 862). Киев: Знание. (Славные фигуры), 862 с.
27. Вершикас, Т. (2023). Управление земельными ресурсами и развитие рынка земли в контексте членства в ЕС: история успеха Литвы [Видео-конференция]. Серия лекций на актуальные темы управления земельными ресурсами. 04.07.2023 г.
28. Верховная Рада Украины. (2000). Закон Украины "О банках и банковской деятельности" №2121-III от 07.12.2000, UKR. [Электронный ресурс]. Киев: Верховная Рада Украины. Изъято из: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2121-14#Text>
29. Верховная Рада Украины. (2020). Закон Украины "Об аренде земли" № 161-XIV от 16.07.2020 г., UKR. [Электронный ресурс]. Киев: Верховная Рада Украины. Доступно по адресу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/161-14>
30. Верховная Рада Украины. (2020). Закон Украины "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно оборота земель сельскохозяйственного назначения" № 552-IX от 31.03.2020 г., UKR. [Электронный ресурс]. Киев: Верховная Рада Украины. Доступно по адресу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/552-20>
31. Верховная Рада Украины. (2004). Закон Украины "О государственной поддержке сельского хозяйства Украины" [Электронный ресурс]. Киев: Верховная Рада Украины. Доступно по адресу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1877-15#Text>.
32. Верховная Рада Украины. (2005). Закон Украины "О защите конституционных прав граждан на землю" от 20.01.2005 № 2375-IV [Электронный ресурс]. Киев: Верховная Рада Украины, 2005, UKR. Доступно по: <https://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2375-15>
33. Верховная Рада Украины. (2005). Закон Украины "О кооперации" №1087-IV от 10.07.2003 года [Электронный ресурс]. Киев: Верховная Рада

Украины, 2005, UKR. Доступно по:
<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1087-15#Text>

34. Верховная Рада Украины. Закон Украины "О кредитных союзах" № 2908-III от 20.12.2001 [Электронный ресурс]. К.: Верховная Рада Украины. Режим доступа: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2908-14#Text>
35. Верховная Рада Украины. Закон Украины "О личном крестьянском хозяйстве". [Электронный ресурс]. К.: Верховная Рада Украины. Режим доступа: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/742-15#Text>
36. Верховная Рада Украины. Законы Украины "О приоритетности социального развития села и агропромышленного комплекса в сельском хозяйстве" [Электронный ресурс]. К.: Верховная Рада Украины, 2020. Режим доступа: <http://surl.li/dorxb>, 1990"
37. Верховная Рада Украины. Закон Украины "О сельскохозяйственной кооперации". [Электронный ресурс]. К.: Верховная Рада Украины, 2020. Режим доступа: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/819-20#Text>
38. Верховная Рада Украины. Закон Украины "О фермерском хозяйстве". Земельное законодательство Украины [Электронный ресурс]. Киев, 2020. Режим доступа: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/973-15#Text>
39. Верховная Рада Украины. Закон Украины "О финансовых услугах и государственном регулировании рынков финансовых услуг" №2664-III от 12.07.2001 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2664-14#Text>
40. Верховная Рада Украины. Закон Украины "О хозяйственных обществах". [Электронный ресурс]. Киев, 2012. Режим доступа: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1576-12#Text>
41. Верховная Рада Украины. Закон Украины "О холдинговых компаниях в Украине: № 35-28-IV" от 15.03.2006 г. [Электронный ресурс]. Киев, 2006. Режим доступа: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/main/3528-15>
42. Верховная Рада Украины. Земельный кодекс Украины. [Электронный ресурс]. Киев, 2020. Режим доступа: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2768-14#Text>
43. Верховная Рада Украины. Конституция Украины. [Электронный ресурс]. Киев. Режим доступа: <https://www.president.gov.ua/documents/constitution>

44. Верховная Рада Украины. Концепция государственной целевой программы развития аграрного сектора экономики Украины на период до 2022 года Украины. [Электронный ресурс]. Киев. Режим доступа: <http://surl.li/bcwsr>
45. Верховная Рада Украины. (2015). Стратегия устойчивого развития Украины. Доступно по ссылке: <http://surl.li/intha>.
46. Верховная Рада Украины. (2003). Хозяйственный кодекс Украины: действующее законодательство с изменениями и дополнениями. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/436-15#Text>
47. Виноградова, И. Н. (2003). Учение А. В. Чаянова об организации крестьянского хозяйства [Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук, специальность 08.00.01]. Московский университет потребительской кооперации, 196 с.
48. Всемирный банк. (2010). Отчет о мировом развитии 2010: Развитие и изменение климата. (Перевод с английского). Москва: Издательство "Весь мир", 440 с.
49. Гайдай, Т. В. (2008). Парадигма институционализма: методический контекст. Монография. Киев: ИПЦ "Киевский университет".
50. Геец, В. М. (2009). Общество, государство, экономика: феноменология взаимодействия и развития. НАН Украины; Ин-т экон. и прогнозир. НАН Украины. Киев, 864 с.
51. Гончаренко, В. В. (2002). Становление мировой системы кредитной кооперации: теория, методология, практика. Автореферат дис. докт. экон. наук. Киев. Изъято из: http://dspace.uccu.org.ua/bitstream/123456789/8294/1/Honcharenko_doctor_thesis.pdf
52. Государственное предприятие Государственный земельный фонд Литвы. (2023). Title of the Webpage. Изъято из URL: <https://www.vzf.lt/apleistos-zemes>
53. Государственная служба статистики Украины. (2022). Валовая продукция сельского хозяйства Украины за 2022 год. Статистический бюллетень. Киев: Государственная служба статистики.

54. Государственная служба статистики Украины. (2022). Животноводство Украины (Статистический сборник). Киев, Ukraine: Государственная служба статистики Украины, с. 202 с.
55. Государственная служба статистики Украины. (2022). Растениеводство Украины за 2022 год. Статистический бюллетень. Киев: Государственная служба статистики.
56. Государственная служба статистики Украины. Сайт Государственной службы статистики Украины. URL: <http://ukrstat.gov.ua/> (2023). Режим доступа: <http://ukrstat.gov.ua/>
57. Государственная служба статистики Украины. (2021) Сельское хозяйство Украины за 2022 год. Статистический бюллетень. Киев: Государственная служба статистики.
58. Греков, Б. Д. (1953). Киевская Русь. К.: Государственное издание политической литературы, 568 с.
59. ГУ "Госпочвоохрана". (2022). Изъято из URL: <https://www.iogu.gov.ua/publikaciji/stan-gruntiv/>
60. Демьяненко С., Крамон-Таубадель фон Ш. (2004). Организационно-правовые формы реформированных сельскохозяйственных предприятий в Украине: какие выводы могут быть сделаны? Сельское хозяйство Украины: кризис и восстановление. Киев: Гарант-Сервис, с. 93-101.
61. Дидух, Я.П. (2013). Тенденции развития растительного покрова под влиянием климатических изменений и их экспериментальные исследования в Украине. Презентация на круглом столе "Экологическая безопасность, экономическая эффективность, социальная стабильность в условиях глобальных климатических изменений" (10 декабря 2013 г.). Киев: НИСИ, 47 с.
62. Добряк, Д.С., Кузин, Н.В. (2016). Роль консервации деградированных, малопродуктивных и техногенно-загрязненных земель в формировании устойчивых агроландшафтов. В Управление земельными ресурсами в условиях децентрализации власти: состояние проблемы и перспективы их решения: матер. Всеукр. науч.-практ. конф. молодых ученых, аспирантов и студентов, посвященной дню землеустроителя и 15-летию создания кафедры управления земельными ресурсами (г. Киев, 11-12 марта 2016 г.).

Киев: МПБП "Гордон". с. 127-130. Изъято из:
<http://repo.snau.edu.ua/bitstream/123456789/4565/1/1.pdf>

63. Европейская комиссия. [Электронный ресурс]. Брюссель: Европейская комиссия. Режим доступа: <https://tinyurl.com/yv6dd6y8>
64. Европейский комитет статистики. [Электронный ресурс]. Люксембург: Европейская комиссия, 2009 г. Режим доступа: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu>
65. Евсюков, Т., Йоахим, Т. (2022). Немецкий опыт консолидации земель и выводы для Украины - правовые и практические аспекты. In Немецко-украинский агрополитический диалог (АПД). Киев, Украина, с. 57
66. Закон Германской демократической республики «О структурной адаптации сельского хозяйства к социальной и экологической рыночной экономике», GER. (1990). Изъято из: <https://www.gesetze-im-internet.de/lanpg/>
67. Закон Германии о консолидации земель, GER. (1976). Федеральный законодательный вестник I, с. 546., с изменениями ст. 17 Закона от 19 декабря 2008 г. Федеральный законодательный вестник I с. 2794.
68. Закон Германии о приобретательских и хозяйственных кооперативах, GER. Изъято из: <https://www.gesetze-im-internet.de/genG/pdf>
69. Захарчук О. В. (2015). Опыт развития сельского хозяйства Польши. Экономика АПК, № 10, с. 59–65.
70. Збарский В., Збарская А. (2015). Перспективы развития семейных фермерских хозяйств Украины. Бухгалтерия в сельском хозяйстве, №11-12 (380-381), с. 31–36.
71. Збарский В. К., Горький В. П. (2010). Государственная поддержка сельского хозяйства. Экономика АПК, №4. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://eapk.org.ua/sites/default/files/eapk_files/2010/2010_04/10_04_11.pdf
72. Земельно-информационная система Национальной земельной службы. - Электронные данные - Режим доступа: <https://zis.lt/apleistozemes/statistika/>
73. Зибер Н. И. (1900). Собрание сочинений том I. - СПб., 1900, 429 с.

74. Иванова, Т.Б., Синько, Ю.Б. (2004). Кредитные кооперативы Германии: История и современность. Финансы и кредит, 3(41), 79-90.
75. Инспекция службы по налогам и сборам. Кредитные союзы не подлежат включению в новый Реестр неприбыльных организаций. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://if.sfs.gov.ua/media-ark/news-ark/281214.html>
76. Информационное агентство УНИАН. "Солнечный удар" по экономике: выживут не все. Доступно по ссылке: <http://economics.unian.ua/other/682965-sonyachniy-udar-po-ekonomitsi-vijivut-ne-vsi.html>
77. Информационный портал germania-online - Электронные данные - Б.: - Режим доступа: <https://tinyurl.com/mr42pk7f>
78. Йоахим Томас (2023). Землеустройство и консолидация земель на сельских территориях Германии. Нежин: Издатель Лысенко Н.М., Украина, с.428 с.
79. Катон М. П. (1950). Земледелие. Л.: Изд-во АН СССР, 1950 г., 220с.
80. Катрин Крафт (2021). Устойчивость в сельском хозяйстве, как ее измерять и делать заметной. DИНАК. - Электронные данные - Режим доступа: www.dinak.info
81. Качинский А.Б. (2001). Экологическая безопасность Украины: системный анализ перспектив улучшения. -Киев, НИСИ, с.312.
82. Ковальский А. (2010) Польский агробизнес в период глобализации и европейской интеграции. Экономика АПК № 11, с. 167-178.
83. Козлов, М. Ю. (2003). "Проблемы развития ВПК стран Латинской Америки: на примере Аргентины, Бразилии и Чили." Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Специальность 08.00.14. Государственный университет управления, Москва, Россия, с. 207.
84. Кондратьев, Н. Д. (1917). "Аграрный вопрос: о земле и земельных порядках." Весна-лето 1917 г. Электронный ресурс. Режим доступа: http://land-question.narod.ru/rus/kondr_1.html
85. Конференция ООН по окружающей среде и развитию. (1993). Доклад Конференции ООН по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3-14 июня 1992 г. Нью-Йорк, т. 1, с. 3-7.

86. Конференция ООН по окружающей среде и развитию. (1992). Декларация ООН по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро -Режим доступа: <http://surl.li/bdokb>
87. Конференция ООН по проблемам окружающей человека среды. (1973). Доклад Конференции ООН по проблемам окружающей человека среды, Стокгольм, 5-16 июня 1972 г. Нью-Йорк, стр. 91
88. Конотопов, М. В. (ред.) (2008). Экономическая история мира. Европа. Том 1 (3-е изд.). Москва: Издательско-торговая корпорация "Дашков и К", 636с.
89. Кооперативная ассоциация Genossenschaftsverband. - Электронные данные: Ассоциация кооперативов – ассоциация регионов, 2023 г. Режим доступа: <https://www.genossenschaftsverband.de/verband/betreuung/>
90. Кооператив виноградарей Вюртемберга. В Свободная инциклопедия "Википедия". Режим доступа: <https://de.wikipedia.org/wiki/Winzergenossenschaft>
91. Коптюг, В.А. (1992). Декларация Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию. Конференция ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, июнь 1992 года) (р. 79). Новосибирск: СО РАН. Изъято из: <http://www.prometeus.nsc.ru/koptyug/ideas/unrio92/024-025.ssi>
92. Красильщиков, В. (2002). "Опыт догоняющего развития (на примере стран Латинской Америки и Восточной Азии)." Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук. Специальность 08.00.14. Государственный университет управления, Москва, Россия, с. 287
93. Ксенофонт Афинский (1935). Сократические сочинения /Л.: Академия, с. 417
94. Кузьмичев, А. Д., Никитина, С. К. (ред.) (2008). Экономическая история: хрестоматия (2-е изд.). Москва: Издательский дом Государственного университета - Высшей школы экономики, 552 с.
95. Левковская Л. В. (2021). Современные тенденции развития зоны рискованного земледелия в условиях климатических изменений. Электронное профессиональное издание Днепропетровского государственного аграрно-экономического университета "Эффективная экономика" №9. Режим доступа: http://www.economy.nayka.com.ua/pdf/9_2021/14.pdf

96. Лисовец Анка (2023). Опыт вступления Словении в ЕС с точки зрения развития сельских территорий. Серия лекций на актуальные темы управления земельными ресурсами, видео-конференция.
97. Липчук Н.В. (2011). К концепции многофункционального развития сельского хозяйства. Экономика АПК. № 6.
98. Лозовой А. (1928). Основы кооперации. X., - 320 с. 25-27
99. Лубчинский, А. А. (2009). Формы хозяйствования украинского крестьянства в 20-х годах XX века. Вузлюб. Режим доступа: <http://vuzlib.com/content/view/1959/52/>
100. Лупенко Ю. А., Кропивко М. Ф. (2013). Агрохолдинги в Украине и усиление социальной направленности их деятельности. Экономика АПК. № 7. с. 5-21.
101. Макконел К.Р., Брю С.Л. (2001). Экономикс: принципы, проблемы и политика. Пер. с 13-го англ. изд. – М.: ИНФРА, с. 974
102. Мальтус, Т. Р. (1895). Опыт закона о народонаселении. Перевод И. А. Вернера. М.: Издательство К.Т. Солдатенкова, 249 с.
103. Малыгина Э. Н. (2006). Регулирование земельных отношений в сельском хозяйстве зарубежных стран и его совершенствование в России. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Специальность 08.00.14. Российский государственный аграрный университет имени К. А. Тимирязева, Москва, Россия, с.196
104. Маркс Карл (1973). Капитал. Критика политической экономии. т. I, кн. I. Процесс производства капитала, под ред. Ф. Энгельса, М.: Политиздат, с. 907
105. Маркс Карл (1978). Капитал. Критика политической экономии. т. III, кн. III. Процесс капиталистического производства, взятый в целом. Ч. II. I - IV, под ред. Ф. Энгельса - М.: Политиздат, с.1084
106. Маркс Карл (1847). Нищета философии. Ответ на "Философию г-на Прудона". [Электронный ресурс] / К. Маркс - Электронные данные - Режим доступа: <http://www.esperanto.mv.ru/Marksismo/Misere/misere-2.html#c2.4>
107. Маркс Карл (2010). Экономическо-философские рукописи 1844 года и другие ранние философские работы. М.: Академический проект, с.775

108. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. - 2-е изд. - Т.23
109. Медведев В. В. (2015). Земельная реформа и плодородие почвы. Вестник аграрной науки. № 5, с. 73-79.
110. Международный Секретариат Хартии Земли. "Хартия Земли: Знакомство с Инициативой." [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.earthcharter.org
111. Методические рекомендации Минэкологии Украины по проведению и подготовке отчета об экологическом аудите (2017). Изъято из: <https://menr.gov.ua/content/metodichni-rekomendacii-shchodo-pidgotovki-zdiysnennya-ta-oformlennya-zvitu-pro-ekologichniy-audit.html>
112. Министерство аграрной политики и продовольствия Украины. (2022). Сайт Министерства аграрной политики и продовольствия Украины. Электронные данные. Министерство аграрной политики и продовольствия Украины. Режим доступа: <http://minagro.gov.ua>
113. Министерство аграрной политики Украины. (2023). Государственные программы развития села Украины [Электронный ресурс]. К.: Верховная Рада Украины. Доступен по: <http://www.minagro.kiev.ua/page/?9637>
114. Министерство экологии, устойчивого устойчивое развитие и энергетики Франции. Закон «Об энергетическом переходе для зеленого роста» («Loi relative à la transition énergétique pour la croissance verte») [Электронный ресурс]. Париж, 2023. Режим доступа: <http://surl.li/intet>
115. Министерство экономического развития и торговли Украины. (2017). Цели Устойчивого Развития: Украина. Национальный доклад. URL: <https://me.gov.ua/Documents/Download?id=22e86f94-a9dd-421e-adcb-e38748a4b7cb>
116. Министерство экологического перехода и территориального единства Франции. "Национальная стратегия экологического перехода к устойчивому развитию Франции (Stratégie nationale de développement durable)". Режим доступа: <http://surl.li/intbb>
117. Могильный А.Н. (2002). Государственное регулирование аграрного производства в период трансформации экономики, ИАЭ УААН, Киев, Украина, с. 430

118. Молдаван, Л. (2010). Аграрный сектор: время принципиально изменить ориентиры развития №26. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://gazeta.dt.ua/ECONOMICS/agrarniy_sektor_chas_printsipovo_zminiti_orientiri_rozvitku.html
119. Молдаван, Л. В. (2010). Как создать обслуживающий сельскохозяйственный кооператив. Информационные материалы по консультированию для сельхозпроизводителей. Серия 1. Обслуживающий кооператив. Редактор Молдаван, Издатель ЧП Лысенко Н. М., Нежин, Украина, 40 с.
120. Молдаван Л. В. Латифундии - угроза Украине (2010). Сельские вести. с.2.
121. Молдаван Л. В. (2008). Развитие кооперации в системе кредитного обеспечения сельского хозяйства. Экономика АПК № 1, с. 58-63.
122. Молдаван Л. В. (1991). Социальная направленность механизма хозяйствования в аграрном секторе. Урожай, Киев, Украина, с. 216
123. Молдаван Л.В. (2012). Социально-экономическая сущность сельскохозяйственных предприятий. В монографии "Инновационные трансформации аграрного сектора экономики под ред. д-ра экон. наук О. В. Шубравской НАН Украины, Ин-т экон. и прогнозирования. Киев, Украина, с. 235-250.
124. Молдаван Л. В. (2010). Формы хозяйствования в аграрном секторе Украины в условиях глобализации. Экономика АПК № 1, с. 13-17.
125. Морозов, В.А. (Ed.). (1977). Агропромышленные объединения США: организация, особенности управления, роль в производстве продовольствия. М.: Наука, 270 с.
126. Наследие Сергея Булгакова в современном социо-гуманитарном дискурсе (2011). Материалы Международной научной конференции в честь 140-летия со дня рождения Сергея Булгакова. Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко.
127. Недильская Л. В. (2018). Кооперативные банки в ЕС и отечественные реалии. Кооперативные чтения: материалы Всеукраинской научно-практической конференции. ЖНАЭУ. Житомир, Украина, с. 105-109. Изъято из: URL http://ir.znau.edu.ua/bitstream/123456789/9082/1/Cooperative_2018_105-109.pdf

128. Немецкий институт устойчивого сельского хозяйства DINAK - Электронные данные - Режим доступа: <https://dinak.info/>
129. Немецкий союз фермеров. (2023). Сайт Немецкого союза фермеров. Режим доступа: <http://www.situationsbericht.de/>
130. Непочатенко А.А. (2007). Организационно-экономический механизм кредитования аграрных предприятий. Моногр. УВПШ. Умань, Украина, с. 456
131. Норт Д. (1997). Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. Фонд экон. книги "НАЧАЛО". Москва, Россия, с.190
132. Ойкен В. (1996). Основы национальной экономики. Экономика. Москва, Россия, с. 352
133. Онегина В.М. (2007). Государственное регулирование цен и доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей. Монография. ННЦ ИАЭ. Киев, Украина, с. 590
134. Организация Объединенных Наций. (2022). Доклад о Целях устойчивого развития на 2022 год. Изъято из: <http://unstats.un.org/sdgs/>
135. Оуэн Р. (1940). Избранные отрывки из сочинений. Педагогические идеи Роберта Оуэна. Государственное учебно-педагогическое издательство НАРКОМПРОСА РСФСР. Москва, Россия, с. 269
136. Пажитков К. Новейшее развитие кредитной кооперации за границей (Германия, Франция, Италия, Соединенные Штаты и Индия) (1929). ХР(1). Киев, Украина, с.126
137. Пажитков К. А. (1917). Основы кооператизма. Мысль. Петроград, Россия, с.174
138. Пажитков К. А. (1916). Очередная задача потребительской кооперации в городах России. Екатеринбург тип. Петроград, Россия. с. 32
139. Пантелеймоненко А.А. (2006). Становление кооперации в украинском селе: историко-экономические аспекты: Монография. РВИЦ ПУГКУ. Полтава, Украина, с.227. Изъято из: URL <http://dspace.pdaa.edu.ua:8080/handle/123456789/6282>

140. Петровская Сельская Рада Вышгородского района Киевской области Украины. "Программы социально-экономического развития села Украины на 2023 год". Режим доступа: <https://tinyurl.com/3663pw2w>
141. Пименова О. (2013). Сущность и понятие хозяйствования в системе аграрных отношений. Инвестиции: практика и опыт № 3, с. 67-72
142. Пиянковский Яцек (2023). Развитие политики, управленческих структур и инструментов по развитию сельских территорий в Польше. Профессиональный диалог по земельным вопросам (АПД). Серия лекций на актуальные темы управления земельными ресурсами, видео-конференция.
143. Пожар А.А. (2013). Кредитно-кооперативный сектор экономики европейских стран: монография. ПУЭТ, Полтава, Украина, с. 269 Изъято из: URL <http://194.44.39.210/bitstream/123456789/3251/1/2014-Pozhar-Monogr.pdf>
144. Полюбина И. (2002). Теория крестьянского хозяйства в экономической науке России начала XX в. и ее значение в современных условиях. Диссертация доктора эконом. наук. Специальность 08.00.01. Финансовая академия при правительстве Российской Федерации. Москва, Россия, с. 361
145. Пшеничный бассейн Саскачевана (Saskatchewan Wheat Pool). (2023). В электронной библиотеке Википедии. [Онлайн] Доступно по: https://wiki5.ru/wiki/Saskatchewan_Wheat_Pool.
146. Пшеничные лужи в Канаде. (2023). В электронной библиотеке Википедии. [Онлайн] Доступно по: https://wiki5.ru/wiki/Wheat_pools_in_Canada.
147. Развитие аграрного производства как предпосылка обеспечения продовольственной безопасности Украины (2011). НИСИ. Киев, Украина, с.39
148. Райманн Томас (2023). Пространственное развитие в земле Мекленбург-Передняя Померания после восстановления единства двух немецких государств. Профессиональный диалог по земельным вопросам (АПД). Серия лекций на актуальные темы управления земельными ресурсами, видео-конференция.
149. Райффайзен, Фридрих Вильгельм. (2023). Солидарность и взаимная поддержка: практика кооперативов в Германии популярна и по сей день, а

с недавних пор она еще и входит в Список культурного нематериального наследия ЮНЕСКО. Информационный портал Germania-Online. [Онлайн] Режим доступа: <https://tinyurl.com/mr42pk7f>

150. Реализованные дни отпуска: BUrlG (2022). Режим доступа: <https://www.gesetze-im-internet.de/burlg/>.
151. Рейтинг агрохолдингов Украины 2019 по размеру земельного банка от Agricultural Consulting. Режим доступа: http://farming.org.ua/Агрохолдинги_Украины._Топ_агрохолдингов_Украины_2019._Рейтинг_агрохолдингов_Украины_2019_по_размеру_земельного_банка.html.
152. Рикардо Д. (2008) Начала политической экономии и налогового обложения. Избранное (Анталогия экономческой мысли). Эксимо. Москва, Россия, с. 960
153. Ромащенко Н.И. (2012). Научные основы развития орошения земель в Украине. Аграрная наука. Киев, Украина, с. 16.
154. Сайт автоматического непрерывного мониторинга поля ALNSIS - Режим доступа: <http://alnsis.lt/>
155. Сайт Американского департамента сельского хозяйства. Вашингтон: Американский департамент сельского хозяйства. [Онлайн]. Режим доступа: <https://tinyurl.com/yua72y3w>
156. Сайт Ассоциации международного продовольствия и управления агробизнесом IFAMA. Техас: Американский департамент сельского хозяйства. [Онлайн] Доступно по: <https://www.ifama.org/Default.aspx>
157. Сайт ассоциации потребительских кооперативов ГДР. [Электронный ресурс] - Электронные данные. Режим доступа: <https://tinyurl.com/2b3cu6w6>
158. Сайт Центральной ассоциации немецких торговцев электротехникой и информационными технологиями ZVEH (2023). Режим доступа: <https://www.zveh.de/index.html>
159. Сайт Центральной ассоциация немецких ремесел ZDH. (2023). Режим доступа: <https://www.zdh.de/ueber-uns/zdh/>
160. Центральный товарный кооператив Райффайзен Рейн-Маин. (2023). Сайт Центрального товарного кооператива Райффайзен Рейн-Маин. Режим доступа: <http://www.rwz.de/>

161. Сайт Министерства экологии и природных ресурсов Украины. (2012). [Онлайн]]. Режим доступа: <https://mepr.gov.ua/>
162. Сайт Министерства экологического перехода и территориального единства Министерства энергетического перехода. Режим доступа: <http://surl.li/intag>
163. Сайт электронной библиотеки Википедия. Кооперативное объединение – Ассоциация регионов. 2023. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://tinyurl.com/yhw72d2m>
164. Свереда З. (2018). Вызовы и предложения для финансирования аграрной кооперации в Украине. Проблемы и перспективы финансового обеспечения аграрного сектора: отечественный и зарубежный опыт: материалы II Международной научно-практической конференции, ЦП "КОМПРИНТ". Киев, Украина, с.262
165. Смит, А. (2007). Исследование о природе и причинах богатства народов. В. С. Афанасьев (Перевод с английского). Антология экономической мысли. Москва: Эксмо.
166. Степанов, Г. (2001). Аграрная политика Европейского Союза: Теория, структура, анализ функционирования. Диссертация на соискание учёной степени кандидата экономических наук, специальность 08.00.14, Санкт-Петербургский финансово-экономический университет имени А. А. Вознесенского, с.137
167. Стойка, В.С. (2013). Развитие и функционирование кооперативных банков: зарубежный опыт. Теоретические и практические аспекты экономики и интеллектуальной собственности, Том 1, №2, с. 165-170. Извлечено из: https://journals.uran.ua/tpa_pstu/article/view/24147
168. Супрун, О. (2019). Мировой опыт внедрения рынка земли и его адаптация к украинским реалиям. Голос Украины, 4 октября.
169. Ткаченко, М.А. (2021). Выступление доктора с.г. наук Ткаченко М.А. в обсуждении доклада президента НААН Гадзала Я.М. на заседании общего собрания Национальной академии аграрных наук Украины (16 декабря 2021 года). УНЦ "Институт земледелия НААН", Киев. URL: <http://naas.gov.ua/content/publicna-informaciya/ogoloshennya/7393/>
170. Туган-Барановский, М.И. (1989). Социальные основы кооперации (перепеч. С 3-го изд.). Экономика, с.434.

171. Тэер, А. (1830). Основания рационального сельского хозяйства (пер. С.А. Маслова). Изд. Ширяев, Москва, с.324
172. Украинский гидрометеорологический центр. (2023). Глобальное изменение климата - современные взгляды и тенденции [Электронный ресурс]. Доступен по: <http://meteo.gov.ua/ua/33837>
173. Филлок, Г.М., Пименова, О.В. (2015). Зарубежный и отечественный опыт государственной поддержки сельскохозяйственных производителей. Вестник Киевского национального университета имени Тараса Шевченко, 5 (170), с. 6-10.
174. Фермерский Кредит Канады (Farm Credit Canada - FCC). (2023). Извлечено из: <https://www.fcc-fac.ca/en.html>
175. Фермерский Кредит Канады (Farm Credit Canada, FCC) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fcc-fac.ca/en.html>
176. Фещенко, В. М. (2011). Украинская кооперативная мысль второй половины XIX - начала XX в.: современный взгляд. Украинская кооперация, (4). Retrieved from <http://www.ukrcoop-journal.com.ua/>
177. Франк, А. Г. (1957). Колхозная организация производства в Украине: диссертация ... кандидата эконом. наук. Чикагский университет, с.137
178. Фукуяма, Ф. (2006). Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию. Москва: АСТ; Хранитель, с. 730
179. Фурдичко, А. И. (2009). Научные основы реабилитации нарушенных агроландшафтов Украины. Вестник аграрной науки, (3), с.10-13.
180. Ходакевич, С. И., & Коваленко, О. С. (2016). Кооперативные банки как эффективный инструмент финансирования аграрного сектора: история, зарубежный опыт и возможности для Украины. Финансы, учет и аудит, 2(28), с.156-171. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ir.kneu.edu.ua/bitstream/handle/2010/20456/156-171.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
181. Хюльсберген, Курт-Юрген. (2003). Разработка и применение модели учета для оценки устойчивости сельскохозяйственных систем. Ахен: Шейкер Верлаг.
182. Часы работы: ArbSchG (15.03.2022). Режим доступа: <https://www.gesetze-im-internet.de/arbschg/ArbSchG.pdf> .

183. Чаянов, А. В. (1991). Избранные труды. В. Е. Адамов и др. (Ред.). М.: Финансы и статистика. (Статистическое наследие), 432 с.
184. Чаянов, А. В. (1989). Крестьянское хозяйство. М.: Экономическое наследие, 491с.
185. Чаянов, А. В. (1989). О сельскохозяйственной кооперации: (Избранные главы и статьи). В С. В. Киселев, А. В. Петриков, Е. В. Серова (Ред.), Президиум ВАСХНИЛ. Саратов: Приволж. Кн. изд-во. (Наследие выдающихся аграрников), 176 с.
186. Чаянов, А. В. (1991). Основные идеи и формы организации сельскохозяйственной кооперации. Редактор А. А. Никонов. Москва: Наука, 456 с.
187. Черный, С.Г., Письменный, А.Н., Хотиненко, А.Н., Черная, Т.М. (2008). Пылевые бури на юге Украины. Вестник аграрной науки, (9), с. 46-51.
188. Черняков, Б. А. (Ed.). (2008). Аграрный сектор США в начале XXI века: сборник трудов сектора аграрных проблем США и Канады ИСКРАН, том 1. М.: ИСКРАН., 405 с.
189. Черняков, Б. А. (Ed.). (2008). Аграрный сектор США в начале XXI века: сборник трудов сектора аграрных проблем США и Канады ИСКРАН, том 2. М.: ИСКРАН., 427 с.
190. Черняков, Б. А. (2002). Американское фермерство: XXI в. Москва: Художественная литература, 399 с.
191. Чухно, А. А. (2008). Институционализм: теория, методология, значение. Экономика Украины, (6), с. 4-13.
192. Шанин, Т. (1990). Формы хозяйства вне системы. Вопросы философии, (8), с. 111-113.
193. Швертманн, Удо, Фогль, Вильгельм. (1987). Водная эрозия почвы – прогноз эрозии и оценка мер противодействия [Water Erosion of Soil: Erosion Forecast and Countermeasures Assessment]. Штутгарт: Schwertmann, U., Fohgel, W.
194. Шестой национальный доклад о применении Украиной Конвенции ООН о биологическом разнообразии. (2018). Режим доступа: https://menr.gov.ua/files/images/news_2019/31102019/CBD_all_UKR-fin.pdf

195. Шумпетер, Й. А. (1982). Теория экономического развития. Москва, 445с.
196. Шуттер, О. (2022). По вопросу о праве на питание (A/HRC/16/49) [русская версия]. Изъято из: https://www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/docs/16session/A-HRC-16-49_ru.pdf
197. Этапы комплексного перехода к устойчивому развитию. Муниципалитет ориентирован на устойчивое развитие. Министерство муниципальных дел и жилищного строительства. Доступно по: <http://surl.li/intbk>
198. "2030 Agenda and the Sustainable Development Goals". Website of UNIDO. [Online] Available online: <https://www.unido.org/2030-agenda-and-sustainable-development-goals>
199. Aleksandrova-Zlatanska, Svetlana. "Territorial approach for economic development of rural areas. Case of Bulgaria". Scientific Papers Series "Management, Economic Engineering in Agriculture and Rural Development". University of Agronomic Sciences and Veterinary Medicine of Bucharest, Romania, 2019, pp. 39-48.
200. Altieri, Miguel A. (1995). Agroecology: The Science of Sustainable Agriculture (2nd ed.). Boulder, Colorado: Westview Press.
201. Bartok, O. "The Use of CSR in E-Commerce as a Way to Compete". Journal of Competitiveness, vol. 10, no. 4, 2018, pp. 5-20. Doi: 10.7441/joc.2018.04.01.
202. Bezpartochnyi, M., Britchenko, I., Bezpartochna, O., & Mikhel, V. (2019). Economic diagnostics as a tool for transformation of organizational-legal forms of economic activity in the field of agriculture. In Management mechanisms and development strategies of economic entities in conditions of institutional transformations of the global environment: collective monograph, (Ed. M. Bezpartochnyi). Riga: "Landmark" SIA, pp. 259-269
203. Bezpartochnyi, M., Britchenko, I., Vazov, R. (2021). Agriculture in Bulgaria: from European Union accession to the COVID-19 pandemic. In Concepts, strategies and mechanisms of economic systems management in the context of modern world challenges: scientific monograph. Sofia: VUZF Publishing House "St. Grigorii Bogoslov", VUZF University of Finance, Business and Entrepreneurship, pp. 187-206
204. Breitschuh, G., Eckert, H., Matthes, I., Strümpfel, J. (2008). Criteria system sustainable agriculture. KTBL: Schrift (Germany), 466 p.

205. Breitschuh, G., Eckert H., Grantzau E., Korschens M. (2013). Ist der Öko-Landbau eine nachhaltige Bewirtschaftungsform. AgrarFakten-Öko-Landbau. (Germany). Retrieved Maj 22, 2013, Available online: <https://tinyurl.com/s4jwb7ba>
206. Breitschuh, G., Gernand, U., Jäkel, L., Geyer, M., Breitschuh, T. (2019). Kriterien tierverträglicher/-gerechter Landwirtschaft (KTL). BELANU: Beratung tierverträglicher/-gerechter Landwirtschaft (KTL). Retrieved Jan. 09, 2019 from https://www.rind-schwein.de/services/files/brs/20190122%20KTL-Info%20GB%202019_01_09.pdf
207. Briš P., Svoboda J., Brišová H. (2013). The Growing Importance of the Practical Application of Corporate Social Responsibility in the Management of Companies in the Czech Republic. Journal of Competitiveness, 5 (2), 124-138 <https://doi.org/10.7441/joc.2013.02.09>
208. Bundesministerium der Justiz. (2023). Gesetz betreffend die Gesellschaften mit beschränkter Haftung (GmbHG). [Online]. Retrieved from: <http://www.gesetze-im-internet.de/gmbhg/index.html>
209. Tomasz Czapran. (2023). Employees' attitudes towards diversity and diversity management. Political Science and Security Studies Journal, 4(2). <https://doi.org/10.5281/zenodo.8079007>
210. Tomasz Czapran. (2023). Managers and their role in a modern sales organisation. Politics and Security, 7(2). <https://doi.org/10.5281/zenodo.813277>
211. Czapran, T. (2023). Motivation and development of employees on the example of companies from different sectors. Journal of Scientific Papers “Social Development and Security”, 13(3), 85-97. <https://doi.org/10.33445/sds.2023.13.3.6>
212. Czapran, T. (2023). Management of an age-diverse workforce in the company. Journal of Scientific Papers “Social Development and Security”, 13(1), 97-110. <https://doi.org/10.33445/sds.2023.13.1.9>
213. Tomasz Bronisław Czapran. (2022). Cultural diversity: National culture and its impact on motivation. Politics and Security, 6(3). <https://doi.org/10.5281/zenodo.7128966>
214. Czapran, T. (2022). Gender Diversity in Selected Czech IT Companies. Zeszyty Naukowe Wyższej Szkoły Ekonomii i Informatyki w Krakowie, (18), 13-36.

215. Czapran, T., & Bochenek, J. T. (2022). Managing gender, age and disability diversity in an organization on the example of a robotics company. *Journal of Scientific Papers "Social Development and Security"*, 12(6), 116-130. <https://doi.org/10.33445/sds.2022.12.6.10>
216. Czapran, T. (2018). Use of IT tools and profitability of an organisation. *Zeszyty Naukowe Wyższej Szkoły Ekonomii i Informatyki w Krakowie*, (14), 47-59.
217. Czapran, T. (2019). Diversity management. Analysis of the impact of national culture on organisational culture. *Ifrs: Global Rules & Local Use-Beyond the Numbers*, 346.
218. Czapran, T. (2023). Management and Society 5.0. *Social Development and Security*, 13(4), 81-90.
219. Cabras Marco. Erfolgsmodell Familien AG. [Online] / Marco Cabras. – Available online: <https://tinyurl.com/38jxnexk>
220. Cervantes-Godoy, D. and J. Dewbre (2010), "Economic Importance of Agriculture for Poverty Reduction", *OECD Food, Agriculture and Fisheries Working Papers*, No. 23, OECD Publishing, OECD. doi:10.1787/5kmmv9s20944-en
221. *Climate-Smart Agriculture Sourcebook – Module 1: Why Climate-Smart Agriculture, Fisheries and Forestry*. FAO UN. (2013). Available online: <http://www.fao.org/docrep/018/i3325e/i3325e.pdf>
222. *Climate Change in Ukraine and the World: Causes, Consequences, and Solutions to Counter*. (2020). Available online: <https://ecoaction.org.ua/zmina-klimatu-ua-ta-svit.html>
223. Conkin, P. K. (2008). *A Revolution Down on the Farm: The Transformation of American Agriculture Since 1929*. University Press of Kentucky, 223 c.
224. Conservation Reserve Program (CRP). U.S. DEPARTMENT OF AGRICULTURE USDA. URL:<https://www.fsa.usda.gov/programs-and-services/conservation-programs/conservation-reserve-program/index>
225. Cross compliance: landscape features (GAEC 7) (2023). Available online: <https://www.gov.wales/cross-compliance-landscape-features-gaec-7-2023-html>

226. Csaki, Csaba, Lerman, Zvi. (2000). Structural Change in the Farming Sectors in Central and Eastern Europe: Lessons for EU Accession. The World Bank. Washington, D.C., p. 244. Available online: <https://tinyurl.com/bdzea23e>
227. Danilowska, A., Ismayilov, A., Aliyev, K. (2014). The comparative analysis of agricultural financial system in Poland and Azerbaijan. *Oeconomia*, 13(3), p. 41-53.
228. Danz, W. (1972). Sozialfunktionen der Landwirtschaft. *Innere Kolonisationen-Land und Gemeinde*, p.330-333.
229. Der Anteil an ökologisch und landeskulturell bedeutsamen Flächen (ÖLF) im Agrarraum als Kriterium einer umweltverträglichen, nachhaltigen Landbewirtschaftung [Online] / VDLUFA. – Available online: <http://www.vdlufa.de/joomla/Dokumente/Standpunkte/04-oelf.pdf>
230. Drache, H. M. (1964). *The Day of the Bonanza*. Fargo: North Dakota Institute for Regional Studies, p. 93.
231. Dzun, W., Józwiak, W. (2010). Spółdzielnie produkcji rolnej przed i po wejściu Polski do UE. Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej. Retrieved from: <https://tinyurl.com/3ev7sbbz>
232. Dyduch, J., Krasodomska, J. (2017). Determinants of Corporate Social Responsibility Disclosure: An Empirical Study of Polish Listed Companies. *Sustainability*.
233. Dziekański, P., Prus, P., Maitah, M., Wrońska, M. (2021). Assessment of Spatial Diversity of the Potential of the Natural Environment in the Context of Sustainable Development of Poviats in Poland. *Energies*, 14, 6027. Doi: 10.3390/en14196027
234. Eckert, H., Breitschuh, G. (1997). Critical Environmental Impact Agriculture: A procedure for recording and assessing agricultural environmental impacts. Diepenbrock et al. (Germany), Hrsg, p.185–195.
235. Eckert, H., Breitschuh, G., Sauerbeck, D.R. (1999). Criteria for Sustainable Land Use Management: A process for the ecological assessment of farms. *Agribiological Research*, Heft (Germany), 52 (1), 57–76.
236. Eckert H., Breitschuh G., Sauerbeck D. (2004) Kriterien umweltverträglicher Landbewirtschaftung (KUL)- ein Verfahren zur ökologischen Bewertung von Landwirtschaftsbetrieben. [Available online:

https://www.lfl.bayern.de/mam/cms07/publikationen/daten/schriftenreihe/p_19807.pdf

237. Eckert, H., Breitschuh, G., Werner, W., Breitschuh, T. (2013). How environmentally friendly is German agriculture. Agrarfakten (Germany). Retrieved December 12, 2013, from <http://files.agrarfakten.de/200000057-0d9c80e966/AF%20KUL%2042%20201213.pdf>
238. European farming reforms – too weak to support greener, fairer and local agriculture. (2013, June 26). Briefing on the EU Common Agricultural Policy post 2013 deal. [Online]. Available at: <https://tinyurl.com/yckm5rfk>
239. A European Strategy for Smart, Sustainable and Inclusive Growth "Europe 2020". (European Commission, 2010). Brussels, 3.3.2010, p. 32. [Online]. Available at: <http://surl.li/efmgj>, <http://surl.li/intej>
240. FAO (Food and Agriculture Organization of the United Nations). "Сохранить и приумножить на практике: кукуруза, рис, пшеница". Рим, 2016. Доступно по ссылке: <http://www.fao.org/3/i4009r/i4009r.pdf>
241. FAO (2009). On the Mitigation Potential of Agriculture. In Food Security and Agricultural Mitigation in Developing Countries: Options for Capturing Synergies. Rome.
242. FAO and ITPS. 2015. Status of the World's Soil Resources (SWSR) – Main Report. Rome, Italy: FAO. 650 pages. [Online] Available at: <https://www.fao.org/3/i5199e/i5199e.pdf>
243. Farm Service Agency, FSA, U.S. Department of Agriculture, USDA. [Online]. Available at: <https://www.fsa.usda.gov/>
244. Federal Ministry of Agriculture and Food of Germany. (2023). Agrarpolitischer Bericht der Bundesregierung. Retrieved from: https://www.bmel.de/SharedDocs/Downloads/Broschueren/DatenundFakten.pdf?__blob=publicationFile
245. Fernandez, M., Williams, J., Figueroa, G., Graddy-Lovelace, G., Machado, M., Vazquez, L., ... Funes-Aguilar, F. (2018). New opportunities, new challenges: Harnessing Cuba's advances in agroecology and sustainable agriculture in the context of changing relations with the United States. Elementa: Science of the Anthropocene, 6, 76. [Online]. DOI: <https://doi.org/10.1525/elementa.337>

246. FiBL IFOAM Research Institute of Organic Agriculture – Organic International. (2019). The World of Organic Agriculture Statistics and Emerging Trends. Retrieved from: <https://shop.fibl.org/CHde/mwdownloads/download/link/id/1202/?ref=1>
247. Firlej, K.(2003). Uwarunkowania i tendencje rozwoju agrobiznesu w Polsce i Unii Europejskiej. Akademia Ekonomiczna w Krakowie Katedra Podstaw Organizacji i Zarządzania. Retrieved from: <https://tinyurl.com/mw72m37x>
248. Fyliuk, H., Akulenko, K. (2018). Methodological principles of evaluation of investment attractiveness of enterprise. Baltic Journal of Economic Studies, 4 (5). 387-395.
249. Fylyuk, G. M., Pimenova, O. V. (2014). State support of agriculture: the analysis of experience of Germany. Zarządzanie finansami i rachunkowość. Journal of financial management and accounting Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, (2), 19-30.
250. Gary A., Hachfeld, B. D., Bau, C. R., & Holcomb, R (2014). Utilizing Partnerships & Corporations to Transfer Farm Assets. [Online]. Retrieved from: <https://tinyurl.com/dzn3yhm2>
251. Gesellschaft bürgerlichen Rechts (GbR): Gründung und Steuern. Zandelskammer Hamburg. [Online]. Retrieved from: <https://tinyurl.com/3wsz4rej>
252. Gliessman, S. (2007). Agroecology: The Ecology of Sustainable Food Systems. Boca Raton, Florida: CRC Press.
253. Global Agenda. (2020). Climate Change. Available online: <https://www.un.org/en/sections/issues-depth/climate-change/index.html>
254. Global Climate Change (2022). Current Views and Trends. Ukrainian Hydro meteorological Center. Available online: <http://meteo.gov.ua/ua/33837>
255. Gross, P.(1985). Okonomie im Ekologischen Landbau-Zusammenhage, Daten, Facten. Ekologischer Landbau Landwirtschaft mil. Stuttgart, 54.
256. Cochrane, W. W. (1993). The Development of American Agriculture: A Historical Analysis. Second edition. University of Minnesota Press, p. 500
257. Govindan, K., Shankar, K. M., Kannan, D. (2020). Achieving sustainable development goals through identifying and analyzing barriers to industrial sharing economy: A framework development. International Journal of

Production Economics, 227, 107575. DOI:
<https://doi.org/10.1016/j.ijpe.2019.107575>

258. GRI Standards (2016). Retrieved from:
<https://www.globalreporting.org/standards/gri-standards-download-center/>
259. Guide d'élaboration d'un plan d'action de développement durable. (October 2015). [Online]. Available at: <http://surl.li/intbu>
260. Hege, U., Brenner, M. (2004). Criteria for environmentally friendly land management. Bavarian State Research Center for Agriculture, No 09. Retrieved from:
https://www.lfl.bayern.de/mam/cms07/publikationen/daten/schriftenreihe/p_19807.pdf
261. Hoffmann, U. (2010). Assuring food security in developing countries under the challenges of climate change: Key trade and development issues of a profound transformation of agriculture (Discussion Paper No. 201). UNCTAD, p. 11.
262. Hough, A. "Britain facing food crisis as world's soil 'vanishes in 60 years'." The Telegraph. [Online]. URL: <https://tinyurl.com/y4akjr96>
263. Informationsbroschüre über die einzuhaltenden anderweitigen Verpflichtungen. Cross Compliance (2020). URL:
https://www.stmelf.bayern.de/mam/cms01/allgemein/publikationen/broschuere_cross_compliance.pdf.
264. ISO 9001 QUALITY MANAGEMENT. URL: <https://www.iso.org/iso-9001-quality-management.html>
265. Ivashkiv, I.; Kupalova, H.; Goncharenko, N.; Andrusiv, U.; Streimikis, J.; Lyashenko, O.; Yakubiv, V.; Lyzun, M.; Lishchynskyi, I.; Saukh, I. (2020) Environmental Responsibility as a Prerequisite for Sustainable Development of Agricultural Enterprises. *Manag. Sci. Lett.*; 10, pp. 2973–2984.
266. Janvry, A. de. (1981). *The Agrarian Question and Reformism in Latin America*. Baltimore, Maryland: Johns Hopkins University Press, 352 p.
267. Kachinsky, A. (2001). *Ecological Safety of Ukraine: Systematic Analysis of Prospects for Improvement*. Kyiv: NISS., p.312
268. Kaminski, R.; Marcysiak, T.; Prus, P. (May 2018). The development of green care in Poland. In *Proceedings of the 2018 International Conference Economic Science for Rural Development*, Jelgava, Latvia, pp. 307–315.

269. Kimhi, A., Lerman, Z. (2015). Agricultural Transition in Post-Soviet Europe and Central Asia after 25 Years: International Workshop in Honor of Professor Zvi Lerman. Leibniz Institute of Agricultural Development in Transition Economies IAMO, 302 p.
270. Klimaschutzplan 2050/ Klimaschutzpolitische Grundsätze und Ziele der Bundesregierung/ BMUB. (November 2016). Retrieved from <http://surl.li/ingik>
271. Kodeks_dobrej_praktyki_rolniczej. (2004). Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Retrieved from: http://iung.pl/dpr_eng/publikacje/kodeks_dobrej_praktyki_rolniczej.pdf
272. Kowalski, A., Chmieliński, P., Wigier, M. (2013). Economic, social and institutional factors in the growth of agri-food sector in Europe. In Competitiveness of the Polish food economy in the conditions of globalization and European integration. Institute of Agricultural and Food Economics National Research Institute, p. 289
273. Kriterien einer umweltverträglichen Landwirtschaft (KUL) [Online] / Thüringer Landesanstalt für Landwirtschaft. – Available online: <http://www.tll.de/ainfo/ksnl/kul10606.pdf>
274. Kumar Manoj Jhariya, Meena Ram Swaroop, Banerjee Arnab (2021). Ecological Intensification of Natural Resources for Sustainable Agriculture / Springer Nature Singapore Pte Ltd., 489 p. Available online: <https://doi.org/10.1007/978-981-33-4203-3>
275. Kuś, J., Matyka, M. (2013). Konkurencyjność celów ekologicznych i ekonomicznych w rolnictwie. Z badań nad rolnictwem społecznie zrównoważonym (20), 28-46.
276. Laloux, F. (2019). Reinventing Organizations (2nd ed.). Kharkiv: Family Leisure Club.
277. Lindahl, E. (1933). The Concept of Income. In G. Bagge (Ed.), Economic Essays in Honor of Gustav Cassel. London: George Allen & Unwin.
278. Mahmoodi, M.; Roman, M.; Prus, P. (2022). Features and Challenges of Agritourism: Evidence from Iran and Poland. Sustainability. 14, pp. 45–55. Available online: <https://doi.org/10.3390/su14084555>

279. Marikina, M. (2018). The Impact of Ecological Regulations and Management on National Competitiveness in the Balkan States. *Journal of Competitiveness*, 10(4), 120–135. <https://doi.org/10.7441/joc.2018.04.08>
280. Martin, S. J., Clapp, J. (2015). Finance for Agriculture or Agriculture for Finance? *Journal of Agrarian Change*, 15(4), 549-559.
281. Mazoyer, M., Roudart, L. (1993). *A History of World Agriculture*. Monthly Review Press, 528 c.
282. Mazur, I. I., Pimenova, O. (2014). Priorities of Institutional Support of Modern Forms of Economy in a System of Agrarian Relation of Ukraine. *Zarządzanie finansami i rachunkowość*, 2(1), 69-77.
283. Melnikienė, R., Krisciukaitiene, I. (2019). The Competitiveness of Lithuanian Farms in the EU. Retrieved from: <http://www.ierigz.waw.pl/index.php>
284. Mecklenburger Harvest GmbH. (2023). Сайт организации производителей фруктов и овощей Mecklenburger Harvest GmbH. Режим доступа: <https://www.eo-gmbh.de/index.php?id=5>
285. Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi. "Strategia zrównoważonego rozwoju wsi rolnictwa i rybactwa 2030." [Online]. Available online: <http://surl.li/inubd>
286. Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi. (2020). Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 (PROW 2014-2020). Available online: <https://www.gov.pl/web/rolnictwo/-program-rozwoju-obszarow-wiejskich-2014-2020-prow-2014-2020>
287. Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi. (2023). Rodzaje interwencji w sektorze owoców i warzyw. [Online] Available at: <https://www.gov.pl/web/rolnictwo/rodzaje-interwencji-w-sektorze-owocow-i-warzyw>
288. Mokropulo, A., (2017). Competitiveness as a of sustainable of enterprises. *Scientific Journal Nauchny Vestnik*, 3, 78-92.
289. Moldavan, L., Pimenova, O. (2021). “Holdingization” of the agricultural sector of Ukraine: consequences and ways of their prevention. *Management Theory and Studies for Rural Business and Infrastructure Development*, 43, 217–224. Available online: <https://ejournals.vdu.lt/index.php/mtsrbid/article/view/2369/1670>.

290. Moldavan, L., Pimenowa, O., Wasilewski, M., Wasilewska, N. (2023). Sustainable Development of Agriculture of Ukraine in the Context of Climate Change. *Sustainability*, 15, 10517. DOI: <https://doi.org/10.3390/su151310517>. Available online: <https://www.mdpi.com/2071-1050/15/13/10517>.
291. Murawska, A.; Prus, P. (2021). The Progress of Sustainable Management of Ammonia Emissions from Agriculture in European Union States Including Poland—Variation, Trends, and Economic Conditions. *Sustainability*; 13, 1035. Available online: <https://doi.org/10.3390/su13031035>
292. Mykolaichuk, M. (2021). Strategic Environmental Assessment of the Territory as a Public Management Instrument for Technological Development: A Case of Ukraine. *Environmental and Climate Technologies*, 25(1), 188–204. DOI: <https://doi.org/10.2478/rtuct-2021-0013>.
293. Narodowe strategiczne ramy odniesienia 2007-2013 wspierające wzrost gospodarczy i zatrudnienie (2007). NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI. Dokument zaakceptowany decyzją Komisji Europejskiej zatwierdzającą pewne elementy Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia. Ministerstwo Rozwoju Regionalnego WARSZAWA, p. 165. Available online: <http://surl.li/inubp>
294. Nationale Strategie zur biologischen Vielfalt. Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und nukleare Sicherheit (BMUB), 7. November 2007 (Kabinettsbeschluss). Available online: <http://surl.li/inggl>
295. National Report on the Implementation of the UN Convention to Combat Desertification. (2019). Retrieved from: <https://menr.gov.ua/news/33400.html>
296. Nicklin, S., Cornwell, B., Griffiths, J. (2014). Deep roots. Food and Agriculture Organization of the United Nations. Retrieved from: <http://59.160.153.188/library/sites/default/files/98.pdf>
297. North, D. (1991). Institutions. *Journal of Economic Perspectives*, 5(1), 97-112.
298. Oleksiv, I., Kharchuk, V. (2014). Theoretical and methodological ambushes of enterprise management at ambushes of interests of stakeholders. *Democr. Vryduvannya*, 13, 48-53.
299. Pimenova, O., Pimenov, S., Fyliuk, H. (2015). Analysis of Development and Formation of Business Models of Agro-Industrial Enterprise in the Conditions of European Integration. *Theoretical and Applied Issues of Economics*, (2), 146-158.

300. Pimenova, O., Pimenov, S., Fyliuk, H. (2015). Analysis of Development and Formation of Business Models of Agro-Industrial Enterprise in the Conditions of European Integration. *Theoretical and Applied Issues of Economics*, (2), 146–158.
301. Pimenova, O., Pimenov, S., Fyliuk, H. (2015). Analysis of development and formation of business models of agro-industrial enterprise in the conditions of European integration. *Theoretical and Applied Issues of Economics*, (2), 146–158.
302. Pimenova, O., Pimenov, S., Fyliuk, H. (2015). Analysis of development and formation of business models of agro-industrial enterprise in the conditions of European integration. *Theoretical and Applied Issues of Economics*, (2), 146–158.
303. Pimenova, O., Fyliuk, H. (2015). Analysis of experience of developed countries to use state support in regulation and development of agriculture. *Bulletin of Taras Shevchenko National University of Kyiv: Economics*, (5), 6–11.
304. Pimenova, O. (2019). The analysis of the experience of state support in the economy of developed countries. In *Coll. Science. works based on the materials of the International Forum EFBM'2019 "ECONOMICS. FINANCES. BUSINESS. MANAGEMENT"* Global economic challenges and opportunities in the digital age. Kyiv, p. 30-31
305. Pimenova, O. (2016). Analysis of the experience of Romania in formation and development of farming and agricultural cooperation. In *Coll. of Science. works on materials of the XVI International scientific conference "Competitiveness of the national economy"*. Kyiv, p. 186-188
306. Pimenova, O., Kravchenko, T., Rimkina, M. (2016). The development of the agricultural sector of Ukraine in conditions of European integration processes. In *National Economic Reform: Experience of Poland and Prospects for Ukraine – Collective Monograph. Vol. 2. Izdevnieciba "Baltija Publishing"*, pp. 380-397
307. Pimenova, Olena. (November 2016). "The development of integration processes in the agricultural sector of Ukraine's economy". In *Proceedings of the International Scientific and Practical Conference "Small and Medium-Sized Business: Problems and Prospects of Development in Ukraine"*. Kyiv, pp. 163-167.
308. Pimenova, O. (2016). The development of small and medium-sized enterprises in the agricultural sector of the economy. In *Proceedings of the XV*

International Scientific and Practical Conference "Problems of Marketing in Market Conditions". Odesa, pp. 103-104

309. Pimenova, Olena. (2014). Economic essence of a leading element of economy in a system of modern agricultural relationship. *Theoretical and Applied Economics Question: Collected Scientific Papers*, 1(29), 202-210.
310. Pimenova, Olena. (2014). The experience of developed countries to use peasant labor. In *The Competitiveness of the National Economy: Materials of International Scientific and Practical Conference*. Kiev: Kyiv National University of Shevchenko, 209-214. Retrieved from: http://econom.univ.kiev.ua/konf_KNE14/docs/conf_materials.pdf
311. Pimenova, Olena. (2017). Financial support for agricultural producers: the experience of developed countries. *Theoretical and Applied Issues of Economics*, 2(35), 141–150.
312. Pimenova, O., Kravchenko, T. (2017). Innovative-investment projects as a direction of formation of the strategy of sustainable development. In T. Nestorenko, T. Pokusa (Eds.), *Social and Economic Changes of Contemporary Society*. Opole, Poland, pp. 30-35
313. Pimenova, Olena. (2015). Institutional foundations of modern socio-ecological-economic forms of economy in agrarian sector of Ukraine. *Bulletin of Taras Shevchenko National University of Kyiv: Economics*, 10 (163), 63–67.
314. Pimenova, O., Fylyuk, H., Pimenov, S. (2020). Model of assessment of competitiveness and sustainable development of Ukrainian agricultural enterprises. *Management Theory and Studies for Rural Business and Infrastructure Development*, 42, 330–338.
315. Pimenova, O., Pimenov, S. (2017). Impact of integration processes in formation business-models of agri-industrial enterprise. *Zarządzanie finansami i rachunkowość. Journal of financial management and accounting Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie*, 5(4), 61-73.
316. Pimenova, Olena, Pimenov, Serhii (2019). The impact of state support for the effectiveness of the development of farms and agricultural cooperatives. In *Finanse w działalności gospodarczej – teoria i praktyka – Monograph*. Warsaw, Poland, 123-132

317. Pimenova, Olena (2019). Problems of development of peasant and farming enterprises in the context of land reform in Ukraine. Theoretical and Applied Issues of Economics: a collection of scientific papers, 1(38), 113-125.
318. Pimenova, Olena, Fyliuk, Halyna (2018). Problems of investment maintenance of agricultural enterprise and the ways of its solutions. In Strategic Priorities for Developing Ukraine and Georgia: Innovation and Partnership. Batumi, Georgia, 53-63. Available online: <https://core.ac.uk/download/pdf/197268584.pdf>
319. Pimenova, Olena (2016). Prospects of Development of Small and Medium-Sized Enterprises in Ukrainian Agriculture. Bulletin of Taras Shevchenko National University of Kyiv: Economics, 6(183), 33–38.
320. Pimenova, Olena (2018). State Support as a Priority Area for Stimulating Agricultural Development. In Proceedings of the XVIII International Scientific and Practical Conference "Competitiveness of the National Economy". Kyiv, pp. 207-210
321. Pimenova, Olena (2017). Sustainable Development in the Agricultural Sector of the Economy: The Experience of Poland. In Proceedings of the XVII International Scientific and Practical Conference "Competitiveness of the National Economy". Kyiv, pp. 127-130. Available at: <http://econom.univ.kiev.ua/wp-content/uploads/2017/10/tezi.pdf>
322. Pimenova, Olena; Pimenov, Serhii; Fyliuk, Halyna; Sitnicki, Maksym W.; Kolosha, Vasylyna; Kurinskyi, Dmytro (2023). Sustainable Business Model of Modern Enterprises in Conditions of Uncertainty and Turbulence. Sustainability, 15, 2654. Available online: <https://doi.org/10.3390/su15032654>
323. Pimenov, Serhii; Pimenova, Olena; Fyliuk, Halyna (2020). Methodical Bases of an Estimation of Mutual Relations of the Enterprise with Stakeholders in the Course of Development of Business Model. In Management of Organization and Administration: Theory and Practice. Kyiv, 2020, pp. 19–41
324. Robbins, W. (1974). The American Food Scandal: Why You Can't Eat Well on What You Earn. New York, 280 p.
325. Rocznik Statystyczny Rolnictwa. (2022). Roczniki Branżowe. Warszawa, 440 p.
326. Potter, C. (2004). Multifunctionality as an Agricultural and Rural Policy Concept. In F. Brouwe (Ed.), Sustaining Agriculture and the Rural Environment. Edward Elgar, pp. 15-35

327. Raiffeisen, Friedrich Wilhelm: Die Darlehnskassen-Vereine als Mittel zur Abhilfe der Noth der ländlichen Bevölkerung, sowie auch der städtischen Handwerker und Arbeiter /München, Bayerische Staatsbibliothek -- Cam. 112. Available online: <https://tinyurl.com/2p9h8d97>
328. Remme, J., de Waal, A. (2020). High performance stakeholder management: What is needed? *Measuring Business Excellence*, 24, 367–376. Available online: <https://doi.org/10.1108/MBE-08-2019-0077>
329. Report on Research Work of Spatial Analysis of Changes in Water Regime of Basins of Surface Water Bodies on the Territory of Ukraine Due to Climate Change. (2013). Ministry of Ecology and Natural Resources of Ukraine. Available online: <https://uhmi.org.ua/project/rvndr/avr.pdf>
330. Robert Contanza (1992). *Natural Capital and Sustainable Development*. Available online: <https://www.jstor.org/stable/2385849>
331. Schröder, W., Furmanek, R., Bohmann, G. et al. (2004). Eco-audit of a bio-agrarian farm. *Environmental Sciences Europe*. 16 (33). Retrieved from <https://doi.org/10.1065/uwsf2002.09.045>
332. Seroka-Stolka, O., Fijorek, K. (2020). Enhancing Corporate Sustainable Development: Proactive Environmental Strategy, Stakeholder Pressure and the Moderating Effect of Firm Size. [Online] Available at: <https://doi.org/10.1002/bse.2506>
333. Shvidenko, A. Z. et al. (2013). "Terrestrial ecosystems and their change". In *Regional Environmental Changes in Siberia and their Global Consequences*, edited by P. Y. Groisman and G. Gutman, 171–249. Springer. doi:10.1007/978-94-007-4569-8_6.
334. Smith, A. (2016). *A Study of the Nature and Causes of the Wealth of Peoples*. Exmo, p.887.
335. Sosa Braulio Machin, Jaime Adilén María Roque, Lozano Dana Rocio Ávila, Freire Paulo, Campesina La Via, Rosset Peter Michael. (2013). "Agroecological Revolution: The Farmer-to-Farmer Movement of the ANAP in Cuba." *Asociación Nacional de Agricultores Pequeños (ANAP) and La Vía Campesina*, 178 p.
336. *Strategie Nachhaltige Entwicklung 2030*. Available online: <http://surl.li/inggu>, www.are.admin.ch/sne

337. Szot, E. (2003). Polskie rolnictwo w Unii Europejskiej. Fundacja Fundusz Współpracy, 120.
338. Starostina, A., Sitnicki, M.W., Petrovsky, M., Kravchenko, V., Pimenova, O. (2021). Marketing research in a transition economy of the turbulent world. Amazonia Investiga, Vol.10 №46, 51-70. Available online: <https://doi.org/10.34069/AI/2021.46.10.5>
339. Statystyki rolnictwa w UE: dotacje, miejsca pracy, produkcja (infografika). Available online: <https://tinyurl.com/mpchd3da>
340. Stocker, T., Qin, D. (2013). Climate Change 2013: Physical Science Basis. [Online] Available at: https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2018/03/WG1AR5_SummaryVolume_FINAL_RUSSIAN.pdf.
341. Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030. Available online: <https://tinyurl.com/4w5wvzrc>
342. Sustainable Development and the Sustainable Development Goals. (2017). IUCN. [Online] Available at: <https://www.iucn.org/sites/default/files/2022-05/iucn-and-the-sustainable-development-goals-brochure.pdf>.
343. Sustainable Development Goals: Ukraine. National Report. Ministry of Economic Development and Trade of Ukraine. (2017). [Online] Available at: <https://me.gov.ua/Documents/Download?id=22e86f94-a9dd-421e-adcb-e38748a4b7cb>.
344. The Sustainable Development Goals Report 2018. (2018). New York, USA: UN DESA. [Online] Available at: <https://tinyurl.com/bdh3ju2r>.
345. Tarariko, O., Iliencko, T., Kuchma, T., Velychko, V. (2017). Long-term prediction of climate change impact on the productivity of grain crops in Ukraine using satellite data. Agricultural Science and Practice, 4, 3–13.
346. Thüringer Landesanstalt für Landwirtschaft. (2006). Wissenschaftliche Tagung 2006. Sektion Nachhaltigkeit – Schriftenreihe. Heft 8. Режим доступа: [Online] Available at: <http://www.tll.de/ainfo/pdf/nach0606.pdf>
347. UN FAO. (2016). Save and Grow in Practice: Maize, Rice, Wheat. Rome. [Online] Available at: <http://www.fao.org/3/i4009r/i4009r.pdf>
348. United Nations Conference on Environment & Development. (1992). AGENDA 21. Retrieved from <http://hdl.handle.net/20.500.11822/2086>

349. Victor, P. (2008). *Managing without Growth – Slower by Design, not Disaster*. Edward Elgar Publishing, p.272.
350. Wikipedia contributors. (2023). Manitoba Pool Elevators. In Wikipedia. Retrieved September 11, 2023. Retrieved from: https://en.wikipedia.org/wiki/Manitoba_Pool_Elevators
351. World Commission on Environment and Development. (1987). *Our Common Future (Brundtland Report)*. United Nations. [Online] Available at: <https://tinyurl.com/bdfca959>
352. *World Development Report 2010*. (2010). *Development and Climate Change*. Moscow, Publishing House "Ves Mir", p.440
353. Wroński, M. (2023). Na polskie rolnictwo w 2022 r. najbardziej miała wpływ wojna na Ukrainie. Zoom na wieś. Available online: <https://tinyurl.com/3axyk6kw>
354. Zegar, S. J. (2013). Konkurencyjność celów ekologicznych i ekonomicznych w rolnictwie. Z badań nad rolnictwem społecznie zrównoważonym (20), 28-46.
355. Zegar, S. J. (2013). *Zrównoważenie polskiego rolnictwa. Powszechny spis rolny 2010*. Monografia. Warszawa, 219.
356. Żmija Dariusz (2011). *Zrównoważony rozwój rolnictwa i obszarów wiejskich w Polsce*. Available online: <https://tinyurl.com/5rz9z2c>

17 Целей устойчивого развития (ЦУР)

Цели в области устойчивого развития (ЦУР) (англ. *Sustainable Development Goals (SDGs)*) — набор из 17 взаимосвязанных целей, разработанных в 2015 году Генеральной ассамблеей ООН в качестве «плана достижения лучшего и более устойчивого будущего для всех». Эти цели были названы в резолюции Генассамблеи «Повесткой дня на период до 2030» года и они заменили собой Цели развития тысячелетия. Итоговый документ Генассамблеи «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» содержит 17 глобальных целей и 169 соответствующих задач.



Стратегия устойчивого развития 2030 в общих чертах / Strategie Nachhaltige Entwicklung 2030 im Überblick



Модель индикативного оценивания устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий в Украине

При разработке модели индикативного оценивания устойчивого развития украинских сельскохозяйственных предприятий мы исходили из того, что значимость (или соотношение) экономической, социальной и экологической сфер должна быть одинаковой. В тоже время, веса различных показателей внутри каждой сферы были определены на основании удельного веса каждого из показателей внутри каждой сферы. Для этого был использован метод попарных сравнений независимых экспертов. В результате 5 экспертов выбирали для каждой пары показателей тот показатель, который является наиболее важным. И такое сравнение проводилось для каждой пары показателей. Для сравнения каждой пары мы использовали следующую шкалу: 3 балла получил более важный показатель, а 1 балл - менее важный; 2 балла получили оба показателя с одинаковой важностью.

Далее были определены удельные веса каждого из показателей внутри сферы. Для этого использовали формулу 1:

$$\text{Удельный вес индикатора} = \frac{\text{Сумма весов индикатора}}{\text{Общая сумма весов всех индикаторов в сфере}} \quad (1)$$

Расчет удельных весов показателей проводился для каждой из трех сфер отдельно. Далее произвели усреднение (нашли среднее арифметическое) удельных весов всех экспертов. Полученные удельные веса показателей были внесены в модель оценки.

Шкала оценки каждого показателя имеет 9 уровней, где оценка в 1 балл является наивысшей оценкой, а 9 баллов - наихудшей. В целом присвоение баллов показателю происходит по следующим общим правилам:

- Один балл ставится, если компания близка к идеалу.
- Два балла могут быть оценены как "очень хороший уровень".
- Три оценки - это "хороший уровень".
- Четыре балла - это "уровень выше среднего".
- Пять баллов - это "средний уровень".
- Шесть баллов - это "удовлетворительный уровень".
- Семь баллов - "низкий уровень".
- Восемь баллов - "очень слабый уровень".
- Девять баллов - "нулевой уровень".

Методика оценки сельскохозяйственного предприятия с точки зрения устойчивости во всех трех сферах включает 4 этапа:

1. Определение веса (присвоение оценки по шкале от 1 до 9) каждому показателю. Оценка производится аналитиком (экспертом) с использованием оценочной шкалы.
2. Расчет интегрального показателя происходит путем умножения веса показателя на его удельный вес в сфере;
3. Суммирование всех интегральных показателей в рамках сфер для определения интегрального показателя сферы;

4. Расчет интегрального показателя компании как суммы интегральных показателей трех сфер.

В результате применения модели индикативного оценивания устойчивого развития украинских сельскохозяйственных предприятий мы можем определить:

1. Сбалансированность или дисбаланс предприятия в части экономической, социальной и экологической составляющей его деятельности. Таким образом видно, насколько предприятие сбалансировано во всех трех сферах.

2. Сравнить интегральный показатель любого предприятия с интегральными показателями других предприятий в регионе и в стране в целом. В этом случае абсолютное значение интегрального показателя покажет конкурентную позицию предприятия среди других предприятий на рынке.

Пример матрицы сравнений сфер экономики приведен ниже в таблице 1.

Таблица 1

Пример оценки значимости показателей экономической сферы

| Экономические показатели | Темпы роста производства | Объем производства на 1 га земли | Объем производства на одного работника | Динамика изменения объема производства продукции на гектар земли | Производительность | Динамика изменения производительности труда | Уровень самодостаточности, мера независимости от сторонних ресурсов | Прибыль с 1 га | Прибыль для: 1 человека | Рентабельность производства | Динамика изменения рентабельности | Сумма в баллах |
|---|--------------------------|----------------------------------|--|--|--------------------|---|---|----------------|-------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|----------------|
| Темпы роста производства | X | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 17 |
| Объем производства на 1 га земли | 1 | X | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 20 |
| Объем производства на одного работника | 2 | 1 | X | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 20 |
| Динамика изменения объема производства продукции на гектар земли | 1 | 1 | 1 | X | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 13 |
| Производительность | 1 | 1 | 1 | 1 | X | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 |
| Динамика изменения производительности труда | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | X | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 |
| Степень самодостаточности, мера независимости от сторонних ресурсов | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | X | 1 | 1 | 1 | 1 | 14 |
| Прибыль с 1 га | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | X | 1 | 3 | 2 | 27 |
| Прибыль для: 1 человека | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | X | 1 | 3 | 27 |
| Рентабельность производства | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | X | 2 | 26 |
| Динамика изменения рентабельности | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | X | 26 |

Ис
точник
:
собств
енные
исследо
вания

Су
ммарн
ый вес
всех
показа
телей
эконо
мичес
кой
состав
ляющ
ей
получ
ился
220
балов
(в

каждом сравнении распределяется по 4 балла, всего получается 55 сравнений). Например, для показателя "Темп роста производства" вес составил: $17/220 \times 100\% = 7,7\%$.

Аналогичным образом мы получили удельные веса для показателей экологической и социальной сфер.

Для социальной составляющей мы провели 21 пару сравнений для 7 показателей. Суммарный вес всех показателей социальной составляющей составил 88 баллов (в каждом сравнении было распределено по 4 балла, всего мы имели 21 значимое сравнение, то есть $21 \times 4 = 88$). В результате проведенных сравнений наиболее значимыми показателями социальной составляющей получились показатели "Скорость текучести кадров (отношение высвобожденных (выгнанных) к среднесписочной численности)" и "Доля молодежи в компании как отношение численности работников до 35 лет", набравшие 19,0% соответственно.

Для экологической составляющей мы провели 36 пар сравнений для 9 показателей. Общий вес всех показателей экологической составляющей составил 144 (в каждом сравнении распределено по 4 ранга, всего получилось 36 значимых сравнений, то есть $36 \times 4 = 144$). В результате проведенных сравнений наиболее значимыми показателями социальной составляющей получились показатели "Земли, подверженные эрозии почв, в общем объеме земель" и "Величина антропогенной нагрузки на деятельность предприятия (воздействие на воду, почву, воздух, биологическое разнообразие)", которые получили 16,7% и 14,6% баллов соответственно.

Таким образом, мы получили удельные веса для каждого показателя всех трех сфер. На примере сельскохозяйственного кооператива "Захидный" показано применение модели. В таблице 2 показано проведение оценки с присвоением баллов по шкале от 1 до 9) каждому показателю в каждой сфере. Интегральный показатель получается по формуле:

$$\text{Интегральный показатель} = \text{Удельный вес} * \text{Вес показателя}$$

В качестве примера в таблице 2 приведен результат оценки кооператива аналитиком с помощью шкалы экономической оценки.

Оценка значимости показателей экономической составляющей

| Показатель | Удельный вес | Вес показателя | Интегрированный показатель |
|---|--------------|----------------|----------------------------|
| Темпы роста производства | 7,7% | 4 | 0,31 |
| Объем производства на 1 га земли | 9,1% | 2 | 0,18 |
| Объем производства на одного работника | 9,1% | 3 | 0,27 |
| Динамика изменения объема производства продукции на гектар земли | 5,9% | 7 | 0,41 |
| Производительность | 5,5% | 5 | 0,28 |
| Динамика изменения производительности труда | 8,2% | 6 | 0,49 |
| Уровень самодостаточности, мера независимости от сторонних ресурсов | 6,4% | 2 | 0,13 |
| Прибыль на 1 га | 12,3% | 5 | 0,62 |
| Прибыль для: 1 человека | 12,3% | 5 | 0,62 |
| Рентабельность производства | 11,8% | 4 | 0,47 |
| Динамика изменения рентабельности | 11,8% | 5 | 0,59 |

Источник: собственные исследования

Сумма всех интегральных показателей одного компонента является интегральным показателем компонента. Так, интегральный показатель экономических факторов составил 4,36, социальных - 4,45, экологических - 3,53. Общий интегральный показатель кооператива составил 12,34. На рис. 1 представлена сеть интегральных показателей кооператива.

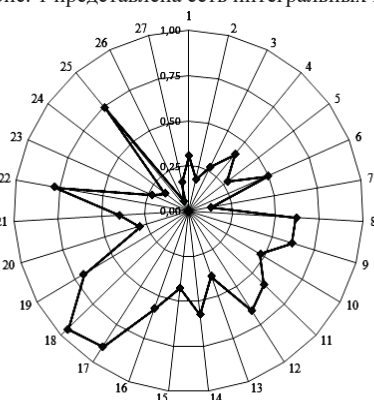


Рисунок 1. - Сеть интегральных показателей кооператива.

Источник: собственные исследования

Примечания:

- 1 Темп роста производства
- 2 Объем производства на 1 га земли
- 3 Объем производства на одного работника
- 4 Динамика изменения объема производства на гектар земли
- 5 Производительность труда
- 6 Динамика изменения производительности труда
- 7 Уровень самообеспечения, мера независимости от сторонних ресурсов
- 8 Прибыль на: 1 га
- 9 Прибыль на: 1 человека
- 10 Рентабельность производства
- 11 Динамика изменения рентабельности
- 12 Отношение среднего дохода работника к среднему доходу по стране

- 13 Уровень утомляемости
- 14 Доля женщин в производстве
- 15 Доля специалистов с высшим и средним специальным образованием
- 16 Гарантии на рабочих местах
- 17 Уровень занятости работников
- 18 Доля молодежи на предприятии
- 19 Площадь земель с высокой техногенной нагрузкой в общей площади
- 20 Величина техногенной нагрузки на почву от предприятия
- 21 Уровень плодородия почв относительно средний по региону
- 22 Разнообразие возделываемых культур, в количестве видов
- 23 Площадь земель, обрабатываемых тяжелыми с/х машинами, в общей площади
- 24 Земли, подверженные эрозии почв, в общем объеме земель
- 25 Степень соответствия ландшафта рекреационной зоне
- 26 Площадь земель, которые не обрабатываются, в общем объеме земель
- 27 Площадь земель "под паром" в общем объеме земель предприятия

Следует отметить, что чем ниже интегральный показатель предприятия, тем больше оно соответствует концепции устойчивого развития. Наилучшим значением для интегрального показателя предприятия является 3 (когда все показатели получают в оценке 1 балл), наихудшим, соответственно, 27 (когда каждый показатель получает 9 баллов). То есть интегральный показатель предприятия варьируется от 3 до 27.

Как указывалось выше, условием устойчивого развития является баланс трех составляющих: экономической (100%), социальной (100%) и экологической (100%). Для визуализации мы использовали равновесный треугольник. Три стороны должны быть равны, поэтому мы имеем равносторонний треугольник. Если стороны отличаются по величине, то треугольник не будет равносторонним. Это указывает на дисбаланс.

По данным кооператива каждая из составляющих оказалась меньше 100%, а треугольник оказался неравносторонним, что свидетельствует о дисбалансе и преобладании экологической составляющей (71,9%). Социальная и экономическая составляющие сбалансированы между собой, но их абсолютные значения недостаточно высоки (61,6% и 62,7%). Все это свидетельствует о наличии потенциала для развития (рис. 2).

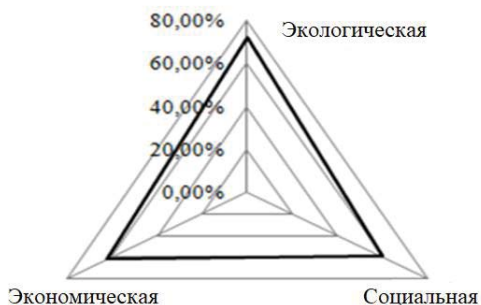


Рис 2. Баланс экономической, экологической и социальных сфер кооператива «Захидный». Источник: собственные исследования