

РЕАЛИЗАЦИЯ ФУНКЦИЙ АЛГЕБРЫ ЛОГИКИ НА ПОРОГОВЫХ ЭЛЕМЕНТАХ

Интерес к методам синтеза дискретных устройств в пороговом базисе, как известно [1—5], вызван тем, что пороговые элементы (ПЭ) обладают большими функциональными возможностями и свойством перестраиваемости, благодаря чему могут играть существенную роль в развитии элементной базы ЭВМ, при построении кибернетических систем, решающих задачи распознавания образов, и при создании управляющих устройств с перестраиваемыми структурами в системах автоматического управления. Методы порогового представления функций алгебры логики успешно могут использоваться для решения задачи распознавания образов и для сжатия информации.

В работе предлагается комбинаторно-алгебраический подход к изучению булевых пороговых функций, основанный на применении свойств матриц толерантности [6, 7], приводится ряд необходимых условий пороговости булевых функций и впервые дается практически приемлемый метод синтеза порогово-дизъюнктивной сети из целочисленных ПЭ, не накладывающий никакого ограничения на число аргументов реализуемой функции. Полученный метод порогового представления булевых функций позволяет описать классы бинарных изображений, допускающие сжатия без потери информации с коэффициентом

$$k_t = \frac{p \times q}{([\log_2 p] + [\log_2 q] + 3)t},$$

где $p \times q$ — размеры изображений, $[a]$ — целая часть числа a , t — число пороговых функций, входящих в пороговое разложение булевой функции, сопоставленной (однозначно) изображению.

Впервые получено порогово-дизъюнктивное разложение функции Мура [2], не совпадающее ни с тривиальным пороговым, ни с кратчайшей ДНФ этой функции. Число пороговых функций, входящих в порогово-дизъюнктивное разложение функции Мура, в два-три раза меньше числа элементарных конъюнкций кратчайшей ДНФ, реализующую эту же функцию.

1. Необходимые условия реализуемости булевых функций на одном ПЭ. Пусть $Z_2 = \{0, 1\}$ и Z_2^n — n -я декартова степень множества Z_2 . Обозначим через $f^{-1}(1)$ множество всех наборов, на которых булева функция $f: Z_2^n \rightarrow Z_2$ равна 1, а через $f^{-1}(0)$ — множество всех наборов, на котором булева функция f принимает значение 0. Булева функция $f(x_1, \dots, x_n)$ называется пороговой, если существуют n -мерный вещественный вектор $w = (\omega_1, \dots, \omega_n)$, называемый

весовым, и действительное число A — порог, такие, что $X \in f^{-1}(0) \Leftrightarrow X \cdot w^T < A$, где T, \cdot — соответственно символы транспонирования матриц и матричного умножения. Введем понятие ядра $K(f)$ для булевой функции f , полагая $K(f) = f^{-1}(1)$, если $|f^{-1}(1)| \leq |f^{-1}(0)|$, и $K(f) = f^{-1}(0)$ в противном случае, где $|f^{-1}(i)|$ — число элементов множества $f^{-1}(i)$.

Пусть $|K(f)| = q$. Запишем элементы ядра $K(f)$ в некотором порядке в строки матрицы (β_{ij}) , сохраняя для полученной матрицы обозначение $K(f)$. Тогда $K(f) = (\beta_{ij})$ — матрица размерности $q \times n$. Если S_n — группа подстановок на множестве из n элементов и $\sigma \in S_n$, $\xi \in S_q$, то обозначим через $K_\xi^\sigma(f)$ матрицу $(\beta_{\xi(i)\sigma(j)})$, где $\xi(i)$ — действие подстановки на символ i .

Рассмотрим множество Ω_n всех n -мерных вещественных векторов $w = (\omega_1, \dots, \omega_n)$ таких, что для всех различных $X_1, X_2 \in Z_2^n$ числа $X_1 \cdot w^T$ и $X_2 \cdot w^T$ различны. Известно [8], что все пороговые булевы функции могут быть реализованы на ПЭ с весовым вектором $w \in \Omega_n$.

Пусть $c_1 > c_2 > \dots > c_{2^n}$ — расположенные в порядке убывания взвешенные суммы $X \cdot w^T$ (при фиксированном $w \in \Omega_n$), а $c_w = (c_1, c_2, \dots, c_{2^n})$. Полагая $s = 2^{n-1} - i + 1$, сопоставим каждой матрице $N = (\alpha_{ij})$ над Z_2 матрицу $N^* = (\alpha_{sj})$, где $\alpha_{sj} = \bar{\alpha}_{ij}$ — булево отрицание α_{ij} . В [6] доказано, что для всякого $w \in \Omega_n$ найдется матрица толерантности L_w такая, что $\begin{pmatrix} L_w \\ L_w^* \end{pmatrix} \cdot w^T = c_w^T$. Введем следующие обозначения:

$$E_n = \bigcup_{w \in \Omega_n} L_w, \Omega_n' = \{(\omega_1, \dots, \omega_n) \in \Omega_n \mid 0 > \omega_1 > \dots > \omega_n\}$$

$$E_n' = \bigcup_{w \in \Omega_n'} L_w.$$

Теорема 1. Если булева функция $f(x_1, \dots, x_n)$ пороговая, то ядро $K(f)$ не содержит одновременно строку $a = (\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ и $a' = (\bar{\alpha}_1, \dots, \bar{\alpha}_n)$, где $\bar{\alpha}_i$ — инвертированное значение $\alpha_i \in \{0, 1\}$.

Доказательство. Пусть $f(x_1, \dots, x_n)$ — пороговая функция. Тогда в силу теоремы 1 [6] найдется такой элемент $\xi \in S_q$ и такая матрица толерантности $L \in E_n$, что $K_\xi(f) \triangleleft L$. Множество всех строк матрицы толерантности L является классом толерантности отношения τ , определенного на Z_2^n .

$\alpha_1, \dots, \alpha_n$:
 $K_\xi(f) \triangleleft L$
 одновременно
 Пусть e
 $\in Z_2^n (b \neq e_i$
 $g_i = ((-1)$
 $= \{K(f)_i =$
 вом приве
Теорема
 пороговая,
 $T(f)$ найд

Доказа
 функция,
 любой m
 вектор w
 $\tilde{N} = \begin{pmatrix} N \\ N \end{pmatrix}$
 удовлет

Для лс
 $< e_i \cdot w$
 В сг
 строки
 строки
 $\in I_b \subset$
 В сг
 видна.
 Ига
Сле
 ция, т
 дется
 столб
 Пу

над Z
Те
 $f(x_1,$
 $\leq 2^i$
 ведт
 1)
 2)
Д
 фун
 дан
Р
 лет
 3.
L
«К

$\alpha_1, \dots, \alpha_n$ и $\beta_1, \dots, \beta_n \Leftrightarrow \exists i (\alpha_i = \beta_i)$. Тогда из $K_{\xi}^{\sigma}(f) \triangleleft L$ следует, что $K(f)$ не может содержать одновременно a, a' , что и доказывает теорему.

Пусть $e_i = (0, \dots, 0, 1, 0, \dots, 0)$, $b = (\beta_1, \dots, \beta_n) \in \mathbb{Z}_2^n$ ($b \neq e_i$) $I_b = \{i | \beta_i = 1\}$. Если $K(f) = (\beta_{ij})$ и $g_i = ((-1)^{\beta_{i1}}, \dots, (-1)^{\beta_{in}})$, то согласно [6] $T(f) = \{K(f)_i = g_i K(f) | i = 1, 2, \dots, q\}$ будет множеством приведенных ядер булевой функции f .

Теорема 2. Если булева функция $f(x_1, \dots, x_n)$ пороговая, то во множестве приведенных ядер $T(f)$ найдется ядро $K(f)_r$ такое, что

$$b \in K(f)_r \Rightarrow \{e_i | i \in I_b\} \subset K(f)_r.$$

Доказательство. Если $f(x_1, \dots, x_n)$ — пороговая функция, то по теореме 2 [6] $K_{\xi}^{\sigma}(f)_r \triangleleft L \in E'_n$. Для любой матрицы толерантности $N \in E'_n$ существует вектор $w = w_N \in \Omega'_n$ такой, что $\tilde{N} \cdot w^T = c_w^T$, где $\tilde{N} = \begin{pmatrix} N \\ N^* \end{pmatrix}$. Пусть $N=L$, тогда вектор $w = w_L \in \Omega'_n$ удовлетворяет условию

$$\tilde{L} \cdot w^T = c_w^T. \quad (1)$$

Для любого $i \in I_b$ выполняется неравенство $b \cdot w^T < e_i \cdot w^T$.

В силу (1) и $K_{\xi}^{\sigma}(f)_r \triangleleft L$ порядковый номер строки b в матрице L больше порядкового номера строки e_i ($i \in I_b$). Следовательно, $b \in K(f)_r \Rightarrow \{e_i | i \in I_b\} \subset K(f)_r$.

В случае когда b — нулевой вектор, теорема очевидна.

Итак, теорема доказана.

Следствие. Если $f(x_1, \dots, x_n)$ — пороговая функция, то во множестве приведенных ядер $T(f)$ найдется ядро $K(f)_r$ такое, что если $e_j \notin K(f)_r$, то j -й столбец приведенного ядра состоит из нулей.

Пусть $A = (\alpha_{ij})$ — прямоугольная $m \times n$ -матрица над \mathbb{Z}_2 , $X \subset \mathbb{Z}_2^n$, $\chi(A, i) = \sum_{j=1}^n \alpha_{ij}$ и $I(X) = \{i | e_i \in X\}$.

Теорема 3. Если ядро $K(f)$ пороговой функции $f(x_1, \dots, x_n)$ удовлетворяет неравенству $2^j < |K(f)| \leq 2^{j+1}$ ($j \in \{1, 2, \dots, n-2\}$), то во множестве приведенных ядер $T(f)$ найдется ядро $K(f)_r$ такое, что:

- 1) $\forall i \in \{1, 2, \dots, |K(f)|\} \chi(K(f)_r, i) \leq j + 1$;
- 2) $|I(K(f)_r)| \geq j + 1$.

Доказательство. Пусть $f(x_1, \dots, x_n)$ — пороговая функция и $2^j < |K(f)| \leq 2^{j+1}$. В силу пороговости данной функции $K_{\xi}^{\sigma}(f)_r \triangleleft L \in E'_n$ [6].

Рассмотрим вектор $w = (w_1, \dots, w_n) \in \Omega'_n$, удовлетворяющий условию $w_1 < 0$, $w_i < \sum_{i=1}^{i-1} w_j$ ($i = 2, 3, \dots, n$), и множество матриц толерантности:

$$L_1 = (0_1), L_2 = \begin{pmatrix} L_1 & 0_1 \\ L_1^* & 0_1 \end{pmatrix}, \dots, L_n = \begin{pmatrix} L_{n-1} & 0_{n-1} \\ L_{n-1}^* & 0_{n-1} \end{pmatrix}. \quad (2)$$

Здесь 0_i — нулевой столбец длины 2^{i-1} . Для матрицы $\tilde{L}_n = \begin{pmatrix} L_n \\ L_n^* \end{pmatrix}$

$$\tilde{L}_n \cdot w^T = c_w^T. \quad (3)$$

Пусть $2^j < q \leq 2^{j+1}$, $j \in \{0, 1, \dots, n-2\}$. Из построения вектора w и из (3) следует, что любая матрица $H \in E'_n$ удовлетворяет условию: $\forall m \in \{1, 2, \dots, q\} \exists k \in \{1, 2, \dots, q\}$ такой, что

$$\chi(H, m) \leq \chi(L_n, k) \leq j + 1.$$

Тогда из $K_{\xi}^{\sigma}(f)_r \triangleleft L \in E'_n$ получим $\forall i \in \{1, 2, \dots, |K(f)|\} \chi(K(f)_r, i) \leq j + 1$.

Из построения матрицы L_n следует, что порядковый номер строки $e_i = (0, \dots, 0, 1, 0, \dots, 0)$ в любой матрице толерантности $H \in E'_n$ не превосходит порядкового номера строки e_i в матрице L_n ($i \in \{1, 2, \dots, n-1\}$). Следовательно, если $L_n(q)$ и $H(q)$ обозначать соответственно предматрицы толерантности матриц L и H , состоящих из q строк, то (2) повлечет

$$|I(H(q))| \geq |I(L_n(q))| = j + 1.$$

В силу произвольности H можно положить $H = L$. Тогда из $K_{\xi}^{\sigma}(f)_r \triangleleft L$ имеем $H(q) = K_{\xi}^{\sigma}(f)_r$. Итак,

$$|I(H(q))| = |I(K_{\xi}^{\sigma}(f)_r)| = |I(K(f)_r)| \geq j + 1.$$

Теорема доказана.

Возникает вопрос, для каких булевых функций от n переменных можно установить пороговость (непороговость) с помощью матриц толерантности из E'_m ($m < n$). В случае $m = n$ ответ на этот вопрос содержится в теореме 2 [6].

Теорема 4. Если в приведенных ядрах $K(f)_i$ ($i = 1, 2, \dots, q$) булевой функции $f(x_1, \dots, x_n)$ число нулевых столбцов $K(f)_i$ равно s , где $s \in \{1, 2, \dots, n-1\}$, а $|K(f)| \leq 2^{n-s-1}$, то функция f будет пороговой тогда и только тогда, когда хотя бы для одного приведенного ядра $K(f)_r$ найдутся такие элементы $\sigma \in S_n$, $\xi \in S_q$ и матрица толерантности $V \in E'_{n-s}$, что

$$K_{\xi}^{\sigma}(f)_r \triangleleft (V \underbrace{0_m \dots 0_m}_s), \quad (4)$$

где $m = n - s$.

Доказательство. Необходимость. Если $f(x_1, \dots, x_n)$ — пороговая функция, то $K_{\xi}^{\sigma}(f)_r \triangleleft L \in E'_n$ [6]. Следовательно,

$$L = \begin{pmatrix} K_{\xi}^{\sigma}(f)_r \\ \dots \\ \dots \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} L' \overbrace{0_m \dots 0_m}^s \\ \dots \\ \dots \end{pmatrix}. \quad (5)$$

Покажем, что во множестве E'_m найдется матрица толерантности V , удовлетворяющая условию $L' \triangleleft V$. Пусть вектор $w = (w_1, \dots, w_n) \in \Omega'_n$ такой, что

$$\tilde{L} \cdot w^T = c_w^T, \quad (6)$$

где $\tilde{L} = \begin{pmatrix} L \\ L^* \end{pmatrix}$. Вектор $w_1 = (\omega_1, \dots, \omega_m)$, очевидно, принадлежит множеству Ω'_m и, значит, существует такая матрица толерантности $V \in E'_m$, что

$$\tilde{V} \cdot w_1^T = c_{w_1}^T.$$

Тогда из (5) и (6) следует, что начальные отрезки векторов c_w и c_{w_1} , состоящие из первых q компонент, совпадают. Откуда $L' \triangleleft V$ и (4) доказано.

Достаточность. Пусть выполняется (4). Из определения ядра $K(f)$ $K(f) = f^{-1}(1)$, если $|f^{-1}(1)| \leq |f^{-1}(0)|$, в противном случае $K(f) = f^{-1}(0)$. Для определенности предположим $K(f) = f^{-1}(1)$.

Рассмотрим множество матриц толерантности

$$\left\{ L_1 = \begin{pmatrix} V & 0_m \\ V^* & 0_m \end{pmatrix}, L_2 = \begin{pmatrix} L_1 & 0_{m+1} \\ L_1^* & 0_{m+1} \end{pmatrix}, \dots \right. \\ \left. \dots, L_s = \begin{pmatrix} L_{s-1} & 0_{m+s-1} \\ L_{s-1}^* & 0_{m+s-1} \end{pmatrix} \right\},$$

где $V \in E'_m$. Матрица L_s принадлежит множеству E'_n и имеет вид

$$L_s = \begin{pmatrix} V & 0_m & \dots & 0_m \\ \text{-----} \\ \text{-----} \\ \text{-----} \end{pmatrix}. \quad (7)$$

По определению $K(f)_r = g_r K(f)$, где $g_r = ((-1)^{\alpha_{r1}}, \dots, (-1)^{\alpha_{rn}})$, $(\alpha_{r1}, \dots, \alpha_{rn}) \in K(f)$.

Из построения E'_n для матрицы $L_s \in E'_n$ существует вектор $w = (\omega_1, \dots, \omega_n) \in \Omega'_n$, удовлетворяющий условию

$$\tilde{L}_s \cdot w^T = c_w^T, \quad (8)$$

где $\tilde{L}_s = \begin{pmatrix} L_s \\ L_s^* \end{pmatrix}$. Тогда в силу (4), (7) и (8) булева функция $f(x_1, \dots, x_n)$ реализуется на ПЭ с весовым вектором $w_* = g_r \cdot w^{\sigma^{-1}}$ и порогом $A \in (c_q, c_{q+1})$, где c_q, c_{q+1} — соответственно q -, $q+1$ -я компоненты $c_{w_*}^T = (g_r \tilde{L}_s^{\sigma^{-1}}) \cdot w^T$. Значит, функция $f(x_1, \dots, x_n)$ пороговая.

Если предположить, что $K(f) = f^{-1}(0)$, то аналогично случаю $K(f) = f^{-1}(1)$ можно показать реализуемость функции $f(x_1, \dots, x_n)$ на одном ПЭ. Однако функции $f(x_1, \dots, x_n)$ и $\bar{f}(x_1, \dots, x_n)$ одновременно пороговые или одновременно непороговые. Следовательно, $f(x_1, \dots, x_n)$ пороговая.

Теорема доказана.

2. Достаточное условие пороговости булевой функции. Вновь рассмотрим множество матриц толерантности (2) и введем следующие обозначения:

$L_i^*(q_i)$ — предматрица матрицы толерантности L_i^* , состоящая из q_i строк,

$e_{q_i}^i$ — q_i -я строка матрицы толерантности L_i^* .

Определим над предматрицами толерантностей $(L_i^*(q_i) \underbrace{0 \dots 0}_{n-i})$, $(L_j^*(q_j) \underbrace{0 \dots 0}_{n-j})$ операцию \square так:

$$\begin{aligned} & (L_i^*(q_i) \underbrace{0 \dots 0}_{n-i}) \square (L_j^*(q_j) \underbrace{0 \dots 0}_{n-j}) = \\ & = \begin{pmatrix} L_i^*(q_i) \underbrace{0 \dots 0}_{n-i} \\ L_j^*(q_j) \underbrace{0 \dots 0}_{n-j} \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Здесь нулевой столбец 0 в предматрице толерантности $(L_i^*(q_i) \underbrace{0 \dots 0}_{n-i})$ имеет длину q_i . Очевидно, что

$$\begin{aligned} & (L_i^*(q_i) \underbrace{0 \dots 0}_{n-i}) \square (L_j^*(0) \underbrace{0 \dots 0}_{n-j}) = (L_j^*(0) \underbrace{0 \dots 0}_{n-j}) \square \\ & \square (L_i^*(q_i) \underbrace{0 \dots 0}_{n-i}) = (L_i^*(q_i) \underbrace{0 \dots 0}_{n-i}). \end{aligned}$$

Теорема 5. Булева функция $f(x_1, \dots, x_n)$ пороговая, если в множестве приведенных ядер $T(f)$ найдется такое ядро $K(f)_r$ и такие элементы $\sigma \in S_n$, $\xi \in S_q$, что

$$K_{\xi}^{\sigma}(f)_r = (L_j 0_j \dots 0_j) \square \left(\prod_{i=0}^{n-j} (L_{j+i}^*(q_i) \underbrace{0 \dots 0}_{n-(j+i)}) \right). \quad (9)$$

Здесь $q_0 \geq q_1 \geq \dots \geq q_{n-j}$.

Доказательство. Пусть $K(f) = f^{-1}(1)$. Если имеет место (9) и выполняется неравенство $q_0 \geq q_1 \geq \dots \geq q_{n-j}$, то можно построить n -мерный вектор $w = (\omega_1, \dots, \omega_n)$ такой, что

$$\forall X \in K^{\sigma}(f)_r \forall Y \in Z_2^n \setminus K^{\sigma}(f)_r \quad X \cdot w^T > Y \cdot w^T. \quad (10)$$

Действительно, пусть t — такое наименьшее целое положительное число, что $q_t \neq 0$ и $q_{t+1} = q_{t+2} = \dots = q_{n-j} = 0$, тогда построим n -мерный целочисленный вектор $w = (\omega_1, \dots, \omega_n)$:

а) $\omega_1 = -1, \omega_2 = \omega_1 - 1, \dots, \omega_j = \sum_{i=1}^{j-1} \omega_i - 1$;

б) компоненты ω_{j+s} последовательно находим из равенств

$$e_{q_s}^{j+s} \cdot (\omega_1, \dots, \omega_{j+s})^T = e_{q_{s-1}}^{j+s-1} \cdot (\omega_1, \dots, \omega_{j+s-1})^T,$$

$$s = 1, 2, \dots, t;$$

в) $\omega_{j+t+1} = \omega_{j+t+2} = \dots = \omega_n = e_{q_t}^{j+t} \cdot (\omega_1, \dots, \omega_{j+t})^T - 1$. Построенный таким образом вектор удовлетворяет (10).

По определению $K(f)_r = g_r K(f)$, где $g_r = ((-1)^{\alpha_{r1}}, \dots, (-1)^{\alpha_{rn}})$ и $(\alpha_{r1}, \dots, \alpha_{rn}) \in K(f)$. В силу того, что w удовлетворяет (10), заключаем: булева функция $f(x_1, \dots, x_n)$ реализуется на ПЭ с весовым вектором $w_* = g_r \cdot w^{\sigma^{-1}}$ и порогом $A = g_i (e_{q_i}^i \underbrace{0 \dots 0}_{n-i})^{\sigma^{-1}} \cdot w^T$.

Если $K(f) = f^{-1}(0)$ и $w_i = -w$, то функция $f(x_1, \dots, x_n)$ реализуется на ПЭ с весовым вектором $w_{1*} = g_r w_1^{\sigma-1}$ и порогом $A = g_r (e_j^0 \dots 0) \underbrace{\sigma^{-1}}_{n-j} \cdot w_{1*}^T + 1$.

Теорема доказана.

Теорема 6. Булева функция $f(x_1, \dots, x_n)$ с ядром $|K(f)| < 11$ будет пороговой тогда и только тогда, когда в $T(f)$ найдется ядро $K(f)_r$, удовлетворяющее условию (9).

Доказательство. Необходимость. Пусть $f(x_1, \dots, x_n)$ — пороговая функция, тогда

$$K_{\xi}^{\sigma}(f)_r \triangleleft L \in E_n'. \quad (11)$$

Если $|K(f)| = 1$, то функция $f(x_1, \dots, x_n)$, очевидно, пороговая. Рассмотрим случай $1 < |K(f)| < 11$. В силу (11) найдется число $t \in \{2, 3, 4\}$ такое, что

$$(L_t \underbrace{0_t \dots 0_t}_{n-t}) \triangleleft K_{\xi}^{\sigma}(f)_r \text{ и } (L_{t+1} \underbrace{0_{t+1} \dots 0_{t+1}}_{n-(t+1)}) \text{ не } \triangleleft K_{\xi}^{\sigma}(f)_r. \quad (12)$$

Пусть вектор $w = (\omega_1, \dots, \omega_n) \in \Omega_n'$ удовлетворяет $\begin{pmatrix} L \\ L^* \end{pmatrix} \cdot w^T = c_w^T$. Тогда из того, что $0 > \omega_1 > \omega_2 > \dots > \omega_n$, и из (11), (12) при $t = 2, 3$ получим

$$\forall i \in \{1, 2, \dots, |K(f)|\} \chi(K_{\xi}^{\sigma}(f)_r, i) \leq t - 1.$$

Откуда

$$K_{\xi}^{\sigma}(f)_r = (L_t \underbrace{0_t \dots 0_t}_{n-t}) \square \left(\prod_{s=0}^{n-t} (L_{t+s}^* (q_s) \underbrace{0 \dots 0}_{n-(t+s)}) \right), \quad (13)$$

где $2^{t-1} - 1 \geq q_0 \geq q_1 \geq \dots \geq q_{n-t}$.

Если $t = 4$, то из $|K(f)| < 11$ и из строения L_{t+s}^* ($s = 0, 1, \dots, n-t$) следует $q_0 < 3$ и для всех $i_s \in \{1, 2, \dots, q_s\}$ при $q_s \leq q_{s-1}$ ($s \geq 1$)

$$\chi(L_{t+s}^*(q_s), i_s) \leq \chi(L_{t+s-1}^*(q_{s-1}), i_{s-1}) \leq 2.$$

Тогда в силу (11) и $0 > \omega_1 > \dots > \omega_n$ $K_{\xi}^{\sigma}(f)_r$ представляется в виде (13). Значит, необходимость доказана.

Достаточность вытекает из теоремы 5.

Часто при решении ряда практических задач распознавания образов, диагностики, при построении комбинационных схем, сталкиваемся с частично определенными булевыми функциями, поэтому разработка методов синтеза схем из ПЭ, реализующих частично определенные булевы функции, — актуальная и практически важная задача.

Пусть $f(x_1, \dots, x_n)$ — частично определенная булева функция, $f^{-1}(1)$, $f^{-1}(0)$, $f^{-1}(*)$ — множества булевых векторов, на которых функция соответственно принимает значения 1, 0, неопределена. Предположим, что элементы из $f^{-1}(i)$ записаны некоторым образом в строки матрицы, для которой сохраняем обозначение $f^{-1}(i)$ ($i \in \{0, 1, *\}$). Если к $f^{-1}(i)$ использовать теоретико-множественные опера-

ции, то под $f^{-1}(i)$ в дальнейшем будем понимать множество, а в противном случае — матрицу. Ядром $K(f)$ частично определенной булевой функции $f(x_1, \dots, x_n)$ назовем множество $f^{-1}(1)$, если $|f^{-1}(1)| \leq |f^{-1}(0)|$ и $f^{-1}(0)$ в случае $|f^{-1}(0)| < |f^{-1}(1)|$. Неполностью определенная булева функция $f(x_1, \dots, x_n)$ называется пороговой, если существуют n -мерный вещественный вектор $w = (\omega_1, \dots, \omega_n)$ и число A — порог, такие, что

$$X \in f^{-1}(0) \Rightarrow X \cdot w^T < A,$$

$$X \in f^{-1}(1) \Rightarrow X \cdot w^T \geq A.$$

Пусть $K(f) = \{a_i = (\alpha_{i1}, \dots, \alpha_{in}) \mid i = 1, 2, \dots, q\}$ — ядро f , $\tilde{a}_i = ((-1)^{\alpha_{i1}}, \dots, (-1)^{\alpha_{in}})$ и $T(f) = \{K(f)_i = \tilde{a}_i K(f) \mid i = 1, 2, \dots, q\}$ — множество приведенных ядер частично определенной булевой функции f . Построим расширенное приведенное ядро $K(f, s)_t$ частично определенной булевой функции $f(x_1, \dots, x_n)$ так: матрица $K(f, s)_i$ содержит все строки матрицы $K(f)_i$ и любых s строк матрицы $\tilde{a}_i f^{-1}(*)$. Очевидно, $K(f, 0)_i = K(f)_i$.

Теорема 7. Частично определенная булева функция $f(x_1, \dots, x_n)$ пороговая, если можно построить такое расширенное приведенное ядро $K(f, s)_i$ ($s \in \{0, 1, \dots, |f^{-1}(*)|\}$), для которого найдутся элементы $\sigma \in S_n$, $\xi \in S_t$ ($t = |K(f)| + s$) такие, что

$$K_{\xi}^{\sigma}(f, s)_i = (L_j \underbrace{0_j \dots 0_j}_{n-j}) \square \left(\prod_{r=0}^{n-j} (L_{j+r}^* (q_r) \underbrace{0 \dots 0}_{n-(j+r)}) \right),$$

где $q_0 \geq q_1 \geq \dots \geq q_{n-j}$.

Доказательство следует из теоремы 5 и из определения пороговости частично определенной булевой функции.

3. Синтез порогово-дизъюнктивной сети из целочисленных ПЭ. Любая булева функция $f(x_1, \dots, x_n)$ представляется в виде дизъюнкции пороговых функций $f_1(x_1, \dots, x_n), \dots, f_t(x_1, \dots, x_n)$, т. е.

$$f(x_1, \dots, x_n) = \bigvee_{i=1}^t f_i(x_1, \dots, x_n). \quad (14)$$

Действительно, если $f^{-1}(1) = \{a_1, \dots, a_t\} \subseteq Z_2^n$ и $f_i^{-1}(1) = \{a_i\}$ ($i = 1, 2, \dots, t$), то получим тривиальное порогово-дизъюнктивное представление функции $f(x_1, \dots, x_n)$. Разложение (14) называется оптимальным, если оно содержит минимальное число пороговых функций. С точки зрения простоты и надежности функционирования порогово-дизъюнктивной сети важно, чтобы разложение (14) было оптимальным. Приведенный ниже алгоритм гарантирует оптимальность разложения (14) для класса булевых функций, достаточное условие (теорема 5) для которых будет и необходимым. Алгоритм не накладывает никакого ограничения на число аргументов n реализуемой функции, тогда как в алгоритмах [1, 2] $n \leq 7$ и при син-

тезе порогово-дизъюнктивной сети в отличие от известных алгоритмов нет необходимости в таблице пороговых функций.

Пусть B — множество n -мерных булевых наборов. Запишем элементы B в строки матрицы $\|B\|$, а матрицу, полученную из $\|B\|$ путем перестановки строк $\xi \in S_q$ и столбцов $\sigma \in S_n$, обозначим $\|B\|_{\xi\sigma}^0$. Через $m(B)$ обозначим максимальное подмножество множества B , удовлетворяющее условию: строки и столбцы матрицы $\|m(B)\|$ можно переставлять так, чтобы

$$\|m(B)\|_{\xi\sigma}^0 = (L_j 0_j \dots 0_j) \prod_{r=0}^{n-j} \left(\prod_{\sigma=0}^{n-j-r} (L_{j+r}^*(q_r) 0 \dots 0) \right),$$

где $q_0 \geq q_1 \geq \dots \geq q_{n-j}$.

Рассмотрим алгоритм синтеза порогово-дизъюнктивной сети.

Шаг 1. По предъявленной булевой функции $f(x_1, \dots, x_n)$ запишем ядро $K(f) = \{a_1, a_2, \dots, a_{q_1}\}$ и построим множество приведенных ядер $T(f) = \{K(f)_i = \bar{a}_i K(f) \mid i = 1, 2, \dots, q_1\}$. Положим $M_0 = \emptyset$, $j = 0$ и перейдем к шагу 2.

Шаг 2. $j = j + 1$.

Шаг 3. Построим

$$\{N_i = m'(K(f)_i) \cap (K(f) \setminus \bigcup_{e=0}^{j-1} M_e) \mid i = 1, 2, \dots, q_j\},$$

где элементами $m'(K(f)_i)$ являются строки матрицы $\bar{a}_i \|m(K(f)_i)\|_{\xi\sigma}^{\sigma^{-1}}$. Во множестве $\{N_i \mid i = 1, 2, \dots, q_j\}$ найдем элемент N_s максимальной мощности и положим $M_j = m'(K(f)_s)$. Если в $\{N_i \mid i = 1, 2, \dots, q_j\}$ N_s — не единственный элемент максимальной мощности, т. е. $|N_s| = |N_{s_1}| = \dots = |N_{s_r}|$, то положим $t = s^* (s^* \in \{s, s_1, \dots, s_r\})$, $M_j = m'(K(f)_t)$ и перейдем к шагу 4.

Шаг 4. Построим функцию $f_j: f^{-1}(1) = M_j$ и рассмотрим разность $K(f) \setminus (\bigcup_{e=0}^j M_e)$. Если

$$K(f) \setminus (\bigcup_{e=0}^j M_e) = \emptyset,$$

то перейдем к шагу 5, а в противном случае сформируем множество

$$\{K(f)_i = \bar{a}_i K(f) \mid a_i \in K(f) \setminus (\bigcup_{e=0}^j M_e)\}.$$

Примем $q_j = |K(f) \setminus (\bigcup_{e=0}^j M_e)|$ и перейдем к шагу 2.

Шаг 5. Если $K(f) = f^{-1}(1)$, то $f(x_1, \dots, x_n) = \bigvee_{e=1}^j f_e(x_1, \dots, x_n)$, а если $K(f) = f^{-1}(0)$, то $f(x_1, \dots,$

$$\dots, x_n) = \bigwedge_{e=1}^j \bar{f}_e(x_1, \dots, x_n).$$

Здесь $\bar{f}_e(x_1, \dots, x_n)$ — инвертированная функция функции $f_e(x_1, \dots, x_n)$. Функции f_1, f_2, \dots, f_j удовлетворяют условию теоремы 5 и целочисленные векторы структуры ПЭ, реализующие функции f_i ($i = 1, 2, \dots, j$), находятся по этой же теореме. Остается синтезировать выходной ПЭ. Рассмотрим возможные случаи:

1) если $K(f) = f^{-1}(1)$, то целочисленным вектором структуры выходного ПЭ может быть выбран $j+1$ -мерный вектор $[(\omega, \dots, \omega); \omega - 1]$, где ω — произвольное натуральное число;

2) если $K(f) = f^{-1}(0)$, то $j+1$ -мерный вектор $[(\omega, \dots, \omega); j\omega]$, где $\omega > 1$ — натуральное число, может быть выбран в качестве целочисленного вектора структуры выходного ПЭ.

Процесс закончен.

Пусть $K(f)_i$ — приведенное ядро частично определенной булевой функции $f(x_1, \dots, x_n)$, s_i^* — число из $\{0, 1, \dots, |f^{-1}(*)|\}$ такое, что $\forall s_i \in \{0, 1, 2, \dots, |f^{-1}(*)|\}$ ($s_i \neq s_i^*$) $|m(K(f, s_i^*)_i)| > |m(K(f, s_i)_i)|$. Тогда алгоритм синтеза порогово-дизъюнктивной сети, реализующей частично определенную булеву функцию, получится из приведенного выше алгоритма путем замены шага 3 на шаг 3'.

Шаг 3'. Построим

$$\{N_i = m'(K(f, s_i^*)_i) \cap (K(f) \setminus \bigcup_{e=0}^{j-1} M_e) \mid i = 1, 2, \dots, q_j\},$$

где элементами $m'(K(f, s_i^*)_i)$ являются строки матрицы $\bar{a}_i \|m(K(f, s_i^*)_i)\|_{\xi\sigma}^{\sigma^{-1}}$. Выбор элемента N_s максимальной мощности из $\{N_i \mid i = 1, 2, \dots, q_j\}$ осуществляется по такому же принципу, как в шаге 3.

Определим теперь класс булевых функций, для которых тривиальное порогово-дизъюнктивное представление является оптимальным.

Приведенное ядро $K(f)_i \in T(f)$ булевой функции $f(x_1, \dots, x_n)$ назовем вырожденным, если $l(K(f)_i) = \emptyset$.

Теорема 8. Тривиальное порогово-дизъюнктивное представление булевой функции $f(x_1, \dots, x_n)$ будет оптимальным тогда и только тогда, когда все приведенные ядра этой функции вырождены.

Доказательство. Необходимость. Пусть тривиальное порогово-дизъюнктивное представление булевой функции $f(x_1, \dots, x_n)$ является оптимальным, т. е.

$$f(x_1, \dots, x_n) = \bigvee_{j=1}^t f_j(x_1, \dots, x_n), \quad |K(f_j)| = 1,$$

$j = 1, 2, \dots, t$. Предположим, что найдется приведенное ядро $K(f)_i \in T(f)$, удовлетворяющее условию $l(K(f)_i) \neq \emptyset$. Тогда в множестве $\{f_j \mid j = 1, 2, \dots, t\}$ найдется функция $f_s(x_1, \dots, x_n)$ такая, что $|K(f_s)| \geq 2$. Полученное неравенство противоречит условию $|K(f_j)| = 1$, $j = 1, 2, \dots, t$.

Таблица 1

Функции f	Весовые векторы												Пороги A _i
	(ω ₁ ⁱ , ω ₂ ⁱ , ω ₃ ⁱ , ω ₄ ⁱ , ω ₅ ⁱ , ω ₆ ⁱ , ω ₇ ⁱ , ω ₈ ⁱ , ω ₉ ⁱ , ω ₁₀ ⁱ , ω ₁₁ ⁱ , ω ₁₂ ⁱ)												
1	32	32	32	32	32	32	32	8	16	-1	-2	-4	209
2	-1	24	24	24	24	24	24	-2	4	8	16	16	161
3	-1	24	24	24	24	24	24	4	-2	8	16	16	161
4	-1	24	24	24	24	24	24	4	8	-2	16	16	161
5	-1	24	24	24	24	24	24	4	8	16	-2	16	161
6	24	-1	24	24	24	24	24	-2	4	8	16	16	161
7	24	24	-1	24	24	24	24	-2	4	8	16	16	161
8	24	24	-1	24	24	24	24	4	-2	8	16	16	161
9	24	24	-1	24	24	24	24	4	8	16	-2	16	161
10	24	24	24	-1	16	16	16	4	8	16	16	16	137
11	24	24	24	-1	16	16	16	4	8	16	16	16	137
12	24	24	24	-1	16	16	16	-2	4	8	16	16	137
13	24	24	24	-1	16	16	16	-2	4	8	16	16	137
14	24	24	24	-1	16	16	16	4	-2	8	16	16	137
15	24	24	24	-1	16	16	16	4	8	16	-2	16	137
16	24	24	24	16	-1	-2	16	4	8	16	16	16	137
17	24	24	24	16	-1	16	-2	4	8	16	16	16	137
18	24	24	24	16	-1	16	16	-2	4	8	16	16	137
19	24	24	24	16	-1	16	16	4	-2	8	16	16	137
20	24	24	24	16	16	-1	16	-2	4	8	16	16	137
21	24	24	24	16	16	-1	16	8	16	16	16	16	137
22	24	24	24	-1	16	16	-2	8	16	-4	16	16	137
23	24	24	24	16	-1	16	16	4	8	16	16	-2	137
24	24	24	24	16	16	-1	-2	8	4	16	16	16	137
25	24	24	24	16	16	-1	-2	8	16	-4	16	16	137
26	-1	-2	8	8	8	8	8	4	8	8	8	8	65
27	-1	8	-2	8	8	8	8	4	8	8	8	8	65
28	-1	8	8	-2	8	8	8	4	8	8	8	8	65
29	-1	8	8	8	-2	8	8	4	8	8	8	8	65
30	-1	8	8	8	8	-2	8	4	8	8	8	8	65
31	-1	8	8	8	8	8	-2	4	8	8	8	8	65
32	8	-1	-2	8	8	8	8	4	8	8	8	8	65
33	8	-1	8	-2	8	8	8	4	8	8	8	8	65
34	8	-1	8	8	-2	8	8	4	8	8	8	8	65
35	8	-1	8	8	8	-2	8	4	8	8	8	8	65
36	8	-1	8	8	8	8	-2	4	8	8	8	8	65
37	8	8	-1	-2	8	8	8	4	8	8	8	8	65
38	8	8	-1	8	-2	8	8	4	8	8	8	8	65
39	8	8	-1	8	8	-2	8	4	8	8	8	8	65
40	8	8	-1	8	8	8	-2	4	8	8	8	8	65
41	8	8	8	8	8	8	-8	-8	1	2	2	2	51
42	4	-4	4	4	4	4	4	4	-4	-4	1	2	29
43	4	4	4	-4	-4	4	4	4	4	4	1	2	29
44	4	4	4	4	-4	4	4	4	4	4	1	2	29
45	4	4	4	4	-4	4	4	4	4	4	1	2	29
46	4	4	4	4	-4	4	4	4	4	4	1	2	29
47	4	4	4	4	-4	4	4	4	4	4	1	2	29
48	4	4	4	4	4	-4	4	4	4	4	1	2	29
49	4	4	4	4	4	-4	4	4	4	4	1	2	29
50	4	4	4	4	4	4	-4	4	4	4	1	2	29
51	4	4	4	4	4	4	-4	4	4	4	1	2	29
52	4	4	4	4	4	4	-4	4	4	4	1	2	29
53	4	4	4	4	4	4	-4	4	4	4	1	2	29
54	1	1	1	1	-1	1	1	1	1	1	-1	-1	8
55	1	1	1	1	-1	1	1	1	1	1	-1	-1	8
56	1	1	1	1	-1	1	1	1	1	1	-1	-1	8
57	1	1	1	1	-1	1	1	1	1	1	-1	-1	8
58	1	1	1	1	-1	1	1	1	1	1	-1	-1	8
59	1	1	1	1	-1	1	1	1	1	1	-1	-1	8
60	1	1	1	1	1	-1	1	1	1	1	-1	-1	8
61	1	1	1	1	1	1	-1	1	1	1	-1	-1	8
62	1	1	1	1	1	1	-1	1	1	1	-1	-1	8
63	1	1	1	1	1	1	-1	1	1	1	-1	-1	8
64	1	1	1	1	-1	1	1	1	1	1	-1	-1	8
65	1	-1	1	1	1	1	1	-1	1	1	-1	-1	8
66	1	-1	1	1	1	1	1	1	-1	1	-1	-1	8
67	1	1	1	1	1	1	-1	1	1	1	-1	-1	8

Следовательно, предположение неверно и необходимость доказана.

Достаточность. Пусть $K(f) = \{a_1, a_2, \dots, a_q\}$ и для всех $K(f)_i \in T(f) \cap K(f)_i = \emptyset$. Тогда все приведенные ядра булевых функций $g_r(x_1, \dots, x_n)$, где

$$K(g_r) = K(f) \setminus \bigcup_{s=1}^{r-1} \{a_s\}, \quad r = 1, 2, \dots, q,$$

также вырождены (при этом полагаем, что

$$\bigcup_{s=1}^0 \{a_s\} = \emptyset).$$

$$f(x_1, \dots, x_n) = \bigvee_{j=1}^q f_j(x_1, \dots, x_n), \quad |K(f_j)| =$$

$$= |m(K(g_j))| = |\{a_{i_j}\}| = 1(i_j \in \{1, \dots, q\}).$$

Теорема доказана.

Алгоритм синтеза порогово-дизъюнктивной сети программно реализован на языке ПЛ-1. Построение порогово-дизъюнктивной схемы из целочисленных ПЭ, реализующая функцию Мура [2]. Если $f(x_1, \dots, x_{12})$ — функция Мура, то она представляется так:

$$f(x_1, \dots, x_{12}) = \bigvee_{i=1}^{67} f_i(x_1, \dots, x_{12}).$$

Весовые векторы и пороги ПЭ, реализующие функции f_i , приведены в табл. 1.

Авторы выражают глубокую благодарность Н. Н. Айзенбергу за внимание и помощь в работе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дертоузос М. Пороговая логика.— М.: Мир, 1967.— 342 с.
2. Бутаков Е. А. Методы синтеза релейных устройств из пороговых элементов.— М.: Энергия, 1970.— 325 с.
3. Дворцин В. И., Иваненко В. И. Структурный синтез управляющих устройств в системах автоматического управления на основе сетей из пороговых элементов.— Кибернетика, 1966, № 5, с. 49—65.
4. Мкртчян С. О. Проектирование логических устройств ЭВМ на нейронных элементах. М. Энергия, 1977.— 200 с.
5. Вавилов Е. Н. и др. Синтез схем на пороговых элементах. М.: Сов. радио, 1970.— 368 с.
6. Некоторые алгебраические аспекты пороговой логики/Н. Н. Айзенберг, А. А. Бовди, Э. И. Герго, Ф. Э. Гече.— Кибернетика, 1980, № 2, с. 26—30.
7. Гече Ф. Э. Синтез порогово-дизъюнктивной сети.— В кн.: Оптимизация вычислений. Киев: ИК АН УССР, 1979. с. 13—21.
8. Яджима С., Ибараки Т. Нижняя оценка числа пороговых функций.— Кибернет. сб. Нов сер., 1969, вып. 6, с. 72—81.

Поступила 09.10.81