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**ПРОБЛЕМА АВТОХТОННОСТІ СЛОВ’ЯН ЗАКАРПАТТЯ В СВІТЛІ ДЖЕРЕЛ ТА ІСТОРИЧНИХ ІНТЕРПРЕТАЦІЙ**

В сучасній історіографії однією з ключових проблем славістики є встановлення процесу формування і розселення ранньослов’янських племен. Проблема етногенезу слов’ян вивчається уже близько двох століть і за гостротою полеміки, зокрема у східноєвропейській історіографії, її можна порівняти хіба що з норманською проблемою. Дискусії навколо автохтонності слов’ян на території України не вщухають і інколи набувають політичного звучання. Історичний регіон Закарпаття і проблеми його заселення в цьому є вельми показовими. Тут на ґрунті історичних та археологічних досліджень переплелись також політичні інтереси, особливо коли мова йде про те хто ж передує в процесі заселення краю слов’яни чи інші народи. Огляду джерельних і історичних розробок даної проблеми і присвячені ці тези.

Простори українського етноісторичного Закарпаття майже повністю співвідносяться з Верхнім Потиссям, яке за сучасним адміністративно-територіальним поділом включає Закарпатську область України, Східну Словаччину, північні райони Саболч-Сатмарського комітату Угорщини, Сату Марського та Байя Марського повітів Румунії. Ще наприкінці ХVІІІ – на початку ХІХ ст. територія українського етноісторичного Закарпаття майже повністю збігалася з територією Верхнього Потисся і займала площу 50 тис. км2. До його складу входили Марамороський, Угочанський, Березький, Ужанський, Земплинський, Списький, Шариський, Абуй-Торнянський, Сатмарський, Саболчський, Гемерський та Боршодський комітати тогочасної Угорщини. [9].

Вивчення процесу заселення теренів України слов’янами розпочалось на початку ХІХ століття. Оскільки у європейській історіографії ХІХ–початку ХХ ст. домінувала німецька історична школа, в останній утвердилися також концепції давньої та ранньосередньовічної історії Європи, розроблені німецькими вченими, в яких провідна роль у її культурному та політичному розвитку, зокрема у розвитку східноєвропейського регіону, відводилася германським племенам. Саме їх німецькі історики вважали творцями відкритої на території України чеським археологом Вікентієм Хвойкою черняхівської культури.[10, 10].

В історіографіях слов’янських країн дослідження проблем слов’янського етногенезу розпочалося у середині ХІХ ст. Найвагоміший внесок у їх вивчення зробив чеський дослідник Павло Йозеф Шафарик, праця якого “Слов’янські старожитності” (1847), за висловом Л.Нідерле, “назавжди залишиться основним і незамінним посібником з данного питання, незважаючи на те, що проблема походження слов’ян у ній розв’язана не була” [3, 41]. Концепція чеського вченого ґрунтувалася в основному на писемних джерелах, оскільки археологічна наука у той час перебувала у зародковому стані й основні археологічні слов’янські культури ще чекали на своє відкриття.

1953 р. у Празі вийшла фундаментальна багатотомна праця “Слов’янські старожитності” Л.Нідерле. Його дослідження, що, як і студії П.Й.Шафарика, базувалося на залученні всіх доступних на той час писемних джерел, досі залишається неперевершеним по повноті і вичерпності опрацювання писемної спадщини. За висновком чеського славіста, до свого великого розселення слов’яни жили у Східній Польщі, Південній Білорусії, північній частині України, на Поділлі, Волині, Серед-

ньому Подніпровї і по берегах Десни. Він також вважав їх автохтонним населенням на території Центральної Європи і Німеччини, яку вони заселили до приходу германців у І тис. до н.е.[4, 23].

Відносно слов’ян Верхнього Потисся існує кілька теорій, пов’язаних з автохтонними і міграційними процесами. Одним з перших, хто звернувся до питання про заселення слов’янами регіону, був вже згадуваний академік Л. Нідерле [4, 158]. На його думку, зі своєї колиски у Прип’яті і на Середньому Дніпрі слов’яни могли проникнути в Карпати лише після відходу більш давніх племен (фракійців, германців). Почався рух під тиском аварів, згодом угорців. Основна маса слов’ян з’являється лише в Х-ХІІ ст., під тиском печенігів та половців. Сучасні ж словацькі вчені В.Будінські-Кричка та Б.Хроповскі вважають, що перша хвиля заселення з’явилась у Верхньому Потиссі у ході руху слов’ян до Подунав’я, а наступна пов’язана з появою в Карпатській улоговині в 568 р. аварів. [2, 347].

Археологічне дослідження слов’янських старожитностей Верхнього Потисся розпочалось наприкінці ХІХ – початку ХХ ст. На цьому етапі вивчення пам’яток носило більше епізодичний, колекційний характер. Незважаючи на незначну кількість археологічних матеріалів, уже на початку 30-х рр. ХХ ст. вийшла робота академіка Я. Ейснера, у якій не тільки узагальнено слов’янські старожитності Словаччини і Підкарпатської Русі, але і подано їх хронологічну класифікацію. З іменами Я. Ейснера, Я. Пастора та В. Будінскі-Крички пов’язується становлення славістики регіону. [2, 346]. Інтенсивні польові дослідження, розпочаті в 1950-60-х роках, дозволили нанести на карту Східної Словаччини десятки пам’яток, які в значній мірі доповнені наприкінці ХХ ст.

Зібрані за століття археологічні дані дозволяють конкретно розглянути такий значний і складний пласт старожитностей в історії Верхнього Потисся, яким є пам’ятки VI-IX ст. Хронологічно вони поділяються на ранньослов’янські (VI-VII ст.) і давньослов’янські (VIII-IX ст.). Ранньослов’янські старожитності Верхнього Потисся, в основнму, представлені поселеннями. На сьогодні відомо 19 пунктів. Вони охоплюють середню частину регіону, в основному уздовж Ужа та Тиси з виходом на Яблунецький і Верецький перевали. Безспірно, обмежена кількість пам’яток не дозволяє зробити належні висновки. Але можна припустити, що саме вищеназвані перевали служили пунктами переходу слов’ян через Карпати зі сходу та північного сходу.

Проведені археологічні розкопки на сьогодні дають можливість відстежити процес формування поселень у давніх слов’ян. Поряд з поселеннями у наукову літературу увійшла ціла низка городищ VIII-X ст. Наприклад, до достовірно слов’янських можна віднести городища, розміщені в північно-західній частині регіону: Спішскі-Томашовці, Сміжани, Обішовці та Шаришські-Соколовці тощо.

Питання про слов’янізацію Закарпаття було підняте і в працях закарпатського славіста С. Пеняка [3, 170]. Згідно з висновком вченого, цей процес був довгочасним і охоплював І – початок ІІ тис. н. е. Проходив він (до речі, як і у Л. Нідерле) у три етапи. Перший пов’язується з пам’ятками пшеворської культури, культури карпатських курганів і пряшевської групи, які визначаються нами як носії германського і північнофракійського етносів.

Більшість дослідників схиляються до думки, що основне населення регіону в VI-IX ст. складали слов’янські племена. Разом з ними проживали авари, які згодом розчинились у слов’янському середовищі. Вже в VII-VIII ст. цей процес був настільки глибоким, що часто не можна провести етнічне розчленування поховань на слов’яно-аварських могильниках.

Не менш важливим є питання про племінну належність слов’ян Верхнього Потисся. Його вирішення – це пошук коріння населення, яке проникло в регіон у VI-VII ст. Вперше проблему було піднято Т.Легоцьким, [6, 35] який вирішив її на користь білих хорватів. Пізніше, з накопиченням археологічного матеріалу, до питання про племінну належність слов’ян регіону звернувся М. Смішко [7, 134]. Саме цим вченим носії культури карпатських курганів були ідентифіковані з карпіанами (карпами), а слов’яни VIII-IX ст. – з білими хорватами.

Гіпотези дослідників Т. Легоцького і М. Смішка збереглася до цього часу і наразі увійшли як достовірний факт у наукову літературу без будь-якої додаткової аргументації. Можна припустити, що під тиском аварів наприкінці VII ст. в регіон проникає хвиля слов’янського населення, скоріше за все вже с півдня. Саме наприкінці VII-VIII ст. відбувається масове заселення Верхнього Потисся племенами, які утворили давньослов’янську культуру регіону.
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