

МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В ЖУДЕЦЕ МАРАМУРЕШ  
(ЭТНОСОЦИОНИЧЕСКАЯ ГИПОТЕЗА ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ)  
*Relațiile interetnice în județul Maramureș (o ipoteză etnosocionică a  
abordării problemei)*

Михаил Зан  
(кафедра политологии Ужгородского национального университета)

*Постановка проблемы.* Марамуреш – это уезд Северо - Западной Румынии, который традиционно принято считать полиэтническим и мультикультурным. Согласно последней переписи населения в этом крае проживает 510 109 чел. Большую часть представляют румыны (418 405 или 82%). Среди представителей национальных меньшинств присутствуют: венгры (46 291 чел.), украинцы (34 026 чел.; 56 чел. определили себя «рутенами»), ромы (8 913 чел.), немцы (1 954 чел.). Другие этнические группы представляют 445 чел., а 19 чел. отказались определять свою этноидентичность. Мы сознательны в том, что официальная статистика не полностью отображает количественный состав основных этногрупп края, об этом нам позволяет констатировать практика наших полевых исследований в регионе в течении 2001-2008 гг.

На наш взгляд, простая эмпирическая методика фиксации полевого материала (включенное наблюдение, анализ документов, опросы респондентов) дают только поверхностную картину сложных взаимодействий между этническими группами. Именно поэтому, предметом нашего исследования является попытка обосновать этносоционическую гипотезу изучения межэтнических отношений в регионе.

*Методология исследования.* В последнее время на территории постсоветского пространства распространилось научное направление литовской исследовательницы А.Аугустинавичюте (1927-2005 гг.) – соционика. Она усовершенствовала типологию социотипов К.Г.Юнга и рассмотрела проблему их взаимодействия. В конце 80-х гг. XX в. А.Букалов предложил описать интегральные типы информационного метаболизма этнических групп, государств. Очень оригинальные разработки в России появились на страницах журнала «Соционика, ментология и психология личности». В Украине такие идеи были творчески обработанными Ю.Каганцом (Миро Продум). Заслугой последнего является и выпуск журнала «Перехід – IV».

Таким образом, этносоционика является интегративной наукой, которая изучает типологию и закономерности взаимодействия социотипов этнических групп. Всего насчитывается 16 социотипов, которые для удобства называют

псевдонимами, а фактически фамилиями известных людей. Например, логико-сенсорный интроверт имеет псевдоним «Горький», сенсорно-этический экстраверт – «Наполеон», этико-интуитивный интроверт – «Достоевский» и т.д.

Итак, определив социотип некоторых этнических групп, возможно дать объяснение их отношений за шкалой «симметричность/асимметричность». При симметрических отношения партнеры обмениваются информацией на равных условиях, хотя есть разные модусы этой равности. Это – дуальные, родственные, деловые, миражные, зеркальные, конфликтные отношения, активации, тождественности, квазитожественности, полной противоположности, полудополнения, суперэго. При асимметрических отношения обратная связь ослаблена и стороны передают информацию только в одном направлении, а не обмениваются информацией. Это отношения социального контроля и социального заказа.

*Предмет исследования.* Базируясь на результатах определения социотипов российских и украинских ученых мы сформулировали в табличных рядах типы информационного метаболизма наиболее представленных в данном регионе этнических групп. Мы даем соответствующую характеристику этим социотипам. Речь идет о сообразном этническом менталитете группы, его наиболее распространенных стереотипах поведения.

В каждой ячейке определен соответствующий тип отношений между шестью этногруппами края (румынами, венграми, украинцами, ромами, немцами).

Рассмотрим симметрические отношения. Итак, дуальные отношения – это отношения поддержки и обоюдного дополнения. Полудополнение – чуть хуже дуального. Полная противоположность функционирует тогда, когда люди думаю и действую исходя из разных позиций. Квазитожество – это взаимодействие с некоторыми проблемами. Родственные отношения бывают тогда, когда не хватает откровенности, и субъекты оценивают один одного как «егоистов». Суперэго характеризует хорошие отношения пока партнеры заботятся один о другом, если же происходит выяснение обстоятельств, тогда конфликт стает «громким». Миражные отношение хорошие для отдыха, для совместной же практической деятельности такие отношения не приносят солидного результата.

Асимметрические отношения – это отношения социального контроля и социального заказа.

А. Отношения социального контроля. Подконтрольный ощущает себя очень неловко. Контролер для подконтрольного является дотошным в мелочах и именно в таких вопросах на которые последнему не хочется акцентировать внимание. Подконтрольному нужно соблюдать некоторую деликатность с

**„România și Rusia în sistemul european de după 1989”**

контролером. Сама суть, социальная функция контролера состоит в том, чтобы подконтрольный лучше осознавал собственные изъяны.

**Б. Отношения социального заказа.** Заказчик активизирует «исполнителя», однако для реализации этого импульса требуется некоторая дистанция от заказчика. «Исполнитель заказа» сам знает, что надо делать для решения проблем «заказчика», ему надо дать больше самостоятельности. От «заказчика» полезно учиться и искать область для реализации импульса, однако не так «фанатично», как это фиксируется при симметрических отношениях.

**Матрица взаимоотношений между социотипами этнических групп жудеца Марамуреш**

Тип информационного метаболизма этнических групп	Румыны Этико-сенсорный экстраверт «Люго»	Венгры Этико-интуитивный экстраверт «Гамлет»	Украинцы Этико-интуитивный интроверт «Достоевский»	Ромы Сенсорно-этический экстраверт «Наполеон»	Немцы Логико-сенсорный интроверт «Горький»
тип отношений					
Румыны Этико-сенсорный экстраверт «Люго»		Рооственные	Миражные	Квазитожество	Полуопольнение
Венгры Этико-интуитивный экстраверт «Гамлет»	Рооственные		Полная противоположность	Исполнитель заказа	Дуальные
Украинцы Этико-интуитивный интроверт «Достоевский»	Миражные	Полная противоположность		Контролер	Суперего
Ромы Сенсорно-этический экстраверт «Наполеон»	Квазитожество	Заказчик	Пооконтрольный		Контролер
Немцы Логико-сенсорный интроверт «Горький»	Полуопольнение	Дуальные	Суперего	Пооконтрольный	

5

Выводы. Таким образом, надо констатировать факт, что этносоционика – это очень молодая отрасль науки общественного плана. С нашей точки зрения, несомненно, этносоционическая гипотеза требует обсуждения среди специалистов-психологов, антропологов. Заметим, что на данном этапе в наших разработках и результаты недавнего исследования межэтнических дистанций в поселке Вишеу де Сус, где компактно представлены все шесть этногрупп края. Возможно, они еще более обоснуют наши предположения.

Так или иначе, мы уверены в эвристической ценности подобных исследований, поскольку именно они дают возможность ответить на очень сложный «детский» вопрос «почему?», а не «как?» этнические группы контактируют между собой.

## PARTICIPANȚI

**Balázs Katalin**, filolog (UBB, Fac. de Litere, Cat. De filologie slavă): *Mediul bilingv și procesul de traducere*

**Bîrlădeanu Virgiliu**, istoric (Univ. de Stat Chișinău, Republica Moldova) *Republica Moldova între Est și Vest sau fenomenul „noii frontiere”*

**Cornea Sergiu**, politolog, conf.univ. dr., (Universitatea de Stat „B.P.Hasdeu” din Cahul, Republica Moldova) *Administrația - instrument al expansionismului rusesc/sovietic în Basarabia*

**Cornea Valentina**, filolog (Universitatea din Cahul) *„Efectele neintenționate ale interferențelor culturale”*

**Dakhin Andrey**, politolog, sociolog (Academia Administrației de Stat Volgo-Viatskaia din Nijni-Novgorod, Rusia): *Russia and Romania in European context: Challenges of The Second World war's collective memory.*

**Fenich Volodimir**, istoric (Univ. Națională din Ujgorod, Ucraina): *«Греко-католик: этноконфессиональный портрет современного славянского мира»/Grecocatolicul: portretul etnoconfesional al lumii slave de astăzi*

**Florin Abraham**, Institutul Totalitarismului, București, „Rusia subiect al campaniilor electorale romanesti dupa 1990”

**Golovach Nikoletta**, filolog (Univ. „Fedkoviți, Cernăuți”, Ucraina): *«Лексические заимствования из румынского языка в украинских словарях иностранных слов»/ Împrumuturi lexicale din limba română în dicționarele de cuvinte străine*

**Horvat Irina Liuba**, istoric, Muzeul Județean Satu Mare: *Aspecte socio-demografice privind populația ucraineană din nord-vestul României în secolul XX*

**Hutsulyak Tatiana**, filolog (Univ. „Yuriy Fedkovich”, Cernăuți, Ucraina): *«Особенности метафорического расширения семантики существительных в украинском, румынском и русском языках»/Particularitățile lărgirii metaforice a substantivului în limbile ucraineană și română*

**Kondor Mykhaylo**, filolog, fost lector de limbă ucraineană la UBB, colaborator UBB (Univ. Națională din Ujgorod, Ucraina): *О сотрудничестве между Украиной и Румынией в области образования и науки*. În colaborare cu: **Judit Bartalis-Bán**, Universitatea „Babeș-Bolyai”, Cluj-Napoca, Fac. de Litere, Catedra de filologie slavă

**Korol Vasyi**, istoric (Univ. Națională din Ujgorod, Ucraina) *«Лесна в демонологических представлениях украинцев Мараморошского уезда Румынии»/Râul Lesna în concepțiile demonologice ale ucrainenilor din județul Maramureș*

**Marko Irina**, filolog (Univ. „Yuriy Fedkovich”, Cernăuți, Ucraina) *«Славно-молдавские граммоты в истории украинского литературного языка: результаты и перспективы исследования»/Documente moldovenești-slave în istoria limbii literare ucrainene*

**Misirianțu Sanda**, filolog, (UBB) *Dificultăți ale traducerii*

**Ofitsinskiy Roman** (Univ. Națională din Ujgorod, Ucraina): *„Остров Змеиний и украинско-румынские отношения начала XXI века”/Insula Șerpilor și relațiile româno-ucrainene de la început de secol XXI*

**Onufrie Vințeler**, filolog (profesor consultatnt la UBB, Fac. de Litere, Cat. De filologie slavă) *Din istoricul predării limbii române în Rusia*

**„România și Rusia în sistemul european de după 1999”**

**Ostapets Yuriy**, istoric (Univ. Națională din Ujgorod, Ucraina) «*Политические процессы в Закарпатской области в контексте внеочередных парламентских выборов 2007 года: организация, региональная специфика и перспективы*»/Procese politice în Regiunea Transcarpatică în contextul alegerilor parlamentare anticipate ale anului 2007: organizare, specific regional, perspective

**Paula Virag**, istoric, drd. (Muzeul Județean Satu Mare): «*Evoluția demografică a populației ucrainene din nord-vestul României la sfârșitul sec. al XIX-lea*”

**Secieru Stanislav**, politolog (Centrul pentru Studii Est Europene și Asiatice – SNSPA, Chișinău, Republica Moldova) *România și Rusia în Regiunea Extinsă a Mării Negre*

**Tkach Lyudmila**, filolog (Univ. „Fedkovici”, Cernăuți, Ucraina) «*Вариантность литературного языка как проблема развития славянских и румынского литературных языков XX века*»/Varietatea limbii literare - o problemă a dezvoltării limbilor slave literare și a limbii române în sec. XX.

**Vasiliev Aleksandr**, istoric, atașatul cultural al Federației Ruse, va vorbi despre *relațiile româno-ruse în sec. XX*.

**Vidnyanskiy Stepan**, istoric (conducătorul departamentului de istorie universală și relații internaționale al Institutului de Istorie a Ucrainei de pe lângă Academia de Științe a Ucrainei, Kiev, Ucraina) «*Украинские риски безопасности в Черноморском регионе*»/Riscurile Ucrainei privind securitatea în zona Mării Negre. În colaborare cu: **Ivan Vovkanich**, decanul Facultății de Relații internaționale de la Univ. Transcarpatică de Stat din Ujgorod, Ucraina

**Zan Mykhaylo**, etnolog (Univ. Națională din Ujgorod, Ucraina) «*Межэтнические отношения в уезде Марамуреш (этносоционическая гипотеза изучения проблемы)*»/ *Relațiile interetnice în județul Maramureș (o ipoteză etnosocionică a abordării problemei) Administrația - instrument al expansionismului rusesc/sovietic în Basarabia*