

- <sup>11</sup> История советского драматического театра. Т. 2. С. 438.
- <sup>12</sup> Жизнь искусства. 1920. 19-20-21 нояб., 1921.2-3-4 февр., 6-7-8 апр., 25-26-28 июня.
- <sup>13</sup> Еврейский вестник. 1922. № 2. Май. С. 22.
- <sup>14</sup> Жизнь искусства. 28—29 авг., 15 сент., 5, 21 окт.
- <sup>15</sup> Там же. 1921. 11 окт. С. 3.
- <sup>16</sup> *Двинский М.* Зигзаги // Обозрение театров и спорта. 1922. № 11. 14 окт.; Жизнь искусства. 1922. 5 сент.; Еженедельник Петроградских государственных академических театров (ПГАТ). 1922. № 12. 3 дек. С. 42.
- <sup>17</sup> Жизнь искусства. 1922. 10, 17 янв., 13 июня, 30 авг., 5 сент.; Государственный Музей политической истории России (далее ГМПИР). Ф. VII. № 1579/1, 1579/2, 2886; Еженедельник ПГАТ. 1922. № 4. 8 окт. С. 53.
- <sup>18</sup> Жизнь искусства. 17, 24 янв., 5 сент.; Еженедельник ПГАТ. 1922. № 6. 22—29 окт. С. 47; № 9. 12 нояб. С. 48; № 12. 3 дек. С. 42; ГМПИР. Ф. VII. № 121, 1579/1-2, 2886.
- <sup>19</sup> Жизнь искусства. 1922. 14 марта. С. 5; ГМПИР. Ф. VII. № 3112.
- <sup>20</sup> Еженедельник ПГАТ. 1922. № 3. 1 окт. С. 59; № 5. 15 окт. С. 42.
- <sup>21</sup> ГМПИР. Ф. VII. № 1124, 2611, 2833, 3795.
- <sup>22</sup> Там же. № 425, 426, 2007, 2101, 2104, 2547, 3099, 3209, 3358, 3397.
- <sup>23</sup> *Р-ман М.* «Дэр Диббук» («Бес»). (Гастроли еврейской драматической труппы в «Палас-театре») // Жизнь искусства. 1922. 19 сент. С. 4.
- <sup>24</sup> Еженедельник ПГАТ. 1922. № 7. 29 окт. С. 38.
- <sup>25</sup> Там же. № 10. 19 нояб. С. 54; № 11. 26 нояб.; ГМПИР. Ф. VII. № 1208, 1329.
- <sup>26</sup> Еженедельник ПГАТ. 1922. № 6. 22—29 окт. С. 47; № 10. 19 нояб. С. 54; № 11. 26 нояб. С. 46; № 12. 3 дек. С. 42; № 13. 10 дек. С. 51; № 15—16. 24—31 дек. С. 38; ГМПИР. Ф. VII. № 2007.
- <sup>27</sup> Еженедельник ПГАТ. 1922. № 9. 12 нояб. С. 48.
- <sup>28</sup> ГМПИР. Ф. VII. № 2547, 3099, 3273, 3397.
- <sup>29</sup> Там же. № 3886, 3928, 3926.
- <sup>30</sup> Рабочий и театр. 1927. № 1. 4 янв. С. 9, 22.
- <sup>31</sup> Там же. С. 22.
- <sup>32</sup> *Тверской К.* В еврейском театре // Рабочий и театр. 1927. № 2. 11 янв. С. 9.
- <sup>33</sup> Рабочий и театр. 1928. № 35. 26 авг. С. 16.
- <sup>34</sup> Там же. 1929. № 16. 14 апр. С. 14; № 22. 2 июня. С. 10—11; № 23. 9 июня. С. 8; 1930. № 1. 5 янв. С. 4.
- <sup>35</sup> Рабочий и театр. 1930. № 46. 19 авг. С. 10.; № 49. 3 сент. С. 11; № 50. 11 сент. С. 11; *Регирер В.* «Гановим —трест» в еврейском театре «Новый путь» // Рабочий и театр. 1930. № 48. 29 авг. С. 11.
- <sup>36</sup> Закрыть еврейский театр // Там же. № 52—53. 26 сент. С. 15.
- <sup>37</sup> Рабочий и театр. 1930. № 64—65. 30 нояб. С. 16.
- <sup>38</sup> Центральный Государственный архив историко-политических документов Санкт-Петербурга (далее ЦГАИПД СПб.). Ф. 24. Оп. 2в. Д. 2215. Л. 45; Ф. 25. Оп. 8. Д. 48. Л. 47—48; Д. 76. Л. 37—38, 73; Рабочий и театр. 1930. № 60—61. 6 нояб. С. 7; 1936. № 9. Май. С. 22; Трибуна. 1937. № 4. 28 февр. С. 30.
- <sup>39</sup> ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2(II). Д. 2092. Л. 57.
- <sup>40</sup> Российская национальная библиотека (РНБ). Фонд групповой обработки. Т291-С.

## Еврейское национальное самосознание. Социология. Демография. Психология.

*Михаил Зан (Ужгород)*

### **Евреи Закарпатья в 1989-2001 гг. (этнодемографические и этнокультурные процессы)<sup>1</sup>**

Закарпатская область Украины представляет особый интерес для исследования этнических процессов, межэтнических отношений, парадоксов этнической самоидентификации. Перепись населения 2001 г. зафиксировала проживание на Закарпатье 1254,6 тыс. чел. Среди них: украинцев – 1010,1 тыс. чел. (80,5%), венгров – 151,5 тыс. чел. (12,1%), румын – 32,1 тыс. чел. (2,6%), русских – 31,0 тыс. чел. (2,5%), цыган – 14,0 тыс. чел. (1,1%), словаков – 5,6 тыс. чел. (0,5%), немцев – 3,5 тыс. чел. (0,3%), белорусов – 1,5 тыс. чел. (0,1%), евреев – 565 чел. (0,04%). Впервые в послевоенный период перепись зафиксировала русинов. Определили себя русинами 10 063 чел.<sup>2</sup>

В общей сложности украинцы, венгры и румыны края составляют 95,1% населения области, а вышеперечисленные этнические группы представляют 99,6% постоянного населения. Таким образом, Закарпатье можно определить как полиэтнический регион. В то же время хотелось бы предостеречь исследователей от несостоятельных заявлений о проживании в крае представителей 40 или 76 этнонациональных общностей<sup>3</sup>.

**Цель исследования** осветить этнодемографические и этнокультурные аспекты развития евреев Закарпатской области в 1989– 2001 гг. Хронологические рамки обусловлены крайними датами переписей населения. В 1989 г. проводилась последняя Всесоюзная перепись населения, а 5– 14 декабря 2001 г., после преодоления ряда трудностей политического характера, была осуществлена первая Всеукраинская перепись.

Основные задачи:

– дать сравнительный анализ численности, этноязыковой идентификации евреев Закарпатья по результатам переписей 1989 и 2001 гг.;

– осветить миграционную динамику евреев Закарпатья;

– определить место и роль еврейского образования в рамках

деятельности воскресных школ области;

– показать значение еврейского культурно-образовательного общества, других организаций, отдельных лидеров в процессе возрождения этнических традиций евреев края;

– представить этноконфессиональную панораму евреев Закарпатья;

– проанализировать отдельные проблемные реалии жизни закарпатских евреев в условиях независимости Украины;

– сформулировать комплекс перспективных тем исследования истории и культуры евреев Закарпатья, мониторинга этнического и социального самочувствия, ценностных ориентаций, специфики конфессиональной и национальной идентичности евреев края на данном этапе.

**Историографический аспект.** Осмысление истории закарпатских евреев осуществлялось еще в 20 - 30-е годы XX в. (статьи Хаима Кугеля и др.). Проблематика еврейской жизни Закарпатья вскоре заинтересовала западных ученых (Шломо Розман «Книга о красоте древних гор: изгнание карпатских евреев карпатского Марамороша», Израиль, 1968; Герман Дикер «Благочестие и упорство: евреи с Карпатских гор», Нью-Йорк, 1981; Йозеф Эден «Евреи с Касонь, Закарпатье», Нью-Йорк, 1988; Генри Абрамсон «Коллективная память и коллективная идентификация: евреи, русины и Холокост», Торонто, 1994).

Этнодемографическое и этнокультурное развитие евреев Закарпатья в XX в. стало предметом научных исследований Н. Макары, А. Лавера, Р. Официнского, М. Токаря, О. Довганича, А. Мальца, автора этих строк и др.<sup>4</sup> Ученые шаг за шагом восполняли «белые пятна» истории еврейства Закарпатья. К сожалению, приходится констатировать отсутствие комплексного этноисторического исследования евреев Закарпатья. Вышеназванные закарпатские историки, демографы и этнологи анализируют отдельные аспекты феномена закарпатского еврейства, освещают избранные факты трагического исторического прошлого евреев края.

В 2001 г. Сабина Вирон опубликовала научно-популярную книгу «Ужгород. Памятные места еврейской истории». Ценность издания в том, что автор исследует историческое прошлое евреев областного центра Закарпатья, иллюстрирует материал уникальными фотографиями памятников еврейской истории и культуры<sup>5</sup>.

Директор Закарпатского областного благотворительного фонда «Хэсэд Шпира» Михаил Галин подготовил статью «История и традиции евреев Закарпатья и их возрождение в Хэсэде», особый интерес которой составляет анализ деятельности благотворительного фонда. Подготовленные сотрудниками буклеты также информируют читателя об общинных благотворительных программах «Хэсэд Шпира»<sup>6</sup>.

На данном этапе необходимо организовать работу молодых исследователей, аспирантов. В этом плане первым перспективным шагом является еще не опубликованное диссертационное исследование аспиранта кафедры новой и новейшей истории и историографии исторического факультета Ужгородского университета Иосифа Галаса (научный руководитель – д-р ист. наук, проф. О.С. Мазурок), предметом которого является обширная проблематика истории евреев Закарпатья до 1945 г.

#### **Этнодемографические процессы.**

Первое упоминание о еврейской общине Закарпатья относится к 1575 г. Особый динамизм еврейской общины отмечался в XVIII в. В 1792 г. в Ужгороде была открыта еврейская начальная школа как первое государственное светское школьное учреждение для детей евреев<sup>7</sup>, что свидетельствовало о развитости еврейской общины этого времени. В целом в Закарпатье (в комитатах с русинским населением) в 1783 г. проживало приблизительно 10 тыс. евреев, в 1840 г. – уже 52 тыс. чел., а в 1857 г. – 86 400 евреев. В конце XIX в. евреи составляли 11,2% всего населения исторического Закарпатья<sup>8</sup>.

Результаты переписей населения в течение XX в. фиксировали возрастание и сокращение численности евреев, которое, безусловно, зависело от политических изменений межвоенного периода, событий Второй мировой войны, этнополитики советской эпохи. Детальный анализ еврейской жизни края этого времени не входит в задачи данной статьи, предметом которой является период 1989-2001 гг. Для наглядности в табл. №1 мы приводим только количественные данные демографической динамики евреев Закарпатья в XX в<sup>9</sup>.

Результаты Всесоюзной переписи населения 1989 г. зафиксировали 2 639 чел., которые идентифицировали себя евреями (0,2 % всего населения Закарпатья). Для большинства (1 307 чел.) родным языком был русский, для 365 чел. – украинский, для 296 – венгерский. Только 663 чел. Указали, что владеют «языком своей

Таблица № 1. Демографическая динамика иудеев/евреев Закарпаття (1900-1989 гг.)

Годы переписей	1900	1910	1921	1930	1946	1959	1970	1979	1989
количество евреев	112188	91255	81529	95008	6998	12169	10856	3848	2639
% от всего населения	14,9	14,7	13,4	13,1	0,9	1,3	1,0	0,3	0,2

Таблица № 2. Этноязыковая идентификация евреев Закарпаття по данным переписи 1989 г.

Общее количество (чел.)	Родной язык - еврейский	Родной язык - украинский	Родной язык - русский	Другие языки
2 639	663 (25,2%)	365 (13,8%)	1 307 (49,5%)	304 (11,5%)

национальности» (табл. № 2). Перепись также зафиксировала проживание в Закарпатье 4 горских евреев. Евреи на 93,6% представляли городское население. Например, только в Ужгороде проживало 912 евреев. Большинство из них (632 чел.) считали своим родным языком русский. В г. Мукачево проживало 635 евреев<sup>10</sup>.

Динамика миграции по основным этническим группам Закарпатья в течение 1989-2001 гг. свидетельствует о сокращении количества евреев края (табл. № 3)<sup>11</sup>. Статистика показывает направление эмиграции евреев: Израиль, США и Германия. Для большинства из эмигрантов взаимодополнялись два основных мотива – экономический и этнический (желание воссоединиться со своим этносом, переехать на “историческую родину”, интегрироваться в еврейскую этнокультурную среду).<sup>12</sup>

С 1994 г. на Закарпатье фиксируется сокращение населения в результате миграции. Темпы эмиграции (выезд) опережали иммиграцию (въезд). Типичной стала этническая эмиграция. Например, в 1995 г. в Российскую Федерацию эмигрировало 85,6% русских, 85,4% венгров – в Венгрию, 86,4% немцев – в Германию, 79,7% евреев – в Израиль и США. Среди иммигрантов в 1995 г. в Закарпатье насчитывалось 62% украинцев, 23,7% русских, 2,6% венгров, 2,4% румын, 0,6% словаков. Процент иммигрантов, которые родились в Украине, составил 71,2%<sup>13</sup>.

В табл. № 3<sup>14</sup> проиллюстрировано сальдо миграции основных этнических групп Закарпатья. Анализ статистических сводок за указанный период свидетельствует о значительной эмиграционной активности евреев области, особенно в 90-е годы. В таких условиях специалистами отделения по делам национальностей и миграции Закарпатской облгосадминистрации ожидалось сокращение численности евреев края. В 1994 г. насчитывалось 2 200 евреев, а в начале 2001 г. указывалась приблизительная численность – 1,5 тыс. чел. Еврейской национальности. В основном, это городские жители Ужгорода, Мукачева, Виноградова, Хуста<sup>15</sup>.

В то же время, с опозданием на два года, в декабре 2001 г. была проведена первая в истории независимой Украины перепись населения. Подтвердили свое еврейское происхождение только 565 чел. Как видим (табл. № 4<sup>16</sup>), 84 чел. владеют «языком своей национальности», 262 чел. считают родным языком русский, 175 чел. – украинский, 37 чел. – венгерский, 1 чел. – словацкий, 6 чел. – «другие языки». Перепись зафиксировала и 1 горского еврея

Таблица № 3. Сальдо миграции этнических групп  
Закарпатгя (1990-2001 гг.)

Годы/нацио- нальность	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Украинцы	3339	2888	2705	1081	-638	-1119	-865	-920	-1329	-2099	-1638	-1775
Венгры	-	-	-	-	-	-419	-322	-319	-326	-218	-309	-336
Русские	960	855	81	-78	-783	-509	-400	-270	-324	-221	-104	-192
Румыны	-	-	-	-	-	-20	-27	-43	1	-18	-8	-1
Цыгане	-	-	-	-	-	14	2	-5	3	-3	0	-1
Словаки	-	-	-	-	-	-14	-24	-24	-11	-16	-24	-9
Немцы	-36	-48	-100	-124	-124	-360	-320	-319	-323	-218	-258	-246
Евреи	-536	-223	-118	-118	-80	-86	-42	-53	-56	-40	-46	-28
Белорусы	100	41	9	-22	-3	-35	-42	-28	-28	-30	-14	-13

**Таблица № 4. Этноязыковая идентификация евреев  
Закарпатья по данным переписи 2001 г.**

Районы / города	Родной язык				
	Количество (чел.)	Еврейский	Украинский	Русский	Другие языки
По области	565	84	175	262	44
г. Ужгород	232	13	66	137	16
г. Мукачево	157	23	43	83	8
г. Хуст	46	7	22	17	-
г. Берегово	36	13	8	7	8
Виноградовский р-н	32	8	16	5	3
Тячевский р-н	13	7	1	3	2
Сваляевский р-н	12	4	5	3	-
Раховский р-н	10	6	2	2	-
Ужгородский р-н	6	1	1	2	2
Береговский р-н	6	-	2	-	4
Мукачевский р-н	4	1	3	-	-
Перечинский р-н	4	-	3	1	-
Хустский р-н	3	1	-	1	1
Иршавский р-н	2	-	1	1	-
Межгорский р-н	1	-	1	-	-
В.Березнянский р-н	1	-	1	-	-
Воловецкий р-н	-	-	-	-	-



(родной язык – русский). Таким образом, сказываются эмиграционные факторы, а также явление «выгодной национальности» (украинская национальная идентичность молодого поколения).

Для сравнения отметим и своеобразный парадокс этноидентификации закарпатских немцев. Они, как и евреи, в рассматриваемый период эмигрировали. Однако перепись зафиксировала возрастание численности немцев Закарпатья. В 1989 г. насчитывалось 3 470 немцев, а в 2001 г. их оказалось уже 3 582 чел. (0,3%). Таким образом, немецкая этнонациональная идентичность оказалась ситуационно выгодной, благодаря значительной гуманитарной помощи немецкой общине со стороны Германии, образовательным программам и т. п.<sup>17</sup>. Автору этих строк сотрудники областного управления статистики рассказали о ситуации, когда уже после проведения переписи, одна женщина потребовала, чтобы ее записали немкой, ссылаясь на то, что имеет родственные связи с немцами в третьем поколении. Еврейская этноидентичность в силу известных причин, наоборот, утратила «привлекательность» среди молодого поколения.

В целом по Украине в 1989 г. проживало 486,3 тыс. Евреев (третья по численности после украинцев и русских национальность республики). Уже в 2001 г. к евреям себя относили только 103,6 тыс.чел. Их «опередили» белорусы (275,8 тыс.чел.), молдаване (258,6 тыс.чел.), крымские татары (248,2 тыс.чел.), болгары (204,6 тыс.чел.), румыны (151,0 тыс.чел.), поляки (144,1 тыс.чел.)<sup>18</sup>. На Закарпатье евреев численно опередили белорусы: в 1989 г. их проживало 2 521 чел., а в 2001 г. – 1 540 чел.

В сравнительном аспекте отметим также проблему этноязыковой идентификации. Приводимые в табл. № 5<sup>19</sup> данные иллюстрируют наши подсчеты языкового состава основных этногрупп области.

Как видим, для евреев, белорусов, армян и татар области по-прежнему, как и в условиях СССР, родным языком остается русский. Хотя необходимо отметить тенденцию украинизации болгар, словаков, поляков, чехов, коснувшуюся и определенной части молодого еврейского населения области. Безусловно, здесь сказывается фактор независимости Украины, условия украиноязычной социализации и т. п.

Итак, сокращение численности еврейского населения, с одной стороны, ослабило этносоциальный ритм жизни закарпатских евреев.

С другой, подобная ситуация обусловила организацию малочисленного национального меньшинства в рамках еврейских общественных структур, благотворительных фондов, иудейских религиозных общин и т. Д. С провозглашением независимости Украины в Закарпатье, наряду с миграционным сокращением численности евреев, начался процесс возрождения языка, культуры, традиций и духовности этой небольшой части еврейского этноса.

### **Этнокультурные процессы.**

**Образование.** Яркий пример этнокультурного ренессанса – организация еврейских воскресных школ в Ужгороде, Мукачево и Хусте. Школа в г. Мукачево была создана еще в 1992 г., но официально зарегистрирована в 1996 г. Сначала она была размещена в здании общеобразовательной школы № 20, потом в здании школы № 3. Ученики трех групп воскресной школы изучали историю и традиции еврейского народа, иврит, музыку и хореографию. Кроме обычных уроков здесь проводятся спортивные игры, различные конкурсы и карнавалы, отмечаются шаббат, праздники Ханука, Ту би Шват, Пурим, Песах, Шавуот<sup>20</sup>.

Ужгородская воскресная школа создана в 1994 г. в помещении школы № 9. Здесь изучаются иврит, история, культура, песенная и танцевальная традиции еврейства. Кроме программного материала школы ученики имели возможность побывать в трехдневных лагерях под руководством мадрихов (вожатых), молодежи 18-20 летнего возраста, воспитанников этой же школы. Как отмечает руководитель Ужгородской воскресной школы К. Гринько, сюда “может прийти каждый, кто хочет ознакомиться с культурой этого древнего народа, изучить иврит. Единственное условие в таком случае – необходимо уважать народ Израиля, его культуру, искренне интересоваться его традициями и прошлым”. Именно поэтому школу посещали и взрослые, пришедшие вслед за своими детьми, которые с восхищением рассказывали, как интересно в школе и летних лагерях<sup>21</sup>.

Подобная программа существует и в воскресной школе под руководством Татьяны Линдерман в Хусте. В 2001 г. здесь занималось 28 учеников<sup>22</sup>.

Функционирование воскресных школ – эффективный способ возрождения традиций и этических ценностей еврейского этноса. Выше упоминалось об языковой ассимиляции евреев края. В то

время как венгры, румыны, словаки, немцы, цыгане имеют собственные радио- и телепрограммы, издают литературу и газеты на родных языках, евреи практически лишены изданий и программ на иврите или идиш. Только с сентября 2000 г. областной благотворительный фонд “Хэсэд Шпира” инициировал издание газеты “ЭХО”. Исследование тематики этого периодического издания края осуществляет студентка VI курса исторического факультета Виктория Шелемончак, которая работает над дипломной работой об этнокультурной жизни национальных меньшинств края (с 1991 г.).

**Национально-культурные организации.** Своеобразной вехой этнокультурной жизни евреев Закарпатья стало создание в сентябре 1993 г. областного еврейского культурно-образовательного общества, возглавляемого сначала П. Мермейштейном, а затем Л. Луцкером, вложившем в него много энергии и труда. Была проделана большая работа по программам “Милосердие” и “Возрождение”, в частности, под руководством Л. Луцкера были создана служба патронажных сестер, которые помогали людям преклонного возраста, одиноким. Общество периодически проводило благотворительные и культурные акции, под его эгидой проходили ежегодные праздники еврейской культуры, проводилась работа по возвращению памятников культуры еврейского народа<sup>23</sup>. Особенно оригинально отмечался праздник еврейской культуры в мае 1998 г., приуроченный к 50-летию государства Израиль<sup>24</sup>. В 2001 г. организацию возглавил А Губер, также возглавивший в ноябре 2001 г. общество венгроязычных евреев Закарпатья, зарегистрированной областным управлением юстиции.

В течении исследуемого периода общество также проводило митинги в память Холокоста, например, к 50-летию трагедии еврейского народа на еврейском кладбище и на здании областной филармонии (здание ортодоксальной синагоги) в Ужгороде были установлены мемориальные доски. Общество, поддерживаемое Еврейским фондом Украины, фондом “Шолом” (г. Львов), фондом Спилберга, благотворительным фондом “Мир”, активно занималось организацией благотворительных и культурных акций, поддерживало малообеспеченных<sup>25</sup>. В мае 1999 г. общество стало частью Закарпатской областной еврейской общины во главе с Г. Розенталем. Это еще более укрепило еврейство края, поскольку

община объединяет религиозные общины, культурные общества и службы социальной защиты.

Важным событием в жизни евреев края стала организация областного благотворительного фонда «Хэсэд Шпира» (по имени мукачевского раввина 20-30-х годов Хаима Лазаря Шпира), начавшего юридически функционировать в декабре 1999 г. Уже через год подопечными «Хэсэд Шпира» были 640 чел., получавшие ежемесячные продуктовые посылки, пользовавшиеся программой медицинского обслуживания и т. д.<sup>26</sup>. Согласно данным, приводимым директором фонда Михаилом Галиным, действуют программы «Питание» и «Медицина», осуществляется помощь в оформлении пенсионных документов бывшим узникам, многие из подопечных участвуют в мероприятиях по программе «Клуб»<sup>27</sup>.

**Этноконфессиональные проблемы.** Кроме общественных организаций, в этноконфессиональном плане закарпатские евреи (верующие иудеи) объединены в религиозные общины различных направлений, общее число которых составляет 10<sup>28</sup>.

Главным Раввином Закарпатья был Хаим Шломо Гофман, под руководством которого в Мукачево была открыта одна из первых благотворительных столовых. Некоторые возникавшие (в частности, в конце 1999 г.) между Х.Ш. Гоффманом и новым правлением Мукачевской общины разногласия по вопросу о распределении гуманитарной помощи были преодолены, и раввин Х.Ш. Гоффман продолжает исполнять свои обязанности<sup>29</sup>.

Необходимо отметить, что проблемными для еврейской общины края остаются вопросы возвращения культовых зданий, которые до 1944 г. были собственностью иудейских религиозных общин<sup>30</sup>. Например, в Ужгороде такие здания (бывшие синагоги, культурные центры, миквы, раввинат) не возвращены еврейской общине, за исключением действующей синагоги на Мукачевской улице.

В Закарпатье насчитывается 111 еврейских кладбищ. Некоторые из них в течение рассматриваемого периода становились объектами вандализма. По этому поводу в 1997 г. комиссия США по сохранению американского наследия за рубежом и персонально конгрессмен И. Столберг в своем запросе МВД Украины в Закарпатской области сообщали о фактах осквернения гробницы раввина в г. Сваляве, 127 надгробных плит в Ужгороде и 57 могил в Хусте. Было установлено, что в Хусте акт вандализма совершил

психически больной гражданин, которого вскоре поместили в Береговскую психиатрическую больницу. В Ужгороде в апреле 1996 . было разрушено 116 еврейских надгробий на старом кладбище в микрорайоне Горяны, в связи с чем было возбуждено 4 уголовных дела. Областная власть констатировала, что “никаких политических или антисемитских мотивов приведенных фактов вандализма по отношению к еврейским надгробиям не установлено”<sup>31</sup>.

**Выводы и перспективы.** В своем очерке мы только осветили контуры этнодемографического и этнокультурного развития евреев в течение 1989-2001 гг. Приведенные материалы свидетельствуют как об успехах, так и о проблемных аспектах жизни евреев Закарпатья в условиях трансформационного периода (1989-1991 гг.) и первого десятилетия независимости Украины (1991-2001 гг.).

Знакомство с проблематикой закарпатского еврейства позволяет нам определить **следующие перспективные темы** более детальных **исследований**:

- комплексный этносоциологический мониторинг этнического и социального самочувствия, ценностных ориентаций евреев Закарпатья;
- исследование конфессиональной и национальной самоидентификации закарпатских евреев;
- изучение специфики браков между евреями и представителями других национальностей, этноидентификации представителей молодого поколения;
- освещение деятельности национально-культурных обществ, благотворительных фондов и других организаций евреев Закарпатья;
- исследование эволюции иудейских религиозных общин края;
- контент-анализ областной периодической прессы на предмет оценки этносоциальной жизни закарпатского еврейства;
- проблематика антисемитизма в Закарпатье в исторической ретроспективе;
- детальное исследование Холокоста в Закарпатье (публикация списков узников лагерей);
- анализ деятельности еврейских общественных организаций и политических партий края в 1919-1939 гг. (общественное движение за создание государства Израиль);
- комплексное исследование памятников еврейской истории и культуры Закарпатья, опись еврейских кладбищ, эпитафий на мацевах;

– историко-культурологические очерки о выдающихся евреях – выходцах из Закарпатья (Г. Глюк, Ф. Кривин, Н. Айзенберг, И. Штернберг и др.);

– публикация исторических документов об историческом прошлом еврейства Закарпатья и т. д.

В этой связи автор считает своей главной задачей продолжить изучения этнических процессов в Закарпатье, уделяя особое место евреям края. Отрадно, что данной проблематикой уже начинают заниматься студенты исторического факультета УжНУ, пишущие курсовые, бакалаврские и дипломные работы под научным руководством автора. Интерес к ней проявляют и будущие аспиранты, что позволяет надеяться на плодотворные результаты этноисторических исследований евреев Закарпатья.

### **Jews in Transcarpathia (1989-2001).**

#### **Ethnodemographical and Ethnocultural Processes**

The article is devoted to the conditions and dynamics of ethnodemographical and ethnocultural development of the Jews in Transcarpathia. It analyzes the main results of the population censuses 1989 and 2001 in Transcarpatia, the language identification and territorial distribution, the problem of the quantitative reduction of the Jewish group in the region.

The author considers various aspects of Jewish ethnical culture: the development of education in the region, ethnoreligious priorities etc. The emphasis is made on the role of the national-cultural associations in the social life of the Jews in Transcarpathia. In conclusion the author dwells upon the perspectives of research work in the field.

### **Примечания**

<sup>1</sup> Доклад М. Зана был прочитан на конференции 2004 г., однако по техническим причинам не попал в сборник ее материалов. Настоящая публикация восполняет этот пробел. – *Редколлегия*.

<sup>2</sup> Поточний архів Закарпатського обласного управління статистики. Розподіл населення за національністю та рідною мовою за даними перепису 2001 року. Закарпатська область. Все населення. Таблиця 5.1. Постійне населення. Абсолютні дані.

<sup>3</sup> Національний склад населення Закарпатської області (згідно перепису 1989 р.). Аналітичний огляд // Матеріали науково-практичної конференції “Державне регулювання міжетнічних відносин в Закарпатті”. Ужгород, 1997. С. 214; Закарпаття – багатонаціональний край. Ужгород, 2001. С. 2; *Мигович І.І., Макара М.П.* Слово за русинів. Науково-публіцистичне видання. Ужгород, 1999. С. 2.

<sup>4</sup> *Макара М.* Євреї на Закарпатті // *Еврейские вести*. 1994. июль. № 13-14. С. 8-9;

- Макара М. Гнані долею (етносocіальний нарис єврейства на Закарпатті) // Карпатський край. 1995. № 9-12. С. 12-18; Лавер О. Німці та євреї у світі та на Закарпатті // Карпатський край. 1992. 26 травня (№ 21-22). С. 4; Лавер О. Німці та євреї у світі та на Закарпатті // Карпатський край. 1992. 9 червня (№ 23-24). С. 4; *Офіцинський Р.* Політичний розвиток Закарпаття у складі Угорщини (1939-1944) / Передм. В.Задорожного. К., 1997. 244 с.; *Токар М.* Партії національних меншин Закарпаття (20-30-і роки ХХ ст.). Ужгород, 2002. С. 25-36; *Довганич О.* Роки лихоліття: Невідомі сторінки і трагічні долі (Історико-красознавчі статті і нариси) / Вступ ст. І.Хланти. Ужгород, 1995. 259 с.; *Малець О.О.* Етнополітичні та етнокультурні процеси на Закарпатті 40-80-х рр. ХХ ст. Автореф. дис... канд. істор. наук: 07.00.05 / Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича, Інститут народознавства НАН України. Львів, 2003. С. 8-15; *Зан М.П.* Етнічні процеси на Закарпатті (1989-2001 рр.). Дис... канд. істор. наук: 07.00.05. Ужгород, 2003. 307 с.
- <sup>5</sup> *Вірон Сабіна.* Ужгород. Памятные места еврейской истории. Ужгород, 2001.
- <sup>6</sup> *Галин М.В.* История и традиции евреев Закарпатья и их возрождение в Хэсэде. Рукопись. 11 с.; *Вирон С.* Хэсэд Шпира. Закарпатский областной благотворительный фонд. Ужгород, 2001; *Манусевич В.* Хэсэд Шпира. Общинные программы. Ужгород, 2001.
- <sup>7</sup> Еврейская начальная школа // *Пон И.* Энциклопедия Подкарпатской Руси. Ужгород, 2001. С. 171.
- <sup>8</sup> Жиди (також євреї, ізраїльтяни) // Закарпаття в Енциклопедії українознавства / Редакція, упорядкування та передмова Василя Маркуся. Ужгород, 2003. С. 46.
- <sup>9</sup> *Мигович І.І., Макара М.П.* Закарпатський соціум: етнологічний аспект. Ужгород, 2000. С. 4-9; *Лавер О.* Холодний кравець з гарячими ножицями // Карпатський край. 1992. листопад (Число 37). С. 8-11; *Лавер О.* Чужі і рідні палестини (етнодемографічні процеси в Карпатах) // Карпатський край. 1993. № 7-8. С. 13-15.
- <sup>10</sup> Дело № 4. Распределение населения по национальности и родному языку по данным Всесоюзной переписи населения 1989 г. по Закарпатской области и по районам. Таблица 9 С. На 298 листах (Для служебного пользования).
- <sup>11</sup> Там же.
- <sup>12</sup> *Шульга М., Паніна Н., Головаха Є., Зісельс Й.* Еміграція євреїв у контексті загальної міграційної ситуації в Україні // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. 2001. № 2. С. 71.
- <sup>13</sup> Відомчий архів Закарпатської обласної державної адміністрації. Ф. 195. Закарпатська обласна Рада народних депутатів. Оп. 23. Канцелярія. Спр. Том І. Листування з міністерствами і відомствами України про розвиток відповідних галузей. 03 січня 1996 – 21 березня 1996 р. На 111 аркушах. Арк. 25.
- <sup>14</sup> Составлено по данным Закарпатского областного управления статистики.
- <sup>15</sup> Поточний архів відділу у справах національностей та міграції Закарпатської обласної державної адміністрації. Дані про євреїв Закарпаття (1.01.2001).
- <sup>16</sup> Поточний архів Закарпатського обласного управління статистики. Розподіл населення за національністю та рідною мовою за даними перепису 2001 року. Закарпатська область. Все населення. Таблиця 5.1. Постійне населення. Абсолютні дані.
- <sup>17</sup> *Зан М.П.* Етнічні процеси на Закарпатті (1989-2001 рр.). Автореф. дис... канд. істор. наук: 07.00.05 / Інститут мистецтвознавства, фольклористики та етнології ім. М.Т. Рильського НАН України. К., 2003. С. 10.
- <sup>18</sup> Підсумки перепису населення України: Національний склад по областях // *Моя Батьківщина.* 2003. № 1 (січень). С. 2.

<sup>19</sup> Поточний архів Закарпатського обласного управління статистики. Розподіл населення за національністю та рідною мовою за даними перепису 2001 року. Закарпатська область. Все населення. Таблиця 5.1. Постійне населення. Абсолютні дані: Про кількість та склад населення Закарпатської області за підсумками Всеукраїнського перепису населення 2001 року (Закарпатське обласне управління статистики) // Новини Закарпаття. 2001. 11 січня. С. 6.

<sup>20</sup> Друбич Ю.І. Тези виступу (Мукачівська єврейська недільна школа) // Матеріали семінару-практикуму керівників недільних шкіл національних меншин Закарпаття. Ужгород, 2000. С. 27.

<sup>21</sup> Гринько К.М. З практики роботи єврейських недільних шкіл // Там же. С. 19.

<sup>22</sup> Мітряєва С.І. Національно-культурні товариства Закарпатської області = National cultural associations of Transcarpathian region / Національний інститут стратегічних досліджень. Закарпатський філіал. Ужгород, 2001. С. 67.

<sup>23</sup> Архівний відділ Ужгородської міської Ради народних депутатів. Ф. 35. Ужгородська міська Рада народних депутатів. Оп. 1. Діловодство. Спр. Листування з установами, підприємствами і організаціями з питань освіти, культури і спорту. 31.08. 1998 – 15.10. 1998. На 82 аркушах. Арк. 3-5.

<sup>24</sup> Відомчий архів Закарпатської обласної державної адміністрації. Ф. 1. Закарпатська обласна державна адміністрація. Оп. 1. Діловодство. Спр. Розпорядження від 27.03.98 № 118 “Про обласне свято єврейської культури”. Арк. 198.

<sup>25</sup> Поточний архів відділу у справах національностей та міграції Закарпатської обласної державної адміністрації. Дані про євреїв Закарпаття (1.01.01).

<sup>26</sup> Булина Т. «Хесед Шпіра» - професійність і милосердя // Соціал-демократ. 2000. 29 липня (№ 30). С. 14.

<sup>27</sup> Галин М.В. История и традиции евреев Закарпаття и их возрождение в Хэсэде. Рукопись. С. 7-10.

<sup>28</sup> Поточний архів відділу у справах релігій Закарпатської обласної державної адміністрації. Дані про кількість релігійних організацій, що діють у Закарпатській області станом на 01.01.2002 р.

<sup>29</sup> Відомчий архів Закарпатської обласної державної адміністрації. Ф. 195. Закарпатська обласна Рада народних депутатів. Оп. 14. Діловодство. Спр. Том II (останній). Листування з райдержадміністраціями, установами, організаціями області з питань освіти, культури, засобів масової інформації, видавництва та релігії. 18 червня 1999 – 10 лютого 1999 р. На 92 аркушах. Арк. 33, 35.

<sup>30</sup> Там же. Спр. Том III. Листування з райміськрадами, райдержадміністраціями по виконанню критичних зауважень і пропозицій, запитів народних депутатів України та наслідки розгляду їх звернень, висловлених на сесіях обласної ради. 26 серпня 1998 – 14 жовтня 1998 р. На 125 аркушах. Арк. 1, 4, 15; Там же. Спр. Листування з міськвиконкомом, райдержадміністраціями, обласними організаціями з питань культури, кінофікації, засобів масової інформації, видавництва, поліграфії, релігії. 20 лютого 1998 – 10 січня 1998 р. На 143 аркушах. Арк. 3-4.

<sup>31</sup> Там же. Оп. 23. Канцелярія. Том V. Листування з міністерствами і відомствами України про розвиток відповідних галузей. 02 вересня 1997 – 15 жовтня 1997 р. На 116 аркушах. Арк. 5-6.