

**ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«УЖГОРОДСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»
ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ЦИВІЛЬНОГО ПРАВА ТА ПРОЦЕСУ**

“ЗАТВЕРДЖУЮ”

Декан юридичного факультету

_____ **Лазур Я.В.**
“ _____ ” _____ 2023 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ДОКАЗИ І ДОКАЗУВАННЯ В ЦИВІЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ

Рівень вищої освіти:	магістр
Галузь знань:	081 Право
Спеціальність:	081 Право
Освітня програма:	Право
Статус дисципліни вказати статус:	вибіркова
Мова навчання:	українська

Робоча програма Докази і доказування в цивільному процесі для здобувачів вищої освіти галузі знань **081 Право** спеціальності **081 Право** освітньої програми **Магістр**

Розробники: канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедри цивільного права та процесу Феннич Василь Петрович

Робочу програму розглянуто та затверджено на засіданні кафедри *цивільного права та процесу*

Протокол №9 від 20 травня 2023 року

Завідувач кафедри _____ Булеца С.Б.

Схвалено науково-методичною комісією юридичного факультету

Протокол №9 від 6 червня 2023 року

Голова науково-методичної комісії _____ Булеца С.Б.

1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Найменування показників	Розподіл годин за навчальним планом	
	денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів ЄКТС: 1 курс д.ф.н. – 3 кредити 1 курс з.ф.н. – 3 кредити	Рік підготовки	
Загальна кількість годин: 1 курс д.ф.н. – 101 1 курс з.ф.н. – 91	1-й	1-й
Кількість модулів: 1 курс д.ф.н. – 1 1 курс з.ф.н. – 1	Семестр	
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 2,1 самостійної роботи студента – 0	1-й	1-й
Вид підсумкового контролю: 1 курс д.ф.н. – залік 1 курс з.ф.н. – залік	Лекції	
	24	6
Форма підсумкового контролю: 1 курс д.ф.н. – усне опитування або тестовий контроль 1 курс з.ф.н. – усне опитування або тестовий контроль	Практичні (семінарські)	
	22	4
	Лабораторні	
	Самостійна робота	
	54	80

2. МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Метою вивчення навчальної дисципліни **Докази і доказування в цивільному процесі** є отримання студентом теоретичних знань про загальну та особливу частину доказового права як підгалузі цивільного процесуального права, а також вироблення навичок застосування цивільного процесуального закону у сфері судового доказування. У зв'язку із цим передбачається: з'ясування у процесі навчання поняття та юридичної природи доказового права, його структури; усвідомлення сутності судового доказування та його суб'єктів; аналізу поняття, ознак та системи судових доказів у цивільному процесі; розкриття поняття та структури предмету судового доказування; окреслення особливостей та змісту стадій судового доказування; визначення специфіки використання того чи іншого засобу судового доказування під час встановлення обставин цивільної справи тощо. Такі навички сприятимуть максимальному приближенню студентів до практичної діяльності уже після здобуття спеціальності.

Відповідно до освітньої програми, вивчення дисципліни сприяє формуванню у здобувачів вищої освіти таких компетентностей:

Інтегральна компетентність: здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у галузі права або у процесі навчання, що передбачає застосування правових доктрин та принципів і характеризується комплексністю та невизначеністю умов.

Загальні компетентності:

- здатність сумлінно виконувати свої професійні обов'язки, діти відповідно до правових норм та етичних засад (ЗК-1);
- здатність до абстрактного, логічного, критичного та креативного правового мислення, аналізу та синтезу (ЗК-2);
- здатність застосовувати набуті знання та навички в професійній діяльності у стандартних та нестандартних ситуаціях (ЗК-3);
- здатність до здійснення дослідницької діяльності на основі знань та критичного аналізу правових проблем, вміння обирати оптимальні методи дослідження, обробляти результати досліджень, аналізувати їх, здійснювати пошук інформації у різних джерелах (ЗК-5);
- здатність приймати обґрунтовані рішення (ЗК-7);
- здатність обробляти, аналізувати та резюмувати інформацію, здійснювати її виклад у стислій усній та письмовій формах (ЗК- 8);
- здатність чітко та аргументовано висловлювати та відстоювати свою правову позицію (ЗК-9);
- здійснювати оформлення професійної документації у відповідності до правових, мовних та технічних норм(ЗК- 10);

Фахові компетентності спеціальності (ФК)

- знання міжнародних стандартів прав людини, доктрини та принципу верховенства права (ФК-2);
- здатність кваліфіковано тлумачити нормативно-правові акти (ФК-4);
- навички реалізації та застосування норм матеріального і процесуального права (ФК-5);
- здатність аналізувати правові проблеми та формувати правові позиції (ФК-6);
- здатність надавати кваліфіковані юридичні висновки й консультації (ФК-7);
- здатність використовувати отримані знання щодо захисту прав і свобод людини та громадянина (ФК-8);
- уміння застосувати знання у практичній діяльності при моделюванні правових ситуацій (ФК-9);
- здатність визначати належні, достовірні та прийнятні для юридичного аналізу факти (ФК-11);
- здатність застосовувати юридичну аргументацію та тлумачити правові норми (ФК-13);
- навички логічного, критичного і системного аналізу документів, розуміння їх правового характеру і значення (ФК-15);
- навички консультування з правових питань (ФК-16);
- навички самостійної підготовки проектів актів правозастосування (ФК-17);
- здатність кваліфіковано здійснювати наукові дослідження в галузі права (ФК-18).

3. ПЕРЕДУМОВИ ДЛЯ ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Передумовами вивчення навчальної дисципліни «Докази і доказування в цивільному процесі» є опанування таких навчальних дисциплін (НД) освітньої програми (ОП):

- ОК 7. Логіка
- ОК 8. Теорія держави і права
- ОК 15. Цивільне право (особлива частина)
- ОК 20. Цивільний процес

4. ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Відповідно до освітньої програми «Докази і доказування в цивільному процесі», вивчення навчальної дисципліни повинно забезпечити досягнення здобувачами вищої освіти таких програмних результатів навчання (ПРН):

Програмні результати навчання	Шифр ПРН
Вміння розробляти та кваліфіковано застосовувати нормативно-правові акти, кваліфіковано реалізовувати норми матеріального й процесуального права у професійній діяльності	ПРН 1
Використовувати навички консультування з правових питань у конкретних ситуаціях	ПРН 3
Застосовувати базові знання термінології, основних фактів та елементів, знання класифікацій та категорій, принципів та узагальнень, теорій, моделей, структур	ПРН 4
Використовувати базові знання юридичної техніки та методів (аналіз юридичних документів, способи розв'язування юридичних задач, вимоги для різної ділової документації)	ПРН 5
Здійснювати аналіз правових ситуацій з позиції доктрини та принципу верховенства права	ПРН 8
Здатність застосовувати практику національних судів та прецеденти ЄСПЛ у власній професійній практиці	ПРН 9
Уміння здійснювати необхідні правничі дослідження та оформляти їх результати у належних письмових формах	ПРН 13

Очікувані результати навчання, які повинні бути досягнуті здобувачами освіти після опанування навчальної дисципліни «Докази і доказування в цивільному процесі»:

Очікувані результати навчання з дисципліни	Шифр ПРН
<i>У результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен знати</i>	
стан основних проблем теорії доказового права у цивільному процесі;	ПРН 5
джерела доказового права;	ПРН 2
структуру доказового права;	ПРН 4
поняття та основні концепції сутності судового доказування;	ПРН 4
систему суб'єктів процесу судового доказування по цивільним справам;	ПРН 5
теорії сутності судових доказів;	ПРН 4

систему засобів доказування;	ПРН 4
<i>У результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен вміти</i>	
використовувати положення теорії доказового права для вирішення професійних завдань;	ПРН 7
орієнтуватися в структурі доказового права як складової частини цивільного процесуального права;	ПРН 4
тлумачити норми доказового права;	ПРН 19
правильно застосовувати норми доказового права;	ПРН 1
здійснювати оцінку доказів у цивільній справі;	ПРН 8
складати цивільно-процесуальні документи, де фіксуються процес та результати доказування.	ПРН 13

5. ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання

Засобами оцінювання та методами демонстрування результатів навчання з навчальної дисципліни є: виступи на практичних заняттях; виконання індивідуальних та групових теоретико-прикладних завдань під час аудиторних занять та самостійної роботи студента; виконання тестових завдань; написання та захист рефератів; виконання модульних контрольних робіт; залік.

Методи навчання: пошуковий метод; пояснювально-ілюстративний метод; метод мозкового штурму; метод проблемного викладу; дослідницький метод; робота в малих групах тощо. Самостійна робота, зокрема, включає: вивчення теоретичних аспектів, що стосуються навчальної дисципліни «Докази і доказування в цивільному процесі» насамперед на основі прослуханого лекційного матеріалу; поглиблене вивчення окремих питань передбачених тем (дослідження наукової літератури на задану тему та пошук додаткової інформації, в тому числі правозастосовного характеру); підготовку до семінарських занять; узагальнення вивченого матеріалу перед заліком тощо.

Аудиторна та самостійна робота студента забезпечується всіма необхідними навчально-методичними засобами, задля належного вивчення навчальної дисципліни чи окремої її теми, а саме: підручниками, навчальними та навчально-методичними посібниками, методичними рекомендаціями, конспектами лекцій, науковою літературою та періодичними виданнями. Вивчення дисципліни включає в собі й дистанційну організацією навчання, зокрема, в системі Moodle та за допомогою платформ Google (Google Meet, Classroom тощо).

Форми контролю та критерії оцінювання результатів навчання

Система оцінювання результатів навчання студентів враховує види занять, які згідно з програмою навчальної дисципліни передбачають лекційні та семінарські заняття, а також виконання самостійної роботи.

Оцінювання результатів навчання здійснюється за накопичувальною 100-бальною системою, яке включає:

- поточний контроль, що здійснюється протягом навчання студента під час проведення лекційних та семінарських занять і оцінюється сумою набраних балів (мінімальна кількість балів, що дозволяє студенту скласти іспит, – 35 балів);

- модульний контроль, що проводиться після вивчення матеріалу відповідної частини дисципліни – змістового модуля, з врахуванням результатів поточного контролю;

- підсумковий/семестровий контроль, що проводиться у формі семестрового заліку, відповідно до графіку навчального процесу.

Форма поточного контролю з навчальної дисципліни «Докази і доказування в цивільному процесі»: активна робота на лекційних та семінарських заняттях (зокрема, активна участь у дискусії та презентації матеріалу), написання реферативних робіт, тестування тощо.

Форма модульного контролю: написання модульної контрольної роботи, включаючи описові та практичні завдання, а також тести.

Форма підсумкового семестрового контролю: залік.

Критерії оцінювання самостійної роботи студентів: рівень знань; володіння понятійно-категорійним апаратом; вміння узагальнювати набуті знання за окремими темами та вміння робити обґрунтовані висновки, наявність навичок і прийомів виконання практичних завдань тощо.

Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти (модуль 1)

Поточне оцінювання та самостійна робота											Модульна контрольна робота	Сума
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	50	100
9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	10		

T1, T2 ... – теми

Оцінювання окремих видів навчальної роботи з дисципліни

Вид діяльності здобувача вищої освіти	Модуль 1	
	Кількість	Максимальна кількість балів (сумарна)
Практичні (семінарські) заняття	8	25
Письмове тестування при тематичному оцінюванні	6	Під час семінарських занять
Написання та захист тематичних рефератів	1	25
Модульна контрольна робота	1	50
Разом		100

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проєкту (роботи), практики	для заліку
90 - 100	A	відмінно	Зараховано
82 - 89	B	Добре	
74 - 81	C		
64 - 73	D	Задовільно	
60 - 63	E		
35 - 59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0 - 34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

До модульної контрольної роботи допускаються всі студенти, а до підсумкового семестрового контролю з навчальної дисципліни – студенти, які отримали не менше 35 балів (враховуються як результати модульної контрольної роботи, поточного контролю під час семінарської роботи студента, а також написання та захист тематичних рефератів).

До підсумкового (семестрового) контролю з навчальної дисципліни не допускаються студенти, підсумкова модульна оцінка яких становить менше 35 балів. Студент, який за результатами модульних контролів отримав оцінку «F» (менше 34 балів), повинен до проведення підсумкового (семестрового) контролю покращити цю оцінку. Без такого покращання він до підсумкового (семестрового) контролю не допускається.

6. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

6.1. Зміст навчальної дисципліни

Модуль 1	Доказове право у системі цивільного процесуального права України
	Методологічні засади судового доказування у цивільному процесі
	Предмет доказування у цивільному процесі
	Судові докази у цивільному процесі
	Стадії судового доказування в цивільному судочинстві
	Особливість доказування у різних видах проваджень
	Показання свідків як засоби доказування
	Письмові докази як засоби доказування
	Речові докази як засоби доказування
	Електронні докази як засоби доказування
	Висновки експертів як засоби доказування

6.2. Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин											
	денна форма						Заочна форма					
	усього	у тому числі					усього	у тому числі				
		л	п	лаб	інд	с.р.		л	п	лаб	інд	с.р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1-й семестр												
Модуль 1												
Тема 1. Доказове право у системі цивільного процесуального права України	7	2				5	8	1				7
Тема 2. Методологічні засади судового доказування у цивільному процесі	9	4				5	9	2				7
Тема 3. Предмет доказування у цивільному процесі	11	4	2			5	9	1	1			7
Тема 4. Судові докази у цивільному процесі	7	2				5	7					7
Тема 5. Стадії судового доказування в цивільному судочинстві	11	4	2			5	10	2				8
Тема 6. Особливість доказування у різних видах проваджень	11	4	2			5	9		1			8
Тема 7. Показання свідків як засоби доказування	11	2	4			5	8		1			7
Тема 8. Письмові докази як засоби доказування	9	2	2			5	7					7
Тема 9. Речові докази як засоби доказування	7		2			5	7					7
Тема 10. Електронні докази як засоби доказування	6		2			4	8		1			7
Тема 11. Висновки експертів як засоби доказування	9		4			5	8					8
Модульна контрольна робота	2		2									
Разом за модуль	100	24	22			54	90	6	4			80
Разом за семестр	100	24	22			54	90	6	4			80

6.3. Теми семінарських занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		д.ф.н.	з.ф.н.
1	Предмет доказування у цивільному процесі	2	1
2	Стадії судового доказування в цивільному судочинстві	2	
3	Показання свідків як засоби доказування	4	1
4	Письмові докази як засоби доказування	2	
5	Речові докази як засоби доказування	2	
6	Електронні докази як засоби доказування	2	1
7	Висновки експертів як засоби доказування	4	
8	Особливість доказування у різних видах проваджень	2	1
9	Модульна робота	2	
Усього		22	4

7. Самостійна робота

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		д.ф.н.	з.ф.н.
1	Доказове право у системі цивільного процесуального права України	5	7
2	Методологічні засади судового доказування у цивільному процесі	5	8
3	Предмет доказування у цивільному процесі	4	7
4	Судові докази у цивільному процесі	5	7
5	Стадії судового доказування в цивільному судочинстві	5	8
6	Особливість доказування у різних видах проваджень	5	7
7	Показання свідків як засоби доказування	5	8
8	Письмові докази як засоби доказування	5	7
9	Речові докази як засоби доказування	5	7
10	Електронні докази як засоби доказування	5	7
11	Висновки експертів як засоби доказування	5	7
Усього		54	80

8. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основна література

1. Андрійцьо В.Д. Теоретичні проблеми доказування в цивільному судочинстві України. Ужгород: ТОВ «ІВА», 2014. 410 с.
2. Грабовська О.О. Доказування у цивільному процесі України: проблеми теорії і практики: монографія. Київ: Юрінком Інтер, 2016. 504 с.
3. Курс цивільного процесу: підручник/В. В. Комаров, В.О. Бігун, В. В. Баранкова та ін.; за ред. В. В. Комарова. - Х.: Право, 2011. - 1352 с.
4. Немеш П.Ф., Феннич В.П. Курс цивільного процесу: Загальна частина. Підручник. Ужгород: Вид-во РІК-У, 2020. 808 с.
5. Фурса С. Я., Цюра Т. В. Докази і доказування у цивільному процесі: Науково-практичний посібник. (Серія: Процесуальні науки). Київ: Видавець Фурса С. Я., КНТ, 2005. 256 с.
6. Штефан А.С. Вчення про механізм доказування у цивільному судочинстві: монографія. Київ: Інтерсервіс, 2018. 392 с.
7. Конституція України від 28 червня 1996 р.

8. Цивільний процесуальний кодекс України від 18 березня 2004 року.
9. Цивільний кодекс України від 16 січня 2003 року.
10. Сімейний кодекс України від 10 січня 2002 року.
11. Закон України “Про забезпечення права на справедливий суд” від 12 лютого 2015 року.
12. Закон України “Про прокуратуру” від 14 жовтня 2014 року.
13. Закон України “Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України” від 15 квітня 2014 року.
14. Закон України “Про адвокатуру та адвокатську діяльність” від 5 липня 2012 року.
15. Закон України “Про гарантії держави щодо виконання судових рішень” від 5 червня 2012 року.
16. Закон України “Про судовий збір” від 8 липня 2011 року.
17. Закон України “Про судоустрій і статус суддів” від 2 червня 2016 року.
18. Закон України “Про міжнародне приватне право” від 23 червня 2005 року.
19. Закон України “Про третейські суди” від 11 травня 2004 року.
20. Закон України “Про психіатричну допомогу” від 22 лютого 2000 року.
21. Закон України “Про виконавче провадження” від 2 червня 2016 року.
22. Закон України “Про судову експертизу” від 25 лютого 1994 року.
23. Закон України “Про нотаріат” від 2 вересня 1993 року.

Допоміжна література

1. Андрійцьо В.Д. Концептуальні підходи розуміння юридичної природи доказового права // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право». – 2013. – Випуск 21. – Ч.1. – Т. 1. – С. 183-185.
2. Андрійцьо В. Д. Міжгалузевий характер доказового права як підгалузі цивільного процесуального права // «Міжнародні та національні правові виміри забезпечення стабільності»: Матеріали міжнародної науково-практичної конференції, м. Львів, 19-20 квітня 2013 р. – Львів: Західноукраїнська організація «Центр правничих ініціатив», 2013. – у 2-х частинах. – Ч.1. – С. 46-48.
3. Андрійцьо В.Д. Критерии определения субъектов процесса судебного доказывания в гражданском судопроизводстве // Закон и жизнь. – 2013. – №8(2). – С. 3-6.
4. Андрійцьо В.Д. Мета судового доказування у цивільному судочинстві // Адвокат. – 2013. – №6(153). – С. 25-28.
5. Андрійцьо В.Д. Общая и особенная часть доказательственного права как подотрасли гражданского процессуального права // Современное право. – 2013. – №7. – С. 97-100.
6. Андрійцьо В.Д. Ознаки опосередкованого логічного пізнання в цивільному судочинстві // Теорія і практика правознавства. – 2013. – Випуск 1(3). – Режим доступу: http://nauka.jur-academy.kharkov.ua/download/el_zbirnik/1.2013/Andr.pdf
7. Андрійцьо В.Д. Правові інститути загальної та особливої частини доказового права як підгалузі цивільного процесуального права // Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ. – 2013. – №1(60). – С. 212-217.
8. Андрійцьо В. Д. Принципи правових інститутів доказового права, які впливають на процес доказування в цивільному судочинстві // «Сучасні правові системи світу в умовах глобалізації: реалії та перспективи»: Міжнародна науково-практична конференція, м. Київ, 13-14 квітня 2013 р. – у 2-х частинах. : Центр правових наукових досліджень, 2013. – Ч. 1. – С. 53-54.
9. Андрійцьо В.Д. Система цивільних процесуальних принципів, які впливають на процес доказування // Право і безпека. – 2013. – №1(48). – С. 182-186.
10. Андрійцьо В.Д. Судове доказування як розумово-процесуальна діяльність у цивільному судочинстві // Адвокат. – 2013. – №7(154). – С. 13–15.
11. Барабаш Т. М. Моніторинг теорії доказування у процесуальному праві України / Т. М. Барабаш // Судова апеляція. — 2009. — №2(15). — С. 6—15.

12. Білоусов Ю. В. Доказові презумпції цивільного судочинства / Білоусов Ю. В., Феннич В. П. – Х. : Харків юридичний, 2012. – 280 с.
13. Бондаренко-Зелінська Н. Л. Підготовка цивільних справ до судового розгляду: Монографія / Бондаренко-Зелінська Н. Л. — Х. : Харків юридичний, 2009. — 188 с.
14. Гузь Л. Є. Підстави для скасування судових рішень (ухвал) та способи запобігання їх виникнення при розгляді цивільних справ в судах / Гузь Л. Є. — Х.: Поліграфіст, 2006. — 723 с.
15. Дроздович Н. Л. Внутрішнє переконання як елемент принципу вільної оцінки доказів / Н. Л. Дроздович // Часопис Київського університету права. — 2010. — №1. — С. 250—258.
16. Зейкан Я. П. Коментар Цивільного процесуального кодексу України / Зейкан Я. П. — К. : Юридична практика, 2006. — 560 с.
17. Зейкан Я. П. Науково-практичний коментар Цивільного процесуального кодексу України / Зейкан Я. П., Луців-Шумська Н. Л., Шумська Н. Л. — К.: КНТ, 2011. — 672 с.
18. Луспенник Д. Д. Межі розгляду цивільної справи судом касаційної інстанції: деякі спірні питання / Д. Д. Луспенник // Вісник Верховного Суду України. — 2010. — №9(121). — С. 27—38.
19. Луспенник Д. Д. Розгляд цивільних справ судом першої інстанції / Луспенник Д. Д. — Х. : Харків юридичний, 2006. — 480 с.
20. Немеш П.Ф. Феннич В.П. Курс цивільного процесу. Загальна частина. Ужгород: Вид-во «РІК-У», 2020. 808 с.
21. Постанова Пленуму Верховного Суду України “Про судові рішення у цивільній справі” від 18 грудня 2009 року №14 [Електронний документ] // Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v0014700-09>
22. Постанова Пленуму Верховного Суду України “Про судову практику розгляду цивільних справ в апеляційному порядку” від 24 жовтня 2008 року №12 [Електронний ресурс] // Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v0012700-08>
23. Проблеми теорії та практики цивільного судочинства: Монографія [В. В. Комаров, В. І. Тертишніков, В. В. Баранкова та ін.] ; За заг. ред.. професора В. В. Комарова. – Х. : Харків юридичний, 2008. – 928 с.
24. Проблемы науки гражданского процессуального права [В. В. Комаров, В. А. Бигун, В. В. Баранкова, В. И. Тертышников и др.] ; под ред. проф. В.В. Комарова. — Харьков: Право, 2002. — 440 с.
25. Тертишніков В. І. Цивільний процесуальний кодекс України: Науково-практичний коментар / Тертишніков В. І. — Харків: Видавець СПД ФО Вапнярчук Н.М., 2007. — 576 с.
26. Трач О. М. Окремі питання доказування в суді апеляційної інстанції / О. М. Трач // Форум права. — 2008. — № 3. — С. 490 (С. 490—496) [Електронний ресурс] // Режим доступу: <http://www.nbu.gov.ua/e-journals/FP/2008-3/08tomsai.pdf>
27. Цюра Т. В. Суб’єкти доказування та оцінки доказів у цивільному процесі : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.03 “Цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право” / Т. В. Цюра. — К., 2005. — 24, [1] с.

Інформаційні ресурси в мережі Інтернет

1. "Законодавство України" [Електронний ресурс]. - [Б. м. : б. и.].- URL: <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?user=index>
2. Національна бібліотека ім. В.І. Вернадського [Електронний ресурс]. - [Б. м. : б. и.].- URL: <http://www.nbuv.gov.ua/>
3. Юридична бібліотека [Електронний ресурс]. - [Б. м. : б. и.].- URL: <http://pravo.biz.ua/>
4. Союз юристів України - Всеукраїнське громадське об'єднання [Текст]. - [Б. м. : б. и.].- URL: <http://www.lawyersunion.org.ua>
5. Верховний суд України [Текст]. - [Б. м. : б. и.].- URL: <http://www.scourt.gov.ua/>
6. Антимонопольний комітет України [Текст]. - [S. l. : s. n.].- URL: <http://www.amc.gov.ua/amc/control/uk/index>
7. Юридичний портал [Текст]. - [Б. м. : б. и.].- URL: <http://jurisprudence.com.ua/>
8. Правознавець [Текст]. - [S. l. : s. n.].- URL: <http://www.pravoznavec.com.ua/>
9. ЛІГА.net [Текст]. - [Б. м. : б. и.].- URL: <http://liga.net/>
10. LEX - Правовой портал Украины [Текст]. - [Б. м. : б. и.].- URL: <http://ukr-pravo.at.ua/>
11. Каталог юриста [Текст]. - [S. l. : s. n.].- URL: [http://lawukraine.com./](http://lawukraine.com/)
12. Юридичний радник [Текст]. - [Б. м. : б. и.].- URL: <http://www.yurradnik.com.ua/>
13. Юридична газета [Текст]. - [Б. м. : б. и.].- URL: <http://yur-gazeta.com/>
14. British Library: Online Gallery [Текст]. - [Б. м. : б. и.].- URL: <http://www.bl.uk/onlinegallery/index.html>
15. Інститут інтелектуальної власності [Текст]. - [Б. м. : б. и.].- URL: <http://www.iipl.ukrpatent.org/>
16. The Online Books Page [Текст]. - [S. l. : s. n.].- URL: <http://www.onlinebooks.library.upenn.edu/>
17. Конституційний Суд України [Текст]. - [Б. м. : б. и.].- URL: <http://www.ccu.gov.ua/>
18. Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ [Текст]. - [Б. м. : б. и.].- URL: <http://sc.gov.ua>
19. Вищий господарський суд України [Текст]. - [Б. м. : б. и.].- URL: <http://arbitr.gov.ua/>
20. Вищий адміністративний суд України [Текст]. - [Б. м. : б. и.].- URL: <http://www.vasu.gov.ua/>
21. ВИЩА РАДА ЮСТИЦІЇ [Текст]. - [Б. м. : б. и.].- URL: <http://www.vru.gov.ua/>
22. Вища кваліфікаційна комісія суддів України [Текст]. - [Б. м. : б. и.].- URL: <http://vkksu.gov.ua/>
23. Національна школа суддів України [Текст]. - [Б. м. : б. и.].- URL: <http://nsj.gov.ua/>
24. Правові системи НаУ [Текст]. - [Б. м. : б. и.].- URL: <http://www.nau.kiev.ua/>
25. Союз юристів України [Текст]. - [Б. м. : б. и.].- URL: <http://www.lawyersunion.org.ua>
26. Юр-Инфо - сайт для юриста [Текст]. - [Б. м. : б. и.].- URL: <http://www.yur-info.org.ua>
27. "Ліга" [Текст]. - [Б. м. : б. и.].- URL: <http://www.liga.net>
28. Центр Разумкова [Текст]. - [Б. м. : б. и.].- URL: <http://www.razumkov.org.ua>
29. Асоціація юридичних клінік України [Текст]. - [Б. м. : б. и.].- URL: <http://www.legalclinics.org.ua/forum2/index.php>
30. Научная электронная библиотека eLIBRARY [Текст]. - [Б. м. : б. и.].- URL: <http://www.elibrary.ru/>

Результати перегляду робочої програми навчальної дисципліни «Докази та доказування в цивільному процесі»

Робоча програма перезатверджена на 20___ / 20___ н.р. без змін; зі змінами (Додаток ___).
(потрібне підкреслити)
протокол № ___ від «___» _____ 20 ___ р. Завідувач кафедри _____
(підпис) (Прізвище ініціали)

Робоча програма перезатверджена на 20___ / 20___ н.р. без змін; зі змінами (Додаток ___).
(потрібне підкреслити)
протокол № ___ від «___» _____ 20 ___ р. Завідувач кафедри _____
(підпис) (Прізвище ініціали)

Робоча програма перезатверджена на 20___ / 20___ н.р. без змін; зі змінами (Додаток ___).
(потрібне підкреслити)
протокол № ___ від «___» _____ 20 ___ р. Завідувач кафедри _____
(підпис) (Прізвище ініціали)

Робоча програма перезатверджена на 20___ / 20___ н.р. без змін; зі змінами (Додаток ___).
(потрібне підкреслити)
протокол № ___ від «___» _____ 20 ___ р. Завідувач кафедри _____
(підпис) (Прізвище ініціали)

Робоча програма перезатверджена на 20___ / 20___ н.р. без змін; зі змінами (Додаток ___).
(потрібне підкреслити)
протокол № ___ від «___» _____ 20 ___ р. Завідувач кафедри _____
(підпис) (Прізвище ініціали)

