

Міністерство освіти і науки України
ДВНЗ «Ужгородський національний університет»
Географічний факультет



**Збірник наукових праць студентів географічного
факультету ДВНЗ «Ужгородський національний
університет»**

Ужгород-2023

Міністерство освіти і науки України
ДВНЗ «Ужгородський національний університет»
Географічний факультет

**Збірник наукових праць студентів географічного
факультету ДВНЗ «Ужгородський національний
університет»**

Рекомендовано до друку Вченою радою географічного факультету ДВНЗ «Ужгородський національний університет», протокол № 3 від 27 грудня 2023 року

Ужгород-2023

УДК 371; 378; 364

ББК 88.8

З 41

Збірник наукових праць студентів географічного факультету. – Ужгород: видавництво «Говерла» 2023. – 122 с.

У збірнику представлені матеріали наукової роботи студентів магістратури географічного факультету

Редколегія:

Калинич І.В. – декан географічного факультету ДВНЗ «Ужгородський національний університет» к.т.н., доцент.

Карабінюк М.М. – доцент кафедри фізичної географії та раціонального природокористування ДВНЗ «Ужгородський національний університет», к.геогр.н.

Задорожний А.І. – доцент кафедри лісівництва ДВНЗ «Ужгородський національний університет», к.с.-г.н.;

Мигаль А.В. доцент кафедри лісівництва ДВНЗ «Ужгородський національний університет», к.б.н.;

Лета В.В. – доцент кафедри фізичної географії та раціонального природокористування ДВНЗ «Ужгородський національний університет», к.геогр.н.;

Роман В.І. – викладач кафедри лісівництва ДВНЗ «Ужгородський національний університет» (відповідальний секретар).

Технічний редактор: Роман В.І.

Матеріали наведені в авторській версії.

Редколегія не несе відповідальність за достовірність поданих авторами відомостей

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ ГЕОГРАФІЧНІ НАУКА ТА ОСВІТА

Молнар Е.Р. ГЕОГРАФІЯ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ	8
Легош В.В., Фекета І.Ю. ОСВІТНЯ СФЕРА ВОЛОВЕЦЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ	11
Дзундза Д., Фекета І.Ю. ЕКОЛОГО-КЛІМАТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ФЛОРИ ГІРСЬКОГО МАСИВУ ПОЛОНІНА РІВНА	15
Митровки Н.М., Славик Р.В. СЕЗОННІСТЬ У ТУРИЗМІ, НА ПРИКЛАДІ ЗАКАРПАТТЯ	18

СЕКЦІЯ ГЕОДЕЗІЯ, ЗЕМЛЕУСТРІЙ ТА ГЕОІНФОРМАТИКА

Антонь Р.В. АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЩОДО ВИРІШЕННЯ НАКЛАДОК ЗЕМЕЛЬ ЕНЕРГЕТИКИ	23
Гомонай Ю.Ю. ЗАСТОСУВАННЯ СУЧАСНИХ ЕЛЕКТРОННИХ ГЕОДЕЗИЧНИХ ПРИЛАДІВ ПРИ СУПРОВІДІ ОБ'ЄКТІВ БУДІВНИЦТВА.....	27
Дудащ М.А., Радиш І.П. ЗАСТОСУВАННЯ ГІС БАЗИ ДАНИХ ПРИ РОЗРОБЦІ СХЕМИ САНІТАРНОЇ ОЧИСТКИ.....	31
Дупалкович В.М. ДОСЛІДЖЕННЯ ПАРАМЕТРІВ АТМОСФЕРИ ЗЕМЛІ ЗА ДАНИМИ GNSS ВИМІРЮВАНЬ	35
Кентеш П.П. АНАЛІЗ ГЕОДЕЗИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРИ БУДІВНИЦТВІ ЗЕРНОСХОВИЩА (ЕЛЕВАТОРА)	42
Марканич В.В. ОСОБЛИВОСТІ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ВИКОРИСТАННЯ ЗЕМЕЛЬ КОСОНСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....	45
Медвідь І.В. , Пересоляк В.Ю. ЗЕМЛЕВПОРЯДНІ АСПЕКТИ КОМПЛЕКСНОГО ПЛАНУ ПРОСТОРОВОГО ПЛАНУВАННЯ	49

Монич І.І. РОЗРОБЛЕННЯ СХЕМИ САНІТАРНИХ ОЧИЩЕНЬ НАСЕЛЕНИХ ПУНКТИВ НА ПРИКЛАДІ ТЕРИТОРІЇ СОЛОТВИНСЬКОЇ ТГ	54
Прохнавець Н., Радиш І.П. ЗАСТОСУВАННЯ ГІС БАЗИ ДАНИХ ПРИ КОМПЛЕКСНОМУ ПЛАНІ ПРОСТОРОВОГО ПЛАНУВАННЯ ОТГ	57
Семчище І.Р., Романко В.О. ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВІ І МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ ВИКОРИСТАННЯ GPS І GIS-ТЕХНОЛОГІЙ ПРИ ІНВЕНТАРИЗАЦІЇ ЗЕМЕЛЬ	61
Стегура Р.Ю. РОЗРОБКА ГІС-ІНСТРУМЕНТІВ ДЛЯ ТОЧНОГО ВИЗНАЧЕННЯ ГЕОГРАФІЧНИХ ЦЕНТРІВ БУДЬ-ЯКИХ ТЕРИТОРІЙ	65
Стойка Ю.М., Романко В.О. НАЛІЗ КОМПЛЕКСУ КАДАСТРОВИХ РОБІТ ПРИ ВСТАНОВЛЕННІ МЕЖ ЗЕМЕЛЬ ВОДНОГО ФОНДУ ТА ВОДООХОРОННОЇ ЗОНИ НА РІЧЦІ УЖ	69
Цуга Ю.Ю. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ІНСТИТУТУ ЕМФІТЕВЗИСУ В УКРАЇНІ	71
Штемер А.Ю. СТРУКТУРА ТА ПРОБЛЕМИ ВИКОРИСТАННЯ ЗЕМЕЛЬ ТУР'Є-РЕМЕТІВСЬКОЇ ТГ ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ	74

*СЕКЦІЯ
ЛІСОВЕ ТА МИСЛИВСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО*

Багин А.В. СУЧАСНИЙ СТАН МИСЛИВСЬКОЇ ФАУНИ ТА ШЛЯХИ ОПТИМІЗАЦІЇ ЇЇ ЧИСЕЛЬНОСТІ В УГІДДЯХ БАСЕЙНУ Р. УЖ	79
Бокшан В.В. РОЗПОДІЛ ДЕРЕВ ЗА КЛАСАМИ КРАФТА У ДЕРЕВОСТАНАХ ДУБА СКЕЛЬНОГО ФІЛІЇ «УЖГОРОДСЬКЕ ЛІСОВЕ ГОСПОДАРСТВО» ДП «ЛІСИ УКРАЇНИ»	82
Габор В.Ю. БІОЛОГІЧНА ПРОДУКТИВНІСТЬ БУКОВИХ НАСАДЖЕНЬ В НАЙПОШИРЕНІШИХ ТИПАХ ЛІСОРΟΣЛИННИХ УМОВ МІЖГІРСЬКОЇ ФІЛІЇ ДП «ЛІСИ УКРАЇНИ»	86
Дичка Є.А. ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ БУКА ЛІСОВОГО (FAGUS SYLVATICA L.) В УМОВАХ ЗАПЕРЕДЛЯНСЬКОГО ЛІСНИЦТВА МІЖГІРСЬКОЇ ФІЛІЇ ДП «ЛІСИ УКРАЇНИ»	89

Кіяк В.В.

ТОВАРНА СТРУКТУРА СТИГЛИХ ДЕРЕВОСТАНІВ ДУБА СКЕЛЬНОГО В ЗАГАТСЬКОМУ ЛІСНИЦТВІ ФІЛІЇ «ДОВЖАНСЬКЕ ЛІСОМИСЛИВСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО» ДП «ЛІСИ УКРАЇНИ» 93

Купар Б.М.

ТОВАРНА СТРУКТУРА ДУБОВИХ ДЕРЕВОСТАНІВ В УМОВАХ ЗАТИСЯНСЬКОГО ЛІСНИЦТВА БЕРЕГІВСЬКОЇ ФІЛІЇ ДП «ЛІСИ УКРАЇНИ» 97

Липей Б.М.

ПРОЕКТУВАННЯ РЕКРЕАЦІЙНОГО ОСВОЄННЯ ТЕРИТОРІЙ НАЦІОНАЛЬНИХ ПРИРОДНИХ ПАРКІВ (НА ПРИКЛАДІ НПП "ЗАЧАРОВАНИЙ КРАЙ").....100

Малакеев Є.В.

ТОВАРНА СТРУКТУРА БУКОВИХ ДЕРЕВОСТАНІВ В УМОВАХ ВЕЛИКОБЕРЕЗНЯНСЬКОГО ЛІСНИЦТВА УЖГОРОДСЬКОЇ ФІЛІЇ ДП «ЛІСИ УКРАЇНИ».....104

Сабадош В.І.

ТАКСАЦІЙНА БУДОВА ДЕРЕВОСТАНІВ ДУБА ЧЕРВОНОГО В УМОВАХ УЖГОРОДСЬКОГО ЛІСНИЦТВА ФІЛІЇ «УЖГОРОДСЬКЕ ЛІСОВЕ ГОСПОДАРСТВО» ДП «ЛІСИ УКРАЇНИ»107

Убрежі Г.Ф.

ТАКСАЦІЙНИЙ АСПЕКТ РУБОК ПЕРЕФОРМУВАННЯ В УМОВАХ УЖГОРОДСЬКОЇ ФІЛІЇ ДП «ЛІСИ УКРАЇНИ»111

Фалес М.І.

САНІТАРНИЙ СТАН БУКОВИХ ДЕРЕВОСТАНІВ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ НАЗЕМНОГО МОНІТОРИНГУ У ПЕРЕВАЖАЮЧИХ ТИПАХ ЛІСОРОСЛИННИХ УМОВ СВАЛЯВСЬКОГО ЛІСНИЦТВА СВАЛЯВСЬКОЇ ФІЛІЇ ДП «ЛІСИ УКРАЇНИ»115

Чуп М.Ю

САНІТАРНИЙ СТАН ЯЛИНОВИХ ДЕРЕВОСТАНІВ В УМОВАХ МАЙДАНСЬКОГО ЛІСНИЦТВА МІЖГІРСЬКОЇ ФІЛІЇ ДП «ЛІСИ УКРАЇНИ».....118

Розподіл кількості дерев за породами на ПП-8

Деревна порода	Кількість дерев, шт.		
	до рубки	зрубано	після рубки
Дуб звичайний	413	16	397
Граб звичайний	196	12	184
Клен польовий	189	7	182
В'яз шорсткий	112	6	106
Разом	910	41	869

Площа ПП-8 становить 7,0 га. Загальна кількість дерев на даній площі не надто велика, становить всього 910 шт. до проведення рубки. З них по породах: дуба – 413 дерев, граба – 196 дерев, клена – 189 дерев, в'яза - 112 дерев. Головною породою виступає дуб звичайний. Зрубаних на ділянці дерев дуба – 16 шт., граба – 12 шт., клена – 7 шт. і в'яза – 6 шт. Інтенсивність вибірки за кількістю дерев низька. Після рубки загальна кількість дерев становить – 869 шт. З них дуба – 413 дерев, граба – 184 дерева, клена – 182 дерева, в'яза – 106 дерев. Вважаємо за доцільне проаналізувати інтенсивність рубок за загальною кількістю дерев, яку наведено у табл. 3.9. Інтенсивність рубки це кількість зрубаних дерев на площі по відношенню до дерев які зростають, що у відсотковому співвідношенні дозволяє оцінити ситуацію скільки відсотків забрали з усієї площі. Інтенсивність рубки на пробних площах коливається в межах 3,6-5,8 %. Найбільша інтенсивність рубки відбулася на ПП-8 і становить 5,8 %.

Висновки. Аналіз лісівничо-таксаційних показників до рубки та після її проведення вказує на динамічні зміни. Так на більшості пробних площ спостерігаємо помітне зменшення одиниць граба звичайного, дуба скельного у породному складі та збільшення одиниць дуба звичайного, бука лісового, ясена звичайного з включенням таких порід як черешня, клен.

Загалом проведені рубки переформування позитивно зарекомендували себе в умовах Ужгородської філії ДП «Ліси України» та мають перспективу в майбутньому, оскільки дають змогу отримати більше біорізноманіття, кращу стійкість до кліматичних та антропогенних впливів.

УДК 630*5

САНІТАРНИЙ СТАН БУКОВИХ ДЕРЕВОСТАНІВ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ НАЗЕМНОГО МОНІТОРИНГУ У ПЕРЕВАЖАЮЧИХ ТИПАХ ЛІСОРОСЛИННИХ УМОВ СВАЛЯВСЬКОГО ЛІСНИЦТВА СВАЛЯВСЬКОЇ ФІЛІЇ ДП «ЛІСИ УКРАЇНИ»

SANITARY CONDITION OF BEECH STANDS ACCORDING TO THE RESULTS OF GROUND MONITORING IN THE PREVAILING TYPES OF FOREST VEGETATION CONDITIONS OF SVALYAVA FORESTRY OF SVALYAVA BRANCH OF THE STATE ENTERPRISE "FORESTS OF UKRAINE"

Фалес М.І.

Ужгородський національний університет, м. Ужгород, Україна

Результати дослідження санітарного стану букових деревостанів в грудових типах лісо рослинних умов Свалявського лісництва. Отримані результати на основі наземного моніторингу санітарного стану деревостанів за допомогою методики ICP-Forest. У ході дослідження було проведено аналіз типів пошкоджень дерев.

Ключові слова: санітарний стан, ICP-Forest, моніторинг лісів.

Вступ. Бук лісовий є однією з основних видів деревних порід Українських Карпат, який відіграє важливу роль у формуванні лісових екосистем. Найбільші площі букових деревостанів в Українських Карпатах припадають на такі типи лісорослинних умов: D3 – 48,14 % від загальної площі букових

деревостанів, С3 – 37,39 %, D2 – 10,69 % та С2 – 3,73 %. У цьому регіоні загальна площа букових лісів становить практично 545 тисяч гектарів [1, 4].

Методика досліджень. Для здійснення порівняльного спостереження за здоров'ям букових лісів на території Свалаявського лісництва було закладено 5 тимчасових дослідних пробних площ, відповідно до загально прийнятих методів. На дослідних (ТПП), які відбиралися для моніторингу, виявлені чисті букові деревостани, де зустрічалися незначні домішки ялини європейської та явора. Характеристику цих (ТПП) наведено в таблиці 1.

Таблиця 1

Лісівничо-таксаційна характеристика деревостанів на пробних площах

№ пп	Склад деревостану	А, років	Н, м	D, см	Клас бонітету	Індекс тип лісу	Р _{від}	Запас, м3/га
1	10Бкл+Ялє	75	29	28	Ia	D3Бкл	0,7	455
2	10Бкл	80	30	32	Ia	D3Бкл	0,8	480
3	10Бкл+Ялє+Яв	70	25	24	I	D3Бкл	0,7	390
4	10Бкл+Ялє+Яв	70	25	24	I	D3Бкл	0,7	380
5	10Бкл	78	24	22	Ia	D3Бкл	0,75	440

Результати та обговорення. Деревостани підбиралися одного класу віку, близькими за типами лісорослинних умов, але відмінні за відносною повнотою та за складом. Продуктивність деревостанів становить від 380 м3/га до 480 м3/га. Деревостани зростають за Ia та I класом бонітету. Всі деревостани є корінним і зростають в типі лісу – волога чиста бучина. У таблицях 2 подані результати аналізу пошкоджень дерев бука лісового в результаті проведених досліджень.

Таблиця 2

Розподіл відсоткових часток кількості пошкоджених букових дерев за типами пошкоджень на дослідних ділянках, %

Код	Вид пошкодження	Пробні площі				
		1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	6	7
0	Дерево мертве	5,4	8,7	9,5	12,7	7,5
1	Пошкодження (замирання) пагонів, бруньок	0,4	1,0	1,1	0,8	1,3
2	Плодові тіла грибів (трутовиків та ін.) та інші індикатори розкладення деревини	4,6	5,2	9,5	9,0	5,4
3	Пошкоджене (зірване) коріння (до 1 м від стовбура)	6,1	3,5	4,0	1,2	0,8
4	Знищене або мертве коріння (понад 1 м від стовбура)	2,9	1,0	3,6	0,4	0,8
5	Зміна забарвлення листя	5,4	2,1	5,8	5,7	7,5
6	Раки	4,6	4,2	2,9	4,5	3,8
7	Відкриті рани	2,5	9,8	8,4	5,3	4,6
8	Мертва верхівка дерева, суховершинність	4,6	3,1	8,4	7,8	4,6
14	Механічні пошкодження крони	5,4	4,9	3,3	4,9	7,1
15	Механічні пошкодження стовбура	7,9	4,5	2,5	0,8	1,3
16	Плодові тіла та грибиця опенька осіннього	0,7	1,4			0,4
20	Дерево без пошкоджень	49,6	50,3	41,1	46,7	54,8

Аналізуючи результати досліджень на пробних площах, можна відзначити, що найвищий рівень пошкоджень дерев спостерігався на третій пробній площі, становлячи 58,9 % від загальної кількості дерев у цьому лісовому масиві. Протилежно, 41,1 % дерев на цій площі були без пошкоджень. Це свідчить про високий рівень пошкоджень на цій площі порівняно з іншими пробними ділянками. Четверта пробна площа також має значну кількість ушкоджених дерев, що становить 53,3 %, тоді як дерева без пошкоджень складають 46,7 % від загальної кількості. На першій пробній площі половина

дерев була ушкоджена (50,4 %), тоді як інша половина (49,6 %) була без пошкоджень. Друга пробна площа мала менший відсоток пошкоджених дерев (49,7 %), а більшість дерев була без пошкоджень (50,3 %). П'ята пробна площа відображала найменший відсоток пошкоджених дерев серед усіх пробних площ – 45,2 %, а дерева без пошкоджень становили 54,8 % від загальної кількості. З вище наведено можна сказати, що третя та четверта пробні площі відзначаються найвищим рівнем пошкоджень серед усіх досліджених пробних площ, тоді як перша та друга мають подібні показники, а п'ята має найменший рівень пошкоджень.

За допомогою кодування та класифікації типів пошкоджень, було проведено групування дерев за наступними категоріями: мертві дерева; дерева з пошкодженням асиміляційного апарату; дерева, на яких є ознаки розкладу деревини; дерева із механічними пошкодженнями стовбура та коріння. Ця класифікація була розроблена для визначення стану дерев та їхнього здоров'я на основі різних видів пошкоджень рис 1.

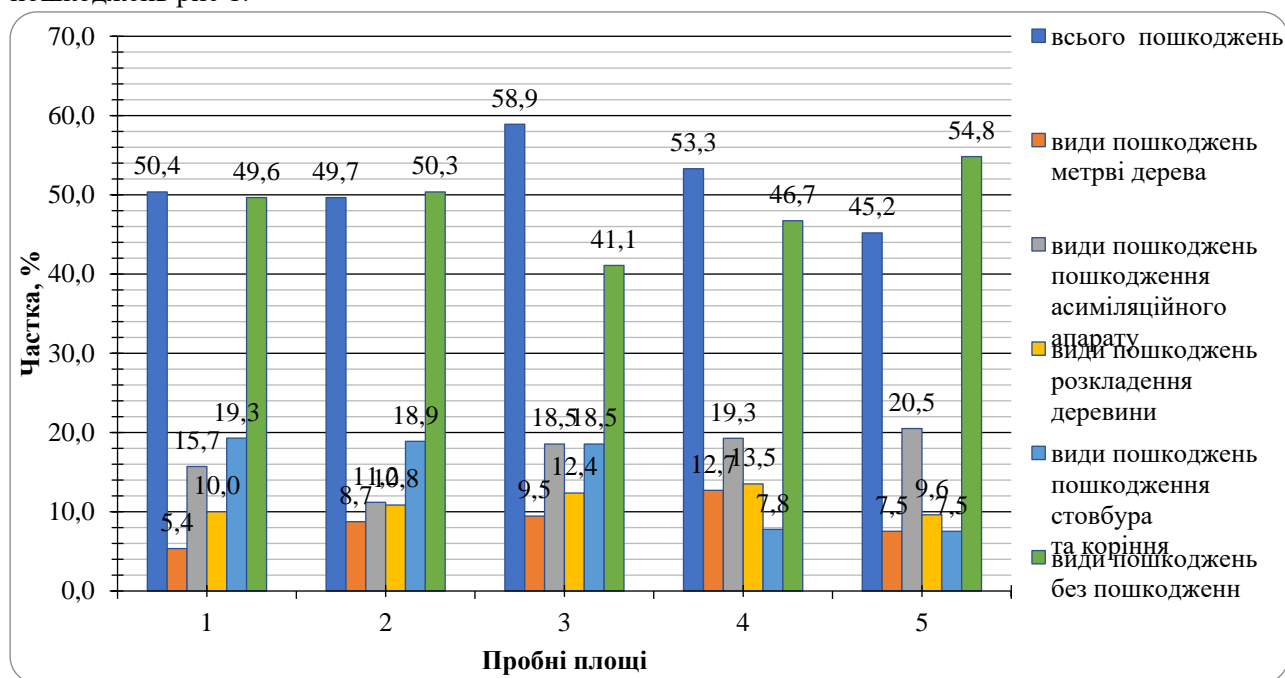


Рис. 1 Розподіл дерев за категоріями пошкоджень на пробних площах, %

Отримані дані показують, що найвищий відсоток пошкоджень виявлено на третій та четвертій пробних площах - 58,9 % та 53,3 % відповідно. Площі №1 та №2 мають відносно подібні показники з пошкодженими деревами, які становлять 50,4 % та 49,7 %. Найнижчий відсоток пошкоджень зафіксовано на п'ятій пробній площі - 45,2 %. Частка мертвих дерев найвища на четвертій пробній площі - 12,7 %, за нею йде третя площа з показником 9,5 %. Потім йдуть пробні площі №2 та №5 з показниками 8,7 % та 7,5 % відповідно. Найменший відсоток мертвих дерев виявлено на першій пробній площі - 5,4 %. Щодо пошкодження асиміляційного апарату, найвищий показник виявлено на п'ятій пробній площі - 20,5 %. На четвертій та третій пробних площах ця частка становила 19,3 % та 18,5 %. Площі №1 та №2 мають менші показники - 15,7 % та 11,2 % відповідно. У розкладі деревини немає значних відмінностей між пробними площами. Максимальний розклад виявлено на четвертій пробній площі - 13,5 %, тоді як найменший - на п'ятій площі - 9,6 %. Щодо пошкодження кореневої частини та стовбура, найвищий відсоток виявлено на першій, другій та третій пробних площах - відповідно 19,3 %, 18,9 % та 18,5 %. Найменший показник цього виду пошкодження зафіксовано на четвертій та п'ятій пробних площах - відповідно 7,8 % та 7,5 %.

Висновки. Стан букових деревостанів на досліджуваних пробних площах різний. Серед найпоширеніших і часто виявлених видів пошкоджень на першій пробній площі можна виділити механічні ушкодження стовбура дерева. Друга пробна площа характеризується відкритими ранами як типовими пошкодженнями. У випадку третьої та четвертої пробних площ найчастіше спостерігаються

плодові тіла грибів, що є характерними ознаками. А на п'ятій пробній площі найбільше уваги привертає зміна забарвлення листя як домінуюче пошкодження. Найвищий відсоток пошкоджень встановлено на третій та четвертій пробних площах, а найменший - на п'ятій. Мертві дерева найчастіше виявляються на четвертій площі, а пошкодження асиміляційного апарату - на п'ятій. Вплив на кореневу частину та стовбур найбільший на перших трьох пробних площах. Розклад деревини не виявив суттєвих відмінностей між площами, за винятком четвертої пробної площі, де цей показник був найвищим.

Список використаних джерел

1. Гриник Г. Г. Експозиційно-орографічні моделі оптимально-продуктивних місцеположень деревостанів бука лісового в Українських Карпатах / Науковий вісник НЛТУ України. – Львів : РВВ НЛТУ України. – 2012. – Вип. 22.8. – С. 8-13.
2. Гриник Г.Г., Пукман В.В. Попередні моніторингові дослідження санітарного стану лісів Закарпаття. Науковий вісник НЛТУ України: зб. наук. техн. праць. Львів: РВВ НЛТУ України. 2007. Вип. 17.3. С. 9-20.
3. Дукай В.І., Задорожний А.І. Санітарний стан букових деревостанів в умовах Березниківського лісництва ДП «Свалявське лісове господарство». Науково-практичної конференції студентів, аспірантів і молодих вчених «ГЕОГРАФІЧНІ АСПЕКТИ ПРОСТОРОВОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ТЕРИТОРІЇ, СУСПІЛЬСТВА ТА ЗБАЛАНСОВАНОГО ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ» м. Ужгород 1-3 грудня 2021 - 155-158 с.
4. Задорожний А.І., Гриник Г.Г. Лісівничо-таксаційна характеристика деревостанів державного лісового фонду Полонинського хребта Українських Карпат. Науковий вісник НЛТУ України. 2014. Вип. 24.2. С. 17–29.
5. Петік А.С., Гриник Г.Г., Задорожний А.І. Санітарний стан букняків за результатами наземного моніторингу деревостанів Кам'янецького лісництва ДП "Ужгородське лісове господарство". Стан і перспективи природокористування в Україні: матеріали III-ї Всеукраїнської науковопрактичної інтернет-конференції, (21-25 травня 2018 року, м. Ужгород). Ужгород: Вид-во УжНУ «Говерла», 2018. С. 81-87.
6. Слюсарчук В. В. Сучасний стан і продуктивність букових деревостанів Буковинського Передкарпаття / Науковий вісник Національного університету біоресурсів і природокористування України. Серія : Лісівництво та декоративне садівництво. - 2018. - Вип. 288. - С. 134-143.

УДК 630*22

САНІТАРНИЙ СТАН ЯЛИНОВИХ ДЕРЕВОСТАНІВ В УМОВАХ МАЙДАНСЬКОГО ЛІСНИЦТВА МІЖГІРСЬКОЇ ФІЛІЇ ДП «ЛІСИ УКРАЇНИ»

THE SANITARY CONDITION OF SPRUCE STANDS IN THE CONDITIONS OF THE MAIDAN FORESTRY OF THE MIZHNIRSK BRANCH OF THE STATE ENTERPRISE "FORESTS OF UKRAINE"

Чуп М.Ю.

Ужгородський національний університет, м. Ужгород, Україна

Представлено результати санітарного стану ялинових деревостанів у сугрудових типах лісорослинних умов Майданського лісництва. Оцінка санітарного стану насаджень оцінювалась згідно із «Санітарними правилами в лісах України». Встановлено, що індекс санітарного стану для деревостанів загалом коливається в межах 2,6 до 3,5. Дослідження показало, що більшість деревостанів є «ослабленими» та «сильно ослабленими».

Ключові слова: санітарний стан лісів, ланові деревостани, категорії стану.

Вступ. Дослідженням підлягали лісові насадження Майданського лісництва, і для оцінки рівня лісистості використовували великомасштабні картографічні матеріали. Отримані дані були уточнені на основі інформації таксаційного опису лісництва.