

## ОДОРОЛОГИЧЕСКОЕ (ЗАПАХОВОЕ) ПРАЙВЕСИ: ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ

### ODOROLOGICAL (OLFACTORY) PRIVACY: CONCEPT AND CONTENT

Серёгин В.А.,

*доктор юридических наук, доцент,  
начальник кафедры конституционного и международного права  
Харьковского национального университета внутренних дел*

В статье раскрывается сущность и содержание одорологического прайвеси, а также его роль и значение в аспекте обеспечения конституционно-правового статуса человека и гражданина. Выделяются компоненты одорологического прайвеси в зависимости от его состояний. Определяется взаимосвязь между одорологическим, пространственным и временным аспектами прайвеси.

**Ключевые слова:** права человека, право на неприкосновенность частной жизни, прайвеси, одорология, одорологическое прайвеси.

У статті розкривається сутність і зміст одорологічного прайвесі, а також його роль і значення в аспекті забезпечення конституційно-правового статусу людини і громадянина. Виокремлюються компоненти одорологічного прайвесі залежно від його станів. Визначається взаємозв'язок між одорологічним, просторовим і часовим аспектами прайвесі.

**Ключові слова:** права людини, право на недоторканність приватного життя, прайвесі, одорологія, одорологічне прайвесі.

The article reveals the nature and content of odorological privacy, its role and importance in the aspect of ensuring the constitutional-legal status of a person and citizen. Components odorological privacy, depending on its conditions, are identified. The relationship between odorological, spatial and temporal aspects of privacy is determined.

**Key words:** human rights, the right to inviolability of private life, privacy, odorology, odorological privacy.

Обоняние – это ощущение запаха, способность определять запах веществ, рассеянных в воздухе (или растворенных в воде – для животных, живущих в ней). При этом под запахом понимается «способность взаимодействия молекул пахучих веществ и рецептивных участков обонятельного анализатора, которой сопутствует характерное ощущение, определенным образом влияющее на психофизиологическое состояние биологического вида (живого существа), что, в свою очередь, отражается на его жизнедеятельности» [1, с. 119]. Наряду со зрением, слухом, осязанием и вкусом обоняние является одним из основных видов ощущений человека, выделенных еще Аристотелем.

Начиная с ранних этапов развития человеческого общества, запахи используются в различных сферах жизнедеятельности человека: в религиозных обрядах, медицине, кулинарии, парфюмерии, торговле, гендерных отношениях. Запахи оказывают влияние на мироощущение, воздействуют на настроение, самочувствие, работоспособность человека, возбуждают, успокаивают, угнетают, вызывают эмоции и воспоминания, предупреждают об опасности. Некоторые из них могут возбудить или отбить аппетит, изменить настроение и желания, повысить или понизить работоспособность и даже заставить купить не очень нужную вещь.

Изучение запаха социально-гуманитарными науками не имеет давних традиций. В эпоху Античности, а затем и в Средневековье изучение запаха носило преимущественно общефилософский, общенаучный характер. Фактически только в XVIII в. – веке Просвещения – в некоторых странах появляется убеждение, что запахи непосредственно связаны

с эмоциями и душевным состоянием человека. И лишь с XX века запах был подвергнут комплексному научному исследованию, в т.ч. и социально-гуманитарными науками. Так, феномен запаха рассматривался в социологии (Г. Зиммель), психоанализе (З. Фрейд), философии (А.И. Костяев), филологии (Х.Д. Риндисбахер), культурологии (О.Б. Вайнштейн, М.А. Епанешникова, Е. Жирицкая, Г.И. Кабакова, А. Корбен, А. Ле Герер, А.Г. Левинсон, Н. Никольская).

На сегодняшний день общепризнано, что запах сопутствует многим социальным отношениям или даже является их важнейшим атрибутом, зачастую попадая в сферу правового регулирования. Однако внимание ученых-правоведов к запахам до последнего времени ограничивалось преимущественно проблематикой криминалистической одорологии – науки о запахах следах и их использовании в качестве доказательств в уголовном процессе. Вместе с тем значение запахов в общественной и частной жизни человека требует существенного расширения и углубления научных изысканий относительно различных правовых аспектов запаха. Не является исключением и конституционно-правовая наука, где запах как явление окружающей действительности должен рассматриваться, прежде всего, с точки зрения основ правового положения личности. В настоящее время подобных работ как в отечественной, так и в зарубежной конституционно-правовой науке почти не существует. В монографии «Право на неприкосновенность частной жизни в конституционно-правовой теории и практике» (2010 г.) нами была высказана мысль о том, что одним из аспектов права на неприкосновенность частной жизни является одорологическое (запаховое) прайвеси [2, с. 169], одна-

ко это утверждение имело преимущественно констатирующий характер и потому требует дальнейшего обоснования и научной аргументации.

Целью данной статьи является выяснение сущности и содержания одорологического прайвеси, а также его роли и значения в аспекте обеспечения конституционно-правового статуса человека и гражданина. Достижение указанной цели представляется возможным путем применения новейших научных данных о биологических механизмах и особенностях восприятия запахов к сложившемуся в современной науке конституционного права учению о праве на неприкосновенность частной жизни (прайвеси) как одном из фундаментальных прав человека и гражданина, а также национальных и международных механизмах его защиты.

Приступая к предмету нашего исследования, остановимся на некоторых исходных положениях современной биологии относительно запахов.

Прежде всего, следует отметить, что обоняние у человека, да и у приматов вообще, развито относительно слабо. И тем не менее роль его в нашей жизни не стоит недооценивать. Уже у 11-недельного плода обонятельные клетки хорошо дифференцированы и предположительно способны выполнять свою функцию. Новорожденный младенец уже с первых часов жизни реагирует на пахучие вещества, а на 7–8-м месяце жизни у него формируются условные рефлексы на «приятные» и «неприятные» запахи. Взрослый человек способен воспринимать более 10 000 запахов.

Окончательный ответ на вопрос о том, каким образом человек воспринимает запахи, был дан только в начале 90-х годов XX века. Американские учёные Ричард Эксель и Линда Бак открыли гены обоняния, за что были удостоены Нобелевской премии. Сущность их теории была такова: нос каждого человека содержит рецепторы, каждый из них связан с отдельным геном и рассчитан на то, что бы воспринимать только несколько запахов. У среднестатистического человека порядка 400 рецепторов.

В последние годы ученым впервые удалось обнаружить молекулы, отвечающие за распознавание человеком его собственного запаха. Ими оказались белки главного комплекса гистосовместимости (ГКГ), которые помогают нашему иммунитету опознавать «свои» клетки. Животным эти белки помогают найти себе подходящего партнера, поэтому ученые предполагают, что и люди могут пользоваться ими для узнавания других людей. Белки ГКГ располагаются на поверхности всех клеток организма; для каждого человека характерна своя уникальная комбинация этих белков – тип ГКГ [3].

Способность воспринимать запахи меняется у человека с возрастом. Острота обоняния достигает максимума к 20 годам, в течение примерно 30–40 лет находится на одном и том же уровне, а затем начинает снижаться. Особенно заметное снижение остроты обоняния проявляется у людей старше 70 лет, а иногда и 60 лет. Это явление носит название старческой гипосмии, или пресбиосмии. Но и у молодых людей чувствительность к запаху одних и тех же веществ

очень варьируется. Изменяется она и в зависимости от факторов внешней среды (температуры, влажности), эмоционального состояния и гормонального фона. У беременных женщин, например, на фоне общего снижения остроты обоняния резко повышается чувствительность к каким-то определенным запахам. А вообще диапазон пороговых концентраций различных пахучих веществ, воспринимаемых человеком, очень велик – от 10-14 до 40-50 моль на 1 л. воздуха.

Запахи легко могут «всколыхнуть» нашу память, вернуть давно забытые ощущения, например из детства. Дело в том, что центры обонятельного анализатора находятся у человека в древней и старой коре головного мозга. Рядом с обонятельным центром располагается центр, отвечающий за наши эмоции и память. Поэтому запахи для нас являются эмоционально окрашенными, пробуждая не логическую, а эмоциональную память.

До сих пор мы вели речь в основном о запахах внешних, происходящих из окружающего нас мира. Но среди пахучих веществ есть и такие, которые выделяются самим нашим организмом и способны вызывать у других людей определенные поведенческие и физиологические реакции. Вещества с такими свойствами носят название феромонов. В животном мире феромоны играют огромную роль в регуляции поведения. У человека также обнаружены вещества, которые оказывают определенный феромональный эффект в процессе нашего общения. Такие вещества содержатся, например, в человеческом поте.

В процессе исследования запаха как культурного феномена учеными были выявлены пять его основных функций: коммуникативная, символическая, репрезентативная, эстетическая, лечебная [4, с. 32-34]. Каждая из них в той или иной мере характеризует запах как часть (фактор) человеческого бытия, в том числе и как важный элемент личной жизни. Таким образом, можно утверждать, что, с одной стороны, запах является атрибутом самого человека, важным проявлением его жизнедеятельности, а с другой – неотъемлемой частью окружающего его мира, элементом объективной реальности. С помощью запаха человек познает и видоизменяет себя и окружающую действительность, формирует тот замкнутый микромир, именуемый личной жизнью или прайвеси.

С точки зрения юриспруденции, прежде всего теории прав человека, запах имеет значение в следующих аспектах:

1. Запах является важным идентификатором человека. С одной стороны, каждый человек от рождения имеет уникальный «естественный» запах, с другой – приобретает «искусственный запах» в процессе своей жизнедеятельности, частично перенимая запах окружающей его действительности (предметов, материалов, воздуха и т.д.), частично самостоятельно формируя его как составную часть своего неповторимого образа, используя при этом различные ароматические вещества.

2. В процессе своей жизнедеятельности деятельности человек сам продуцирует различные запахи,

способные влиять на окружающих. С одной стороны, запах – неотъемлемый атрибут микромира каждого человека, пронизывающий всю сферу его частных отношений, с другой – запах порождается большинством видов его экономической деятельности (обработка материалов, добыча полезных ископаемых, транспортировка грузов и т.д.).

3. Запах является неотъемлемым атрибутом окружающей человека действительности. Этот запах исходит как от окружающей природной среды, так и от объектов ноосферы. При этом одни запахи воспринимаются человеком позитивно, другие – нейтрально, третьи – негативно. В значительной степени восприятие запахов сугубо индивидуально, однако существуют запахи, воспринимаемые однозначно подавляющим большинством людей (например, запах аммиака – негативно, а цитрусов – позитивно). Сочетаясь между собой, окружающие человека запахи формируют впечатление человека о том или ином месте своего пребывания, делая его комфортным или, наоборот, привнося в него дискомфорт.

С этой точки зрения любые отношения между людьми сопровождаются взаимодействием трех вышеназванных видов запахов: собственных, продуцируемых и внешних. В аспекте обеспечения права на неприкосновенность частной жизни (прайвеси) каждый из них имеет свое немаловажное значение.

Еще апологеты западного учения о прайвеси, С. Уоррен и Л. Брандейс, излагая эволюцию данного права, обоснованно отмечали, что признание юридической значимости ощущений закономерно повлекло расширение правовой защиты неприкосновенности личности: появилась условная защита частного лица от беспокоящих шума и запаха, пыли и дыма, был разработан закон о нарушении покоя [5, с. 193]. Таким образом, уважение к эмоциям человека привело к расширению рамок личной неприкосновенности за пределы телесной неприкосновенности человека.

Следует отметить, что действующее национальное законодательство, в т.ч. законодательство России и Украины, специальных нормативов относительно запахов не содержит. Во многих странах действуют государственные санитарные правила охраны атмосферного воздуха населенных пунктов (от загрязнения химическими или биологическими веществами) и стандарты, определяющие нормы концентрации вредных веществ в воздухе, однако загрязняющие воздух вещества и запах – далеко не одно и то же: существует множество вредных веществ, имеющих вполне сносный запах, и в то же время – множество совершенно безвредных веществ, запах которых может сделать жизнь человека невыносимой.

Действующее законодательство стоит на страже одорологического прайвеси преимущественно в рамках обеспечения санитарно-эпидемиологической защиты населения и охраны окружающей природной среды. Например, в соответствии со ст. 20 Закона Украины «Об охране воздуха», складирование, размещение, хранение или транспортирование промышленных и бытовых отходов, являющихся источниками загрязнения атмосферного воздуха загряз-

няющими веществами и веществами с неприятным запахом либо иного вредного воздействия, допускается лишь при наличии специального разрешения на определенных местных органами исполнительной власти, органами местного самоуправления территориях, с соблюдением нормативов экологической безопасности и дальнейшей утилизации либо удаления [6]. Аналогичное положение содержит и одноименный Федеральный закон РФ [7].

Отсутствие в национальном законодательстве специальных норм о защите одорологического прайвеси, равно как и отсутствие специальных нормативов относительно запахов, серьезно усложняет юридическую и, прежде всего, – судебную защиту данного права. В данных условиях важным элементом организационно-правового механизма защиты одорологического прайвеси выступают органы международной юстиции. В частности, ярким примером официального признания данного права является практика Европейского Суда по правам человека.

Так, в деле *Лонез Остра против Испании* (жалоба № 16798/90) Суд установил полную применимость ст. 8 Европейской конвенции о защите прав и основных свобод человека 1950 г. (право на уважение к жилищу, частной и семейной жизни) в отношении беспокоящего воздействия окружающей среды [8]. Заявительница жаловалась на то, что завод, занимавшийся переработкой отходов кожевенной промышленности, загрязнял окружающую среду выбросами газов, дыма и отравляющих веществ с невыносимым запахом, что сказывалось на здоровье проживавших рядом людей. В частности, дочь заявительницы страдала от тошноты, рвоты и анорексии, которые, по мнению педиатра, были вызваны загрязнением среды проживания. На основании фактов данного дела Суд отметил, что заявитель и ее семья вынуждены были жить по соседству с заводом в течение нескольких лет, и он рассмотрел и нашел убедительными данные, собранные в доме и относившиеся к ухудшению здоровья его обитателей. Даже принимая во внимание предел усмотрения государством, Суд нашел, что государство не добилось успеха в соблюдении справедливого баланса интересов экономического благополучия города – для чего был создан завод по переработке мусора – и эффективно осуществлению права заявителя на уважение к его жилищу и семейной жизни.

Свою принципиальную позицию в данном вопросе Суд подтвердил и в других решениях, в частности по делам *Федеева против России* (жалоба № 55723/00) [9], а также и *Дубецкая и другие против Украины* (жалоба № 30499/03) [10]. В обоих случаях Европейский суд установил нарушение ст. 8 Конвенции в связи с тем, что соответствующее государство не предоставило надлежащих пояснений по фактам неприятия в течение длительного времени мер для переселения заявителей либо разрешения их ситуации иным способом.

Следует признать, что, несмотря на все трудности, связанные с недостатками действующего законодательства, признание одорологического прай-



веси все более прослеживается и в национальной судебной, и правоохранительной практике. Так, Краснооктябрьский районный суд г. Волгограда запретил местной фермерше содержать на участке скот и птицу, которые замучили ее соседа свои шумом и запахом [11]. Другой случай произошел летом 2013 года в г. Магнитогорске Челябинской области, где местная природоохранная прокуратура привлекла к ответственности руководство ООО «Магнитогорский птицеводческий комплекс» и ООО «Буранное» за ненадлежащее хранение органических удобрений, повлекшее распространение зловонного запаха на близлежащий поселок [12].

Интересными примерами в области одорологического прайвеси пестрит западная правоприменительная практика. Так, 80-летний Джордж Стиллман был выдворен из публичной библиотеки из-за того, что источал резкий, неприятный для окружающих запах. Случай так и остался бы незамеченным, если бы оскорбленный таким отношением к себе Стиллман не подал в Верховный суд Манхэттена иск против библиотеки на 5,5 миллионов долларов [13].

Приведенные примеры из правоприменительной практики убедительно свидетельствуют о том, что одорологическое прайвеси уже признано как на национальном, так и на международном уровне, и находится под юридической защитой. Однако эта защита в значительной степени основана на передовом правосознании правоприменителей (прежде всего – судей), поскольку нормативно-правовая основа в данной сфере находится лишь на стадии становления: одорологическое прайвеси не выделяется законодателем, оставаясь «растворенным» среди иных проявлений частной жизни.

При этом следует учитывать, что одорологическое (запаховое) прайвеси, как и другие компоненты права не неприкосновенность частной жизни, может иметь различные состояния реализации. Рассмотрим перечисленные состояния одорологического (запахового) прайвеси более подробно.

Прежде всего, право на уединение в аспекте одорологического прайвеси означает право человека пребывать в состоянии некой запаховой изоляции от окружающего мира, дабы никакой посторонний запах не вторгнулся в его микромир. С этим органично взаимосвязано и право на интимность, предполагающее, кроме всего прочего, и запрет на использование запахов для вторжения в интимное общение или воспрепятствования такому общению.

В свою очередь, право на анонимность в аспекте одорологического прайвеси означает возможность человека предпринимать любые меры, не запрещенные законом, для того, чтобы обеспечить свою неузнаваемость окружающими, избежать идентификации по запаху.

Одорологическое прайвеси предполагает и право на несдержанность, то есть эмоциональное раскрепощение с помощью запахов. Так, пребывая у себя дома, человек может распространять (распылять) на себя и вокруг себя какие либо ароматические вещества, дающие ему возможность «выплеснуть» таким

образом свои эмоции, накопившиеся за время публичного общения.

Право на автономность как элемент одорологического прайвеси означает право человека самостоятельно определять, каким будет запах его собственного тела, его одежды, иных вещей, а также запах в его личном пространстве (в доме, квартире, автомобиле, яхте и т.д.). При этом важно отметить, что при реализации всех вышеназванных составляющих одорологического прайвеси, естественно, должны соблюдаться права окружающих, санитарно-эпидемиологические нормы и т.д.

Наконец, одорологическое прайвеси включает в себя и элемент секретности. Право на секретность в этом плане предполагает недопустимость обнародования без предварительного согласия человека данных об его индивидуальном запахе, о запахе в местах, составляющих его личное пространство, а также иных сведений, которые могут быть использованы как идентифицирующие данного человека или проливающие свет на определенные аспекты его частной жизни.

Следует иметь в виду, что, рассматривая проблемы обеспечения одорологического прайвеси, необходимо учитывать также факторы времени и места. Другими словами, одорологическое прайвеси тесно связано с правом на пространственную приватность (правом на собственное физическое пространство) и временную приватность (право на время для частной жизни). Действительно, нельзя рассчитывать на защиту права на уединение, а тем более – права на интимность в аспекте одорологического прайвеси, пребывая в публичном, людном месте (на улице, в общественном транспорте, в лекционном зале и т.д.) или во время исполнения служебных обязанностей (во время приема посетителей, проведения аудиторного занятия и т.д.).

Таким образом, в результате проведенного исследования мы можем сделать следующие выводы:

1. Одорологическое (запаховое) прайвеси предполагает возможность индивида самостоятельно формировать и поддерживать запаховую составляющую своей частной жизни (своего микромира), защищая ее от нежелательного воздействия извне.

2. Одорологическое (запаховое) прайвеси является одним из компонентов (правомочностей), составляющих право на неприкосновенность частной жизни, наряду с физическим (телесным), фонетическим (звуковым), визуальным (зрительным), географическим (дислокационным) и информационным. Как таковое, оно требует формирования надлежащего организационно-правового механизма реализации, в т.ч. четкого нормативного закрепления и юридической защиты

2. По своим состояниям одорологическое прайвеси (как и право на неприкосновенность частной жизни в целом) включает в себя шесть компонентов (правомочий): право на уединение (личную автономию), право на интимность (ограниченное и защищенное общение), право на анонимность (быть неузнанным), право на несдержанность (эмоциональное

освобождение), право на автономность (регулятивно-волевою автономією) и право на секретность (тайны частной жизни).

Формирование надлежащего организационно-правового механизма реализации одорологического прайвеси невозможно без определения четких пределов

данного права, а также гарантий его реализации. Сложнейшей проблемой остается также измерение пороговых (предельно допустимых) значений тех или иных запахов. Поиск путей разрешения указанных проблем представляется весьма перспективным направлением дальнейших исследований в данной сфере.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Папченко Е.В. Социопсихические и культурные функции запаха в жизнедеятельности человека: Дисс. канд. филос. наук.; спец. 09.00.13 – религиоведение, философская антропология, и философия культуры / Папченко Елена Викторовна. – Ростов-на-Дону, 2003. – 124 с.
2. Сєрьогін В.О. Право на недоторканність приватного життя (прайвеси) у конституційно-правовій теорії та практиці: монографія / В.О. Сєрьогін. – Х.: ФІНН, 2010. – 608 с.
3. Sarah C.P. Williams. Can You Smell Yourself? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://news.sciencemag.org/biology/2013/01/can-you-smell-yourself?ref=hp>.
4. Епанешникова М.А. Функции запаха как феномена культуры / М.А. Епанешникова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2010. – № 31 (212). Философия. Социология. Культурология. – Вып. 19. – С. 31–35.
5. Warren S.D. The Right to Privacy / S.D. Warren., L.D. Brandeis // Harvard Law Review. – 1890. – Vol. 4. – P. 193-220.
6. Закон «Про охорону повітря» в редакції Закону від 21 червня 2001 р. № 2556-III // Відомості Верховної Ради України. – 2001. – № 48. – Ст. 252.
7. Федеральный закон «Об охране атмосферного воздуха» от 4 мая 1999 г. № 96-ФЗ (с последующими изменениями) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1999. – № 18. – Ст. 2222; 2004. – № 35. – Ст. 3607; 2005. – № 19. – Ст. 1752; 2006. – № 1. – Ст. 10; 2008. – № 30. – Ст. 3616.
8. Lopez Ostra v Spain, judgment of 9 Dec. 1994 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.escri-net.org/docs/i/673084>.
9. Дело «Федеева против России» (жалоба № 55723/00) // Бюллетень Европейского суда по правам человека. Российское издание. – 2006. – № 3. – С. 4-35.
10. Справа «Дубецька та інші проти України» (заява № 30499/03). Стислий виклад остаточного рішення від 10 лютого 2011 року // Судова влада України: офіційний веб-портал [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://cra.court.gov.ua/sud0190/about/sudova\\_praktyka/DUBETSKA/](http://cra.court.gov.ua/sud0190/about/sudova_praktyka/DUBETSKA/)
11. По иску соседа, страдавшего от крика петухов и блеяния коз, суд запретил женщине держать их в хозяйстве [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pravo.ru/news/view/90212/>
12. Магнитогорская птицеводческий комплекс наказали за вывоз куриного помета на поля и распространение неприятного запаха [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.nr2.ru/chel/447451.html>.
13. Boniello K. Manhattan man booted from public library for body odor sues for \$5.5M [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://nypost.com/2012/10/21/manhattan-man-booted-from-public-library-for-body-odor-sues-for-5-5m/>