

SECTION: JURISPRUDENCE

REGARDING THE CONFLICT OF INTEREST BETWEEN CURRENT (ACTIVE) CLIENTS OF THE LAWYER

Zaborovskyy Viktor Viktorovich

Doctor of Juridical Science, Full professor,
Professor of the Department of Civil Law

and Civil Procedure

viktor.zaborovsky@uzhnu.edu.ua

The subject of our research has repeatedly been the issues of the essence of the conflict of interests determination in the aspect of lawyer's professional activity [1; 2; 3], where we have not only come to conclusions about the possibility of the existence of various situations that would indicate an existing or potential conflict of interests [4], but have also given a consideration to the fact that the principle of avoiding such a conflict is one of the fundamental principles in the professional activity of a lawyer, and its peculiarity lies in its dualistic legal nature, since such a principle is both the lawyer's right in relations with other subjects (regarding the confidentiality of information received by him and covered by the attorney-client privilege regime), and the lawyer's duty not to disclose such information [5].

At the same time, one of the most controversial issues in the event of a conflict of interest between current (active) clients of a lawyer (primarily within the same case) is the matter of the possible continuation of the provision of legal aid to one of such persons or the need to terminate its provision for both clients.

Unfortunately, among scientists there is no common position on solving this issue. In the legal literature, the following points of view are mostly shared, namely:

- apart from some cases (when a lawyer possesses confidential information about one client and can use it against another), he can offer one of the clients to withdraw defense, informing them that, in the conditions of a conflict of interest, he cannot provide legal assistance to both clients at the same time. Regrettably, in many cases, in order to stay in the process, the lawyer solves the problem of the clients' conflict of interests in an unofficial way, in particular, by offering one of his clients a colleague with whom he is "comfortable" to work [6; 7];

- under the conditions of a conflict of interest, the lawyer should be able to terminate the provision of legal assistance to one of the accused, to whom he has started to provide such an assistance later (for example, if he changed the previously given testimony, began to belie an accomplice, etc.), and remain the defender of the another accused [8, p. 18].

In our opinion, in both the first and second situations, the lawyer does not comply with the principle of avoiding conflict of interests, because in this case, the proper conditions for preserving the confidentiality of the information that he could have

received from the client for whom he withdraws providing legal assistance are not ensured;

- we consider the most acceptable standpoint, according to which, in the conditions of a conflict of interests, it is necessary to withdraw providing legal assistance to both clients, without giving preference to any of them. It should be noted that this attitude generally corresponds to the international standards of practicing lawyers, in particular, the provisions of the Code of Conduct for European Lawyers of the countries of the European Community, in which it is enshrined that the lawyer must cease to act for both or all of the clients concerned when a conflict of interests arises between those clients (paragraph 3.2.2) [9]. The provisions of this Code have underpinned the basis of the currently valid edition of the Rules of Lawyer's Ethics (Article 34) [10], which establish the obligation of a lawyer to terminate a contract with a client (or several) if a conflict of interest is detected, unless the corresponding written consent for their further representation of interests is received (or to the disclosure of confidential information).

From our point of view, only under such conditions, a lawyer can ensure his absolute independence [11], including from the client, and prevent the possibility of a conflict of interests between his current (active) clients.

References

1. Заборовський В.В. Відмова адвоката від надання правничої допомоги та необхідність дотримання відповідного комплексу заходів задля уникнення конфлікту інтересів. Аналітично-порівняльне правознавство. 2023. № 1. С. 552-556. <https://doi.org/10.24144/2788-6018.2023.01.96>
2. Заборовський В.В. Недотримання принципу уникнення конфлікту інтересів: негативні наслідки для адвоката Modern methods for the development of science: abstracts of I international scientific and practical conference (Haifa (Israel), 09-11 February 2023). Haifa, 2023. С. 98-100.
3. Заборовський В.В. Сутність конфлікту інтересів в професійній діяльності адвоката. Аналітично-порівняльне правознавство. 2021. № 3. С. 243-248. <https://doi.org/10.24144/2788-6018.2021.03.45>
4. Заборовський В.В. Можливі види конфліктів інтересів в адвокатській діяльності та критерії їх класифікації. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. 2022. Вип. 73. Ч. 2. С. 182-187. <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2022.73.57>
5. Заборовський В.В., Манзюк В.В. Принцип уникнення конфлікту інтересів в професійній діяльності адвоката: загальні положення. Visegrad journal on human rights. 2021. № 5. С. 152-157.
6. Оверчук С. В. Відвід адвоката в кримінальному процесі внаслідок конфлікту інтересів. Часопис Національного університету «Острозька академія». Серія «Право». 2018. № 1(17). URL: <http://lj.oa.edu.ua/articles/2018/n1/18osvski.pdf>
7. Кухарук Ю.О. Деякі питання усунення захисника внаслідок виникнення конфлікту, пов'язаного з суперечністю інтересів підзахисних. Часопис Академії

- адвокатури України. 2010. №3. URL: <http://e-pub.aau.edu.ua/index.php/chasopys/article/view/564/584>
8. Гриненко А.В. Обеспечение права на защиту: законодательное закрепление и правоприменительная практика. Российский судья. 2015. 08. С. 17-20.
9. Загальний кодекс правил для адвокатів країн Європейського Співтовариства, прийнятий делегацією дванадцяти країн-учасниць на пленарному засіданні у Страсбурзі в жовтні 1988 року. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/994_343
10. Правила адвокатської етики, затверджені Звітно-виборним з'їздом адвокатів України від 9 червня 2017 року. URL: <http://vkdk.org/wp-content/uploads/2017/07/PravilaAdvokatskojiEtiki2017.pdf>
11. Заборовський В.В. Незалежний правовий статус адвоката. Порівняльно-аналітичне право. 2017. № 1. С. 266-268. URL: http://pap.in.ua/1_2017/81.pdf
12. Заборовський В.В. Незалежність та самостійність адвоката: проблеми розмежування. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. 2017. Вип. 42. С. 242-246.

ТРАНСКОРДОННЕ СПІВРОБІТНИЦТВО ЗАКЛАДІВ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я: АКТУАЛЬНІСТЬ І СТАН ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОБЛЕМИ

Переста Ю.-В. Ю.

аспірант

Кафедра міжнародного права

Юридичний факультет

Ужгородський національний університет

м. Ужгород, Україна

yurii-viktor.peresta@uzhnu.edu.ua

Проблематика транскордонного співробітництва закладів охорони здоров'я в Україні є малодослідженою. Мало чисельні вітчизні юридичні дослідження здійснювались щодо історико-правових передумов становлення і розвитку транскордонного співробітництва закладів охорони здоров'я. Здебільшого передумови становлення і розвитку транскордонного співробітництва переважно здійснені вченими економістами, політологами, фахівцями державного управління, соціологами та ін. Наприклад історичні та частково правові передумови розвитку та становлення транскордонного співробітництва досліджувались такими вченими, як Бабанська О.В., Буданова І.О., Вовканич І.І., Журба І.Є., Карпчук Н.П., Кийков О.Ю., Мельник Л.А., Митко А.М., Рогожников М.Л. Старостіна А., Стрижакова А.Ю., Тихомирова Є.Б., Федонюк С.В., Юськів Б.М. та ін. У юридичній науці дослідження сконцентровані переважно над дослідженням історико-правових передумов розвитку та