
РОЗВИТОК ПРОДУКТИВНИХ СИЛ І РЕГІОНАЛЬНА ЕКОНОМІКА

DOI: [https://doi.org/10.25140/2410-9576-2024-2\(29\)-135-145](https://doi.org/10.25140/2410-9576-2024-2(29)-135-145)

УДК [005:332]:61

JEL Classification: R11; Q10

Андрій Володимирович Поліщук

аспірант кафедри економіки, підприємництва та торгівлі

ДВНЗ «Ужгородський національний університет» (Ужгород, Україна),

E-mail: andriy.v.polishchuk@gmail.com. **ORCID:** <https://orcid.org/0000-0003-3093-8393>**ВИЗНАЧАЛЬНІ ПРИНЦИПИ РЕГІОНАЛЬНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ
СІЛЬСЬКОГО РОЗВИТКУ**

Анотація. Статтю присвячено дослідженню концептуальних та теоретико-методичних основ формування науково обґрунтованих принципів, врахованих у процесі побудови системи регіонального менеджменту сільським розвитком. Актуальність зумовлена необхідністю прийняття адекватних управлінських рішень на основі наукових принципів, що сприятиме вирішенню соціально-економічних і екологічних проблем села, що сприятиме вирішенню соціально-економічних і екологічних проблем села, окресленню інноваційно спрямованої концепції сільського розвитку в умовах цифрових трансформацій, забезпеченню продовольчої безпеки країни та її регіонів, розбудови сільської інфраструктури. Наголошено на тому, що задіяння управлінських підходів з урахуванням науково обґрунтованих принципів розширюватиме можливості зайнятості сільських мешканців, стане мотиваційним чинником впливу на процес залучення молоді щодо забезпечення збалансованого розвитку сільської місцевості, сприятиме підвищенню рівня ефективності запровадження цифрових технологій у сфері та види економічної діяльності формуючи конкурентні переваги для забезпечення сільського розвитку вирішуючи проблемні соціально-економічні й екологічні питання зазначеного розвитку, сприяючи уникненню певних ризиків і загроз щодо впливу зовнішнього середовища.

Ключові слова: наукові принципи; регіональний менеджмент; сільський розвиток; цифрові технології; цифровізація; інновації.

Рис.: 1. Бібл.: 17.

Постановка завдання. Розвиток сільських територій є складовим елементом цілісної системи державотворення. З огляду на відмічене формування і дотримання науково обґрунтованих принципів управління ними, ухвалення адекватних і грамотних управлінських рішень щодо вирішення соціально-економічних і екологічних проблем села сприятиме окресленню інноваційно спрямованої концепції сільського розвитку в умовах цифрових трансформацій, забезпеченню продовольчої безпеки країни та її регіонів, розбудови сільської інфраструктури. Крім цього, розширення можливості зайнятості сільських мешканців стане мотиваційним чинником впливу на залучення молоді у процес забезпечення збалансованого розвитку сільської місцевості.

РОЗВИТОК ПРОДУКТИВНИХ СИЛ І РЕГІОНАЛЬНА ЕКОНОМІКА

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Концептуальні та теоретико-методичні основи формування та забезпечення збалансованого сільського розвитку обґрунтовано в науково-прикладних напрацюваннях вітчизняних та закордонних учених-економістів, аграрників та лісівників. Серед них О. Бородіна [1], Л. Газуда, М. Газуда [2; 3], В. Єрмоленко [6], Ю. Лупенко, М. Малік, О. Шпикуляк [9], О. Онищенко, Юрчишин [10], О. Попело, О. Гарафонова, С. Тульчинська, М. Дергалюк, Д. Березовський [14], І. Прокопа [11], М. Талавиря [12], та інші. Особливості державної регуляторної політики та органів місцевого самоврядування стосовно забезпечення та розвитку територіальних економічних систем з дотриманням європейських стандартів досліджено такими науковцями, як В. Авер'янов, В. Дерець, М. Ославський [5], І. Грищенко [4], А. Лісовий [8].

Закордонний досвід формування державного управління регіоном в умовах розвитку цифрових трансформацій економіки, окреслення перспектив і забезпечення інноваційної складової розвитку сільської місцевості обґрунтовано в наукових працях зарубіжних вчених L. Randall, L. Ormstrup Vestergård, M. Wøien Meijer [15], E. Roberts, D. Beel, L. Philip, L. Townsend [16], N. Trendov, S. Varas, M. Zeng [17]. Незважаючи на вагомість наукових пошуків у формуванні концептуальних підходів до забезпечення сільського розвитку додаткових досліджень потребують питання регіонального менеджменту й окреслення науково обґрунтованих принципів його здійснення в межах сільських територій.

Виділення недосліджених частин загальної проблеми. Сучасні виклики й імперативи, що безпосередньо впливають на розвиток сільських територій, зумовлюють необхідність формування цілісного бачення забезпечення просторово-територіального розвитку, де чітко окреслюватимуться науково-теоретичні аспекти й визначальні принципи, дотримання яких сприятиме виокремленню дієвих методів регіонального менеджменту у процесі забезпечення збалансованості сільського розвитку не тільки в територіальному вимірі, але й в охопленні всіх сфер і видів економічної діяльності на селі.

Мета статті. Метою дослідження є обґрунтування наукових принципів щодо забезпечення регіонального менеджменту сільського розвитку.

Виклад основного матеріалу. У науковій літературі виокремлено сукупність принципів, урахування яких сприяє процесу удосконалення регіонального менеджменту стосовно забезпечення збалансованого сільського розвитку в умовах цифровізації. Пріоритетні принципи цифровізації сфери управління сільським розвитком в умовах цифровізації

РОЗВИТОК ПРОДУКТИВНИХ СИЛ І РЕГІОНАЛЬНА ЕКОНОМІКА

окреслені в проєкті «Цифрова адженда України – 2020 («Цифровий порядок денний» – 2020)» [13] й Концепції розвитку цифрової економіки та суспільства України на 2018-2020 роки [7]. Серед них виокремлено 8 основних принципів (рис. 1), які є прийнятними для забезпечення цифрових змін і трансформацій у межах розвитку сільських територій.



Рисунок. Пріоритетні принципи цифровізації сфери управління сільським розвитком регіону

Джерело: авторська розробка.

РОЗВИТОК ПРОДУКТИВНИХ СИЛ І РЕГІОНАЛЬНА ЕКОНОМІКА

Серед зазначених принципів вагоме місце належить, зокрема, таким принципам:

▪ *доступності*, що стосується надання рівних можливостей доступу до інформаційного середовища засобом інформаційно-комунікаційних технологій (вебсайтів, мобільних застосунків) кожному з членів суспільства незалежно від місця проживання, належно від окремої спільноти чи сільської територіальної громади загалом. Реалізація зазначеного принципу зумовлює необхідність поєднання зусиль українського політикуму, органів державної й регіональної влади, суб'єктів аграрного господарювання, бізнесу, громадянського суспільства, зокрема членів сільських громад, окремих зацікавлених в цьому процесі осіб. При цьому доцільно зазначити, що ще у 2011 р. ООН визнано необхідність формування системи вільного доступу до Інтернет-мережі й окреслено його як основоположні правові засади життєзабезпечення людини;

▪ *оцінювання переваг (vigid)* – інтенсивність процесу впровадження цифрових технологій зумовлює необхідність аналізування переваг і вигід щодо їх задіяння в багатогранних сферах і видах економічної діяльності, зокрема й забезпечення розвитку сільської місцевості й управління нею. До ключових засад зумовлюючих доцільність процесу цифровізації на селі належить необхідність врегулювання проблемних питань соціально-економічного й екологічного розвитку сільських територій, зокрема сприяння розвитку сфери малого підприємництва, що дасть можливість підвищити рівень зайнятості селян, інфраструктурного забезпечення, ефективного ведення сільського господарства, раціонального використання природноресурсного й людського потенціалу, підтримка культури села, підвищення рівня освіти сільської молоді з мотивацією подальшого їх проживання на селі, збереження екосистем, довілля в сільській місцевості, підвищення рівня добробуту селян тощо;

▪ *цілісності* – взаємозумовленість і взаємодія у досягненні окреслених цілей сільського розвитку засобом виокремлення ініціатив, пропозицій, цифровізаційних програм з подальшою їх інтеграцією у процесі реалізації національних і регіональних стратегій та програм сільського розвитку. Ключовою основою зазначеного принципу є формування інноваційної системи економічного розвитку на основі цифрових трансформацій з новою якісно-ціннісною складовою;

РОЗВИТОК ПРОДУКТИВНИХ СИЛ І РЕГІОНАЛЬНА ЕКОНОМІКА

▪ *розвитку інформаційного суспільства*, де акцентується увага на забезпеченні інформаційного розвитку суспільства з формуванням українського контенту з врахуванням національних, регіональних і локальних (територіальних) потреб, моніторингом особливостей і специфіки сільського розвитку, ментальності сільського населення. Такий підхід уможливить не тільки здійснення пошуку, отримання, передавання й використання інформаційних даних, але й забезпечить їх накопичення і поширення, що стане ключовою основою формування економіки знань;

▪ *інтегрованості*, зорієнтований на зближення і співробітництво з європейськими й глобальними цифровими системами. Принцип інтегрованості охоплює процеси входження України в Євросоюз, виходу на європейські і світові ринки е-комерції та послуг, посилення взаємодії на регіональних ринках, зокрема задіяння інтерактивних методів ведення господарської діяльності та надання послуг споживачам;

▪ *стандартизації*, як важливої складової впровадження і успішної реалізації процесу цифрових трансформацій в Україні та її регіонах. У зазначеному контексті стандарти сприяють посиленню процесу досконалої конкуренції, що базується на високій мобільності виробничих факторів, доступності усіх учасників процесу до інформаційних ресурсів, відсутності трансакційних витрат, або ж податків. Крім цього, дієвість стандартів зумовлюється зниженням витрат і собівартості продукції гарантуючи її якість й підвищуючи рівень ВВП країни, як основного індикатора економічного розвитку. Водночас системи е-комерції, фондового ринку повинні керуватися міжнародними і європейськими стандартами. Таким чином, процеси цифрової трансформації економіки країни та її регіонів повинні відбуватися на основі окреслених стандартів цифрових комунікацій;

▪ *інформаційної безпеки*, розглядається як стан захищеності інформаційних ресурсів, які належать індивідууму, членам сільської громади, суб'єктам аграрного господарювання, підприємцям, бізнесу, регіону та державі, в цілому. Забезпечення інформаційної безпеки у процесі цифровізації повинно базуватися на довірі, конфіденційності формуючи якісну систему кібербезпеки, що посилює захист інформаційних даних від несанкціонованого втручання;

РОЗВИТОК ПРОДУКТИВНИХ СИЛ І РЕГІОНАЛЬНА ЕКОНОМІКА

▪ *державного управління*, практична реалізація виконавчої влади щодо впровадження цифрових стратегій розвитку, забезпечення процесу «дифузії» цифрових трансформацій як на макро-, мезо-, так і на мікрорівні. Пріоритетом зазначеного регулювання повинна бути підтримка добросовісної конкуренції, інвестиційної привабливості сфер і видів економічної діяльності, інституційно-інфраструктурного забезпечення цифровізаційних змін у межах національної економіки.

Узагальнення й обґрунтування пріоритетних принципів цифрової трансформації управлінських процесів у межах сільського розвитку дало можливість окреслити авторське бачення зазначеного аспекту й виокремити низку принципів, які, на нашу думку, матимуть доповнюючий характер стосовно висвітлення досліджуваних процесів. В цьому контексті актуалізації набувають такі принципи, як:

▪ *інформаційної відкритості та прозорості*, що базуються на взаємодії різних інституцій із використанням інноваційних цифрових технологій задіяних з метою полегшення доступу до інформаційних даних в межах сільських територій. Принцип інформаційної відкритості згідно Принципів Європейського адміністративного простору (SIGMA 1999) обґрунтовується як відкритість на противагу секретності [5, с. 277]. Процес відкритості, як стиль управління відмічає І. Грищенко, і нам імпонує такий підхід, оскільки він передбачає взаємодію різних інституцій і зацікавлених сторін, що підвищує рівень результативності стосовно інформаційної відкритості та прозорості й вільного поширення інформації [4, с. 198]. З погляду довіри до влади зазначений принцип передбачає зворотність зв'язку між надавачами та споживачами інформації, що посилює ефективність процесу управління вирішуючи проблемні питання територіального розвитку, зокрема сільського;

▪ *гнучкості й адаптивності* до зовнішніх впливів і сучасних викликів у забезпеченні сільського розвитку, до яких значною мірою належать процеси цифровізації, оскільки це пов'язано передусім з підвищенням рівня цифрової грамотності серед сільських мешканців. У зазначеному контексті дієвістю зумовлюється спрямування зусиль окремих індивідумів до розвитку власних навичок фрилансера, які нині є найбільш затребуваними на сучасному ринку праці. Водночас зумовлюється потреба в забезпеченні розвитку розумової стійкості з метою адаптації до перманентності змін у процесі вивчення інноваційних технологій;

РОЗВИТОК ПРОДУКТИВНИХ СИЛ І РЕГІОНАЛЬНА ЕКОНОМІКА

▪ *паритетності* – узгодженість інтересів органів державної і регіональної влади, суб'єктів аграрного господарювання, бізнесу, громади, індивідууму в забезпеченні процесів цифровізації в межах розвитку сільських територій;

▪ *інклюзивності* – зумовлюється необхідністю залучення суб'єктів аграрних відносин, сільських мешканців, зокрема членів об'єднаних територіальних громад до процесу цифрових трансформацій;

▪ *кoeволюційності* – узгодженості взаємозумовлених змін у процесі взаємодії складових елементів управління сільським розвитком в умовах цифровізації, при яких посилюються взаємні адаптаційні можливості (коадаптація) кожного з них підвищуючи стійкість досліджуваної системи й формуючи синергічний ефект;

▪ *конкурентоспроможності*, сільськогосподарської продукції та надаваних послуг шляхом впровадження цифрових технологій;

▪ *інформаційної екологічності*, ефекти впливу інформації на здоров'я та середовище проживання сільських мешканців. При цьому інформаційна екологічність зумовлюється формуванням авторитетних ціннісних знань зібраних уперше, тобто первинних знань, водночас підкріплених відповідними вторинними інформаційними даними, які мають певну корисність і можуть їх доповнювати;

▪ *інтероперабельності* – технологічна сумісність і взаємозумовленість технічних рішень використовуваних для надання електронних послуг. Вагомого значення при цьому набуває інформаційна цифрова система – блокчейн, яка технологічно є перехідною системою від традиційної до інноваційно цифрової, надаючи розширені можливості для споживача.

Висновки та пропозиції. Задіяння узагальнених вище пріоритетних принципів цифровізації сфери управління сільським розвитком на регіональному зрізі уможлиблює підвищення рівня ефективності запровадження цифрових технологій у сфери та види економічної діяльності, формуючи конкурентні переваги для забезпечення сільського розвитку вирішуючи проблемні соціально-економічні й екологічні питання зазначеного розвитку, сприяючи уникненню певних ризиків і загроз щодо впливу зовнішнього середовища. Подальші дослідження стосуватимуться окреслення перспектив сільського розвитку в умовах цифровізаційних змін.

РОЗВИТОК ПРОДУКТИВНИХ СИЛ І РЕГІОНАЛЬНА ЕКОНОМІКА

Список використаних джерел

1. Бородіна О. М. Теорія, політика та практика сільського розвитку/за ред. д-ра екон. наук, чл.-кор. НАНУ О. М. Бородіної, д-ра наук, чл.-кор. УААН І. В. Прокопи; НАН України; Ін-т екон. та прогнозів. – Київ, 2010. – 376 с.
2. Газуда Л. Діджиталізація аграрної сфери: тенденції та перспективи / Л. Газуда, М. Газуда // Цифрова трансформація економіки України: проблеми і пріоритети побудови стратегії конкурентних переваг : матеріали наукового колоквиуму (8 травня 2024 року). – Одеса : Одеський національний технологічний університет, 2024. – С. 16-19.
3. Газуда Л. М. Сільський розвиток регіону : монографія / Л. М. Газуда, В. Й. Ерфан, С. М. Газуда. – Ужгород : Видавництво ФОП Сабов А. М., 2015. – 250 с.
4. Грищенко І. М. Феномен лідерства в системі місцевого самоврядування: теорія, методологія, практика : монографія / І. М. Грищенко. – Київ : НАДУ, 2016. – 320 с.
5. Державне управління: європейські стандарти, досвід та адміністративне право / [В. Б. Авер'янов, В. А. Дерезь, М. І. Ославський та ін.] ; за ред. В. Б. Авер'янова. – Київ : Юстиніан, 2007. – 287 с.
6. Єрмоленко В. М. Особливості формування категорії «сталий розвиток сільських територій» / В. М. Єрмоленко // Наук. вісник Нац. ун-ту біоресурсів і природокористування України. Серія «Право». – 2010. – Вип. 156. – С. 50-59.
7. Концепція розвитку цифрової економіки та суспільства України на 2018–2020 роки [Електронний ресурс] : Розпорядження Кабінету Міністрів України № 67-р. від 17.01.2018. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/67-2018-p#Text>.
8. Лісовий А. В. Державне регулювання розвитку сільських територій : монографія / А. В. Лісовий. – Київ : Дія, 2007. – 400 с.
9. Лупенко Ю. О. Інноваційне забезпечення розвитку сільського господарства України: проблеми та перспективи : монографія / Ю. О. Лупенко, М. Й. Малік, О. Г. Шпикуляк. – Київ : ННЦ ІАЕ, 2014. – 514 с.
10. Онищенко О. Сільський розвиток: основи методології та організації / О. Онищенко, В. Юрчишин // Економіка України. – 2006. – № 10 (539). – С. 4-13.
11. Прокопа І. В. Сільські території України: дослідження і регулювання розвитку / І. В. Прокопа // Економіка України. – 2007. – № 6. – С. 50–59.
12. Талавири М. П. Розвиток сільських територій на засадах сталості / М. П. Талавири // Науковий вісник Ужгородського університету. Серія Економіка. – 2016. – Вип. 1(47), т. 2. – С. 146-150.
13. Цифрова адженда України – 2020 («Цифровий порядок денний» – 2020) Концептуальні засади. Проєкт [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://uccr.org.ua/uploads/files/58e78ee3c3922.pdf>.
14. Functions of public management of the regional development in the conditions of digital transformation of economy / O., Popelo O. Garafonova, S. Tulchynska, M. Derhaliuk, D. Berezovskyi // Amazonia Investiga. – 2021. – № 10(43). – Pp. 49–58.

РОЗВИТОК ПРОДУКТИВНИХ СИЛ І РЕГІОНАЛЬНА ЕКОНОМІКА

15. Randall L. Rural perspectives on digital innovation: Experiences from small enterprises in the Nordic countries and Latvia / L. Randall, L. Ormstrup Vestergård, M. Wøien Meijer // Nordregio Report. – 2020. – Pp. 1–35. DOI: <https://doi.org/10.6027/R2020:4.1403-2503>.

16. Rural resilience in a digital society: Editorial / E. Roberts, D. Beel, L. Philip, L. Townsend // The Journal of Rural Studies. – 2017. – № 54. – Pp. 355–9.

17. Trendov N. Digital technologies in agriculture and rural areas – Status report / N. Trendov, S. Varas, M. Zeng. – Rome : Licence, 2019.

References

1. Borodina, O.M. (Ed.). (2010). *Teoriya, polityka ta praktyka silskoho rozvytku [Theory, policy and practice of rural development]*. National Academy of Sciences of Ukraine, Institute of Economics and predicted.

2. Gazuda, L., & Gazuda, M. (2024). Didzhytalizatsiya ahrarnoyi sfery: tendentsiyi ta perspektyvy [Digitization of the agricultural sphere: trends and prospects]. *Tsyfrova transformatsiya ekonomiky Ukrayiny: problemy i priorytety pobudovy stratehiyi konkurentnykh perevah: materialy naukovoho kolokviumu – Digital transformation of the economy of Ukraine: problems and priorities of building a strategy of competitive advantages: materials of the scientific colloquium* (pp. 16-19). Odesa National Technological University.

3. Gazuda, L.M., Erfan, V.Y., & Gazuda, S.M. (2015). *Silskyi rozvytok rehionu [Rural development of the region]*. Publishing House FOP Sabov A. M.

4. Hryshchenko, I.M. (2016). *Fenomen liderstva v systemi mistsevoho sam-ovryaduvannya: teoriya, metodolohiya, praktyka [The phenomenon of leadership in the system of local self-government: theory, methodology, practice]*. NADU.

5. Averyanov, V.B. (Ed.), Derets, V.A., Oslavsky, M.I. et al. (2007). *Derzhavne upravlinnya: yevropeys'ki standarty, dosvid ta administratyvne pravo [Public administration: European standards, experience and administrative law]*. Justinian.

6. Yermolenko, V.M. (2010). Osoblyvosti formuvannya katehoriyi «stalyi rozvytok silskykh terytorii» [Features of the formation of the "sustainable development of rural areas" category]. *Nauk. visnyk Nats. un-tu bioresursiv i pryrodokorystuvannya Ukrainy. Seriya «Pra-vo» – Science Herald of the National University of Bioresources and Nature Management of Ukraine. "Law" series*, 156, 50-59.

7. Kontseptsiya rozvytku tsyfrovoi ekonomiky ta suspil'stva Ukraïny na 2018–2020 roky [Concept of development of the digital economy and society of Ukraine for 2018–2020], Order of the Cabinet of Ministers of Ukraine No. 67 (2018). <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/67-2018-p#Text>.

8. Lisovyi, A.V. (2007). *Derzhavne rehulyuvannya rozvytku silskykh terytorii [State regulation of the development of rural areas]*. Diya.

9. Lupenko, Yu.O., Malik, M.Y., & Shpykulyak, O.G. (2014). *Innovatsiyne zabezpechennya rozvytku silskoho hospodarstva Ukrainy: problemy ta perspektyvy [Innovative support for the development of agriculture in Ukraine: problems and prospects]*. NNC IAE.

РОЗВИТОК ПРОДУКТИВНИХ СИЛ І РЕГІОНАЛЬНА ЕКОНОМІКА

10. Onishchenko, O., & Yurchyshyn, V. (2006). Silskyi rozvytok: osnovy metodolohiyi ta orhanizatsiyi [Rural development: basics of methodology and organization]. *Ekonomika Ukrainy – Economy of Ukraine*, 10 (539), 4-13.

11. Prokopa, I.V. (2007). Silski terytorii Ukrainy: doslidzhennia i rehuliuвання rozvytku [Rural areas of Ukraine: research and regulation of development]. *Ekonomika Ukrainy – Economy of Ukraine*, 6, 50-59.

12. Talavirya, M.P. (2016). Rozvytok silskykh terytorii na zasadakh stalosti [Development of rural areas on the basis of sustainability]. *Naukovyi visnyk Uzhhorodskoho universytetu. Seriya Ekonomika – Economy series, Scientific Bulletin of Uzhhorod University*, 1(47)(2), 146-150.

13. Tsyfrova adzhenda Ukrainy – 2020 («Tsyfrovyi poriadok denniy» – 2020) Kontseptualni zasady. Proyeht [Digital agenda of Ukraine - 2020 ("Digital agenda" – 2020) Conceptual principles. Project]. (n.d.). <https://ucci.org.ua/uploads/files/58e78ee3c3922.pdf>.

14. Popelo, O., Garafonova, O., Tulchynska, S., Derhaliuk, M., Berezovskyi, D. (2021). Functions of public management of the regional development in the conditions of digital transformation of economy. *Amazonia Investiga*, 10 (43), 49–58.

15. Randall, L., Ormstrup, Vestergård L., Wøien, Meijer M. (2020). Rural perspectives on digital innovation: Experiences from small enterprises in the Nordic countries and Latvia. Nordregio Report (pp. 1–35). <https://doi.org/10.6027/R2020:4.1403-2503>.

16. Roberts, E., Beel, D., Philip, L., Townsend, L. (2017). Rural resilience in a digital society: Editorial. *The Journal of Rural Studies*, 54, 355–9.

17. Trendov, N., Varas S., Zeng M. (2019). Digital technologies in agriculture and rural areas – Status report. Rome. Licence.

Отримано 11.09.2024

[005:332]:61

JEL Classification: R11; Q10

Andriy Polishchuk

PhD Student of the Department of Economics,
Entrepreneurship and Trade Uzhhorod National University (Uzhhorod, Ukraine)
E-mail: andriy.v.polishchuk@gmail.com. **ORCID:** <https://orcid.org/0000-0003-3093-8393>

**DETERMINING SCIENTIFIC PRINCIPLES REGIONAL MANAGEMENT
OF RURAL DEVELOPMENT**

Abstract. *The article is devoted to the study of the conceptual and theoretical and methodological foundations of the formation of scientifically based principles taken into account in the process of building a system of regional management of rural development. The urgency is determined by the adoption of adequate and competent management decisions based on scientific principles, which will contribute to the solution of socio-economic and ecological problems of the village, the outline of an innovatively oriented concept of rural development in the*

РОЗВИТОК ПРОДУКТИВНИХ СИЛ І РЕГІОНАЛЬНА ЕКОНОМІКА

conditions of digital transformations, ensuring the food security of the country in its regions, the development of rural infrastructure. It is emphasized that the use of management approaches taking into account scientifically based principles will expand the employment opportunities of rural residents, will become a motivating factor influencing the process of involving young people to ensure the balanced development of rural areas.

The priority principles of digitization of the field of rural development management in the conditions of digitization changes in the economy of the country and its regions are summarized in accordance with the developed project "Digital Agenda of Ukraine - 2020 ("Digital Agenda" - 2020)" and Concepts for the development of the digital economy and society of Ukraine for 2018-2020, where the main ones are outlined: accessibility, evaluation of advantages (benefits), integrity, development of the information society, integration, standardization, information security, public administration. The author's vision is substantiated by highlighting a number of principles that will have a complementary character based on the actualization of information openness and transparency, flexibility and adaptability, parity, inclusiveness, co-evolution, competitiveness, information environmental friendliness, interoperability. The use of scientific principles of digitization in the sphere of rural development management at the regional level makes it possible to increase the level of effectiveness of the introduction of digital technologies in the spheres and types of economic activity, forming competitive advantages to ensure rural development, solving problematic socio-economic and environmental issues of the specified development, contributing to the avoidance of certain risks and threats related to the influence of the external environment.

Keywords: scientific principles; regional management; rural development; digital technologies; digitalization, innovations.

Fig.: 1. References: 17.

Бібліографічний опис для цитування:

Поліщук А. В. Визначальні принципи регіонального менеджменту сільського розвитку. *Науковий вісник Полісся*. 2024. № 2(29). С. 135-145.