

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ О ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА ПРИ ПОМОЩИ ОДОРОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

### ACTUAL PROBLEMS OF OBTAINING INFORMATION ON THE IDENTITY OF THE CRIMINAL BY MEANS OF ODOROLOGICHESKY RESEARCH

Пархоменко Л.В.,

*преподаватель кафедры судебной медицины с курсом права  
Медицинской академии имени С.И. Георгиевского  
федерального государственного автономного  
учреждения высшего образования  
«Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»*

В статье рассмотрены правовые аспекты одорологического исследования в уголовном судопроизводстве, порядок фиксации, сбора и исследования запаховой информации. А так же проанализированы актуальные проблемы получения информации о личности преступника при помощи одорологического исследования.

**Ключевые слова:** одорология, индивидуальный запах, кинологическая экспертиза, ольфактроника, аносматики, микросматики, макросматики.

У статті розглянуто правові аспекти одорологічного дослідження в кримінальному судочинстві, порядок фіксації, збору і дослідження запахової інформації. Також проаналізовано актуальні проблеми здобуття інформації про особу злочинця за допомогою одорологічного дослідження.

**Ключові слова:** одорологія, особистий запах, кінологічна експертиза, ольфактроніка, аносматіки, мікросматіки, макросматіки.

In article the considered legal aspects of odorologichesky research in criminal legal proceedings, order of fixing, collecting and research of olfactory information and also actual problems of obtaining information on the identity of the criminal by means of odorologichesky research.

**Key words:** odorologiya, individual smell, film logical examination, olfaktorik, anosmatik, mikrosmatik, makrosmatik.

На сегодняшний день преступник осведомлен в полной мере о методах работы сотрудников органов внутренних дел на месте совершения преступления, а потому вопрос уничтожения, маскировки или утаивания отпечатков пальцев рук, ног и других следов не составляет особого труда для правонарушителя. С целью избежать наказания и ввести следствие в заблуждение преступник тщательным образом готовится к преступлению, анализируя каждый свой шаг, возможное место фиксации своих отпечатков с целью их уничтожения, но запах человека остается с ним всегда, поэтому именно проблематика криминалистических аспектов одорологического исследования запаховых следов сегодня является очень актуальной.

Одорология представляет собой систему знаний о запахах и запахоносителях и научно-обоснованных приемов, технических средств, рекомендаций по обнаружению, анализу, изъятию и хранению запаховых следов с целью последующего их использования в уголовном судопроизводстве.

Впервые понятие одорологической информации начинает использоваться только с 1896 г., когда по инициативе известного австрийского криминалиста Ганса Гросса в Гильдесгейме появилось 12 собак, обученных несению полицейской службы. На сегодняшний день одорологические исследования производятся в ряде экспертных учреждений системы МВД Российской Федерации, Республики Беларусь, Литвы, Украины и ряда других зарубежных стран (Бельгии, Венгрии, Германии, Голландии, Дании, Нидерландах, Польши, Чехии и др.).

В настоящее время научный и практический интерес к одорологии не ослабевает. Все больше в практике встречается случаев назначения подобного рода исследований. Проведение таких исследований осуществляется с соблюдением основных статей уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, регламентирующих назначение, производство и процессуальное значение экспертиз. Выступая как один из видов доказательства, заключение эксперта по одорологическому исследованию оценивается наряду с другими доказательствами. И, несмотря на бесспорный успех данного вида

криминалистической экспертизы, она довольно редко используется на практике. Это связано с недооценкой этого вида экспертизы и ее возможностей, слабой научно-технической базой, слабым отражением в научной литературе данных, касающихся указанной экспертизы.

Значение одорологических следов в оперативно-розыскной деятельности трудно переоценить. Запах человека, по мнению специалистов, является его химической «подписью», он глубоко индивидуален. Индивидуальный человеческий запах легко проникает в одежду, обувь и долго удерживается (практика свидетельствует, что запах, взятый с места происшествия, сохраняется в течение 5 лет). Использование информации, содержащейся в запахах, в ряде случаев позволяет успешно раскрыть сложные преступления, совершаемые, как правило, без свидетелей.

В связи с этим актуальность выбранной темы обусловлена необходимостью изучения и внедрения мировой практики использования одорологической экспертизы при расследовании преступлений.

Отдельно хотелось бы подчеркнуть, что современная одорологическая экспертиза еще не пополнилась детальным научным анализом проблем правового, организационного и тактического применения такого вида экспертизы. Изучению отдельных аспектов такой деятельности были посвящены научные исследования таких ученых, как В.В. Безруков, М.Г. Майоров, Р.М. Тодоров [1], А.И. Винберг [2; 3], О.О. Грошенкова [4], М.В. Кисин, Г. Петранек, К.Т. Сулимов [5], однако одорологическая экспертиза, ее содержание и сущность раскрыта в недостаточной мере, остаются вопросы процессуального оформления назначения данного вида экспертизы и доказательного значения полученных результатов.

Первоначальное появление одорологической экспертизы на территории Российской Федерации приходится на 1965 г., введенная А.И. Винбергом, представляла собой собранный воздух с места совершения преступления в пластиковую тару, однако такой метод сбора запаховой информации не давал положительного результата вследствие малой концентрации аромата преступника в воздухе.

На сегодняшний день, в зависимости от способов изъятия, анализа и регистрации запахов, криминалистическую одорологию разделяют на кинологическую и инструментальную – ольфактроник (от лат. *olfactus* – запах). В кинологической одорологии в качестве анализатора пахучих веществ используется орган обоняния специально подготовленной служебной собаки. В инструментальной криминалистике используются технические детекторы запаховых веществ – приборы, исследующие газообразные вещества. Так, отечественными учеными создан прибор «Трупоскатель» для отыскания трупов по газообразным продуктам их разложения. Используется в практике ГИБДД газовый анализатор, позволяющий определить количество алкоголя в выдыхаемом человеком воздухе. Усилия ученых направлены на создание высокочувствительных анализаторов, действующих по принципу органов обоняния живых существ (нейрокомпьютеров). Однако полностью адекватного или хотя бы существенно приближенного к уровню чувствительности обонятельного аппарата животных, пока не создано.

Все живые существа делятся на три группы – это аносматики, микросматики и макросматики. Аносматики – это живые существа, не различающие запахов, например, птицы; микросматиком является человек, его обонятельные способности составляют 3 см кубических; макросматики – это собаки с обонятельной способностью на 100 см кубических. В отличие от человеческого, мозг собаки «настроен» на обработку запаховой, а не визуальной информации, что делает его чрезвычайно сложным для нашего понимания. По остроте обоняния собака настолько превосходит человека, что мы вряд ли можем даже попытаться оценить по достоинству ее необычайную способность различать тысячи различных запахов, и не только четко различать, но и делать это при чрезвычайно низких их концентрациях. Мозг собаки по размеру в 10 раз меньше человеческого, при этом участок мозга, ведающий обонянием, у нее в 40 раз больше обонятельной доли нашего мозга, а способность к идентификации запахов выше в 1000–10000 раз. Кроме того, в отличие от человека, во время поиска собак реагирует лишь на 100% идентичный запах искомого. Обоняние собак позволяет легко различать однояйцевых близнецов, в которых запутается даже ДНК-анализ.

Особое значение в криминалистике имеет запах человека. Индивидуальность запаха человека как результат жизнедеятельности организма и работы выделительных систем генетически обусловлена и позволяет идентифицировать его путем применения биодетектора запаха – собаки, имеющей от природы высокоразвитый обонятельный анализатор и прошедшей специальную тренировку в одорологической лаборатории.

Человек, как источник запаха, оставляет запаховые следы на предметах, с которыми физически контактирует длительное время – головных уборах, одежде, обуви, обивке сидений, предметах личного пользования (бритва, расческа, очки, кошелек, сумки и т.п.); на предметах, с которыми имеет относительно кратковременный контакт – орудиях преступления, предметах материальной обстановки места его пребывания, транспортном средстве, почве, снегу и т.д. Все эти предметы являются носителями запаха человека, ибо удерживают на себе пахучие выделения его пота. Информацию о запахе человека несут и его кровь, волосы, частицы ногтей. Не подвергшиеся гнилостным изменениям пятна высохшей крови, волосы, ногти могут хранить запах несколько десятков лет. При благоприятных условиях длительно носившиеся предметы одежды, окурки сигарет сохраняют запах несколько месяцев; предметы, находившиеся в контакте с телом человека не менее получаса, – до 60 часов, следы ног – от 10 до 24 часов. Поэтому запаховые следы человека могут быть использованы как при раскрытии пре-

ступления по «горячим следам», так и спустя длительное время после его совершения. Сам человек адаптирован к собственному запаху и не ощущает его, что затрудняет умышленное уничтожение запаховых следов [7, с. 300].

На сохранность запаховых следов влияет целый ряд факторов, которые следует учитывать в ходе их обнаружения и изъятия, осуществляемого в рамках отдельных следственных действий (осмотра, обыска, выемки и др.) с соблюдением соответствующих процессуальных требований. Высокая температура воздуха, низкая влажность, перемещение воздушных потоков (ветер, сквозняк) способствуют быстрому улетучиванию запаховых веществ. Следовательно, приступая к осмотру места происшествия или другим следственным действиям, должен принять меры по сохранению запаховых следов, по возможности устранив или ослабив воздействие негативных факторов, и полностью исключить неоправданное прикосновение к предметам-носителям запаховых следов до их изъятия. В силу своеобразия свойств запаха его следы имеют приоритет в последовательности изъятия, при этом должны соблюдаться меры по предупреждению повреждения предмета-носителя запахового следа, так как он (например, след обуви) может быть объектом других экспертных исследований. Изъятие запаховых следов имеет свою специфическую технологию. Как показала практика, метод отбора запаховых проб из воздуха шприцами и другими всасывающими емкостями оказался малоэффективным в связи с быстрым рассеиванием и низкой концентрацией пахучих веществ в образующихся на месте пребывания человека следах-«шлейфах». Более надежным является способ сбора запаха через специальный адсорбент, приводимый в непосредственный контакт с предметом – носителем запахового следа. Необходимыми элементами средств сбора запаховых следов являются: адсорбент (лоскут хлопчатобумажной ткани типа фланели, размером не менее 10х15 см), стеклянная банка с плотно прилегающей крышкой (стеклянной, металлической), а также предметы, которые исключают «загрязнение» запаха в следе другими, посторонними запахами, в том числе лиц, работающих со следом на месте его обнаружения (пинцет, резиновые перчатки, фольга и др.). Все средства для сбора запаха должны быть чистыми и дезодорированными [9, с. 234].

Для сбора запаха и его последующей консервации лоскут адсорбента, извлеченный из банки, приводят в контакт с тем местом на поверхности предмета-носителя, где предполагается наличие запахового следа, сверху располагают кусок фольги и слегка прижимают. Через 30–40 минут фольгу удаляют, а адсорбент помещают в банку, которую плотно закрывают и опечатывают. Операции производятся в резиновых перчатках, с использованием пинцета для захвата адсорбента. Изъятый таким образом след упаковывается по общим правилам обращения с вещественными доказательствами. На прикрепляемой этикетке указывается, когда и где изъят след, по какому делу, а также указывается материал предмета-носителя, время (продолжительность) адсорбции. Аналогичным образом изымается так называемый фоновый запах с участков предмета-носителя, где предполагается отсутствие запаха человека, который играет роль контрольного объекта в дальнейшем исследовании. При производстве следственных действий не всегда возможно изъять запаховый след с предметов, которые несут на себе одновременно и другие следы, подлежащие экспертным исследованиям (биологическим, трассологическим и др.). В таком случае изъятие запахового следа производится специалистом в лабораторных условиях с использованием особых методов, в том числе и бесконтактных. Например, в отношении извлечения запаха из следов крови разработана методика, не разрушающая ее элементов и позволяющая производить дальнейшие сложные серологические исследования. При отборе образцов запаха для

сравнительного исследования у проверяемых лиц все операции должны производиться лицом (следователем, специалистом), не работавшим с запаховым следом на месте происшествия, чтобы не произошло загрязнения проб [7, с. 340]. После получения данного следа он направляется в лабораторию для дальнейшего исследования.

Следовательно, каждый человек имеет строго индивидуальный запах. И в этом смысле необходимость внедрения одорологической экспертизы представляется вполне корректной. Основной спор, главным образом процессуального порядка, возник из-за участия в процессе идентификации по запаху биодетектора-собаки, поведение которой не всегда может быть интерпретировано однозначно.

Таким образом, при анализе запаховых следов решаются такие важнейшие задачи, как: обнаружение лиц, совершивших преступления; выявление индивидуально-го запаха одного и того же человека в запаховых следах, изъятых с разных мест происшествия; установление при-

надлежности преступнику предметов, что существенно ускорит и увеличит объективность процесса расследования преступлений. На сегодняшний день в Российской Федерации существует 9 Экспертно-криминалистических центров МВД России, которые проводят данный вид экспертизы (Экспертно-криминалистический центр МВД Республики Татарстан, Экспертно-криминалистический центр ГУВД Волгоградской области, Приморского края, Ярославля и др.) [8, с. 3]. Сейчас на практике все больше случаев назначения подобного рода исследований. Их проведение осуществляется с соблюдением основных положений уголовно-процессуального законодательства РФ, регламентирующих назначение, производство и процессуальное значение экспертиз. Выступая как один из видов доказательства, заключение эксперта по одорологическому исследованию оценивается наряду с другими доказательствами. Исходя из вышеперечисленного, одорологическая экспертиза – это необходимый шаг вперед в расследовании преступлений.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Безруков В.В., Винберг А.И., Майоров М.Г., Тодоров Р.М. Новое в криминалистике // Соц. законность. – М., 1965. – 132 с.
2. Винберг А.И. Криминалистическая одорология // Криминалистика на службе следствия. – Вильнюс, 1967. – С. 8.
3. Винберг А.И. Научные и правовые основания криминалистической одорологии // Труды ВНИИСЭ. – 1973. – Вып. 5.
4. Groshenkova O. Одорологическая экспертиза. – Саратов : Саратов. гос. академия права, 2007. – С. 12.
5. Кисин М.В., Петранек Г., Сулимов К.Т., Шмидт Р., Дерда В. Использование консервированного запаха в раскрытии преступлений : [учебник]. – М., Берлин, 1983. – С. 6–10.
6. Гельвиг А. Современная криминалистика. – М. : Сов. закон-ство, 1925. – С. 94.
7. Яблоков Н.П. Криминалистика : [учебник] / Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. – М., 2011. – С. 611.
8. Федоров Г.В. Одорология : запаховые следы в криминалистике. – Минск, 2000. – С. 3.
9. Топорков А.А. Одорологические объекты как носители криминалистически значимой информации // Криминалистика. – М. : Юрист, 1997. – С. 249.
10. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174 ФЗ (с изм. и доп. от 20 сентября 2014 г.).
11. О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ : Федеральный закон от 31.05.2001 г. №73-ФЗ // Российская газета. – 2001 (от 4 июня).