

РЕЦЕНЗІЯ

на кваліфікаційну роботу зі спеціальності І9 (229) «Громадське здоров'я»
другого (магістерського) рівня вищої освіти освітньо-наукової програми
«Громадське здоров'я»

**Назва роботи «Проблематика утилізації медичних відходів, які
утворюються в складі побутових відходів»**

Студента Школи громадського здоров'я Національного університету
«Києво-Могилянська академія» Коваль Олександра Валерійовича

Наукова керівниця Шевченко М.В., професор Школи громадського
здоров'я, доктор медичних наук, старший науковий співробітник

Рецензент Слабкий Геннадій Олексійович, завідувач кафедри
громадського здоров'я Ужгородського національного університету, доктор
медичних наук, професор

І. ОЦІНКА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ:

1.1. Правильність постановки проблеми, її обґрунтованість, актуальність і значення для практичної системи охорони здоров'я <i>Коментар: Тема магістерської роботи є досить актуальною, адже питання збору та утилізації медичних і фармацевтичних відходів – важливо проблема для систем громадського здоров'я та охорони здоров'я, особливо в умовах євроінтеграційних змін</i>	Так [+] Частково [] Ні []
1.2. Повнота відображення мети, предмету та об'єкту дослідження	Так [+] Частково [] Ні []
1.3. Правильність обрання та використання статистичних методів, опису матеріалів дослідження	Так [+] Частково [] Ні []
1.4. Відповідність змісту виконаної роботи затвердженій темі та завданням	Так [+] Частково [] Ні []

1.5. Достатність, сучасність та повнота вивчення літературних джерел та результатів наукових досліджень, глибина розкриття досліджуваної теми на основі обраних джерел, вміння користуватися бібліографічним апаратом для ілюстрації думок та положень	Так ☐ Частково ☒ Ні ☐
1.6. Достатність і повнота представлення узагальнених даних аналізу і отриманих результатів (результатів дослідження)	Так ☒ Частково ☐ Ні ☐
1.7. Предметність, прозорість та логічність обговорення результатів та їхня оцінка, наявність посилань на літературу та врахування найважливіших результатів дослідження	Так ☐ Частково ☒ Ні ☐
1.8. Правильність, розбірливість, стислість та впорядкованість подання матеріалу у таблицях/рисунках	Так ☐ Частково ☒ Ні ☐
1.9. Наявність даних про впровадження отриманих результатів у практику охорони здоров'я	Так ☐ Частково ☒ Ні ☐
1.10. Оригінальність дослідження (а не компіляція з раніше відомих досліджень)	Так ☒ Частково ☐ Ні ☐
1.11. Відображення новизни та практичного значення висновків і пропозицій	Так ☒ Частково ☐ Ні ☐
1.12. Відповідність роботи вимогам до оформлення (правильність схеми структури роботи до офіційних вимог, чіткість подання змісту, правильність використання термінології, професійність і зрозумілість викладення, оформлення літератури)	Так ☒ Частково ☐ Ні ☐
1.13. Відповідність назви роботи її змісту	Так ☒ Частково ☐ Ні ☐
1.14. Перелік позитивних сторін: оригінальність та вдалі рішення <i>Цікавим є обрання дослідником цільової групи населення для вивчення практик утилізації медичних відходів (пацієнти з цукровим діабетом)</i>	Так ☒ Частково ☐ Ні ☐
1.15. Виявлені недоліки <i>Дане дослідження можна розцінювати як пілотне, оскільки автору не вдалося у повній мірі залучити респондентів і забезпечити запланований розмір вибірки</i>	

II. ВИСНОВОК

Магістерська робота виконана в достатньому обсязі, цілком відповідає встановленим вимогам для кваліфікаційної роботи і заслуговує задовільної оцінки (81 бал), а його автору, Коваль Олександр Валерійовичу може бути присвоєна кваліфікація магістра за спеціальністю 019 (299) «Громадське здоров'я» освітньо-наукової програми «Громадське здоров'я».

Рецензент:

доктор медичних наук, професор,
завідувач кафедри громадського
здоров'я Ужгородського національного
університету

Слабкий

Г.О. Слабкий

Підпис засвідчую

« 11 » *жовтня* 2025 р.

Підпис <i>проф. Г. Слабкого</i>
ЗАСВІДЧУЮ
Вчений секретар ДВНЗ «УжНУ»
<i>О.О. Мельник</i> О.О. Мельник
« 11 » <i>жовтня</i> 20 <i>25</i> р.