

ppi 201502ZU4645

Publicación científica en formato digital

ISSN-Versión Impresa 0798-1406 / ISSN-Versión on line 2542-3185

Depósito legal pp 197402ZU34

CUESTIONES POLÍTICAS

Instituto de Estudios Políticos y Derecho Público "Dr. Humberto J. La Roche"
de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad del Zulia
Maracaibo, Venezuela



Vol.40

Nº 74

2022



Representaciones de la prensa escrita latinoamericana sobre la invasión rusa a Ucrania en 2022

DOI: <https://doi.org/10.46398/cuestpol.4074.55>

Svitlana Krylova *

Lesia Levchenko **

Nataliya Manoylo ***

Ulyana Khanas ****

Larysa Kharchenko *****

Resumen

La forma como la opinión pública representa un conflicto bélico nunca es neutral y, por lo tanto, viene dada por el manejo periodístico que de tal situación problemática hacen los medios de comunicación social, siempre condicionados por los intereses de su agenda política, de modo que la prensa escrita es también uno de los teatros de operaciones privilegiados donde se desarrolla el conflicto bélico entre la Federación rusa y Ucrania. El objetivo de la investigación fue analizar las representaciones, esto es (lo que se dice, cuando se dice y como se dice) que cierta prensa escrita latinoamericana de amplia divulgación hace sobre la invasión rusa a Ucrania en 2022. En lo metodológico se empleó la hermenéutica dialéctica y el análisis crítico del discurso político para describir el alcance y sentido de la narrativa periodística sobre este conflicto que adquiere consecuencias impredecibles para el orden mundial vigente. Se concluye que el conflicto bélico entre los países referidos ocupa un lugar destacado en la sección de política internacional de la prensa latinoamericana. En líneas generales, prevalece en estos medios el apoyo a la resistencia de Ucrania y la condena de Rusia como peligrosa para la seguridad de Europa y el mundo occidental.

Palabras clave: prensa escrita latinoamericana; invasión rusa a Ucrania en 2022; representaciones de la prensa escrita; medios de comunicación social; análisis crítico del discurso político.

* National Pedagogical Dragomanov University, Kyiv, Ukraine. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-5528-7438>. E-mail: ana.swetly@gmail.com

** Hryhorii Skovoroda University in Pereiaslav, Pereiaslav, Ukraine. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-9919-9018>. E-mail: les17ya@gmail.com

*** National Pedagogical Dragomanov University, Kyiv, Ukraine. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-6369-7437>. E-mail: notarmanoylo@gmail.com

**** Uzhhorod National University, Uzhhorod, Ukraine. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8691-3809>. E-mail: ulyana.hanas@uzhnu.edu.ua

***** Hryhorii Skovoroda University in Pereiaslav, Pereiaslav, Ukraine. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5731-0531>. E-mail: harchenko_lora@ukr.net

Latin American written press representations on the Russian invasion of Ukraine in 2022

Abstract

The way in which public opinion represents a war conflict is never neutral and, therefore, is given by the journalistic handling of such a problematic situation by the social media, always conditioned by the interests of its political agenda, so that the written press is also one of the privileged theaters of operations where the war conflict between the Russian Federation and Ukraine takes place. The objective of the research was to analyze the representations, this is (what is said, when it is said and how it is said) that certain Latin American written press of wide dissemination makes about the Russian invasion of Ukraine in 2022. Methodologically, dialectical hermeneutics and critical analysis of political discourse were used to describe the scope and meaning of the journalistic narrative on this conflict that acquires unpredictable consequences for the current world order. It is concluded that the war conflict between the aforementioned countries occupies a prominent place in the international politics section of the Latin American press. In general, support for Ukraine's resistance and Russia's condemnation of Russia as dangerous to the security of Europe and the Western world prevail in these media.

Keywords: Latin American written press; Russian invasion of Ukraine in 2022; representations of the written press; social media; critical analysis of political discourse.

Introducción

La invasión de la federación rusa a Ucrania, denominada eufemísticamente por el Kremlin como “Operación militar especial” para no admitir que le declararon la guerra al otrora hermano país, es uno de los acontecimientos más dramáticos del año 2022. Dramático porque ha significado la pérdida invaluable de cientos de vidas humanas, así como la destrucción de la infraestructura de Ucrania, país que desde el colapso de la URSS –en la última década del siglo XX– ha trabajado legítimamente por el desarrollo autónomo e independiente de sus fuerzas económicas, políticas y sociales. Además, se trata de un conflicto bélico que directa o indirectamente involucra a un conjunto de actores y factores de poder como: la OTAN, EE. UU., la Unión Europea y Rusia, de modo que, de prolongarse indefinidamente, podría ocasionar consecuencias nefastas para el orden mundial vigente (Oleksenko *et al.*, 2021; Voronkova *et al.*, 2022).

La forma como la opinión pública representa discursivamente un conflicto bélico nunca es neutral y, por lo tanto, viene dada en buena medida por el manejo periodístico que de tal situación problemática hacen los medios de comunicación social, siempre condicionados por los intereses de su agenda política, de modo que la prensa escrita es también uno de los teatros de operaciones privilegiados donde se desarrolla el conflicto bélico entre la Federación rusa y Ucrania. El objetivo de la investigación fue justamente analizar las representaciones, esto es (lo que se dice, cuando se dice y como se dice) que cierta prensa escrita latinoamericana o, con una versión para América Latina, hace sobre la invasión rusa a Ucrania desde febrero de 2022.

No obstante, conviene indicar que el concepto de representaciones sociales no se limita solamente a los momentos o etapas de la comunicación política (lo que se dice, cuando se dice y como se dice), en su sentido más profundo tiene que ver con lo que Vasilachis de Gialdino (1998), identifica como:

Construcciones simbólicas, individuales y/o colectivas a las que los sujetos apelan o las que crean para interpretar el mundo, para reflexionar sobre su propia situación y la de los demás y para determinar el alcance y la posibilidad de su acción histórica (1998: 301).

Sin lugar a dudas, las representaciones sociales son en los imaginarios políticos colectivos, modelos interpretativos de la realidad que varían de un tiempo y espacio social a otro, ya que están íntimamente vinculadas a los *paquetes cognitivos* de una cultural y, más precisamente, a sus valores, sentimientos, prácticas intersubjetivas, discursos, rituales, cosmovisión y moralidad. En consecuencia, los estudios de representaciones sociales significan, en cada momento, una forma privilegiada para entender la fuerza ilocucionaria de una comunidad determinada en sentido ontológico y epistemológico, como lo es, en este caso, Latinoamérica.

Por otro lado, los vínculos académicos y científicos que al menos en el último lustro relacionan cooperativamente a Ucrania con Latinoamérica se traducen en la decisión de este equipo de investigación de escribir este trabajo en español como un intento fructífero de tributar al acervo científico que produce la América Latina hispanohablante, región caracterizada por sus: “(...) aportes significativos para el enriquecimiento de la cultura académica global, tal como lo evidencia entre otras cosas la cantidad y calidad de sus revistas científicas de alto impacto” (Dymchenko *et al.*, 2022: 26).

El artículo está dividido en cuatro secciones interconectadas, pero al mismo tiempo autónomas en su afán de responder al objetivo planteado: en la primera, se describen las técnicas y la metodología usada para el procesamiento de las fuentes seleccionadas intencionalmente; en la segunda

sección, se presenta una pequeña discusión teórica sobre la concepción de los autores en torno a las representaciones sociales y la prensa escrita como categorías de análisis; seguidamente, en la tercera sección, que representa metafóricamente hablando “el plato fuerte del trabajo” se describen los aportes y resultados obtenidos científicamente por la investigación; para finalmente, arribar a las principales conclusiones del caso, como un insumo para la discusión sosegada de un tema que esta es pleno desarrollo y que admite además diferentes lecturas geo-políticas e ideológicas (Villasmil-Espinoza, 2022).

1. Metodología

Desde nuestra perspectiva los estudios de análisis crítico del discurso político, en adelante solo (ACDP) se desarrollan –incluso sin saberlo el investigador– en los dominios más generales de la hermenéutica dialéctica, esto es, la postura filosófica devenida en metodología cualitativa de investigación científica, dedicada rigurosamente a la interpretación de diversos textos orales o escritos –interpretación o exegesis que debe desarrollarse no en un modelo general ambiguo– sino en las coordenadas culturales del contexto donde se produce precisamente el texto objeto de estudio.

Al decir de Gadamer (1998), la hermenéutica se expresa como el acto primario que busca la comprensión profunda –con alguna pretensión de verdad– de un texto, el cual entiende en sentido amplio como cualquier fragmento de realidad documental o contextual que puede ser leído y releído mediante un diálogo circular en el cual se relacionan lo abstracto y lo concreto, el todo y las partes, los sujetos cognoscentes con los discursos cognoscibles, no solo como mensajes que codifican un conjunto de símbolos y signos con algún significado, sino, fundamentalmente, como “trozos”, materiales y simbólicos de un tiempo y espacio determinado que dan cuenta de un sistema de pensamiento, de una concepción del mundo y de unos intereses particulares, que pueden ser comprendidos de forma coherente.

En este sentido, el ACDP se nos presenta no como un método unívoco, sino más adecuadamente como un campo de estudio interdisciplinario interesado en la discursividad como fenómeno típico del poder político. De modo que son igualmente válidas las aproximaciones que se construyen en torno al alcance y significado de la discursividad provenientes de la semiótica, la lingüística, la psicología social, la antropología cultural, la filosofía del lenguaje o la ciencia política, entre otros campos. Pero más específicamente:

El análisis crítico del discurso es un tipo de investigación analítica sobre el discurso que estudia primariamente el modo en que el abuso del poder social,

el dominio y la desigualdad son practicados, reproducidos, y ocasionalmente combatidos, por los textos y el habla en el contexto social y político. El análisis crítico del discurso, con tan peculiar investigación, toma explícitamente partido, y espera contribuir de manera efectiva a la resistencia contra la desigualdad social (van Dijk, 1999: 24).

Un campo de estudio tan complejo éticamente demanda de una explicación más detallada. En principio, se trata de un método determinado por una clara intencionalidad política de franco carácter contrahegemónico, en la cual a diferencia de la escuela positivista de antaño, donde el investigador se veía en la obligación de simular una falsa neutralidad, ya que en el fondo nadie puede suprimir sus sesgos políticos e ideológicos que son propios, en última instancia, del condicionamiento social del conocimiento, el ACDP asume una posición explícita a favor de los grupos dominados, excluidos o violentados por los poderes hegemónicos y; al mismo tiempo, produce un conjunto de herramientas teóricas y metodológicas que favorecen la resistencia y liberación de estos grupos, violentados en sus derechos fundamentales, y en su dignidad intrínseca de seres humanos.

Operativamente, se seccionaron de forma intencional 5 medios de comunicación⁶ que en América Latina marcan la pauta informativa en la dimensión de la prensa escrita y/o audiovisual, bien sea por la divulgación internacional de su narrativa informativa o, por lo polémico que puedan resultar sus líneas editoriales al representar intereses en franca oposición a la democracia y los derechos humanos. Estos medios fueron:

- Infobae.
- CNN en español.
- Telesur.
- BBC Mundo.
- Rusia Today (RT) en español.

La muestra seleccionada (notas de prensa) para analizar las representaciones sociales, que estos *Mass Medios* de prensa escrita latinoamericana⁷ de amplia divulgación hacen sobre la invasión rusa a Ucrania en 2022, se compiló en un periodo de tiempo de más de 5 meses: desde el inicio de la invasión a finales de febrero de 2022, hasta julio, periodo de tiempo en el cual –a juicio de los autores– el conflicto bélico deviene por 3 etapas diferenciadas: a) *advenimiento de la guerra*, etapa en la que se

6 Aunque el foco se puso en estos 5 medios a lo largo del trabajo también se consultaron y citaron otras fuentes de prensa escrita en formato digital.

7 La mayoría de los medios seleccionados como: CNN, BBC y RT en español no tiene su origen corporativo en América Latina sino, simplemente, una presentación en español; no obstante, fueron seleccionados por su formidable capacidad para configurar matrices de opinión en la región con impacto directo en el modelamiento cotidiano de las representaciones sociales y los climas de opinión que se producen y reproducen hoy sobre la guerra en Europa del Este.

conmociona la opinión pública internacional en general y latinoamericana en particular; b) *desarrollo de la guerra*, en la cual se difunden los posibles crímenes de guerra y de lesa humanidad cometidos por las tropas rusas y, la acción heroica de los ucranianos para defender su soberanía territorial; c) *etapa de estancamiento de la invasión*, caracterizada por los éxitos militares del ejército ucraniano bajo el apoyo occidental en la recuperación paulatina de algunos de los territorios ocupados por el invasor. Como se puede imaginar, cada una de estas etapas responde una línea informativa diferente y no necesariamente tienen que ver con las etapas materiales propias del desarrollo dialéctico este conflicto.

A nivel operativo los autores consideran que la metodología del ACDP demanda de la definición esquemática de un cuadro de operacionalización de variables como guía de criterios en el manejo hermenéutico de las fuentes periodísticas recabadas en el arqueio de fuentes.

Cuadro No. 1: Operacionalización de las variables que se dan en el proceso de ACDP

Objetivo específico de la investigación	Variables	Dimensiones	Indicadores	Medios seleccionados	Observaciones
Analizar las representaciones que cierta prensa escrita latinoamericana hace sobre la invasión rusa a Ucrania en 2022.	■ Representaciones sociales de la prensa escrita en América Latina. ■ Invasión rusa a Ucrania.	■ Intereses políticos de la prensa. ■ Narrativas ideológicas sobre el conflicto	■ Causas objetivas y subjetivas del conflicto. ■ Intereses geopolíticos y geoestratégicos de los actores involucrados. ■ Política internacional. ■ Relación representaciones sociales y narrativa periódica.	» Infobae. » CNN en español. » Telesur. » BBC Mundo. » Rusia Today (RT) en español. » Otros.	Con el ánimo de crear un diálogo polifónico se trabajó con 5 <i>mass medios</i> , tres de los cuales tienen una línea editorial a favor de la resistencia ucraniana (CNN, Infobae y BBC). Y dos prorrusos (Telesur y RT) que justifican casi de forma coordinada la "Operación militar especial" de Rusia en Ucrania, identificados abiertamente con una narrativa antioccidental y antinorte-americana.

Fuente: elaboración de los autores con base a las fuentes consultadas.

Todo proceso de operacionalización de variables busca mover los constructos de la investigación, esto es, las variables, dimensiones e indicadores que se desprenden del objetivo, del plano abstracto, en el que se conciben inicialmente, a la concreción analítica de los temas involucrados en el objetivo o problema de investigación. En este sentido, en este caso particular, la noción de variables tiene que ver con las dos grandes categorías de análisis que sirven de base al objetivo específico, sin ninguna pretensión de medición o cuantificación. Simplificando las cosas, se trata de una valoración hermenéutica y descriptiva de una realidad discursiva y no de un estudio cuantitativo en el que se desdibujan los confines existentes entre los géneros: artículo científico y el ensayo político.

Las dimensiones del cuadro expresan, muy concretamente, los elementos que se desglosan de las variables y que, consecuentemente, describen de forma precisa los temas marco que se analizaron. Finalmente, los indicadores significan la parte más elemental que surge de las dimensiones y que, en completa sintonía con las variables, aportan datos cualitativos sin los cuales las narrativas examinadas no serían completamente comprensibles o susceptibles a la investigación científica cualitativa. Por lo demás, la estructura lógica que se presenta en el Cuadro No. 1 también fue fundamental para el desarrollo de las conclusiones de la investigación.

2. Aclaratoria final sobre representaciones sociales y prensa escrita como categorías de análisis en el marco del ACDP

Al decir de Villarroel (2007) las representaciones sociales son desde los aportes primarios de Serge Moscovici una categoría de análisis con existencia propia, en la teoría y en la realidad histórica concreta, que conecta dialécticamente el reino de la cultura, construida colectivamente por relaciones intersubjetivas que se pierden en el tiempo, aunque delimitadas en el espacio, con lo estrictamente psicológico e individual. Se trata de modalidades partículas de conocimiento que se producen y reproducen en la vida cotidiana y finalizan por perfilar, en cada persona, su estructura subjetiva que conjuga en igualdad de condiciones lo bio-psico-social.

En consecuencia, desde esta perspectiva conceptual las personas perciben su mundo de forma muy poco original, ya que sus percepciones, ideas y conceptos están siempre condicionados o, hasta determinados en algunos casos, por los parámetros y modelos particulares típicos del tiempo y espacio en el que están inmersos en la doble condición de actores socioculturales y sujetos políticos, lo quieran o no o lo entiendan o no.

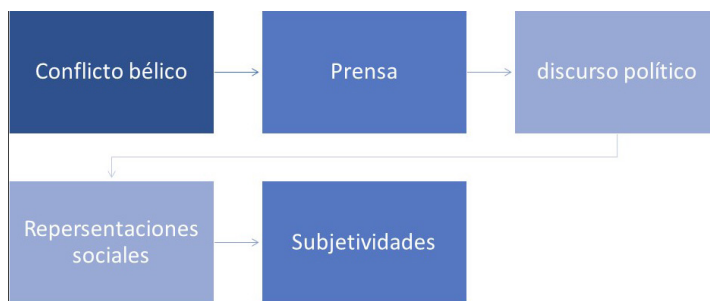
No es posible entender en profundidad las subjetivadas de las personas y grupos, esto es, el contenido concreto de lo que sienten, piensan y viven, con instrumentos cuantificadores propios del trabajo estadístico de signo

neopositivista; se requiere, más bien, de metódicas inductivas-ideográficas como la fenomenología, la hermenéutica o las historias de vidas, entre otras, que describen y simultáneamente interpretan los mundos de vida particulares desde la narrativa de sus protagonistas.

En este orden de ideas, la mayoría de las personas no tiene acceso directo a un fenómeno trascendental, como por ejemplo la invasión rusa a Ucrania, con la excepción de los ucranianos que padecen, en carne propia, los estragos de una *guerra destructora* conducida por un ejército de ocupación, que no respeta los derechos humanos y humanitarios. En consecuencia, son las representaciones de la prensa, es decir: *lo que se dice, como se dice y cuando se dice*, lo que termina configurando las representaciones sociales en general sobre esta guerra en naciones enteras y, en la Latinoamérica no es la excepción.

Por esta razón, el discurso político hegemónico se esfuerza machísimo incluso en país con arraigadas democracias liberales en controlar y vigilar los flujos de información, para lo cual se construyen, a veces, alianzas estratégicas entre algunos medios de comunicación y los poderes políticos y económicos que buscan en cada momento legitimar sus acciones y propuestas ante la gran audiencia. Todo lo cual demuestra que, las subjetividades que se expresan en indicadores observables como las conductas, prácticas y discursos de las personas comunes, dependen simbólicamente de variables como la prensa y los discursos políticos de los actores de saber y poder que se subsumen, a su vez, en el universo de las representaciones sociales y los imaginarios colectivos de una época (Nikitenko *et al.*, 2022).

Cuadro No. 2: Proceso simplificado de configuración subjetiva de los modelos interpretativos de la realidad



Fuente: elaborado por los autores con base a la tecnología Word Office.

En completa sintonía con nuestro planteamiento, Rodríguez *et al.*, (2017) mediante una síntesis de autores, agregan que:

Los medios de comunicación no solo son divulgadores de información, sino que también elaboran sus propias representaciones sociales (RS) sobre temas, personas o hechos que difunden ampliamente, que a su vez pueden ser incorporados o rechazados por las audiencias (Cuevas, 2011, pág. 5). Dichas representaciones son un conjunto organizado de cogniciones relativas a un objeto, compartidas por los miembros de una población homogénea respecto a ese objeto (Flament, 2001, pág. 33), que se constituye en una “guía para la acción” (Abrie, 2001b, pág. 13) (Rodríguez et al., 2017: s/p).

Como es lógico suponer, todos los medios de comunicación con voluntad de poder intentan sistemáticamente que sus narrativas se conviertan en un ingrediente fundamental en la producción y reproducción de las representaciones sociales de temas específicos, propósito para el cual pueden transitar por dos caminos diferentes: o bien alcanzan adherirse a la formación discursiva del poder (lo que sería el camino fácil) o; por el contrario, pueden desarrollar una narrativa crítica e independiente a contravía de los intereses hegemónicos con el firme propósito de servir de modelo interpretativo de la realidad de forma equilibrada y justa y, trascender, a convertirse en una guía informativa objetiva de cara a la acción de personas y grupos que luchan por su independencia y libertad. Los segundos se han convertido por su *naturaleza rebelde* en medios de comunicación en peligro de extinción.

3. Discusión de resultados

En la madrugada del jueves 24 de febrero de 2022 la federación rusa invade a Ucrania confirmando los temeros del mundo ante la concentración sistemática de blindados y tropas en la frontera, tal como lo reseñó un titular de la BBC (en español) el 21 enero informando que: “(...) Rusia tiene más de 100.000 soldados cerca de la frontera con Ucrania, **aunque niega planear una invasión**” (BBC News, 2022a: s/p) (negritas añadidas); nota que al mismo tiempo afirmó: “Putin ha hecho una serie de demandas a Occidente, insistiendo en que nunca se debe permitir que Ucrania se una a la OTAN y que la alianza defensiva debe abandonar la actividad militar en Europa del Este” (BBC News mundo, 2022a: s/p).

Según la BBC (2022b) esta declaratoria de guerra a un país soberano de Europa del Este debía comprenderse en el marco de un conflicto más amplio (Conflicto: Rusia-Ucrania) iniciado hace al menos una década atrás, en el cual la sociedad civil ucraniana ha luchado con esmero para sacar a su país de la órbita rusa y construir una alianza más fructífera con la Unión Europea y la OTAN. En este sentido, otra nota de prensa se intituló como: “Rusia invade Ucrania: «Putin es la expresión de una mentalidad imperialista que busca destruir los cimientos del orden mundial»” (BBC News, 2022b: s/p), y, seguidamente, señaló que:

En la madrugada del jueves, Rusia lanzó una invasión masiva contra Ucrania, en una escalada de agresiones militares que no se veían en el mundo desde 1945.

Cuando los tanques y los misiles de Rusia cruzaron hacia suelo ucraniano, mientras Naciones Unidas imploraba a Putin no iniciar el ataque, los principios del derecho y las relaciones internacionales que costaron dos guerras mundiales e innumerables vidas parecieron echados por tierra (BBC News, 2022b: s/p).

En este contexto informativo propio del momento a) de *advenimiento de la guerra*, se perfilaron tres ideas de anclaje esenciales para connotación de la opinión pública latinoamericana: primero, el recrudecimiento de este conflicto representaba un retorno inusitado a los peores momentos de la historia de Europa, tal como la segunda guerra mundial, terrible episodio que se intentó no volver a repetir nunca más con iniciativas como la Declaración Universal de los Derechos Humanos en 1948; segundo, Vladimir Putin es la expresión más nítida de la mentalidad belicista e imperialista contraria a la doctrina del derecho internacional público que sirve de guía para todas las relaciones internacionales entre Estados soberanos y; tercero, la guerra no solo afecta directamente a Ucrania y Rusia, sino que implica una amenaza trascendente para el orden mundial en su conjunto.

En contraste a esta línea informativa RT informó un día después del inicio de la invasión militar –el 25 de febrero– que su “operación militar especial” tenía un doble propósito, por un lado, “desnazificar” a Ucrania y; por el otro, detener el supuesto “genocidio” perpetrado en la región del Donbass, sin ninguna prueba o evidencia creíble, en consecuencia: “Putin a los militares ucranianos: «No permitan a neonazis usar a sus hijos, esposas y ancianos como escudos humanos, y tomen el poder en sus manos»” (RT, 2021a: s/p). y seguidamente acotó que:

El presidente de Rusia, Vladimir Putin, se dirigió este viernes a los integrantes de las Fuerzas Armadas de Ucrania y les instó a no permitir que los neonazis usen a “sus hijos, esposas y ancianos como escudos humanos”.

El jefe de Estado señaló que los principales combates del Ejército ruso se realizan, “como se esperaba, **no contra unidades regulares de las Fuerzas Armadas de Ucrania, sino contra formaciones nacionalistas**, que, como se sabe, tienen una responsabilidad directa por el genocidio en el Donbass y la sangre de ciudadanos civiles de las repúblicas populares” (RT, 2021a: s/p).

A pesar de estas declaraciones propagandistas sin ningún fundamento en lo real, el desarrollo de la guerra rápidamente demostró que las tropas rusas no diferencian en su acción bélica entre blancos civiles y militares, todos los ucranianos: hombres, mujeres, ancianos y niños, son atacados por igual a su paso. Prueba de esta situación fue documentada por distintas organizaciones de defensa de los derechos humanos precisamente el registro de la comisión sistemática de crímenes de guerra y crímenes de lesa humana perpetrados por tropas rusas en la forma de masacres programadas, violencia sexual contra mujeres, desaparición forzada de

personas y grupos, torturas y despedidos asesinados de desplazados por el conflicto en ciudades como: Bucha, Borodyanka, Gostomel, Irpin y Buzova, por mencionar solo algunas (Villasmil *et al.*, 2022).

Ya en la etapa b) *desarrollo de la guerra*, son comunes en el contexto latinoamericano e internacional, noticias como:

- “Video: crímenes de guerra en Ucrania, ¿el gobierno ruso está llevando a cabo un genocidio en el siglo XXI?” (Infobae, 2020a: s/p).
- “Documentando los supuestos crímenes de guerra de la invasión rusa” (Euronews, 2022: s/p).
- “Investigan en Ucrania 13.000 presuntos crímenes de guerra cometidos por las tropas rusas” (Arciniegas y Chávez, 2022: s/p).
- “Ucrania: aparentes crímenes de guerra en zonas controladas por Rusia” (Human Rights Watch, 2022: s/p).
- “La retirada rusa deja un reguero de cadáveres que Kiev califica de “crímenes de guerra” (Dastis, 2022).

En esta etapa informativa el equipo de investigación recabo al menos 100 notas de prensa en español con contenido similar a los 5 títulos citados. En general, esta muestra de notas de prensa pone en evidencia que los *mass medios* en formato digital, representan la invasión rusa a Ucrania como un escenario bélico en el cual hay sobrados elementos para alertar a los organismos competentes, junto a la opinión pública, sobre la posible comisión de crímenes de guerra y crímenes de lesa humanidad, no como actos aislados típicos de toda guerra, sino como acciones deliberadas por parte del ejército ruso en el marco de una política diseñada, al más alto nivel, para sembrar en el país invadido una atmosfera, material y psicológica, de terror y devastación en detrimento de la dignidad humana.

En contraste a línea informativa mayoritaria, y en sintonía con el “discurso desinformativo” de RT, en el mismo periodo de tiempo TELESUR reseña que autoridades rusas: “Desde el 1 de marzo despachamos 483 caravanas de camiones a Donetsk, Lugansk y Ucrania”, dijo a medios locales un portavoz de la entidad” y además enfatiza que: “Solo en estos cuatro meses, la ayuda enviada equivale a 36.700 toneladas de alimentos, medicamentos, agua embotellada y materiales de construcción para reconstruir infraestructura dañada” (TELESUR, 2022a: s/p).

Según Berrocal *et al.*, (2020) las representaciones antagónicas de la guerra responden no solo a líneas editoriales disímiles, condicionadas históricamente por factores geopolíticos diferenciados en la dicotomía Rusia vs Occidente, la cual se remonta a la guerra fría, sino además, intentan responder a los gustos y preferencias ideológicas polarizantes del público latinoamericano. De modo que, se infiere de los autores citados que las

sociedades polarizadas, como por ejemplo Colombia y Venezuela, se dividen en el clivaje de ideologías excluyentes en el continuo tradicional izquierda-derecha y, en consecuencia, alimentan su polarización social mediante las narrativas contrarias de mass medios incompatibles como CNN y Telesur.

Ya en el tercer momento, etapa c) *etapa de estancamiento de la invasión*, se muestra como el ejército de ocupación ruso no solo no ha tenido la capacidad táctica y estratégica para controlar Ucrania, tal como indicaban sus primeros planes operativos al inicio de la invasión, sino que, además, ha perdido algunos territorios controlados gracias a la acción del ejército ucraniano que busca, como es natural, defender la integridad territorial del país y liberar los territorios ocupados. En este contexto también se han incrementado las amenazas del presidente Putin de utilizar su arsenal nuclear contra todos los actores y factores que percibe como “amenazas para la seguridad nacional de Rusia”.

- “Rusia usaría armas nucleares en caso de una “amenaza existencial”, dice el portavoz del Kremlin” (CNN, 2022a: s/p).
- “Exclusiva CNN: Zelensky afirma que el mundo debería prepararse ante la posibilidad de que Putin use armas nucleares” (CNN, 2022b: s/p).
- “El uso de armas nucleares o químicas es posible, según un coronel retirado del Ejército de EE. UU” (CNN, 2022c: a/p).

A modo de resultados, la lectura minuciosa de estos artículos demuestra más allá de toda duda razonable que la Rusia de Putin es capaz de cualquier cosa sin importar las consecuencias en términos de destrucción de millares de vidas humanas. De hecho, no es descabellado suponer que, si su estrategia militar convencional no tiene éxito, como ya parece estar sucediendo, el alto mando militar ruso pueda recurrir en serio al uso de armas de destrucción masiva, tales como: armas nucleares o químicas para inclinar la balanza en su favor: ¿de usarse ese tipo de armamentos en el conflicto cualquier sería el desenlace? ¿ante un eventual escenario de ataque nuclear cual sería la contestación de EE. UU y la OTAN? Obviamente que no hay respuestas simples a este tipo de preguntas, pero todo indica que el mundo entero se vería afectado por una conflagración militar que podría determinar incluso el fin de la vida en la tierra, tal como la conocemos hoy.

Conclusiones

Todo indica que queda demostrado una vez más que, la forma como la opinión pública representa un conflicto bélico nunca es neutral y, por lo tanto, viene dada en buena medida por el manejo periodístico que de tal situación problemática hacen los medios de comunicación social a su

alcance, siempre condicionados por los intereses de su agenda política, de modo que la prensa escrita es también uno de los teatros de operaciones privilegiados donde se desarrolla el conflicto bélico entre la Federación rusa y Ucrania.

El conflicto bélico entre los países referidos ocupa, desde su inicio, un lugar destacado en la sección de política internacional de la prensa latinoamericana. En líneas generales, prevalece en estos medios (Infobae, CNN en español y BBC Mundo) el apoyo a la resistencia de Ucrania y la condena de Rusia como peligrosa para la seguridad de Europa y el mundo en su totalidad. Para lo cual han desplegado una estrategia comunicacional que argumenta los motivos absurdos (des- nazificación de Ucrania, detención del genocidio en el Donbass) e injustificables que llevaron a los líderes de la federación rusa a invadir a un país soberano e independiente como Ucrania, quien a la luz de los parámetros del derecho internacional público puede decidir, como cualquier país grande o pequeño, soberanamente sus alianzas estratégicas y su estilo de vida.

En el caso de RT y TELESUR, su narrativa sesgada, creada muy posiblemente para consumo exclusivo de algunos sectores radicales de la extrema izquierda de la región, quienes se identifican históricamente, desde la era de la URSS, con el discurso contra-occidental y antinorteamericano, describe un panorama distorsionado de los acontecimientos en completa sintonía como los intereses comunicacionales de la agenda del Kremlin y sus pocos aliados en América Latina. Están pendientes futuras investigaciones que muestren como ha sido el apoyo de las distintas capitales latinoamericanas a Kiev o Moscú, e igualmente cuál ha sido la política general de esta región del mundo ante esta guerra que, al parecer, no tiene aún un final próximo.

Llama la atención de los autores que la narrativa de estos medios ignore por completo *intencionalmente* la diferencia del poderío militar de Rusia y Ucrania y, más aún, la crisis humanitaria compleja que ha generado esta invasión en los territorios ocupados: incursión militar que objetivamente: **“Viola el derecho internacional porque está prohibido hacer uso de la fuerza, y la ocupación militar de un territorio soberano por otro Estado... La agresión está tipificada en el Estatuto de Roma como uno de los crímenes internacionales”** (Vega, 2022: s/p)

Por estas razones concretas, las políticas editoriales de RT y TELESUR representan intereses en franca oposición a la democracia y los derechos humanos en el mundo, al justificar solapadamente una agresión militar de una potencia hegemónica como Rusia en contra de un Estado libre y soberano como Ucrania, que tiene derecho irrefutable a ejercer su soberanía territorial y, más aún, definir un proyecto de nación sin tuteladas ni intromisiones de la federación rusa, con el legítimo propósito de responder a las necesidades, aspiraciones y anhelos de su pueblo, que ve

en la civilización occidental, los modelos de desarrollo más prometedores, no solo en materia económica y tecnológica, sino en términos de goce y disfrute de los derechos humanos.

Finalmente, el arqueo de fuentes a nuestra disposición permite concluir que:

- En líneas generales, la prensa latinoamericana o más precisamente occidental, con una presentación latinoamericana, ha jugado un papel importante en la configuración de unas representaciones sociales contrarias a la guerra y, al mismo tiempo, favorable a la causa ucraniana.
- En términos dimensionales esta prensa que en Latinoamérica es hegemónica quizá por cercanía con EE: UU, posee una marcada línea editorial ideológicamente liberal para la defensa de la democracia, el Estado de derecho y los derechos humanos, como valores universales de la civilización humana.
- En términos de indicadores, el discurso periodístico analizado representa el conflicto: ruso-ucraniano de forma compleja, ya que, por un lado, destaca las causas objetivas y subjetivas del conflicto: en lo primero asignando la completa responsabilidad de Rusia como artífice de un aguerra que pudo ser evitada. En lo segundo, intenta describir la forma como las personas comunes viven y sienten el conflicto; por el otro, asume que en esta guerra intervienen, no solo los dos países beligerantes, sino además un conjunto de interés geopolíticos y geoestratégicos que pueden transformar el orden mundial vigente, para bien o para mal.

Conviene enfatizar en el hecho de que no fue la intensión de los autores de esta investigación arribar a conclusiones con alguna validez universal sobre esta guerra cruenta que afecta sus vidas de múltiples maneras, sino simplemente, mostrar su versión de los acontecimientos mediante el empleo de métodos científicos cualitativos que privilegian las subjetivas en el proceso de producción de saberes y, al mismo tiempo, propendan a contribuir desde la academia con los procesos de la liberación de las personas y comunidades que, por la acción violenta de los poderes hegemónicos, ven entorpecido el goce y disfrute de sus derecho fundamentales y su capacidad creativa para ser y hacer en libertad.

Referencias Bibliográficas

ARCINIEGAS, Yurany; CHÁVEZ, Melissa. 2022. "Investigan en Ucrania 13.000 presuntos crímenes de guerra cometidos por las tropas rusas" En: France 24. Disponible en línea. En: <https://www.france24.com/>

- es/europa/20220523-ucrania-rusia-davos-soldado-cadena-perpetua.
Fecha de consulta: 23/05/2022.
- BBC NEWS MUNDO. 2022a. “Rusia-Ucrania: el mapa que muestra los movimientos de tropas más recientes en el conflicto (y qué poder militar tiene cada uno)” En: Noticias internacionales. Disponible en línea. En: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-60033236>. Fecha de consulta: 22/04/2022.
- BERROCAL DURAN, Juan; VILLASMIL-ESPINOZA, Jorge; VILLA VILLA, Sandra. 2020. “Polarización social en Colombia y Venezuela: ideologías excluyentes e identidades políticas contrarias” En: Revista de Filosofía. Vol. 36, No. 92, pp. 64-87.
- CNN. 2022a. “Rusia usaría armas nucleares en caso de una “amenaza existencial”, dice el portavoz del Kremlin” Disponible en línea. En: <https://cnnespanol.cnn.com/video/rusia-uso-armas-nucleares-amenaza-existencial-portavoz-kremlin-amanpour-conclusiones-cnne/>. Fecha de consulta: 22/03/2022.
- CNN. 2022b. “Exclusiva CNN: Zelensky afirma que el mundo debería prepararse ante la posibilidad de que Putin use armas nucleares”. Fecha de consulta: 15/04/2022.
- DASTIS, Jorge. 2022. “Condena internacional La retirada rusa deja un reguero de cadáveres que Kiev califica de “crímenes de guerra”” En: El confidencial. Disponible en línea. En: https://www.elconfidencial.com/mundo/europa/2022-04-03/retirada-rusa-crimes-guerra-alrededores-kiev_3402557/. Fecha de consulta: 03/04/2022.
- Disponible en línea. En: DOI: <https://doi.org/10.46398/cuestpol.4072.01>. Fecha de consulta: 07/07/2022.
- DYMCHENKO, Olena; UHODNIKOVA, Olena; OLIINYK, Olga; KRAVTSOVA, Sofia; HURBYK, Yurii; IOVCHEVA, Alina. 2022. “Marketing público en el turismo y su impacto en el desarrollo empresarial” En: Cuestiones Políticas. Vol. 40, No. 72, pp. 23-37.
- EURONEWS. 2022. “Documentando los supuestos crímenes de guerra de la invasión rusa” Disponible en línea. En: <https://es.euronews.com/2022/05/24/documentando-los-supuestos-crimes-de-guerra-de-la-invasion-rusa-de-ucrania>. Fecha de consulta: 06/07/2022.
- GADAMER, Hans-Georg. 1998. Verdad y método II. Ediciones Salamanca. Salamanca, España.

- HUMAN RIGHTS WATCH. 2022. “Ucrania: aparentes crímenes de guerra en zonas controladas por Rusia. Ejecuciones sumarias y otros graves abusos por parte de las fuerzas rusas”. Disponible en línea. En: <https://www.hrw.org/es/news/2022/04/04/ucrania-aparentes-crimenes-de-guerra-en-zonas-controladas-por-rusia>. 04/05/22.
- INFOBAE. 2022a. “Video: crímenes de guerra en Ucrania, ¿el gobierno ruso está llevando a cabo un genocidio en el siglo XXI?” Disponible en línea. En: <https://www.infobae.com/def/2022/07/02/video-crimenes-de-guerra-en-ucrania-el-gobierno-ruso-esta-llevando-a-cabo-un-genocidio-en-el-siglo-xxi/#:~:text=Desde%20la%20invasi%C3%B3n%20de%20Rusia,que%20ver%20con%20la%20realidad>. Fecha de consulta: 25/08/2022.
- NIKITENKO, Vitalina; VORONKOVA, Valentyna; ANDRIUKAITIENE, Regina, OLEKSENKO, Roman. 2021. “The crisis of the metaphysical foundations of human existence as a global problem of post-modernity and the ways of managerial solutions” En: *Propósitos y Representaciones*. Vol. 9, (SPE1), e928. Disponible en línea. En: <https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9nSPE1.928>. Fecha de consulta: 12/05/2022.



UNIVERSIDAD
DEL ZULIA

CUESTIONES POLÍTICAS

Vol.40 N° 74

*Esta revista fue editada en formato digital y publicada
en octubre de 2022, por el **Fondo Editorial Serbiluz**,
Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela*

www.luz.edu.ve
www.serbi.luz.edu.ve
www.produccioncientificaluz.org