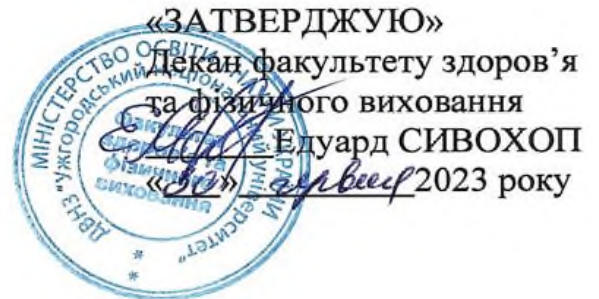


**ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«УЖГОРОДСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»
ФАКУЛЬТЕТ ЗДОРОВ'Я ТА ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ
Кафедра наук про здоров'я**



РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

НАУКОВО-ДОСЛІДНА ПРАКТИКА

Рівень вищої освіти	магістр
Галузь знань	22 Охорона здоров'я
Спеціальність	229 Громадське здоров'я
Освітня програма	Громадське здоров'я
Статус дисципліни	обов'язкова
Мова навчання	українська

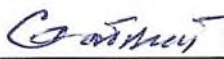
Ужгород 2023

Робоча програма навчальної дисципліни «**Науково-дослідна практика**» для здобувачів вищої освіти галузі знань **22 Охорона здоров'я** спеціальності **229 Громадське здоров'я** освітньої програми «**Громадське здоров'я**».

Розробники: Слабкий Г.О., д.мед. н., професор кафедри наук про здоров'я,

Робочу програму розглянуто та затверджено на засіданні кафедри наук про здоров'я

протокол № 12 від «19» червня 2023 р.

Завідувач кафедри  Геннадій СЛАБКИЙ

Схвалено науково-методичною комісією факультету здоров'я та фізичного виховання

протокол № 12 від «29» червня 2023 р.

Голова науково-методичної комісії  Фелікс ФІЛАК

1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Найменування показників	Розподіл годин за навчальним планом	
	Денна форма навчання	Заочна форма навчання
Кількість кредитів ЄКТС – 5	Рік підготовки:	
Загальна кількість годин – 180	2-й	2-й
Кількість модулів –	Семестр:	
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – самостійної роботи студента –	4-й	4-й
	Лекції:	
	-	-
	Практичні (семінарські):	
	-	-
Вид підсумкового контролю: диф. залік	Лабораторні:	
	-	-
Форма підсумкового контролю: усна	Самостійна робота:	
	60 год. (індивідуальна робота під керівництвом викладачів) 120 год.	60 год. (індивідуальна робота під керівництвом викладачів) 120 год.

2. МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Метою «**Науково-дослідної практики**» є підготовка фахівців спеціальності 229 Громадське здоров'я за освітнім ступенем магістр відповідно до державних стандартів, встановлених освітньо-кваліфікаційною характеристикою та освітньо-професійною програмою підготовки, є професійне формування майбутнього фахівця, здатного використовувати набуті знання для самостійної науково-дослідної роботи та методики її проведення; підбір фактичного матеріалу для написання дипломної роботи, виходячи із аналізу та оцінки стану здоров'я населення, факторів які його формують, що вирішуються у дослідженні; проведення статистичної обробки даних наукового дослідження.

За результатами проходження науково-дослідної практики студенти повинні вміти:

- розробляти програму та план наукового дослідження;
- розрахувати необхідну величину вибірки дослідження;
- визначити методи (параметричні або непараметричні), які необхідні для проведення оцінки вірогідності результатів дослідження;
- провести оцінку достовірності отриманих результатів статистичного дослідження;
- розрахувати показник відносного ризику;
- розрахувати показник відношення шансів;
- провести аналіз отриманих результатів дослідження;
- здійснювати статистичну обробку первинних даних із застосуванням методів біостатистики;
- розрахувати основні демографічні показники;
- розрахувати основні показники захворюваності;
- інтерпретувати дані щодо оцінки стану здоров'я населення;
- проводити аналіз та оцінку впливу соціальних, економічних, індивідуальних детермінант на стан здоров'я населення;
- оцінювати ризики та планувати відповідні дії у випадках надзвичайних ситуацій в сфері громадського здоров'я;
- проводити аналіз та визначати основні тенденції щодо захворюваності на найважливіші соціально-значущі та небезпечні інфекційні захворювання;
- проводити аналіз та визначати основні тенденції щодо захворюваності на найважливіші соціально-значущі неінфекційні захворювання;
- провести презентацію досліджень щодо основних детермінант, які чинять вплив на здоров'я у розрізі різних груп населення в Україні, основних тенденцій захворюваності на інфекційні та неінфекційні хвороби;
- розробляти заходи з первинної, вторинної та третинної профілактики захворювань.
- використовувати основні методи моніторингу чинників довкілля та проводити аналіз їх впливу на стан здоров'я людей;
- оцінювати ризики та планувати відповідні дії у випадках надзвичайних ситуацій в сфері громадського здоров'я;
- застосовувати принципами організації заходів, спрямованих на профілактику порушень здоров'я населення.

Відповідно до освітньої програми, вивчення дисципліни сприяє формуванню у здобувачів вищої освіти таких компетентностей:

Загальні:

- здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу (ЗК1);
- здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях (ЗК2);
- навички використання інформаційних і комунікаційних технологій (ЗК4);
- здатність до зрозумілого і недвозначного донесення власних висновків, а також знань та здатність проведення досліджень на відповідному рівні (ЗК5);
- здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями (ЗК6);
- здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел (ЗК7);
- здатність працювати в міжнародному контексті (ЗК10);

- здатність бути критичним і самокритичним (ЗК11);

Фахові:

- здатність оцінювати основні демографічні та епідеміологічні показники, інтерпретувати та порівнювати значення і тенденції зміни основних детермінант, що чинять вплив на здоров'я у розрізі різних груп населення в Україні, Європейському регіоні та світі, застосовувати основні поняття та концепції епідеміології та статистики при плануванні, проведенні та інтерпретації результатів досліджень (ФК1);
- здатність визначати пріоритети громадського здоров'я, проводити оцінку потреб сфери охорони здоров'я, пропонувати науково обґрунтовані заходи та розробляти відповідні висновки та стратегії (ФК2);
- здатність формулювати висновки, розробляти прогнози та проводити аналіз впливу різних детермінант на здоров'я населення, визначати потреби різних груп населення щодо здоров'я, базуючись на інформації отриманої із систем епідеміологічного нагляду (ФК4);
- здатність застосовувати етичні та правові принципи по відношенню до планування дизайну досліджень, збору даних, розповсюдженню та використанню результатів досліджень (ФК 19)

3. ПЕРЕДУМОВИ ДЛЯ ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Передумовами вивчення «**Науково-дослідної практики**» є опанування таких навчальних дисциплін (НД) освітньої програми (ОП):

ОК 2.	Біостатистика
ОК 5.	Профілактика в системі громадського здоров'я
ОК 9.	Інформатизація та комунікації в охороні здоров'я
ОК 6.	Основи епідеміології
ОК 7.	Епідеміологія неінфекційних хвороб
ОК 8.	Епідеміологія інфекційних хвороб
ОК 11.	Наукові комунікації у галузі громадського здоров'я
ОК 12.	Політика, етика, лідерство в громадському здоров'ї
ОК 13.	Програмний менеджмент в громадському здоров'ї
ОК 14.	Управління якістю життя
ОК 15.	Моніторинг та оцінка в системі громадського здоров'я
ВБ 2.2.	Епідеміологія розладів психіки та поведінки, самогубств

4. ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Відповідно до освітньої програми «**Науково-дослідної практики**», вивчення навчальної дисципліни повинно забезпечити досягнення здобувачами вищої освіти таких програмних результатів навчання (ПРН):

Програмні результати навчання	Шифр ПРН
Демонструвати здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу	ПР1
Розуміти, як організовувати дослідження на відповідних рівнях та обирати для цього відповідні дизайни досліджень	ПР2
Критично інтерпретувати факти та знаходити обґрунтовані рішення	ПР4
Оцінювати, інтерпретувати та порівнювати основні епідеміологічні та демографічні показники, значення детермінант здоров'я у розрізі різних груп населення в Україні, Європейському регіоні та світі	ПР7
Визначати пріоритети і проводити оцінку потреб громадського здоров'я в конкретній ситуації	ПР8
Слідувати етичним принципам та нормам права при плануванні досліджень, зборі інформації та її використанні	ПР20

Очікувані результати навчання, які повинні бути досягнуті здобувачами освіти після опанування «Науково-дослідної практики»:

Очікувані результати навчання з дисципліни	Шифр ПРН
	ПР1,
Організовувати, будувати наукові дослідження, здійснювати пошук, проводити аналіз фахової інформації, порівнювати епідеміологічні та демографічні показники різних груп населення, здійснювати інтерпретацію результатів	ПР2, ПР7
Оцінювати інформацію з різних джерел щодо потреб громадського здоров'я, дотримуватися етичних норм при проведенні дослідження, зберігати конфіденційність результатів дослідження	ПР4, ПР8, ПР20

5. ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Засоби оцінювання та методи демонстрування результатів проходження практики

Засобами оцінювання та методами демонстрування результатів проходження практики є:

- диф. залік;
- індивідуальні завдання – наукове дослідження за обраною темою та наукова стаття (тези);
- щоденник практиканта.

Форми контролю та критерії оцінювання результатів навчання

Форми поточного контролю: аналіз звітної документації (наявність щоденника-практиканта з позитивним відгуком керівника практики від бази її проходження, характеристика на студента-практиканта, успішне виконання студентом індивідуального плану проходження практики та звіт); виконання міні-дослідження, написання наукової статті (тез), презентація особистих досягнень (здобутків) за час проходження практики.

Форма підсумкового контролю: диф. залік.

В ході поточного контролю, за кожен вид навчальної роботи студент отримує оцінку за національною чотирьох бальною шкалою (відмінно, добре, задовільно, незадовільно), яка потім переводиться у рейтингові бали.

При оцінюванні засвоєння матеріалу кожного заняття модуля студенту виставляються оцінки за 4-бальною (традиційною) шкалою з використанням прийнятих у ВНЗ та затверджених цикловою медичною комісією критеріїв оцінювання. **Оцінка «відмінно»** виставляється за умови, якщо студент виконав програму навчально-наукової практики у повному обсязі, дає вичерпні точні та ясні відповіді без будь-яких навідних питань; викладає матеріал без помилок і неточностей; подає правильно оформлену звітну документацію; **Оцінка «добре»** виставляється, якщо студент виконав програму навчально-наукової практики у повному обсязі, відповіді на питання викладає правильно, послідовно і систематично, але вони не є вичерпними, хоча на додаткові питання студент відповідає без помилок; при оформленні звітної документації допущені незначні помилки; **Оцінка «задовільно»** ставиться студентові якщо студент виконав програму навчально-наукової практики у повному обсязі, але не спроможний самостійно оформити звітну документацію та спроможний відповідати на питання за допомогою навідних питань але на прямо поставлені прості запитання відповідає вірно. **Оцінка «незадовільно»** виставляється у випадках, якщо студент не виконав програму навчально-наукової практики і коли знання і уміння студента є нижчими за критерії задовільної оцінки.

У робочій програмі був застосований такий принцип конвертації традиційної системи оцінювання в бали (таблиця 1):

Таблиця 1.

Конвертація традиційної системи оцінювання в бали:

Традиційна оцінка	Конвертація у бали
«5»	10-8
«4»	7-5
«3»	4-2
«2»	1-0

Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти

Поточне оцінювання та самостійна робота						Захист практики	Сума
T1	T2	T3	T4	T5	CP	20	100
20 ¹					60		

T1, T2 ... – теми, CP – самостійна робота

Таблиця 2.

Оцінювання окремих видів роботи за час практики

Види робіт діяльності здобувача вищої освіти за період практики	Кількість	Максимальна кількість балів (сумарна)
1. Щоденник практиканта (звіт+індивідуальний план)	1	20
2. Самостійна робота (виконання індивідуального проекту) + презентація	2	60
3. Захист практики (усна відповідь)	1	20
Разом		100

Оцінювання самостійної роботи студентів:

Згідно з навчальною програмою «Науково-дослідна практика» самостійна робота передбачає виконання двох творчих індивідуальних завдань:

Завдання 1. Написання міні-дослідження за обраною темою.

Завдання 2. Написання наукової статті (тез) за результатами теоретичного дослідження обраної проблеми (виконання дипломної магістерської роботи), подання статті (тез) до студентського наукового збірника наукових праць.

Критерії оцінювання міні-дослідження та написання наукової статті

Тема наукового міні-дослідження повторює тему дипломної магістерської роботи. Міні-дослідження виконується протягом відведеного періоду практики і є перед заліковою роботою.

Компоненти дослідження віддзеркалюють окремі частини дипломної роботи. Виконуються частини дослідження відповідно до завдань самостійної роботи, подаються для перевірки керівникам від бази практики, оцінюються та обговорюються. Студенти таким чином мають можливість зрозуміти сутність допущених помилок та виправити їх, засвоїти технологію виконання наукової роботи в закладах охорони здоров'я та громадських організаціях.

Міні-дослідження формуються в папки з точним формулюванням теми де вказане прізвище та ім'я студента, науковий керівник.

Кількість балів за різні види індивідуальної самостійної роботи студента залежить від її обсягу і значимості (таблиця 3.). Ці бали додаються до суми балів, набраних студентом за поточну практичну діяльність.

Захист міні-дослідження проводиться у присутності керівника практики та інших студентів та передбачає оголошення теми дослідження, виконавця та наукового керівника, безпосередню презентацію роботи студентом (до 10 хв.), відповіді на запитання членів комісії та присутніх студентів. Після захисту комісія приймає спільне рішення щодо оцінки за індивідуальну роботу

студента у вигляді міні-дослідження.

Таблиця 3.

Оцінка за написання міні-дослідження та написання наукової статті

Бали	Складові оцінювання	Критерії
Змістове наповнення наукової статті		
0-10	Структура статті (тез) (наявність актуальності, мети та завдання, матеріалів і методів дослідження, результатів дослідження, висновків, списку використаних джерел) (3-5) сторінок	Наявні всі складові (10 б), наявні 50-90% (5-9 б) частково наявні (2-4 б.), стаття (тези) не структурована (1 б.)
0-10	Подання статті (тез) до студентського збірника	Відповідають вимогам
0-20	Загальна оцінка	
Компоненти (частини) міні-дослідження		
0-5	Визначення актуальності	Доведена актуальність
0-10	Визначення мети, завдань, предмету та об'єкту дослідження	Мета, завдання, предмет та об'єкт дослідження сформульовані правильно
0-20	Змістове наповнення основних розділів	Змістове наповнення відповідає темі, меті та завданням
0-10	Висновки	Висновки сформульовані відповідно до завдань
0-5	Список використаних джерел	Використані джерела за останні 7 років (не менше 50%), оформлені правильно
0-10	Презентація	Наявність та доцільність
0-40	Загальна оцінка	
0-60	Разом	

Таблиця 4.

Оцінювання щоденника практики

Бали	Складові оцінювання	Розподіл балів	Критерії
0-20	Щоденник практики	15-20	Оформлення відповідає вимогам робочої програми, наявні всі складові
		10-15	Оформлення частково відповідає вимогам робочої програми
		5-10	При оформленні допущені значні помилки
		0-5	Оформлення не відповідає вимогам робочої програми

Оцінювання захисту практики (усна відповідь)

0-20	Усна відповідь	10-15	Відповіді на питання лаконічні, чіткі, зрозумілі, з використанням відповідної термінології
		5-10	Відповіді на питання лаконічні, але не розкривають зміст запитання в повній мірі
		0-5	Відповіді на питання надані загальними словами, без чітких пояснень, не розкривають зміст запитання

Критерії оцінювання підсумкового контролю

Підсумковий контроль проводиться у вигляді диф. заліку в кінці практики і дає можливість визначити кінцевий ступінь рівня і якості засвоєння студентами теоретичних знань та практичних вмінь і навичок. Максимальна оцінка виконання науково-дослідної практики становить 100 балів.

Диференційний залік за результатами проходження навчально-наукової практики здається комісією, яка затверджується рішенням кафедри і складається не менше як із трьох провідних

викладачів кафедри.

Диференційний залік складається із двох частин: теоретичних питань та представлення звітної документації і виконаного завдання індивідуальної роботи. Переведення даних 100-бальної шкали у оцінки за національною шкалою та шкалою ЄКТС здійснюється в порядку, зазначеному в таблиці 5.

Студенти, які отримали 35-59 балів, зобов'язані пройти підсумковий контроль у формі диф. заліку, що передбачено робочим навчальним планом.

Таблиця 5.

**Переведення даних 100-бальної шкали оцінювання
у оцінки за національною шкалою та шкалою ЄКТС**

Сума балів	Оцінка ЄКТС	оцінка за національною шкалою	
		екзамен, диф. залік	залік
90-100	A	відмінно	зараховано
82-89	B	добре	
74-81	C		
64-73	D	задовільно	
60-63	E		
35-59	FX	незадовільно	не зараховано
0-34	F		

До підсумкового контролю не допускаються студенти, які не відвідували базу практики, не виконали усі види обов'язкових робіт передбачених робочою програмою практики, не представили по її закінченню необхідні документи, а також підсумкова оцінка яких становить менше 35 балів не допускається до диференційованого заліку і в установленому порядку мають пройти науково-дослідну практику повторно. Відповідальний працівник деканату у відомості проти прізвища такого студента робить позначку «недопущений».

Якщо підсумкова оцінка становить 60 і більше балів, то за згодою студента вона може бути зарахована як підсумкова оцінка за практику. Вона може бути виставлена у відомість обліку успішності та залікову книжку (індивідуальний навчальний план) відразу після оголошення результатів. При цьому присутність студента є обов'язковою.

У «Положенні про порядок та методику проведення семестрових (курсівих) екзаменів і заліків в Ужгородському національному університеті», що затверджено Наказом ректора ДВНЗ «УжНУ» №698/01-17 від 08.05.2015 р. вказано, що ключовою проблемою визначення рівня знань студентів під час проведення екзаменів та заліків є критерії оцінок. При цьому необхідно керуватися таким:

оцінку «відмінно» (90-100 балів, A) заслуговує студент, який:

- всебічно, систематично і глибоко володіє навчально-програмовим матеріалом;
- вміє самостійно виконувати завдання, передбачені програмою, використовує набуті знання і вміння у нестандартних ситуаціях;
- засвоїв основну і ознайомлений з додатковою літературою, яка рекомендована програмою;
- засвоїв взаємозв'язок основних понять дисципліни та усвідомлює їх значення для професії, яку він набуває;
- вільно висловлює власні думки, самостійно оцінює різноманітні життєві явища і факти, виявляючи особистісну позицію;
- самостійно визначає окремі цілі власної навчальної діяльності, виявив творчі здібності і використовує їх при вивченні навчально-програмового матеріалу, проявив нахил до наукової роботи.

оцінку «добре» (82-89 балів, B) – заслуговує студент, який:

- повністю опанував і вільно (самостійно) володіє навчально-програмовим матеріалом, в тому числі застосовує його на практиці, має системні знання в достатньому обсязі відповідно до навчально-програмового матеріалу, аргументовано використовує їх у різних ситуаціях;
- має здатність до самостійного пошуку інформації, а також до аналізу, постановки і

розв'язування проблем професійного спрямування;

- під час відповіді допустив деякі неточності, які самостійно виправляє, добирає переконливі аргументи на підтвердження вивченого матеріалу;

оцінку «добре» (74-81 бал, C) заслуговує студент, який:

- в загальному роботу виконав, але відповідає на екзамені з певною кількістю помилок;
- вміє порівнювати, узагальнювати, систематизувати інформацію під керівництвом викладача, в цілому самостійно застосовувати на практиці, контролювати власну діяльність;
- опанував навчально-програмовий матеріал, успішно виконав завдання, передбачені програмою, засвоїв основну літературу, яка рекомендована програмою;

оцінку «задовільно» (64-73 бали, D) – заслуговує студент, який:

- знає основний навчально-програмовий матеріал в обсязі, необхідному для подальшого навчання і використання його у майбутній професії;
- виконує завдання непогано, але зі значною кількістю помилок;
- ознайомлений з основною літературою, яка рекомендована програмою;
- допускає на заняттях чи екзамені помилки при виконанні завдань, але під керівництвом викладача знаходить шляхи їх усунення.

оцінку «задовільно» (60-63 бали, E) – заслуговує студент, який:

- володіє основним навчально-програмовим матеріалом в обсязі, необхідному для подальшого навчання і використання його у майбутній професії, а виконання завдань задовольняє мінімальні критерії. Знання мають репродуктивний характер.

оцінка «незадовільно» (35-59 балів, FX) – виставляється студенту, який:

- виявив суттєві прогалини в знаннях основного програмового матеріалу, допустив принципові помилки у виконанні передбачених програмою завдань.

оцінку «незадовільно» (35 балів, F) – виставляється студенту, який:

- володіє навчальним матеріалом тільки на рівні елементарного розпізнавання і відтворення окремих фактів або не володіє зовсім;
- допускає грубі помилки при виконанні завдань, передбачених програмою;
- не може продовжувати навчання і не готовий до професійної діяльності після закінчення університету без повторного вивчення даної дисципліни.

6. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

6.1. Зміст практики

Базами проходження студентами навчально-наукової практики являються заклади та установи, які професійно займаються питанням здоров'я населення на різних рівнях управління, є потенційними місцями працевлаштування випускників та забезпечують належні умови виконання студентами програми практики.

Важливою умовою визначення бази практики для студентів є її відповідність темі магістерської кваліфікаційної роботи з тим, щоб за час її проходження студент зміг зібрати (уточнити) первинний матеріал для її написання.

Між базою проходження практики та університетом укладається договір згідно якого на базі практики створюються безпечні умови для проходження практики та умови виконання програми практики.

Вибір баз проходження студентами навчально-наукової практики проводиться за узгодження із студентами. Базы проходження студентами навчально-наукової практики затверджуються наказом ректора університету.

Студенти-практиканти при проходженні практики зобов'язані:

- до початку практики одержати від керівника практики консультації щодо оформлення всіх необхідних документів;
- своєчасно прибути на базу практики;
- у повному обсязі виконувати всі завдання, передбачені програмою практики і вказівками її керівників;
- вивчити і суворо дотримуватись правил охорони праці, техніки безпеки і виробничої

санітарії;

- нести відповідальність за виконану роботу;
- своєчасно подати керівнику практики звітну документацію, що вимагається програмою практики й скласти диф. залік з практики.

Організація та практика науково-дослідної роботи

Тема 1. Ознайомлення з роботою закладу

Тема 2. Проведення дослідження

Тема 3. Оформлення звітної документації

Тема 4. Проведення дослідження

Тема 5. Оформлення звітної документації та захист

6.2. Структура практики

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин		
	Форма навчання: денна		
	у тому числі		
	Усього	індивідуальна робота	самостійна робота
4-й семестр			
Організація та практика науково-дослідної роботи			
Тема 1. Інструктаж з охорони праці на робочому місці	4	2	2
Тема 2. Складання індивідуального плану проходження практики	4	2	2
Тема 3. Ознайомлення з базою практики та роботою закладу	26	16	10
Тема 4. Проведення дослідження	120	80	40
Тема 5. Оформлення звітної документації та захист	26	20	6
Всього разом	180	120	60

6.3. Індивідуальні завдання

Перелік індивідуальної звітної документації

1. Щоденник практиканта:

- календарний план роботи практиканта (вміщено у щоденнику практики);
- характеристика студента-практиканта, затверджена підписом керівника практики та печаткою відповідного закладу;
- звіт про проходження практики.

2. Папка виконання міні дослідження та стаття (тези).

6.4. Самостійна робота

№ п.п	Назва теми	Кількість годин	
		денна	заочна
Організація та практика науково-дослідної роботи			
1.	Інструктаж з охорони праці на робочому місці	2	2
2.	Складання індивідуального плану проходження практики Складає протягом підготовчого етапу практики індивідуальний план проходження практики на весь період її проходження студентом. В індивідуальному перспективному плані мають бути намічені завдання закладу, визначена загальна кількість і терміни виконання завдань.	2	2
3.	Ознайомлення з базою практики та роботою закладу Ознайомитись із закладом, умовами його роботи, правилами внутрішнього трудового розпорядку, із структурою, ресурсами, принципами та показниками роботи; з функціями та принципами роботи інформаційно-аналітичного (організаційно-методичного) відділу; ознайомитися із звітними формами про діяльність закладу, основними показниками діяльності структурних підрозділів та медичних працівників; ознайомитися з забезпеченням безпечних умов праці для різних категорій працівників закладу в різних його підрозділах; ознайомитися з принципами планування роботи закладу та його структурних підрозділів.	10	10
4.	Проведення дослідження Провести соціологічне дослідження серед різних категорій працівників закладу з метою вивчення самооцінки ними стану особистого здоров'я, рівня пріоритетності для них особистого здоров'я та способу життя і рівня прихильності до здорового способу життя. Забезпечити конфіденційність інформації про респондентів. Представити детальний аналіз за результатами проведеного дослідження Вивчити принципи профілактичної роботи в закладі – базі практики; умови та безпечність організації (централізованого та індивідуального) харчування пацієнтів та медичного персоналу та план протиепідемічних заходів в закладі, умови його виконання та запропонувати заходи його удосконалення; прийняти участь в профілактичних заходах, які проводяться в закладі. Провести аналіз діяльності основних та допоміжних структурних підрозділів закладу. Провести збір первинних даних, які необхідні для написання магістерської кваліфікаційної роботи. Підготовка тез та подання до опублікування.	40	40
5.	Оформлення звітної документації та захист Оформлення щоденника практики, письмового звіту, результатів наукового дослідження.	6	6
	РАЗОМ	60	60

Примітка. Самостійна робота виконується студентом згідно визначених завдань у вигляді записів у щоденнику практиканта

6.5. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ, ВИКОРИСТАННЯ ЯКИХ ПЕРЕДБАЧАЄ НАВЧАЛЬНА ДИСЦИПЛІНА

Обладнання: мультимедійний проєктор, комп'ютер (стаціонарний чи ноутбук), сайт електронного

навчання ДВНЗ «УжНУ», зразки оформлення звітної документації з практики.

6.6. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основна література

1. Гігієна та екологія: Підручник /За редакцією В.Г. Бардова. Вінниця: Нова Книга, 2006. 720 с.
2. Громадське здоров'я: підручник для студ. вищих мед. навч. закладів / В.Ф. Москаленко, О.П. Гульчій, Т.С. Грузєва [та ін.]. Вид. 3. Вінниця: Нова Книга, 2013. 560 с.
3. Біостатистика: підручник / В.Ф. Москаленко, О.П. Гульчій, М.В. Голубчиков [та ін.]; ред. В. Ф. Москаленко. К.: Книга плюс, 2009. 184 с.
4. Основи клінічної епідеміології та доказової медицини [Текст]: навч. посіб. для студ. вищ. мед. навч. закл. IV рівня акредитації та лікарів-інтернів / М. П. Скакун. Тернопіль: ТДМУ Укрмедкнига, 2008. 372 с.
5. Основи екології: Підручник для студ. вищих навч. закладів / В.Г. Бардов, В.І. Федоренко, Е.М. Білецька та ін. Вінниця: Нова Книга, 2013. 424 с.

Допоміжна література

1. Гігієна праці: Підручник /Ю.І. Кундієв, О.П. Яворовський, А.М. Шевченко та ін; за ред. акад. НАН України, НАМН України, проф. Ю.І. Кундієва, чл-кор. НАМН України проф. О.П. Яворовського. К.: ВСВ Медицина, 2011. 904с.
2. Гланц С. Медико-биологическая статистика. Пер. с англ. М., Практика, 2011. 459 с.
3. Показники та методи їх розрахунку в епідеміології неінфекційних захворювань [Текст] : навч.-метод. посіб. для студентів вищ. мед. навч. закл. IV рівня акредитації та лікарів-інтернів / Нац. акад. мед. наук України ; [уклад.: В. О. Бузунов та ін.]. Київ : Авіцена, 2013. 119 с.
4. Профілактика внутрішньолікарняних інфекцій (гігієнічні, епідеміологічні та мікробіологічні аспекти) /за редакцією В.Ф. Москаленка. К.: «Здоров'я», 2013. 160 с.

Інформаційні ресурси в мережі Інтернет

1. <https://www.who.int>
2. <http://www.euro.who.int/en/health-topics/noncommunicable-diseases>
3. <https://docplayer.org/22610503-Hammonia-hospital-virtuelle-klinik.html>
4. <https://www.euro.who.int/en/countries/ukraine>
5. <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/22740>
6. Центр громадського здоров'я МОЗ України www.phc.org.ua
7. Всесвітня організація охорони здоров'я www.who.int
8. Кохрейнівський центр доказової медицини www.cebm.net
9. Кохрейнівська бібліотека www.cochrane.org
10. Національна медична бібліотека США – MEDLINE www.ncbi.nlm.nih.gov/PubMed
11. Канадський центр доказів в охороні здоров'я www.cche.net
12. Центр контролю та профілактики захворювань www.cdc.gov
13. Українська база медико-статистичної інформації «Здоров'я для всіх»: <http://medstat.gov.ua/ukr/news.html?id=203>
14. Журнал «Україна. Здоров'я нації». <http://healty-nation.uzhnu.edu.ua/>

Питання для теоретичного контролю

1. Планування наукових досліджень та розробку його програми та дизайну.
2. Етапи проведення наукових досліджень.
3. Методологія збору первинної інформації.
4. Оцінку вірогідності отриманих результатів.
5. Аналіз залежностей між факторами.
6. Наглядне представлення отриманих результатів з побудовою таблиць та графіків
7. Оцінка стану здоров'я населення на основі статистичних даних на різних рівнях управління від ОТГ до національного.
8. Методологія аналізу та оцінки епідеміологічної ситуації щодо найважливіших соціально-значущих та особливо небезпечних інфекційних захворювань в тому числі COVID-19
9. Методологію аналізу та оцінки епідеміологічної ситуації щодо найважливіших соціально-значущих неінфекційних захворювань.
10. Методологія аналізу та оцінки впливу соціальних, економічних та поведінкових детермінант на стан здоров'я населення та аналізу нерівностей по відношенню до здоров'я.
11. Основні методи моніторингу чинників довкілля та їх впливу на стан здоров'я людей.
12. Ризики та планування відповідні дії у випадках надзвичайних ситуацій в сфері громадського здоров'я.
13. Принципи організації заходів, спрямованих на профілактику порушень здоров'я населення.
14. Показники якості та безпеки харчових продуктів та сільськогосподарської сировини.

**Результати перегляду
робочої програми навчальної дисципліни**

Робоча програма перезатверджена на 20____/ 20____н.р. без змін; зі змінами (Додаток____).
(потрібне підкреслити)

протокол №____від «____»_____20____р. Завідувач кафедри _____
(підпис) (Прізвище ініціали)

Робоча програма перезатверджена на 20____/ 20____н.р. без змін; зі змінами (Додаток____).
(потрібне підкреслити)

протокол №____від «____»_____20____р. Завідувач кафедри _____
(підпис) (Прізвище ініціали)

Робоча програма перезатверджена на 20____/ 20____н.р. без змін; зі змінами (Додаток____).
(потрібне підкреслити)

протокол №____від «____»_____20____р. Завідувач кафедри _____
(підпис) (Прізвище ініціали)

Робоча програма перезатверджена на 20____/ 20____н.р. без змін; зі змінами (Додаток____).
(потрібне підкреслити)

протокол №____від «____»_____20____р. Завідувач кафедри _____
(підпис) (Прізвище ініціали)