

МОНІТОРИНГ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ ЗА СІЧЕНЬ-ВЕРЕСЕНЬ 2015 РОКУ (рейтингова оцінка)

відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 21.10.2015 № 856 «Про затвердження Порядку та Методики проведення моніторингу та оцінки результативності реалізації державної регіональної політики»



**Міністерство регіонального розвитку, будівництва та
житлово-комунального господарства України**

Департамент з питань регіонального розвитку

грудень 2015 року



МОНІТОРИНГ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ ЗА СІЧЕНЬ-ВЕРЕСЕНЬ 2015 РОКУ

ЗМІСТ	Сторінка
Результати оцінки соціально-економічного розвитку регіонів за січень-вересень 2015 року	3-8
Загальна рейтингова оцінка соціально-економічного розвитку регіонів за січень-вересень 2015 року	9
Напрямок «ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ»	10
Рейтингова оцінка соціально-економічного розвитку регіонів за січень-вересень 2015 року за напрямом «Економічна ефективність»	10
Показники напрямку «Економічна ефективність»	11-17
Напрямок «ІНВЕСТИЦІЙНИЙ РОЗВИТОК ТА ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНА СПІВПРАЦЯ»	18
Рейтингова оцінка соціально-економічного розвитку регіонів за січень-вересень 2015 року за напрямом «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця»	18
Показники напрямку «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця»	19-23
Напрямок «ФІНАНСОВА САМОДОСТАТНІСТЬ»	24
Рейтингова оцінка соціально-економічного розвитку регіонів за січень-вересень 2015 року за напрямом «Фінансова самодостатність»	24
Показники напрямку «Фінансова самодостатність»	25-27
Напрямок «ЕФЕКТИВНІСТЬ РИНКУ ПРАЦІ»	28
Рейтингова оцінка соціально-економічного розвитку регіонів за січень-вересень 2015 року за напрямом «Ефективність ринку праці»	28
Показники напрямку «Ефективність ринку праці»	29-33
Напрямок «РОЗВИТОК ІНФРАСТРУКТУРИ»	34
Рейтингова оцінка соціально-економічного розвитку регіонів за січень-вересень 2015 року за напрямом «Розвиток інфраструктури»	34
Показники напрямку «Розвиток інфраструктури»	35-37
Напрямок «ВІДНОВЛЮВАНА ЕНЕРГЕТИКА ТА ЕНЕРГОЕФЕКТИВНІСТЬ»	38
Рейтингова оцінка соціально-економічного розвитку регіонів за січень-вересень 2015 року за напрямом «Відновлювана енергетика та енергоефективність»	38
Показники напрямку «Відновлювана енергетика та енергоефективність»	39-41

РЕЗУЛЬТАТИ ОЦІНКИ

соціально-економічного розвитку регіонів за січень-вересень 2015 року

Найменування регіону	Загальне місце регіону за всіма напрямками	Економічна ефективність														
		Місце регіону за напрямком	1. Індекс промислової продукції, відсотків до відповідного періоду попереднього року		2. Обсяг реалізованої промислової продукції у розрахунку на одну особу населення		3. Індекс обсягу сільськогосподарського виробництва, відсотків до відповідного періоду попереднього року		4. Обсяг виробництва продукції сільського господарства у розрахунку на одну особу сільського населення (у постійних цінах)		5. Індекс будівельної продукції, відсотків до відповідного періоду попереднього року		6. Обсяг виконаних будівельних робіт у розрахунку на одну особу населення		7. Індекс споживчих цін, відсотків до грудня попереднього року	
			відсотків	місце за результатами оцінки	гривень	місце за результатами оцінки	відсотків	місце за результатами оцінки	гривень	місце за результатами оцінки	відсотків	місце за результатами оцінки	гривень	місце за результатами оцінки	відсотків	місце за результатами оцінки
Вінницька	5	6	109,2	2	19253,5	11	98,8	4-5	16680	10	92,8	8	569,5	13	139,7	4
Волинська	13	9	101,1	4-5	12756,6	21	98,6	7	10051	18	137,0	1	631,4	9	143,1	14
Дніпропетровська	2	2	90,5	17	66459,7	1	97,3	11	21310	3	84,9	13	1138,7	4	141,7	7
Донецька	24	24	58,9	24	29459,4	5	61,3	24	14683	14	32,6	24	332,7	20	140,2	5
Житомирська	22	17	110,0	1	14137,5	17	97,9	9	11077	17	64,7	21	245,3	24	142,7	11-12
Закарпатська	15	23	82,1	22	7908,5	22	92,1	18-19	4041	24	100,9	4	271,8	23	143,2	15-16
Запорізька	8	4	95,0	10	54098,4	2	106,9	2	21759	2	87,5	12	556,9	14	140,8	6
Івано-Франківська	10	18	91,7	16	16208,6	12	98,8	4-5	5587	23	97,1	6	545,5	16	143,4	17
Київська	3	13	94,5	12	28467,1	6	92,5	16	15493	12	80,0	17	925,5	6	144,8	22
Кіровоградська	11	12	79,0	23	14611,2	15	90,0	22	21039	5	81,6	16	355,7	19	139,3	3
Луганська	25	25	22,0	25	6895,1	24	81,9	23	11778	15	23,3	25	97,2	25	135,8	2
Львівська	7	16	99,7	6-7	14952,2	14	97,6	10	7019	21	106,9	3	829,2	7	146,3	24
Миколаївська	6	5	89,3	18	21299,7	9	98,5	8	19890	7	110,4	2	759,5	8	141,9	8
Одеська	16	15	94,0	14	13434,5	20	96,6	12	11157	16	65,4	20	1046,6	5	142,5	10
Полтавська	18	3	94,4	13	49650,9	3	102,2	3	20439	6	82,9	14	1928,7	2	143,6	19
Рівненська	9	21	102,3	3	15246,5	13	94,0	14	7985	20	53,1	23	629,6	10	144,0	21
Сумська	12	10	99,6	8	20789,1	10	92,1	18-19	17691	9	91,3	10	501,1	17	142,7	11-12
Тернопільська	23	20	94,9	11	7287,3	23	95,8	13	9994	19	92,0	9	552,0	15	146,4	25
Харківська	4	7	83,2	21	26359,8	7	92,5	17	21295	4	96,1	7	1147,8	3	142,9	13
Херсонська	17	8	97,6	9	13623,4	19	109,3	1	22592	1	82,7	15	285,1	22	142,2	9
Хмельницька	14	14	99,7	6-7	14065,0	18	90,1	21	15219	13	99,8	5	621,0	11	143,5	18
Черкаська	19	11	87,6	20	24051,0	8	98,7	6	18895	8	90,7	11	412,8	18	143,9	20
Чернівецька	20	22	101,1	4-5	5132,5	25	93,6	15	6528	22	71,8	19	574,1	12	143,2	15-16
Чернігівська	21	19	88,2	19	14163,8	16	90,9	20	16612	11	59,7	22	323,8	21	144,9	23
м. Київ	1	1	92,6	15	30081,7	4	-	-	-	-	78,4	18	2759,4	1	132,3	1

РЕЗУЛЬТАТИ ОЦІНКИ

соціально-економічного розвитку регіонів за січень-вересень 2015 року

Найменування регіону	Загальне місце регіону за всіма напрямками	Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця										
		Місце регіону за напрямом	8. Індекс капітальних інвестицій, відсотків до відповідного періоду попереднього року		9. Обсяг капітальних інвестицій (крім інвестицій з державного бюджету) у розрахунку на одну особу населення наростаючим підсумком з початку року		10. Темп зростання (зменшення) обсягу прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу), відсотків до обсягу на початок року		11. Обсяг прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу) у розрахунку на одну особу населення наростаючим підсумком з початку інвестування		12. Обсяг експорту товарів у розрахунку на одну особу населення	
			відсотків	місце за результатами оцінки	гривень	місце за результатами оцінки	відсотків	місце за результатами оцінки	доларів США	місце за результатами оцінки	доларів США	місце за результатами оцінки
Вінницька	5	18	95,2	13	2824,7	9	88,4	21	122,7	21	326,1	14
Волинська	13	5	141,0	1	3586,7	4	91,6	16	239,1	14	441,7	10
Дніпропетровська	2	2	90,4	19	4599,3	3	95,0	5	2212,4	2	1530,4	2
Донецька	24	22	36,4	24	1008,7	24	89,0	20	498,9	9	657,7	7
Житомирська	22	16	92,6	16	1601,9	21	92,4	13	209,4	16	275,4	17
Закарпатська	15	6	103,7	7	1839,5	18	95,1	4	253,1	13	652,3	8
Запорізька	8	8	77,2	22	2576,8	11	89,3	18	427,8	10	1268,1	3
Івано-Франківська	10	15	84,7	20	3295,6	5	92,1	14	618,1	5	194,1	22
Київська	3	3	112,2	5	8820,6	2	93,1	9	966,7	3	735,3	6
Кіровоградська	11	23	91,3	17-18	2084,5	14	81,8	24	68,6	23	312,4	16
Луганська	25	25	20,7	25	501,1	25	96,3	3	273,1	12	61,9	25
Львівська	7	12	96,8	12	2816,6	10	92,6	11-12	504,9	8	322,9	15
Миколаївська	6	4	116,5	3	3052,9	8	92,9	10	182,4	18	1021,0	4
Одеська	16	10	81,9	21	2208,1	13	94,9	6	569,2	7	518,9	9
Полтавська	18	7	61,4	23	3253,9	6	97,1	2	698,8	4	776,2	5
Рівненська	9	14	94,5	14	1605,6	20	93,3	8	212,0	15	255,6	18
Сумська	12	21	103,3	8	1991,4	15	82,6	23	193,0	17	365,6	12
Тернопільська	23	17	91,3	17-18	1725,9	19	92,0	15	48,0	25	224,2	20
Харківська	4	11	104,0	6	2243,9	12	92,6	11-12	589,0	6	347,3	13
Херсонська	17	19	97,3	11	1566,8	22	89,2	19	173,9	19	167,5	23
Хмельницька	14	9	129,8	2	3174,6	7	90,1	17	131,0	20	222,1	21
Черкаська	19	24	101,8	9	1904,9	16	80,2	25	328,5	11	251,2	19
Чернівецька	20	20	98,4	10	1348,3	23	87,4	22	66,2	24	85,0	24
Чернігівська	21	13	94,3	15	1891,2	17	94,1	7	89,2	22	386,0	11
м. Київ	1	1	112,3	4	19559,2	1	99,3	1	7992,5	1	2155,8	1

РЕЗУЛЬТАТИ ОЦІНКИ

соціально-економічного розвитку регіонів за січень-вересень 2015 року

Найменування регіону	Загальне місце регіону за всіма напрямками	Фінансова самодостатність						
		Місце регіону за напрямом	13. Темп зростання (зменшення) доходів місцевих бюджетів (без трансфертів), відсотків до відповідного періоду попереднього року		14. Доходи місцевих бюджетів (без трансфертів), у розрахунку на одну особу населення		15. Темп зростання (зменшення) податкового боргу за грошовими зобов'язаннями платників податків без урахування податкового боргу платників податків, які перебувають у процедурах банкрутства або щодо яких судом прийнято рішення (постанову) про зупинення провадження у справі, відсотків до початку року	
			відсотків	місце за результатами оцінки	тис. гривень	місце за результатами оцінки	відсотків	місце за результатами оцінки
Вінницька	5	3	144,6	9	1,4	15-17	97,8	3
Волинська	13	18	160,8	1	1,2	20-22	145,4	24
Дніпропетровська	2	5	133,2	22	2,7	2	114,6	13
Донецька	24	25	106,5	25	1,8	8	132,4	18
Житомирська	22	23	131,6	23	1,4	15-17	130,4	17
Закарпатська	15	4	158,5	2	1,0	23-25	110,5	10
Запорізька	8	16	140,0	14	2,1	4-5	132,5	19
Івано-Франківська	10	22	142,5	11-12	1,2	20-22	137,8	22
Київська	3	2	145,0	7-8	2,2	3	105,8	8
Кіровоградська	11	15	133,8	21	1,5	11-14	106,9	9
Луганська	25	17	114,8	24	1,5	11-14	79,4	1
Львівська	7	8	147,1	6	1,5	11-14	113,8	12
Миколаївська	6	20	139,2	15	1,6	9-10	124,9	16
Одеська	16	19	145,0	7-8	1,9	6-7	139,3	23
Полтавська	18	24	134,0	20	2,1	4-5	162,5	25
Рівненська	9	9	137,2	17	1,2	20-22	91,9	2
Сумська	12	12	134,9	19	1,5	11-14	105,1	6-7
Тернопільська	23	13	153,6	4	1,0	23-25	122,0	15
Харківська	4	7	137,0	18	1,9	6-7	105,1	6-7
Херсонська	17	6	147,7	5	1,3	18-19	101,7	5
Хмельницька	14	21	143,6	10	1,3	18-19	135,5	21
Черкаська	19	11	138,4	16	1,6	9-10	112,5	11
Чернівецька	20	10	141,8	13	1,0	23-25	99,3	4
Чернігівська	21	14	142,5	11-12	1,4	15-17	116,4	14
м. Київ	1	1	154,6	3	4,3	1	133,2	20

РЕЗУЛЬТАТИ ОЦІНКИ

соціально-економічного розвитку регіонів за січень-вересень 2015 року

Найменування регіону	Загальне місце регіону за всіма напрямками	Ефективність ринку праці										
		Місце регіону за напрямком	16. Рівень безробіття населення у віці 15-70 років (за Методологією Міжнародної організації праці), відсотків до економічного активного населення відповідного віку		17. Рівень зайнятості населення у віці 15-70 років (за Методологією Міжнародної організації праці), відсотків до населення відповідного віку		18. Індекс реальної заробітної плати, відсотків до відповідного періоду попереднього року		19. Сума заборгованості з виплати заробітної плати, відсотків до фонду оплати праці за останній місяць звітного року		20. Темп зростання (зменшення) заборгованості населення з оплати житлово-комунальних послуг, відсотків до початку звітного року	
			відсотків	місце за результатами оцінки	відсотків	місце за результатами оцінки	відсотків	місце за результатами оцінки	відсотків	місце за результатами оцінки	відсотків	місце за результатами оцінки
Вінницька	5	11	9,6	12	57,8	6-7	78,0	4	1,5	7	120,8	20
Волинська	13	24	10,4	16-17	52,4	22	75,8	11	4,2	17	200,1	25
Дніпропетровська	2	2	6,8	2-4	61,7	2	77,1	6	3,8	14	106	19
Донецька	24	22	13,6	24	50,7	25	89,9	1	13,6	24	130,2	24
Житомирська	22	18	11,5	20-21	55,6	14	73,7	23	1,2	6	82,3	8
Закарпатська	15	15	9,4	11	56,3	11	76,5	7-8	0,9	2	127,4	22
Запорізька	8	7	9,2	10	56,7	9	78,7	3	3,9	15-16	87,6	12
Івано-Франківська	10	10	8,2	6	54,4	19	74,5	19-20	1,0	3-5	76,5	4
Київська	3	5	6,8	2-4	57,8	6-7	74,7	18	8,8	22	90,1	13
Кіровоградська	11	14	10,9	19	54,6	17	75,4	14	5,6	19	63,9	3
Луганська	25	25	15,6	25	55,2	15	68,0	25	69,2	25	127,6	23
Львівська	7	13	8,9	8	55,0	16	76,4	9	4,3	18	101,3	16
Миколаївська	6	6	8,7	7	58,4	4	76,5	7-8	6,7	20	84,5	9
Одеська	16	3	6,8	2-4	57,1	8	77,2	5	3,1	11	84,9	11
Полтавська	18	20	12,8	23	53,3	21	76,3	10	2,6	10	91,1	14
Рівненська	9	9	10,1	13	58,2	5	73,6	24	2,0	8	78,5	5
Сумська	12	16	10,6	18	54,3	20	75,7	12	10,0	23	62,5	2
Тернопільська	23	23	11,8	22	51,4	24	74,2	22	2,5	9	102,8	17
Харківська	4	4	7,1	5	58,7	3	74,4	21	7,5	21	84,8	10
Херсонська	17	17	10,2	14	55,8	12	74,8	17	3,6	13	104,5	18
Хмельницька	14	21	10,4	16-17	52,2	23	74,9	16	0,8	1	124,1	21
Черкаська	19	8	10,3	15	56,5	10	75,3	15	3,9	15-16	57,9	1
Чернівецька	20	12	9,1	9	54,5	18	74,5	19-20	1,0	3-5	80,3	7
Чернігівська	21	19	11,5	20-21	55,7	13	75,5	13	3,5	12	94	15
м. Київ	1	1	6,5	1	62,0	1	81,9	2	1,0	3-5	78,8	6

РЕЗУЛЬТАТИ ОЦІНКИ

соціально-економічного розвитку регіонів за січень-вересень 2015 року

Найменування регіону	Загальне місце регіону за всіма напрямками	Розвиток інфраструктури						
		Місце регіону за напрямом	21. Темп зростання (зменшення) обсягу прийнятого в експлуатацію житла, відсотків до відповідного періоду попереднього року		22. Обсяг прийнятого в експлуатацію житла у розрахунку на 10 тис. осіб населення, кв. метрів загальної площі		23. Обсяг вантажообороту автомобільного та залізничного транспорту, тис.тонн-кілометрів на 1000 осіб населення	
			відсотків	місце за результатами оцінки	кв. метрів	місце за результатами оцінки	тис.тонн-кілометрів	місце за результатами оцінки
Вінницька	5	19	104,8	15	1367,1	12	4691,3	14
Волинська	13	10	122,2	7	1848,9	9	4702,6	13
Дніпропетровська	2	2	109,1	14	475,7	22	44143,0	1
Донецька	24	25	16,8	25	69,0	24	-	-
Житомирська	22	12	119,4	10	734,7	17	10152,5	4
Закарпатська	15	8	102,5	16	2320,8	6	7756,0	8
Запорізька	8	22	69,3	22	300,4	23	15473,2	3
Івано-Франківська	10	15	70,0	21	3263,6	2	4204,5	16
Київська	3	3	93,8	19	6194,9	1	5732,6	11
Кіровоградська	11	6	153,2	1	542,5	21	6463,8	9
Луганська	25	24	17,9	24	42,9	25	-	-
Львівська	7	7	101,9	17	2721,7	3	5954,0	10
Миколаївська	6	14	120,1	9	634,8	20	9803,8	6
Одеська	16	5	66,4	23	1944,5	7	25679,1	2
Полтавська	18	9	126,7	4	880,9	14	10111,9	5
Рівненська	9	17	101,3	18	1658,7	10	4746,2	12
Сумська	12	21	113,3	12	916,0	13	2772,5	20
Тернопільська	23	13	121,4	8	1636,8	11	2789,3	19
Харківська	4	16	111,5	13	641,4	19	9080,6	7
Херсонська	17	23	82,5	20	683,3	18	1737,3	22
Хмельницька	14	4	151,5	2	2360,5	5	4686,6	15
Черкаська	19	18	126,8	3	747,2	16	2908,7	18
Чернівецька	20	11	125,4	5	1866,2	8	1985,9	21
Чернігівська	21	20	115,3	11	853,0	15	3259,1	17
м. Київ	1	1	124,8	6	2654,8	4	-	-

РЕЗУЛЬТАТИ ОЦІНКИ

соціально-економічного розвитку регіонів за січень-вересень 2015 року

Найменування регіону	Загальне місце регіону за всіма напрямками оцінки	Відновлювана енергетика та енергоефективність								
		Місце регіону за напрямком	24. Частка оснащення багатоквартирних житлових будинків побудинковими приладами обліку теплової енергії, відсотків до загальної кількості багатоквартирних будинків, які підлягають оснащенню		25. Частка сумарної потужності котелень на альтернативних видах палива в регіоні, відсотків до загальної потужності котелень регіону		26. Частка домогосподарств, які уклали кредитні договори в рамках механізмів підтримки заходів з енергоефективності в житловому секторі за рахунок коштів державного бюджету (у тому числі зі співфінансуванням з місцевих бюджетів), відсотків до загальної кількості домогосподарств регіону		27. Частка бюджетних установ регіону, з якими у звітному періоді було укладено енергосервісні договори, до загальної кількості бюджетних установ регіону	
			відсотків	місце за результатами оцінки	відсотків	місце за результатами оцінки	відсотків	місце за результатами оцінки	відсотків	місце за результатами оцінки
Вінницька	5	3	65,3	2	3,7	6	0,5	8-13	-	-
Волинська	13	8	25,9	17	5,0	4	0,5	8-13	-	-
Дніпропетровська	2	20	40,6	12	0,8	13-14	0,3	17-25	-	-
Донецька	24	22	36,5	13	0,7	15-18	0,3	17-25	-	-
Житомирська	22	14	20,3	22	0,9	12	0,7	2-4	-	-
Закарпатська	15	19	-	-	0,7	15-18	0,6	5-7	-	-
Запорізька	8	10	56,8	3	1,6	10	0,3	17-25	-	-
Івано-Франківська	10	2	42,6	9	6,3	2	0,5	8-13	-	-
Київська	3	13	36,2	14	3,1	7	0,3	17-25	-	-
Кіровоградська	11	7	42,1	10	4,9	5	0,4	14-16	-	-
Луганська	25	25	14,5	23	0,03	23-25	0,3	17-25	-	-
Львівська	7	6	68,6	1	0,4	20	0,7	2-4	-	-
Миколаївська	6	12	50,5	7	1,9	9	0,3	17-25	-	-
Одеська	16	24	24,0	18	0,1	21	0,3	17-25	-	-
Полтавська	18	23	22,1	21	0,7	15-18	0,4	14-16	-	-
Рівненська	9	4	33,1	16	5,1	3	0,7	2-4	-	-
Сумська	12	5	40,7	11	0,03	23-25	1,1	1	-	-
Тернопільська	23	15	5,8	24	3,0	8	0,6	5-7	-	-
Харківська	4	1	55,4	5	6,8	1	0,3	17-25	-	-
Херсонська	17	16	48,7	8	0,04	22	0,4	14-16	-	-
Хмельницька	14	9	56,5	4	0,6	19	0,5	8-13	-	-
Черкаська	19	21	23,9	19-20	0,8	13-14	0,5	8-13	-	-
Чернівецька	20	17	23,9	19-20	0,7	15-18	0,6	5-7	-	-
Чернігівська	21	18	35,4	15	0,03	23-25	0,5	8-13	-	-
м. Київ	1	11	55,2	6	1,5	11	0,3	17-25	-	-

Загальна рейтингова оцінка соціально-економічного розвитку регіонів за січень-вересень 2015 року



Регіони	Загальне місце регіону	Місце регіону за напрямом					
		1	2	3	4	5	6
м. Київ	1	1	1	1	1	1	11
Дніпропетровська	2	2	2	5	2	2	20
Київська	3	13	3	2	5	3	13
Харківська	4	7	11	7	4	16	1
Вінницька	5	6	18	3	11	19	3
Миколаївська	6	5	4	20	6	14	12
Львівська	7	16	12	8	13	7	6
Запорізька	8	4	8	16	7	22	10
Рівненська	9	21	14	9	9	17	4
Івано-Франківська	10	18	15	22	10	15	2
Кіровоградська	11	12	23	15	14	6	7
Сумська	12	10	21	12	16	21	5
Волинська	13	9	5	18	24	10	8
Хмельницька	14	14	9	21	21	4	9
Закарпатська	15	23	6	4	15	8	19
Одеська	16	15	10	19	3	5	24
Херсонська	17	8	19	6	17	23	16
Полтавська	18	3	7	24	20	9	23
Черкаська	19	11	24	11	8	18	21
Чернівецька	20	22	20	10	12	11	17
Чернігівська	21	19	13	14	19	20	18
Житомирська	22	17	16	23	18	12	14
Тернопільська	23	20	17	13	23	13	15
Донецька	24	24	22	25	22	25	22
Луганська	25	25	25	17	25	24	25

Напрями:

- 1 - Економічна ефективність
- 2 - Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця
- 3 - Фінансова самодостатність
- 4 - Ефективність ринку праці (показники: рівень безробіття та рівень зайнятості розраховані за січень – червень 2015 року)
- 5 - Розвиток інфраструктури
- 6 - Відновлювана енергетика та енергоефективність

Рейтингова оцінка соціально-економічного розвитку регіонів за січень-вересень 2015 року за напрямом «ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ»



Регіони	Загальне місце регіону	Місце регіону за показниками напрямку						
		1	2	3	4	5	6	7
м. Київ	1	15	4	-	-	18	1	1
Дніпропетровська	2	17	1	11	3	13	4	7
Полтавська	3	13	3	3	6	14	2	19
Запорізька	4	10	2	2	2	12	14	6
Миколаївська	5	18	9	8	7	2	8	8
Вінницька	6	2	11	4-5	10	8	13	4
Харківська	7	21	7	17	4	7	3	13
Херсонська	8	9	19	1	1	15	22	9
Волинська	9	4-5	21	7	18	1	9	14
Сумська	10	8	10	18-19	9	10	17	11-12
Черкаська	11	20	8	6	8	11	18	20
Кіровоградська	12	23	15	22	5	16	19	3
Київська	13	12	6	16	12	17	6	22
Хмельницька	14	6-7	18	21	13	5	11	18
Одеська	15	14	20	12	16	20	5	10
Львівська	16	6-7	14	10	21	3	7	24
Житомирська	17	1	17	9	17	21	24	11-12
Івано-Франківська	18	16	12	4-5	23	6	16	17
Чернігівська	19	19	16	20	11	22	21	23
Тернопільська	20	11	23	13	19	9	15	25
Рівненська	21	3	13	14	20	23	10	21
Чернівецька	22	4-5	25	15	22	19	12	15-16
Закарпатська	23	22	22	18-19	24	4	23	15-16
Донецька	24	24	5	24	14	24	20	5
Луганська	25	25	24	23	15	25	25	2

Показники напрямку:

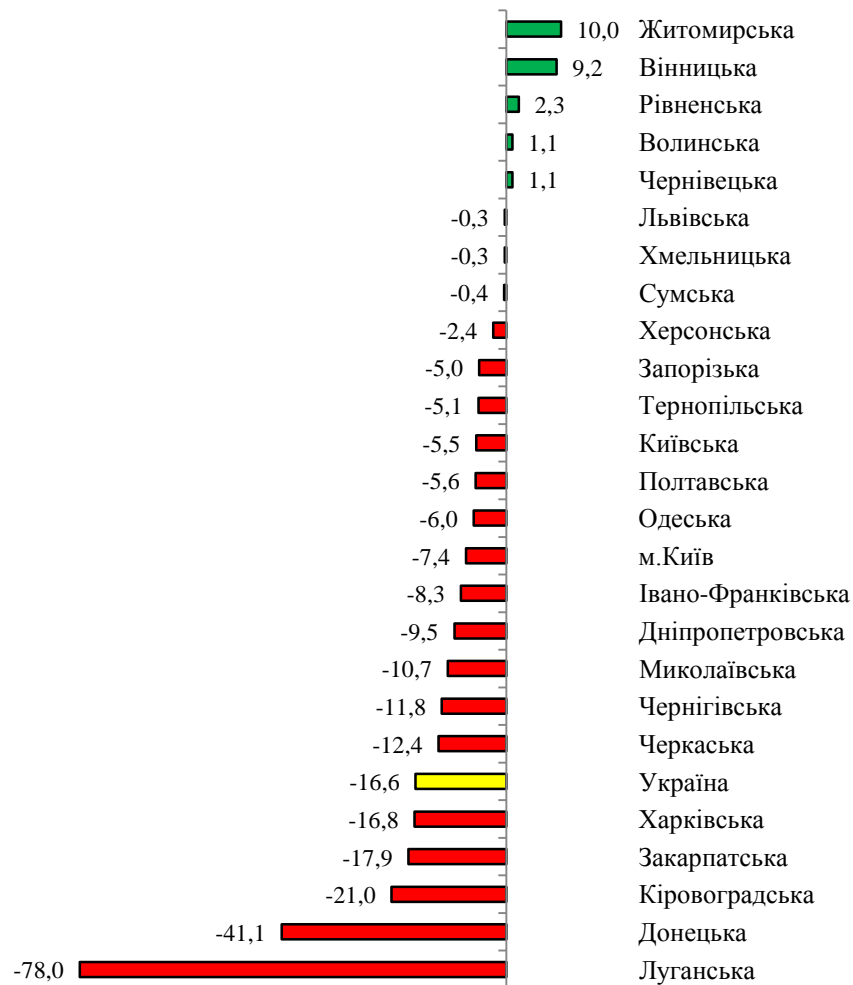
- 1 – Індекс промислової продукції, відсотків до відповідного періоду попереднього року;
- 2 - Обсяг реалізованої промислової продукції у розрахунку на одну особу населення, гривень;
- 3 - Індекс обсягу сільськогосподарського виробництва, відсотків до відповідного періоду попереднього року;
- 4 - Обсяг виробництва продукції сільського господарства у розрахунку на одну особу сільського населення (у постійних цінах), гривень;
- 5 - Індекс будівельної продукції, відсотків до відповідного періоду попереднього року;
- 6 - Обсяг виконаних будівельних робіт у розрахунку на одну особу населення, гривень;
- 7 - Індекс споживчих цін, відсотків до грудня попереднього року.



Напряг «ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ»

Індекс промислової продукції, відсотків до відповідного періоду попереднього року

	Січень- вересень 2014 р.	Січень- вересень 2015 р.
Україна	92,0	83,4
Вінницька	100,9	109,2
Волинська	104,2	101,1
Дніпропетровська	93,2	90,5
Донецька	75,7	58,9
Житомирська	107,7	110,0
Закарпатська	103,5	82,1
Запорізька	96,2	95,0
Івано-Франківська	97,9	91,7
Київська	97,4	94,5
Кіровоградська	104,8	79,0
Луганська	71,0	22,0
Львівська	96,6	99,7
Миколаївська	101,7	89,3
Одеська	104,1	94,0
Полтавська	92,5	94,4
Рівненська	98,9	102,3
Сумська	88,2	99,6
Тернопільська	115,6	94,9
Харківська	96,9	83,2
Херсонська	96,6	97,6
Хмельницька	95,3	99,7
Черкаська	93,8	87,6
Чернівецька	91,1	101,1
Чернігівська	98,4	88,2
м. Київ	85,8	92,6

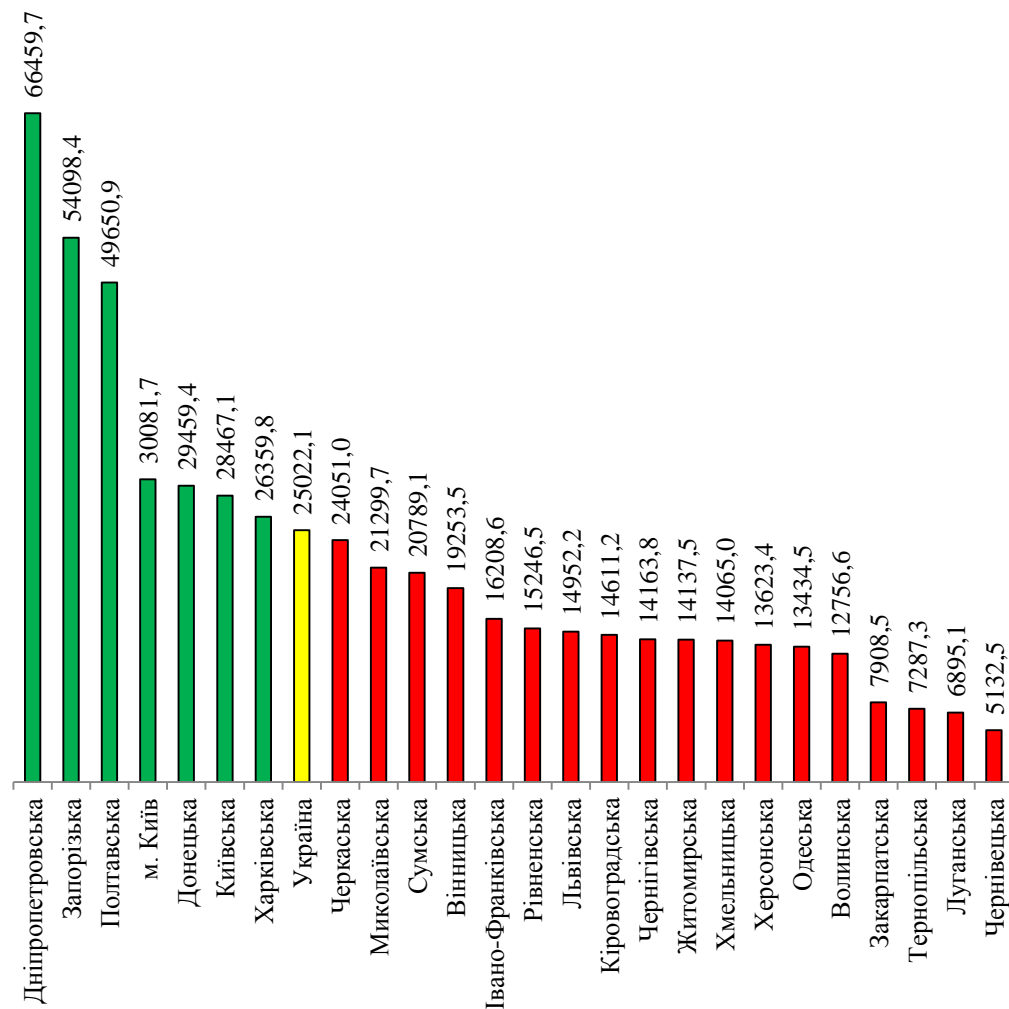




Напряг «ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ»

*Обсяг реалізованої промислової продукції
у розрахунку на одну особу населення, гривень*

	Січень- вересень 2014 р.	Січень- вересень 2015 р.
Україна	20107,0	25022,1
Вінницька	12031,6	19253,5
Волинська	8535,0	12756,6
Дніпропетровська	52794,8	66459,7
Донецька	32209,8	29459,4
Житомирська	10440,5	14137,5
Закарпатська	6082,2	7908,5
Запорізька	37835,2	54098,4
Івано-Франківська	11616,1	16208,6
Київська	19265,8	28467,1
Кіровоградська	13217,5	14611,2
Луганська	18701,6	6895,1
Львівська	9711,5	14952,2
Миколаївська	15627,2	21299,7
Одеська	8913,9	13434,5
Полтавська	38964,6	49650,9
Рівненська	10429,2	15246,5
Сумська	15238,7	20789,1
Тернопільська	5453,9	7287,3
Харківська	19068,1	26359,8
Херсонська	8376,5	13623,4
Хмельницька	9775,5	14065,0
Черкаська	18892,3	24051,0
Чернівецька	3379,0	5132,5
Чернігівська	11140,6	14163,8
м. Київ	21210,2	30081,7

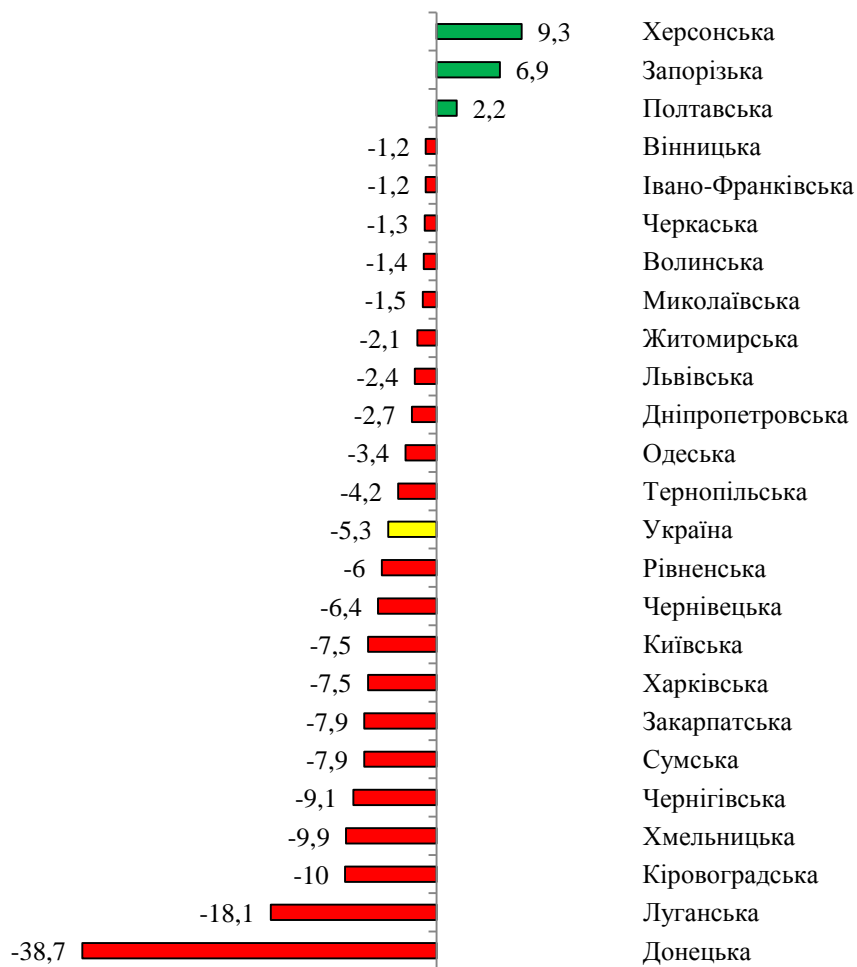




Напряг «ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ»

*Індекс обсягу сільськогосподарського виробництва,
відсотків до відповідного періоду попереднього року*

	Січень- вересень 2014 р.	Січень- вересень 2015 р.
Україна	116,0	94,7
Вінницька	130,5	98,8
Волинська	106,8	98,6
Дніпропетровська	114,7	97,3
Донецька	111,7	61,3
Житомирська	111,3	97,9
Закарпатська	100,5	92,1
Запорізька	110,5	106,9
Івано-Франківська	107,0	98,8
Київська	119,6	92,5
Кіровоградська	136,1	90,0
Луганська	92,9	81,9
Львівська	106,4	97,6
Миколаївська	110,6	98,5
Одеська	110,0	96,6
Полтавська	125,6	102,2
Рівненська	106,3	94,0
Сумська	133,4	92,1
Тернопільська	113,2	95,8
Харківська	132,3	92,5
Херсонська	119,0	109,3
Хмельницька	115,0	90,1
Черкаська	112,5	98,7
Чернівецька	107,1	93,6
Чернігівська	112,7	90,9
м. Київ	-	-

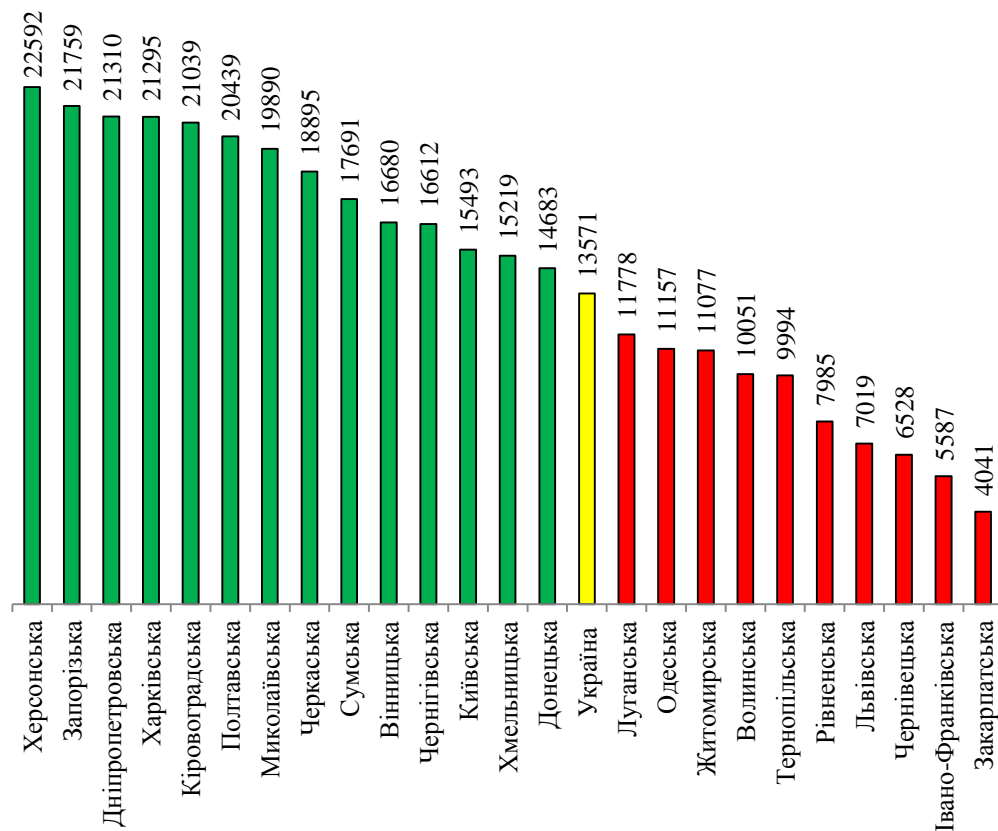




Напряг «ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ»

Обсяг виробництва продукції сільського господарства у розрахунку на одну особу сільського населення, гривень

	Січень- вересень 2014 р.	Січень- вересень 2015 р.
Україна	14237	13571
Вінницька	16696	16680
Волинська	10229	10051
Дніпропетровська	21795	21310
Донецька	23681	14683
Житомирська	11058	11077
Закарпатська	4324	4041
Запорізька	20214	21759
Івано-Франківська	5653	5587
Київська	16769	15493
Кіровоградська	23084	21039
Луганська	14249	11778
Львівська	7200	7019
Миколаївська	20022	19890
Одеська	11858	11157
Полтавська	19731	20439
Рівненська	8516	7985
Сумська	18820	17691
Тернопільська	10526	9994
Харківська	23081	21295
Херсонська	20553	22592
Хмельницька	15726	15219
Черкаська	18941	18895
Чернівецька	6961	6528
Чернігівська	17929	16612
м. Київ	-	-





Напряг «ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ»

Індекс будівельної продукції, відсотків до відповідного періоду попереднього року

	Січень- вересень 2014 р.	Січень- вересень 2015 р.
Україна	83,6	77,2
Вінницька	77,0	92,8
Волинська	84,5	137,0
Дніпропетровська	89,5	84,9
Донецька	62,8	32,6
Житомирська	90,2	64,7
Закарпатська	83,3	100,9
Запорізька	88,2	87,5
Івано-Франківська	70,6	97,1
Київська	65,2	80,0
Кіровоградська	83,1	81,6
Луганська	58,8	23,3
Львівська	87,7	106,9
Миколаївська	86,0	110,4
Одеська	103,9	65,4
Полтавська	93,4	82,9
Рівненська	137,3	53,1
Сумська	87,9	91,3
Тернопільська	103,7	92,0
Харківська	87,8	96,1
Херсонська	72,4	82,7
Хмельницька	92,6	99,8
Черкаська	66,4	90,7
Чернівецька	90,8	71,8
Чернігівська	140,1	59,7
м. Київ	84,1	78,4

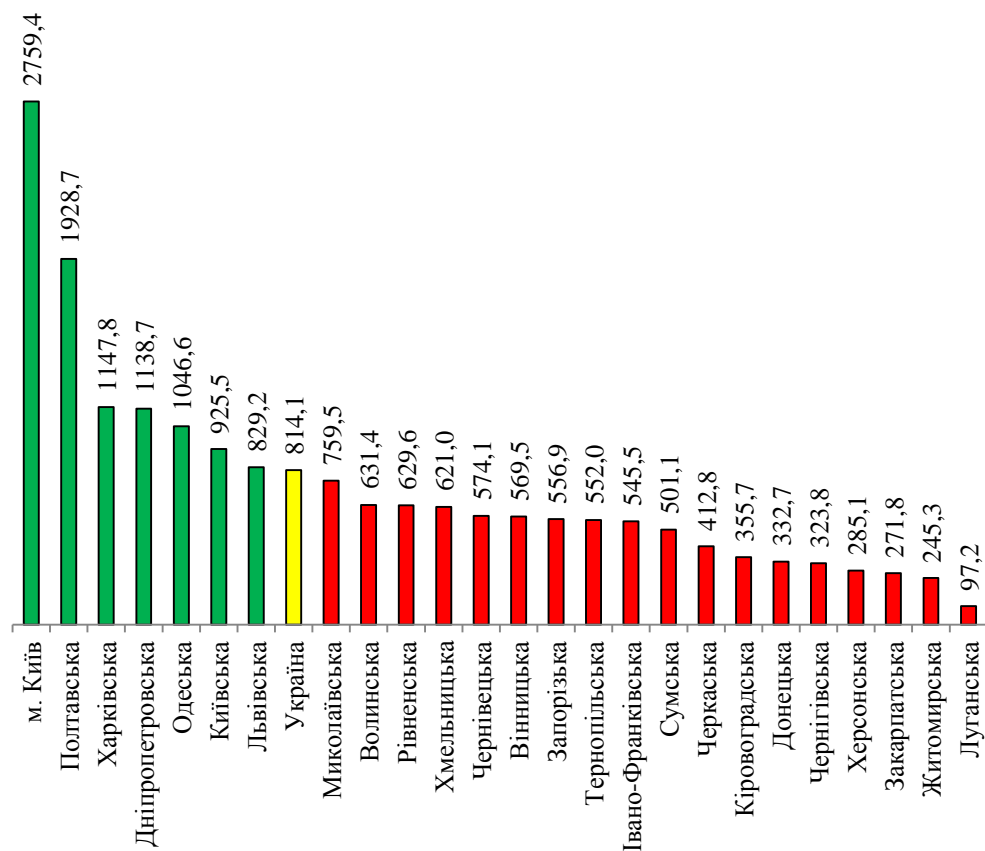




Напряг «ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ»

Обсяг виконаних будівельних робіт у розрахунку на одну особу населення, гривень

	Січень- вересень 2014 р.	Січень- вересень 2015 р.
Україна	767,2	814,1
Вінницька	475,3	569,5
Волинська	355,7	631,4
Дніпропетровська	1015,2	1138,7
Донецька	765,7	332,7
Житомирська	286,9	245,3
Закарпатська	204,8	271,8
Запорізька	483,5	556,9
Івано-Франківська	433,8	545,5
Київська	889,3	925,5
Кіровоградська	330,9	355,7
Луганська	306,6	97,2
Львівська	600,3	829,2
Миколаївська	522,1	759,5
Одеська	1221,1	1046,6
Полтавська	1764,7	1928,7
Рівненська	906,9	629,6
Сумська	424,6	501,1
Тернопільська	472,0	552,0
Харківська	912,8	1147,8
Херсонська	262,5	285,1
Хмельницька	483,9	621,0
Черкаська	355,3	412,8
Чернівецька	620,3	574,1
Чернігівська	421,5	323,8
м. Київ	2780,6	2759,4

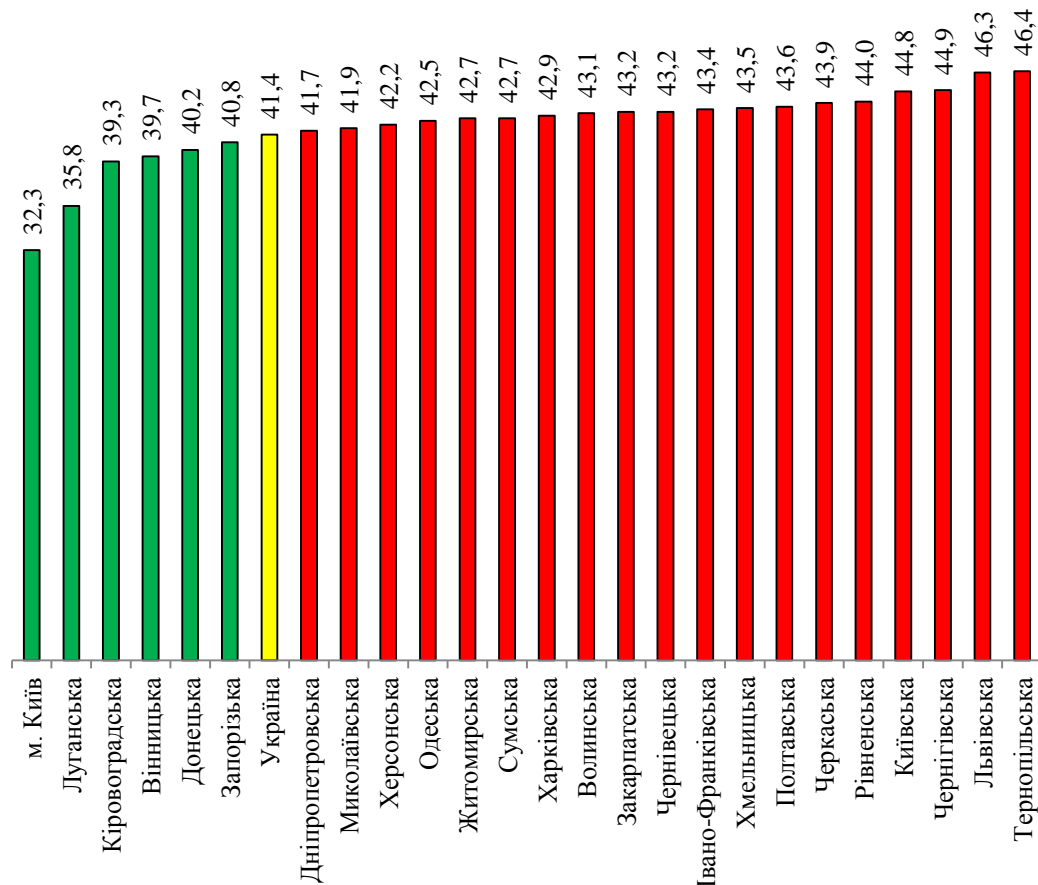




Напряг «ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ»

*Індекс споживчих цін,
до грудня попереднього року, відсотків*

	Вересень 2014 р.	Вересень 2015 р.
Україна	116,2	141,4
Вінницька	115,6	139,7
Волинська	117,3	143,1
Дніпропетровська	116,1	141,7
Донецька	113,3	140,2
Житомирська	116,5	142,7
Закарпатська	116,6	143,2
Запорізька	116,5	140,8
Івано-Франківська	116,3	143,4
Київська	117,7	144,8
Кіровоградська	115,5	139,3
Луганська	117,8	135,8
Львівська	117,9	146,3
Миколаївська	116,6	141,9
Одеська	117,2	142,5
Полтавська	115,8	143,6
Рівненська	118,1	144,0
Сумська	116,1	142,7
Тернопільська	117,2	146,4
Харківська	116,2	142,9
Херсонська	115,9	142,2
Хмельницька	116,2	143,5
Черкаська	116,7	143,9
Чернівецька	116,4	143,2
Чернігівська	117,7	144,9
м. Київ	115,9	132,3



Рейтингова оцінка соціально-економічного розвитку регіонів за січень-вересень 2015 року за напрямом «ІНВЕСТИЦІЙНИЙ РОЗВИТОК ТА ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНА СПІВПРАЦЯ»



Регіони	Загальне місце регіону	Місце регіону за показниками напрямку				
		1	2	3	4	5
м. Київ	1	4	1	1	1	1
Дніпропетровська	2	19	3	5	2	2
Київська	3	5	2	9	3	6
Миколаївська	4	3	8	10	18	4
Волинська	5	1	4	16	14	10
Закарпатська	6	7	18	4	13	8
Полтавська	7	23	6	2	4	5
Запорізька	8	22	11	18	10	3
Хмельницька	9	2	7	17	20	21
Одеська	10	21	13	6	7	9
Харківська	11	6	12	11-12	6	13
Львівська	12	12	10	11-12	8	15
Чернігівська	13	15	17	7	22	11
Рівненська	14	14	20	8	15	18
Івано-Франківська	15	20	5	14	5	22
Житомирська	16	16	21	13	16	17
Тернопільська	17	17-18	19	15	25	20
Вінницька	18	13	9	21	21	14
Херсонська	19	11	22	19	19	23
Чернівецька	20	10	23	22	24	24
Сумська	21	8	15	23	17	12
Донецька	22	24	24	20	9	7
Кіровоградська	23	17-18	14	24	23	16
Черкаська	24	9	16	25	11	19
Луганська	25	25	25	3	12	25

Показники напрямку:

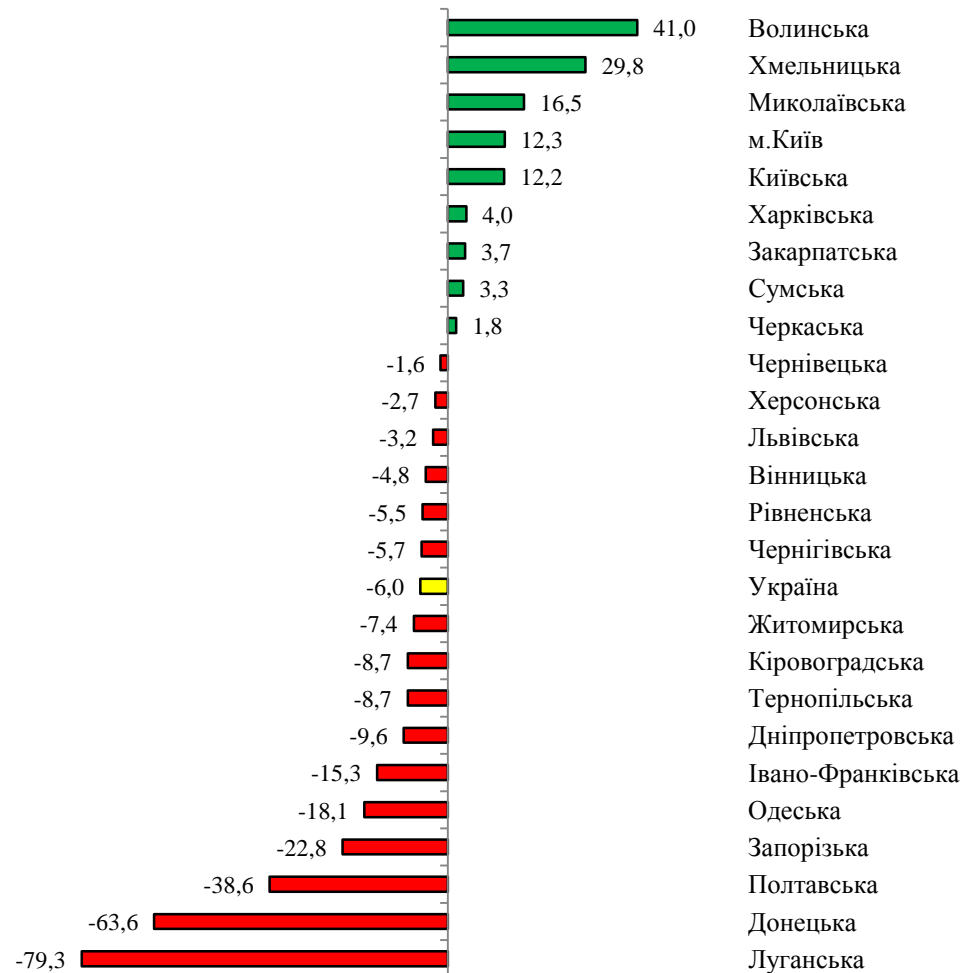
- 1 - Індекс капітальних інвестицій, відсотків до відповідного періоду попереднього року;
- 2 - Обсяг капітальних інвестицій (крім інвестицій з державного бюджету) у розрахунку на одну особу населення наростаючим підсумком з початку року, гривень;
- 3 - Темп зростання (зменшення) обсягу прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу), відсотків до обсягу на початок року;
- 4 - Обсяг прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу) у розрахунку на одну особу населення наростаючим підсумком з початку інвестування, доларів США;
- 5 - Обсяг експорту товарів у розрахунку на одну особу населення, доларів США.



Напряг «ІНВЕСТИЦІЙНИЙ РОЗВИТОК ТА ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНА СПІВПРАЦЯ»

Індекс капітальних інвестицій, відсотків до відповідного періоду попереднього року

	Січень- вересень 2014 р.	Січень- вересень 2015 р.
Україна	77,0	94,0
Вінницька	76,5	95,2
Волинська	97,2	141,0
Дніпропетровська	84,7	90,4
Донецька	50,8	36,4
Житомирська	80,8	92,6
Закарпатська	95,0	103,7
Запорізька	90,0	77,2
Івано-Франківська	126,9	84,7
Київська	70,6	112,2
Кіровоградська	80,9	91,3
Луганська	48,8	20,7
Львівська	94,3	96,8
Миколаївська	60,2	116,5
Одеська	55,3	81,9
Полтавська	87,2	61,4
Рівненська	68,1	94,5
Сумська	86,8	103,3
Тернопільська	81,8	91,3
Харківська	76,7	104,0
Херсонська	91,4	97,3
Хмельницька	110,0	129,8
Черкаська	81,9	101,8
Чернівецька	70,2	98,4
Чернігівська	78,9	94,3
м. Київ	84,9	112,3

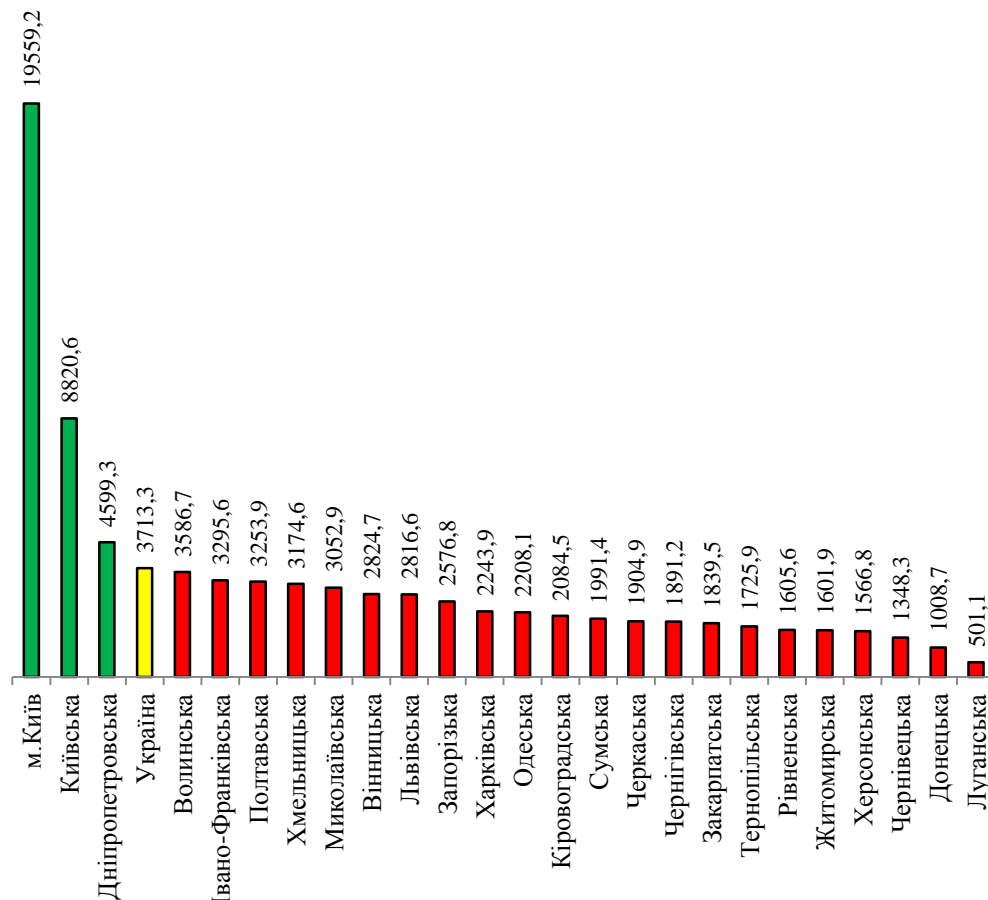




Напряг «ІНВЕСТИЦІЙНИЙ РОЗВИТОК ТА ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНА СПІВПРАЦЯ»

*Обсяг капітальних інвестицій (крім інвестицій з державного бюджету)
у розрахунку на одну особу населення нарастаючим підсумком з початку року, гривень*

	Січень- вересень 2014 р.	Січень- вересень 2015 р.
Україна	3135,1	3713,3
Вінницька	2373,0	2824,7
Волинська	2019,1	3586,7
Дніпропетровська	3895,6	4599,3
Донецька	2176,2	1008,7
Житомирська	1348,1	1601,9
Закарпатська	1406,3	1839,5
Запорізька	2584,3	2576,8
Івано-Франківська	3096,0	3295,6
Київська	6091,7	8820,6
Кіровоградська	1949,4	2084,5
Луганська	1757,2	501,1
Львівська	2312,6	2816,6
Миколаївська	2004,1	3052,9
Одеська	2130,6	2208,1
Полтавська	4122,9	3253,9
Рівненська	1342,0	1605,6
Сумська	1507,2	1991,4
Тернопільська	1487,2	1725,9
Харківська	1704,0	2243,9
Херсонська	1239,3	1566,8
Хмельницька	1939,7	3174,6
Черкаська	1452,5	1904,9
Чернівецька	1072,4	1348,3
Чернігівська	1532,0	1891,2
м.Київ	14476,0	19559,2





Напряг «ІНВЕСТИЦІЙНИЙ РОЗВИТОК ТА ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНА СПІВПРАЦЯ»

*Темп зростання (зменшення) обсягу прямих іноземних інвестицій
(акціонерного капіталу), відсотків до обсягу на початок року*

	Січень- вересень 2014 р.	Січень- вересень 2015 р.
Україна	85,1	96,1
Вінницька	88,0	88,4
Волинська	85,2	91,6
Дніпропетровська	88,0	95,0
Донецька	77,1	89,0
Житомирська	79,7	92,4
Закарпатська	85,5	95,1
Запорізька	84,8	89,3
Івано-Франківська	115,5	92,1
Київська	87,3	93,1
Кіровоградська	58,1	81,8
Луганська	82,4	96,3
Львівська	86,5	92,6
Миколаївська	87,4	92,9
Одеська	88,4	94,9
Полтавська	97,9	97,1
Рівненська	86,7	93,3
Сумська	69,2	82,6
Тернопільська	85,3	92,0
Харківська	85,8	92,6
Херсонська	85,6	89,2
Хмельницька	88,9	90,1
Черкаська	66,7	80,2
Чернівецька	89,8	87,4
Чернігівська	84,5	94,1
м.Київ	84,5	99,3

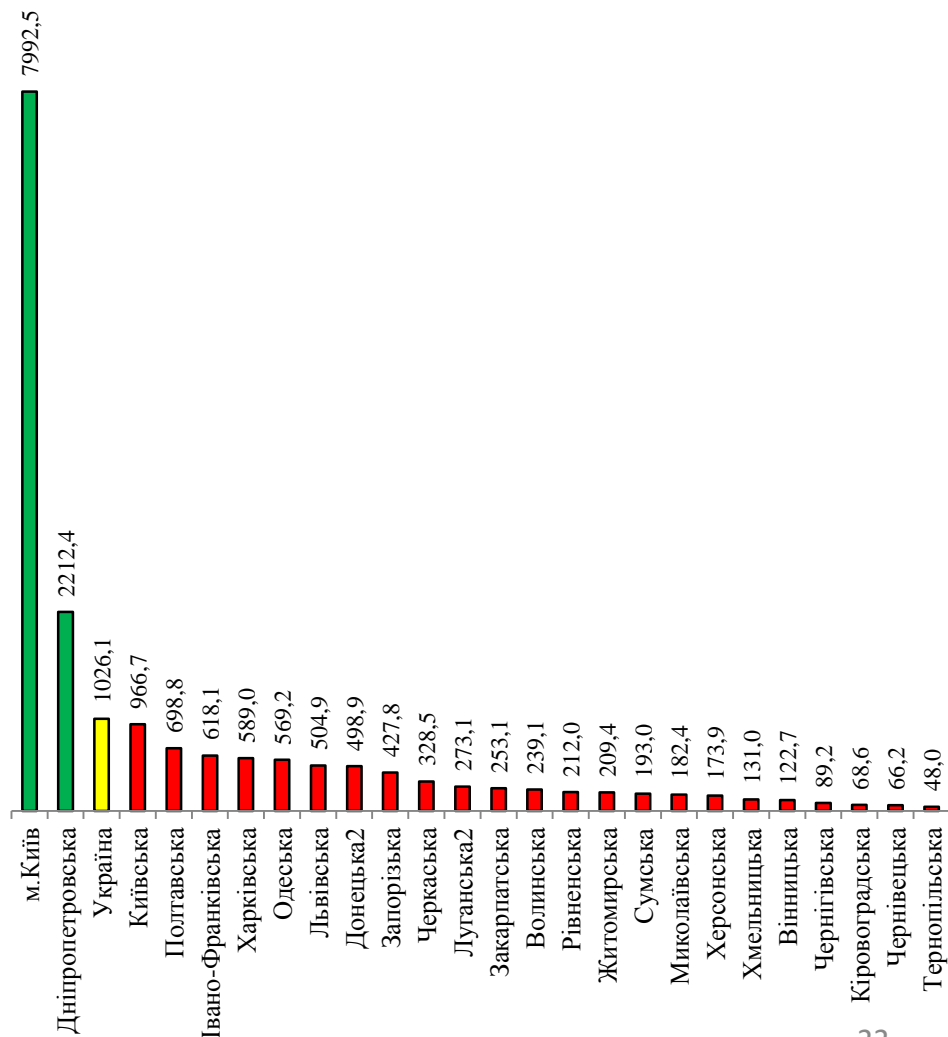




Напряг «ІНВЕСТИЦІЙНИЙ РОЗВИТОК ТА ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНА СПІВПРАЦЯ»

Обсяг прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу) у розрахунку на одну особу населення нарастаючим підсумком з початку інвестування, доларів США

	Січень-вересень 2014 р.	Січень-вересень 2015 р.
Україна	1129,2	1026,1
Вінницька	168,6	122,7
Волинська	280,0	239,1
Дніпропетровська	2418,3	2212,4
Донецька	644,9	498,9
Житомирська	244,7	209,4
Закарпатська	298,5	253,1
Запорізька	536,0	427,8
Івано-Франківська	681,8	618,1
Київська	1010,8	966,7
Кіровоградська	93,4	68,6
Луганська	322,8	273,1
Львівська	583,5	504,9
Миколаївська	211,3	182,4
Одеська	619,9	569,2
Полтавська	716,9	698,8
Рівненська	234,8	212,0
Сумська	257,6	193,0
Тернопільська	54,9	48,0
Харківська	671,1	589,0
Херсонська	219,3	173,9
Хмельницька	152,6	131,0
Черкаська	469,8	328,5
Чернівецька	79,5	66,2
Чернігівська	102,0	89,2
м.Київ	8578,4	7992,5

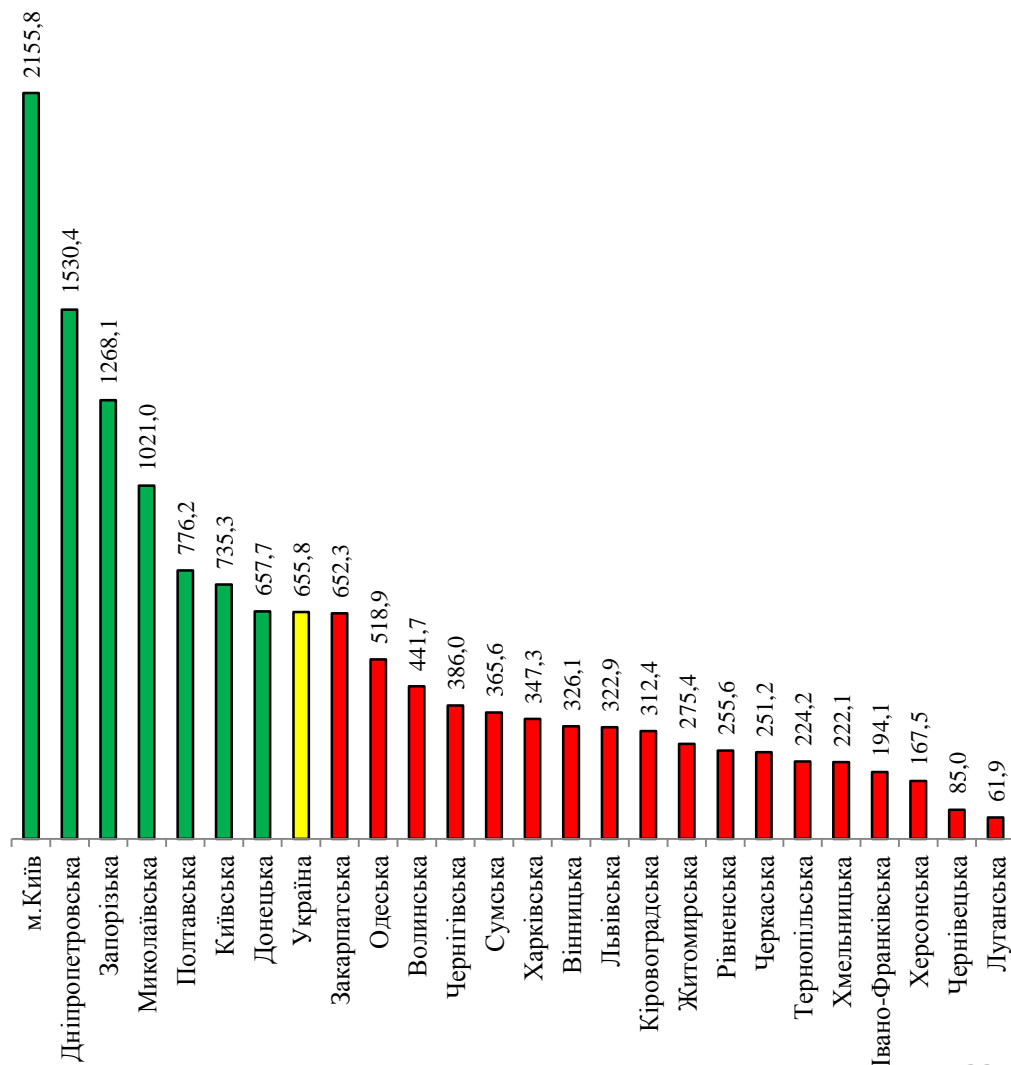




Напряг «ІНВЕСТИЦІЙНИЙ РОЗВИТОК ТА ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНА СПІВПРАЦЯ»

Обсяг експорту товарів у розрахунку на одну особу населення, доларів США

	Січень- вересень 2014 р.	Січень- вересень 2015 р.
Україна	971,4	655,8
Вінницька	329,8	326,1
Волинська	476,6	441,7
Дніпропетровська	2040,1	1530,4
Донецька	1632,4	657,7
Житомирська	398,7	275,4
Закарпатська	817,4	652,3
Запорізька	1610,3	1268,1
Івано-Франківська	250,7	194,1
Київська	786,2	735,3
Кіровоградська	654,2	312,4
Луганська	794,0	61,9
Львівська	385,4	322,9
Миколаївська	1194,4	1021,0
Одеська	563,4	518,9
Полтавська	1135,2	776,2
Рівненська	310,8	255,6
Сумська	489,4	365,6
Тернопільська	230,9	224,2
Харківська	528,3	347,3
Херсонська	245,4	167,5
Хмельницька	247,1	222,1
Черкаська	370,7	251,2
Чернівецька	104,3	85,0
Чернігівська	464,7	386,0
м.Київ	3023,7	2155,8



Рейтингова оцінка соціально-економічного розвитку регіонів за січень-вересень 2015 року за напрямом «ФІНАНСОВА САМОДОСТАТНІСТЬ»



Регіони	Загальне місце регіону	Місце регіону за показниками напрямку		
		1	2	3
м. Київ	1	3	1	20
Київська	2	7-8	3	8
Вінницька	3	9	15-17	3
Закарпатська	4	2	23-25	10
Дніпропетровська	5	22	2	13
Херсонська	6	5	18-19	5
Харківська	7	18	6-7	6-7
Львівська	8	6	11-14	12
Рівненська	9	17	20-22	2
Чернівецька	10	13	23-25	4
Черкаська	11	16	9-10	11
Сумська	12	19	11-14	6-7
Тернопільська	13	4	23-25	15
Чернігівська	14	11-12	15-17	14
Кіровоградська	15	21	11-14	9
Запорізька	16	14	4-5	19
Луганська	17	24	11-14	1
Волинська	18	1	20-22	24
Одеська	19	7-8	6-7	23
Миколаївська	20	15	9-10	16
Хмельницька	21	10	18-19	21
Івано-Франківська	22	11-12	20-22	22
Житомирська	23	23	15-17	17
Полтавська	24	20	4-5	25
Донецька	25	25	8	18

Показники напрямку:

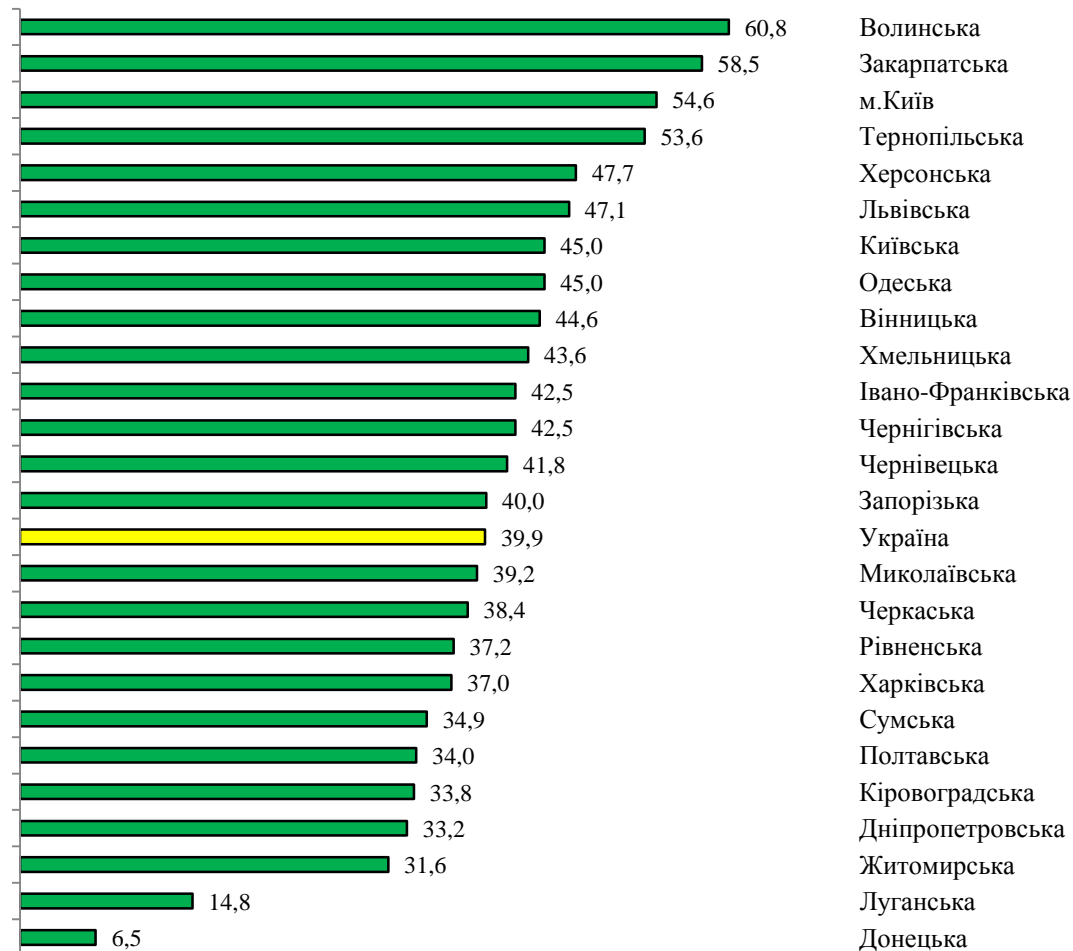
1 - Темп зростання (зменшення) доходів місцевих бюджетів (без трансфертів), відсотків до відповідного періоду попереднього року;
 2 - Доходи місцевих бюджетів (без трансфертів) у розрахунку на одну особу населення, тис. гривень;
 3 - Темп зростання (зменшення) податкового боргу за грошовими зобов'язаннями платників податків без урахування податкового боргу платників податків, які перебувають у процедурах банкрутства або щодо яких судом прийнято рішення (постанову) про зупинення провадження у справі, відсотків до початку року.



Напряг «ФІНАНСОВА САМОДОСТАТНІСТЬ»

*Темп зростання (зменшення) доходів місцевих бюджетів
(без трансфертів), відсотків до відповідного періоду попереднього року*

	Січень- вересень 2014 р.	Січень- вересень 2015 р.
Україна	103,2	139,9
Вінницька	105,1	144,6
Волинська	102,7	160,8
Дніпропетровська	109,7	133,2
Донецька	91,7	106,5
Житомирська	107,2	131,6
Закарпатська	104,3	158,5
Запорізька	102,5	140,0
Івано-Франківська	104,0	142,5
Київська	104,0	145,0
Кіровоградська	108,5	133,8
Луганська	90,9	114,8
Львівська	104,9	147,1
Миколаївська	105,6	139,2
Одеська	104,9	145,0
Полтавська	103,4	134,0
Рівненська	101,9	137,2
Сумська	102,8	134,9
Тернопільська	101,2	153,6
Харківська	100,6	137,0
Херсонська	101,1	147,7
Хмельницька	103,0	143,6
Черкаська	101,5	138,4
Чернівецька	101,4	141,8
Чернігівська	107,1	142,5
м.Київ	103,4	154,6

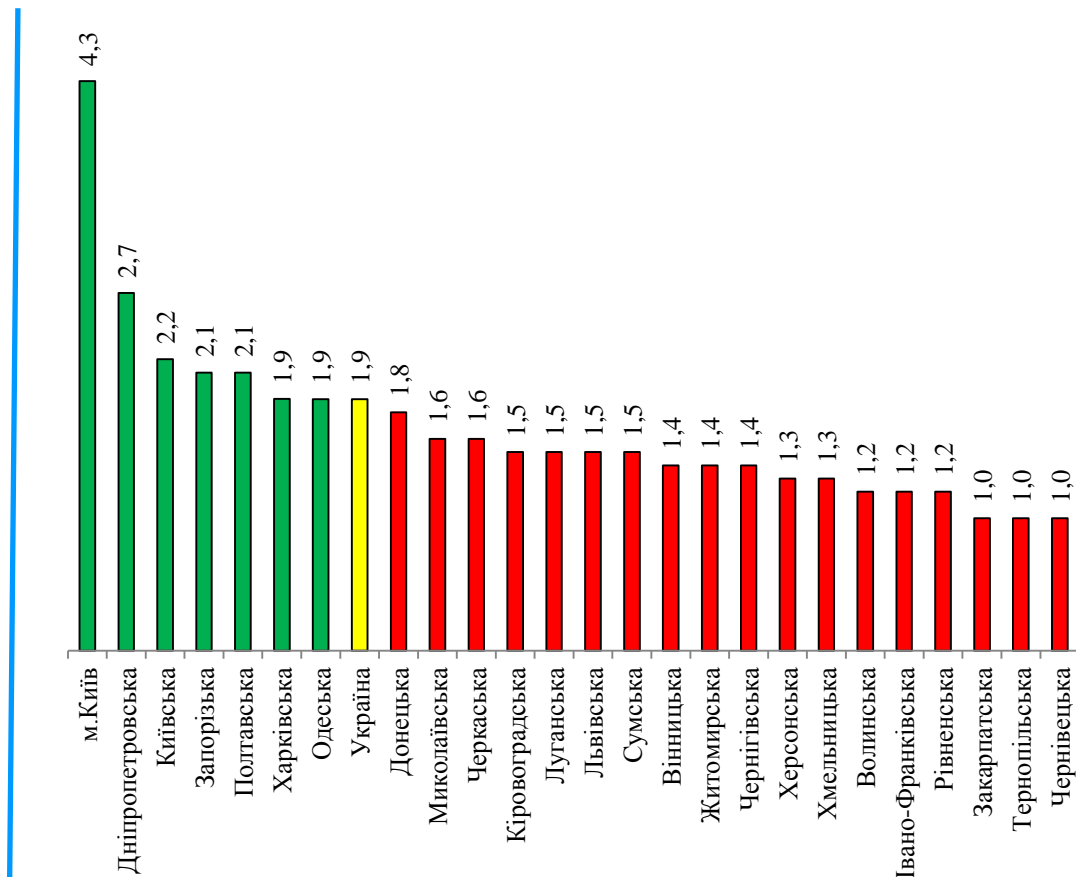




Напряг «ФІНАНСОВА САМОДОСТАТНІСТЬ»

*Доходи місцевих бюджетів (без трансфертів)
у розрахунку на одну особу населення, тис. гривень*

	Січень-вересень 2014 р.	Січень-вересень 2015 р.
Україна	1,3	1,9
Вінницька	1,0	1,4
Волинська	0,7	1,2
Дніпропетровська	2,0	2,7
Донецька	1,7	1,8
Житомирська	1,0	1,4
Закарпатська	0,7	1,0
Запорізька	1,5	2,1
Івано-Франківська	0,9	1,2
Київська	1,5	2,2
Кіровоградська	1,1	1,5
Луганська	1,3	1,5
Львівська	1,0	1,5
Миколаївська	1,1	1,6
Одеська	1,3	1,9
Україна	1,9	1,9
Донецька	1,8	1,8
Миколаївська	1,6	1,6
Черкаська	1,5	1,5
Кіровоградська	1,5	1,5
Луганська	1,5	1,5
Львівська	1,5	1,5
Сумська	1,4	1,4
Вінницька	1,4	1,4
Житомирська	1,4	1,4
Чернігівська	1,3	1,3
Херсонська	1,3	1,3
Хмельницька	1,2	1,2
Волинська	1,2	1,2
Івано-Франківська	1,2	1,2
Рівненська	1,2	1,2
Закарпатська	1,0	1,0
Тернопільська	1,0	1,0
Чернівецька	1,0	1,0
м.Київ	2,8	4,3





Напряг «ФІНАНСОВА САМОДОСТАТНІСТЬ»

Темп зростання (зменшення) податкового боргу за грошовими зобов'язаннями платників податків без урахування податкового боргу платників податків, які перебувають у процедурах банкрутства або щодо яких судом прийнято рішення (постанову) про зупинення провадження у справі, відсотків до початку року

	Січень-вересень 2014 р.	Січень-вересень 2015 р.
Україна	180,1	123,6
Вінницька	127,4	97,8
Волинська	134,9	145,4
Дніпропетровська	133,8	114,6
Донецька	285,6	132,4
Житомирська	123,3	130,4
Закарпатська	157,9	110,5
Запорізька	199,2	132,5
Івано-Франківська	141,0	137,8
Київська	204,6	105,8
Кіровоградська	113,8	106,9
Луганська	464,9	79,4
Львівська	119,2	113,8
Миколаївська	156,0	124,9
Одеська	146,0	139,3
Полтавська	104,0	162,5
Рівненська	106,1	91,9
Сумська	202,2	105,1
Тернопільська	158,3	122,0
Харківська	130,5	105,1
Херсонська	213,2	101,7
Хмельницька	133,8	135,5
Черкаська	257,3	112,5
Чернівецька	234,9	99,3
Чернігівська	134,3	116,4
м.Київ	175,3	133,2



Рейтингова оцінка соціально-економічного розвитку регіонів за січень-вересень 2015 року за напрямом «ЕФЕКТИВНІСТЬ РИНКУ ПРАЦІ»



Регіони	Загальне місце регіону	Місце регіону за показниками напрямку				
		1	2	3	4	5
м. Київ	1	1	1	2	3-5	6
Дніпропетровська	2	2-4	2	6	14	19
Одеська	3	2-4	8	5	11	11
Харківська	4	5	3	21	21	10
Київська	5	2-4	6-7	18	22	13
Миколаївська	6	7	4	7-8	20	9
Запорізька	7	10	9	3	15-16	12
Черкаська	8	15	10	15	15-16	1
Рівненська	9	13	5	24	8	5
Івано-Франківська	10	6	19	19-20	3-5	4
Вінницька	11	12	6-7	4	7	20
Чернівецька	12	9	18	19-20	3-5	7
Львівська	13	8	16	9	18	16
Кіровоградська	14	19	17	14	19	3
Закарпатська	15	11	11	7-8	2	22
Сумська	16	18	20	12	23	2
Херсонська	17	14	12	17	13	18
Житомирська	18	20-21	14	23	6	8
Чернігівська	19	20-21	13	13	12	15
Полтавська	20	23	21	10	10	14
Хмельницька	21	16-17	23	16	1	21
Донецька	22	24	25	1	24	24
Тернопільська	23	22	24	22	9	17
Волинська	24	16-17	22	11	17	25
Луганська	25	25	15	25	25	23

Показники напрямку:

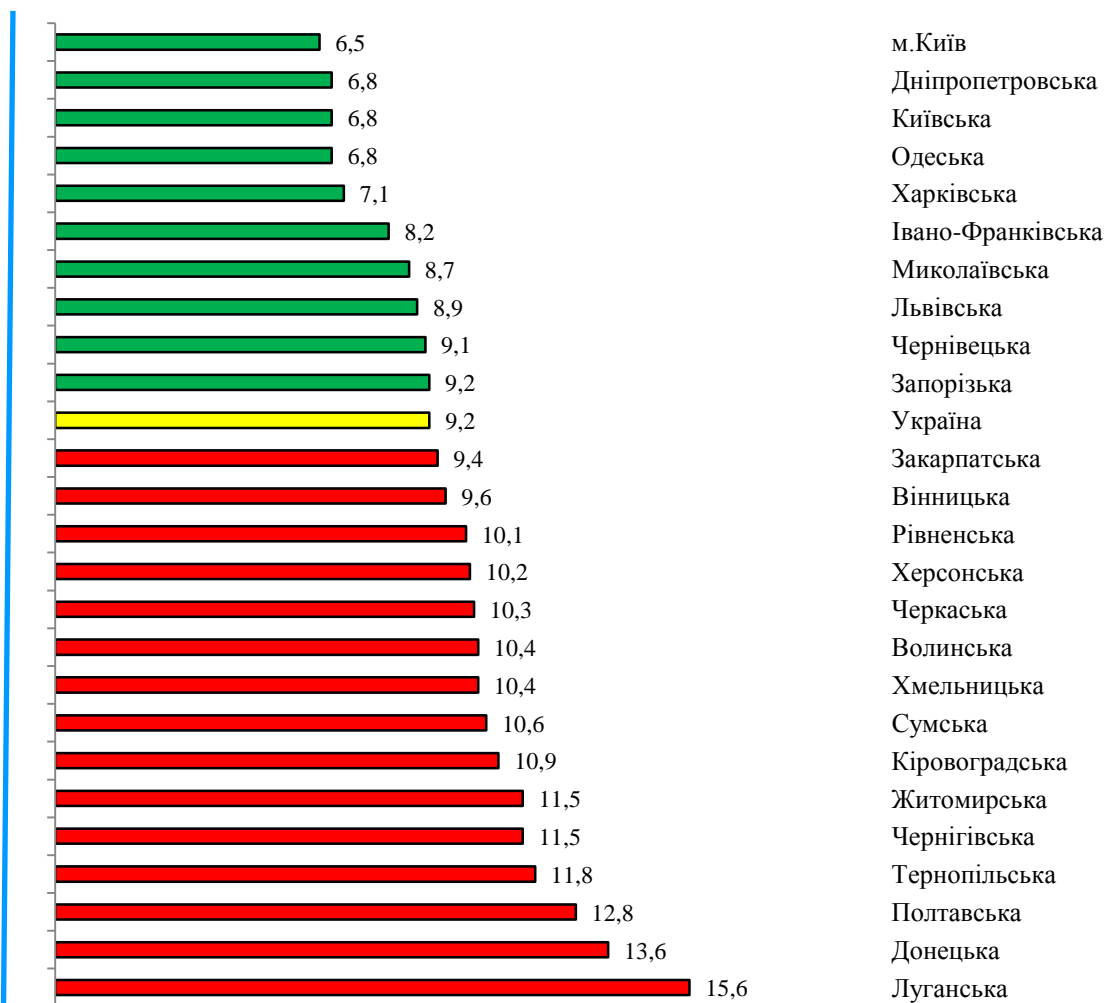
- 1 - Рівень безробіття населення у віці 15—70 років (за методологією Міжнародної організації праці), відсотків до економічно активного населення відповідного віку;
- 2 - Рівень зайнятості населення у віці 15—70 років (за методологією Міжнародної організації праці), відсотків до населення відповідного віку;
- 3 - Індекс реальної заробітної плати, відсотків до відповідного періоду попереднього року;
- 4 - Сума заборгованості з виплати заробітної плати, відсотків до фонду оплати праці за останній місяць звітної періоду;
- 5 - Темп зростання (зменшення) заборгованості населення з оплати житлово-комунальних послуг, відсотків до початку звітної року



Напряг «ЕФЕКТИВНІСТЬ РИНКУ ПРАЦІ»

Рівень безробіття населення у віці 15-70 років (за методологією МОП), відсотків до економічно активного населення відповідного віку

	Січень-червень 2014 р.	Січень-червень 2015 р.
Україна	8,6	9,2
Вінницька	10,2	9,6
Волинська	9,7	10,4
Дніпропетровська	7,0	6,8
Донецька	9,6	13,6
Житомирська	10,8	11,5
Закарпатська	9,3	9,4
Запорізька	7,4	9,2
Івано-Франківська	7,7	8,2
Київська	7,2	6,8
Кіровоградська	9,8	10,9
Луганська	8,9	15,6
Львівська	8,4	8,9
Миколаївська	8,9	8,7
Одеська	6,4	6,8
Полтавська	10,3	12,8
Рівненська	10,3	10,1
Сумська	8,9	10,6
Тернопільська	10,5	11,8
Харківська	7,3	7,1
Херсонська	9,1	10,2
Хмельницька	9,2	10,4
Черкаська	9,9	10,3
Чернівецька	8,7	9,1
Чернігівська	10,5	11,5
м.Київ	6,3	6,5

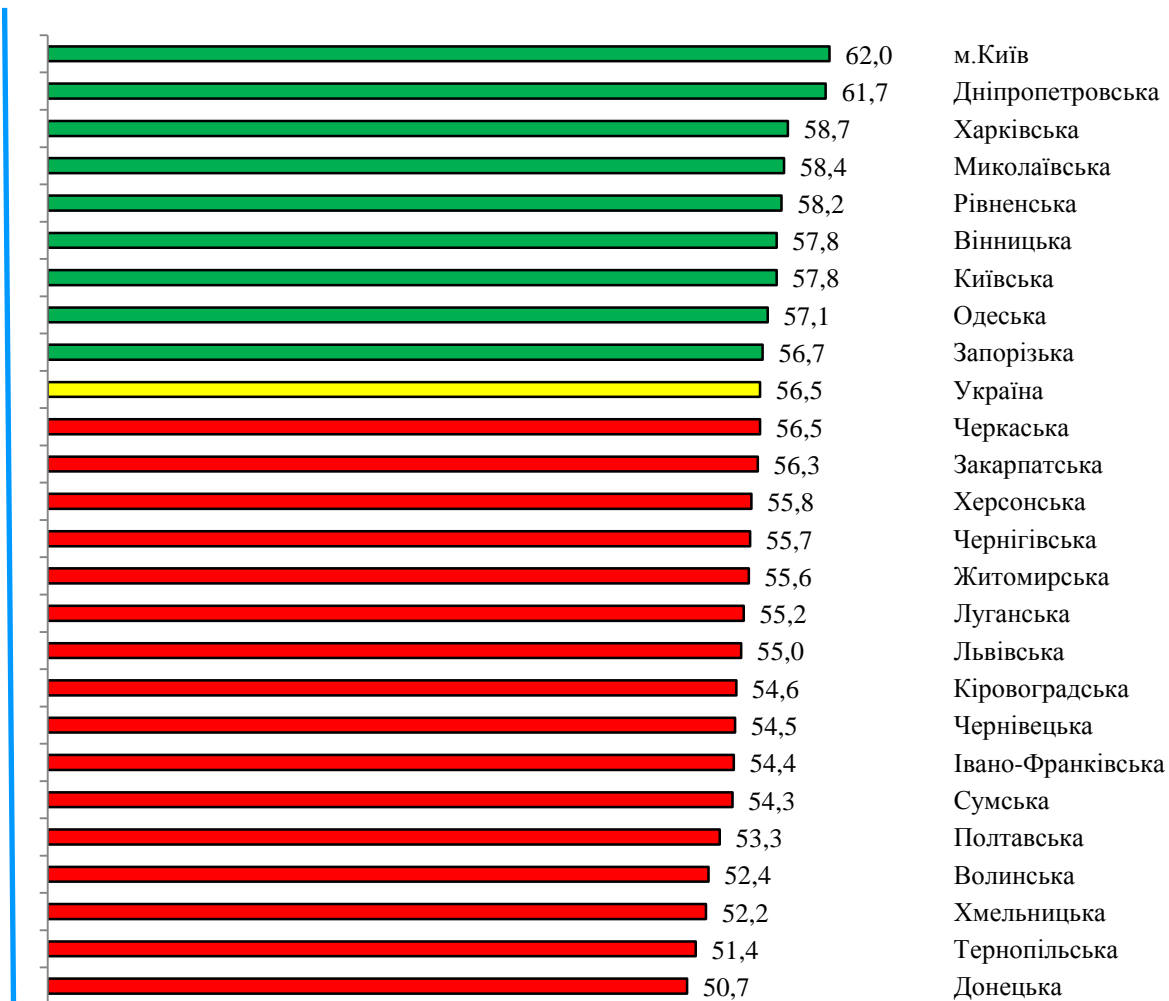




Напряг «ЕФЕКТИВНІСТЬ РИНКУ ПРАЦІ»

*Рівень зайнятості населення у віці 15—70 років (за методологією МОП),
відсотків до населення відповідного віку*

	Січень- червень 2014 р.	Січень- червень 2015 р.
Україна	57,9	56,5
Вінницька	57,0	57,8
Волинська	55,9	52,4
Дніпропетровська	61,2	61,7
Донецька	57,8	50,7
Житомирська	57,3	55,6
Закарпатська	57,8	56,3
Запорізька	59,0	56,7
Івано-Франківська	54,0	54,4
Київська	57,5	57,8
Кіровоградська	55,4	54,6
Луганська	56,1	55,2
Львівська	56,0	55,0
Миколаївська	57,7	58,4
Одеська	57,6	57,1
Полтавська	56,7	53,3
Рівненська	58,1	58,2
Сумська	58,4	54,3
Тернопільська	54,0	51,4
Харківська	58,9	58,7
Херсонська	58,0	55,8
Хмельницька	56,4	52,2
Черкаська	58,1	56,5
Чернівецька	56,7	54,5
Чернігівська	58,7	55,7
м.Київ	62,2	62,0





Напряг «ЕФЕКТИВНІСТЬ РИНКУ ПРАЦІ»

*Індекс реальної заробітної плати,
відсотків до відповідного періоду попереднього року*

	Січень- вересень 2014 р.	Січень- вересень 2015 р.
Україна	96,0	77,3
Вінницька	97,6	78,0
Волинська	95,5	75,8
Дніпропетровська	99,4	77,1
Донецька	90,4	89,9
Житомирська	98,4	73,7
Закарпатська	97,6	76,5
Запорізька	98,6	78,7
Івано-Франківська	97,8	74,5
Київська	93,3	74,7
Кіровоградська	98,1	75,4
Луганська	89,7	68,0
Львівська	95,7	76,4
Миколаївська	98,3	76,5
Одеська	96,3	77,2
Полтавська	97,5	76,3
Рівненська	96,6	73,6
Сумська	97,4	75,7
Тернопільська	98,0	74,2
Харківська	96,8	74,4
Херсонська	97,2	74,8
Хмельницька	99,3	74,9
Черкаська	96,3	75,3
Чернівецька	96,1	74,5
Чернігівська	98,2	75,5
м.Київ	96,7	81,9

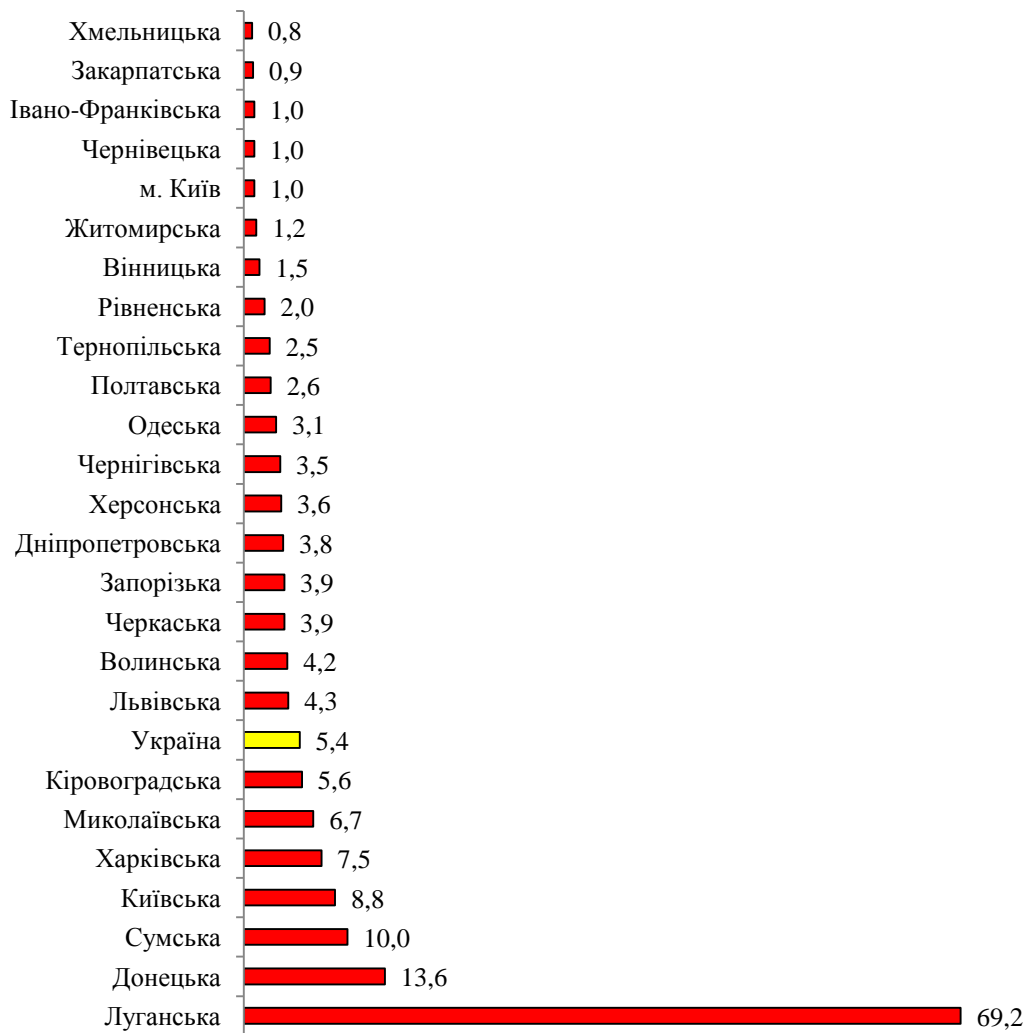




Напряг «ЕФЕКТИВНІСТЬ РИНКУ ПРАЦІ»

Сума заборгованості з виплати заробітної плати, відсотків до фонду оплати праці за останній місяць звітного періоду

	Станом на 1 жовтня 2014 р.	Станом на 1 жовтня 2015 р.
Україна	6,1	5,4
Вінницька	1,7	1,5
Волинська	3,2	4,2
Дніпропетровська	2,3	3,8
Донецька	21,6	13,6
Житомирська	1,8	1,2
Закарпатська	0,8	0,9
Запорізька	5,0	3,9
Івано-Франківська	2,4	1,0
Київська	9,5	8,8
Кіровоградська	6,1	5,6
Луганська	50,8	69,2
Львівська	3,8	4,3
Миколаївська	6,2	6,7
Одеська	0,9	3,1
Полтавська	2,3	2,6
Рівненська	1,6	2,0
Сумська	13,4	10,0
Тернопільська	2,2	2,5
Харківська	5,5	7,5
Херсонська	3,8	3,6
Хмельницька	2,0	0,8
Черкаська	3,5	3,9
Чернівецька	1,4	1,0
Чернігівська	3,7	3,5
м.Київ	1,6	1,0

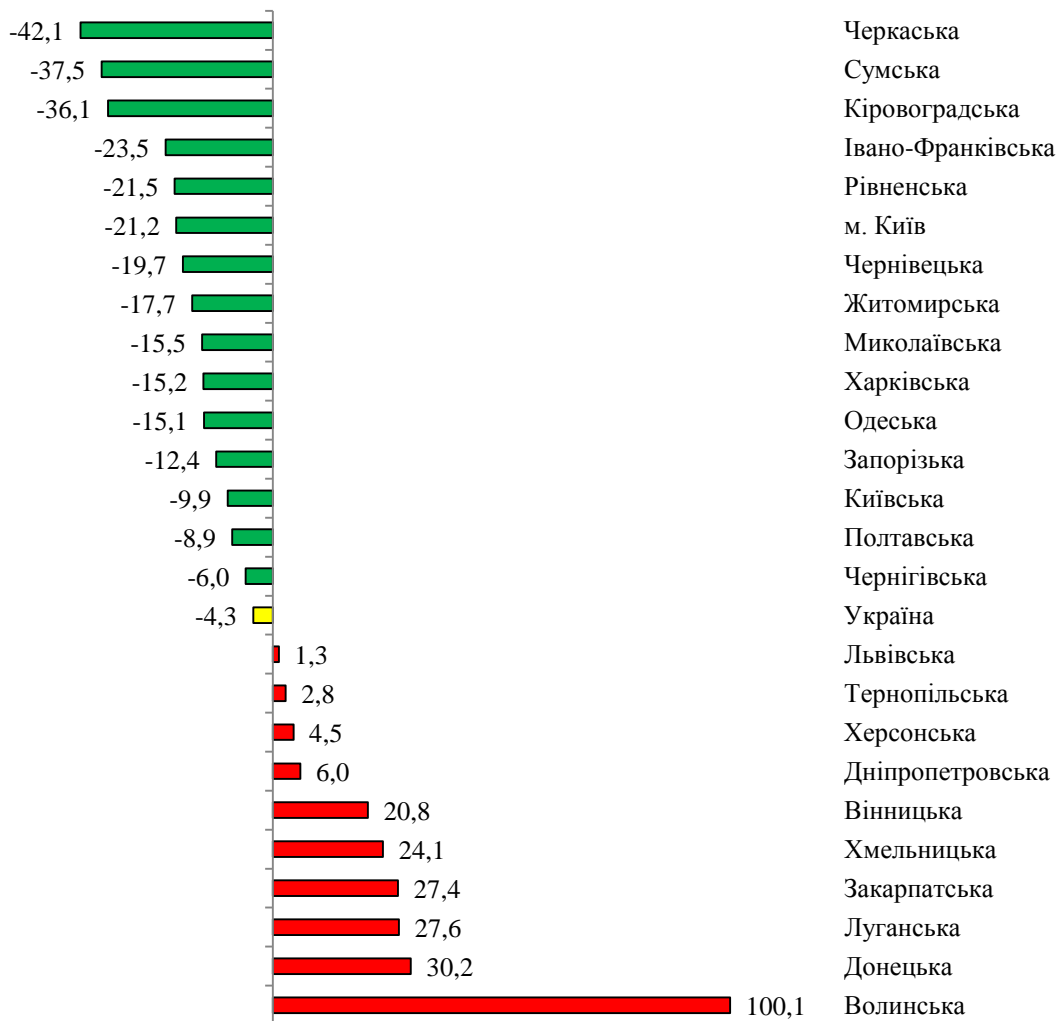




Напряг «ЕФЕКТИВНІСТЬ РИНКУ ПРАЦІ»

Темп зростання (зменшення) заборгованості населення з оплати житлово-комунальних послуг у % до початку року

	Січень-вересень 2014 р.	Січень-вересень 2015 р.
Україна	94,1	95,7
Вінницька	82,9	120,8
Волинська	87,2	200,1
Дніпропетровська	92,1	106,0
Донецька	111,9	130,2
Житомирська	86,4	82,3
Закарпатська	80,6	127,4
Запорізька	84,1	87,6
Івано-Франківська	66,8	76,5
Київська	77,7	90,1
Кіровоградська	71,8	63,9
Луганська	119,5	127,6
Львівська	76,4	101,3
Миколаївська	78,6	84,5
Одеська	82,3	84,9
Полтавська	74,2	91,1
Рівненська	86,7	78,5
Сумська	79,4	62,5
Тернопільська	70,0	102,8
Харківська	99,2	84,8
Херсонська	84,7	104,5
Хмельницька	81,9	124,1
Черкаська	74,1	57,9
Чернівецька	77,1	80,3
Чернігівська	70,2	94,0
м.Київ	104,0	78,8



Рейтингова оцінка соціально-економічного розвитку регіонів за січень-вересень 2015 року за напрямом «РОЗВИТОК ІНФРАСТРУКТУРИ»



Регіони	Загальне місце регіону	Місце регіону за показниками напрямом		
		1	2	3
м. Київ	1	6	4	-
Дніпропетровська	2	14	22	1
Київська	3	19	1	11
Хмельницька	4	2	5	15
Одеська	5	23	7	2
Кіровоградська	6	1	21	9
Львівська	7	17	3	10
Закарпатська	8	16	6	8
Полтавська	9	4	14	5
Волинська	10	7	9	13
Чернівецька	11	5	8	21
Житомирська	12	10	17	4
Тернопільська	13	8	11	19
Миколаївська	14	9	20	6
Івано-Франківська	15	21	2	16
Харківська	16	13	19	7
Рівненська	17	18	10	12
Черкаська	18	3	16	18
Вінницька	19	15	12	14
Чернігівська	20	11	15	17
Сумська	21	12	13	20
Запорізька	22	22	23	3
Херсонська	23	20	18	22
Луганська	24	24	25	-
Донецька	25	25	24	-

Показники напрямом:

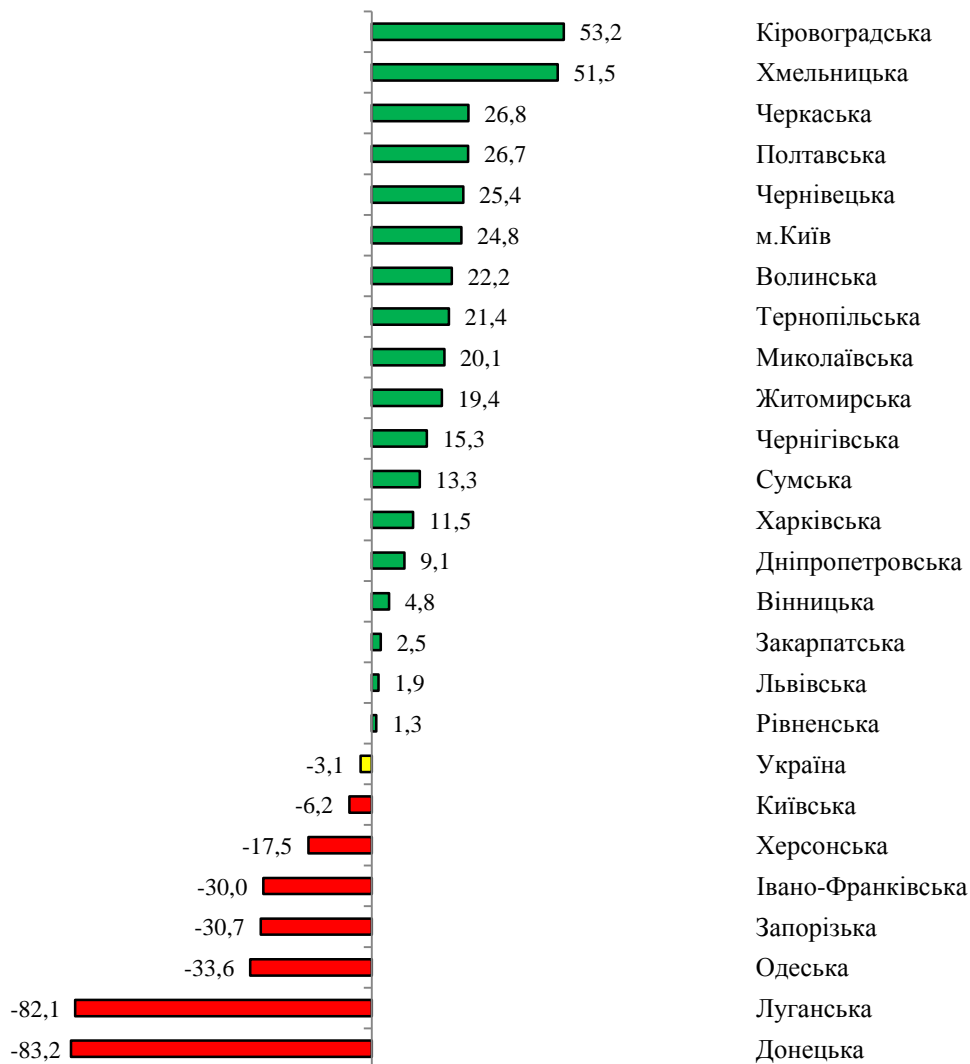
- 1 - Темп зростання (зменшення) обсягу прийнятого в експлуатацію житла, відсотків до відповідного періоду попереднього року;
- 2 - Обсяг прийнятого в експлуатацію житла у розрахунку на 10 тис. осіб населення, кв. метрів загальної площі;
- 3 - Обсяг вантажообороту автомобільного та залізничного транспорту, тис. тонн-кілометрів на 1000 осіб населення.



Напряг «РОЗВИТОК ІНФРАСТРУКТУРИ»

Темп зростання (зменшення) обсягу прийнятого в експлуатацію житла, відсотків до відповідного періоду попереднього року

	Січень-вересень 2014 р.	Січень-вересень 2015 р.
Україна	110,0	96,9
Вінницька	89,3	104,8
Волинська	123,3	122,2
Дніпропетровська	96,7	109,1
Донецька	70,3	16,8
Житомирська	80,2	119,4
Закарпатська	107,6	102,5
Запорізька	70,1	69,3
Івано-Франківська	173,6	70,0
Київська	133,7	93,8
Кіровоградська	54,2	153,2
Луганська	50,7	17,9
Львівська	189,3	101,9
Миколаївська	82,0	120,1
Одеська	182,0	66,4
Полтавська	92,1	126,7
Рівненська	87,6	101,3
Сумська	144,3	113,3
Тернопільська	66,2	121,4
Харківська	91,9	111,5
Херсонська	70,0	82,5
Хмельницька	178,0	151,5
Черкаська	133,0	126,8
Чернівецька	74,4	125,4
Чернігівська	92,9	115,3
м.Київ	64,0	124,8

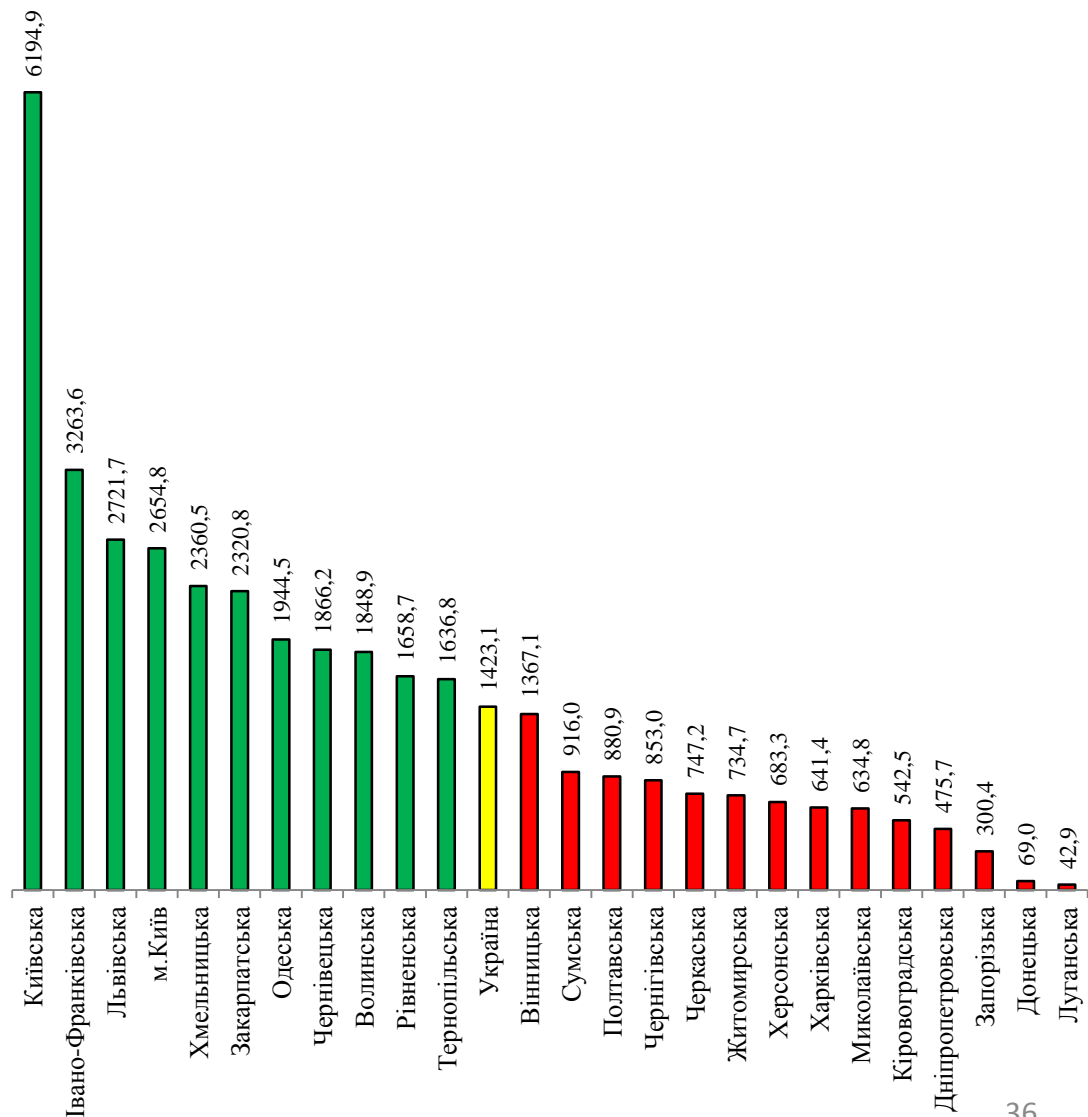




Напряг «РОЗВИТОК ІНФРАСТРУКТУРИ»

*Обсяг прийнятого в експлуатацію житла
у розрахунку на 10 тис. осіб населення, кв. метрів загальної площі*

	Січень-вересень 2014 р.	Січень-вересень 2015 р.
Україна	1463,8	1423,1
Вінницька	1298,2	1367,1
Волинська	1515,3	1848,9
Дніпропетровська	434,1	475,7
Донецька	406,4	69,0
Житомирська	612,3	734,7
Закарпатська	2268,9	2320,8
Запорізька	431,2	300,4
Івано-Франківська	4664,4	3263,6
Київська	6621,3	6194,9
Кіровоградська	351,6	542,5
Луганська	237,3	42,9
Львівська	2668,3	2721,7
Миколаївська	526,3	634,8
Одеська	2929,2	1944,5
Полтавська	690,6	880,9
Рівненська	1640,9	1658,7
Сумська	801,3	916,0
Тернопільська	1343,7	1636,8
Харківська	573,8	641,4
Херсонська	824,5	683,3
Хмельницька	1550,6	2360,5
Черкаська	585,5	747,2
Чернівецька	1490,9	1866,2
Чернігівська	731,8	853,0
м.Київ	2142,6	2654,8

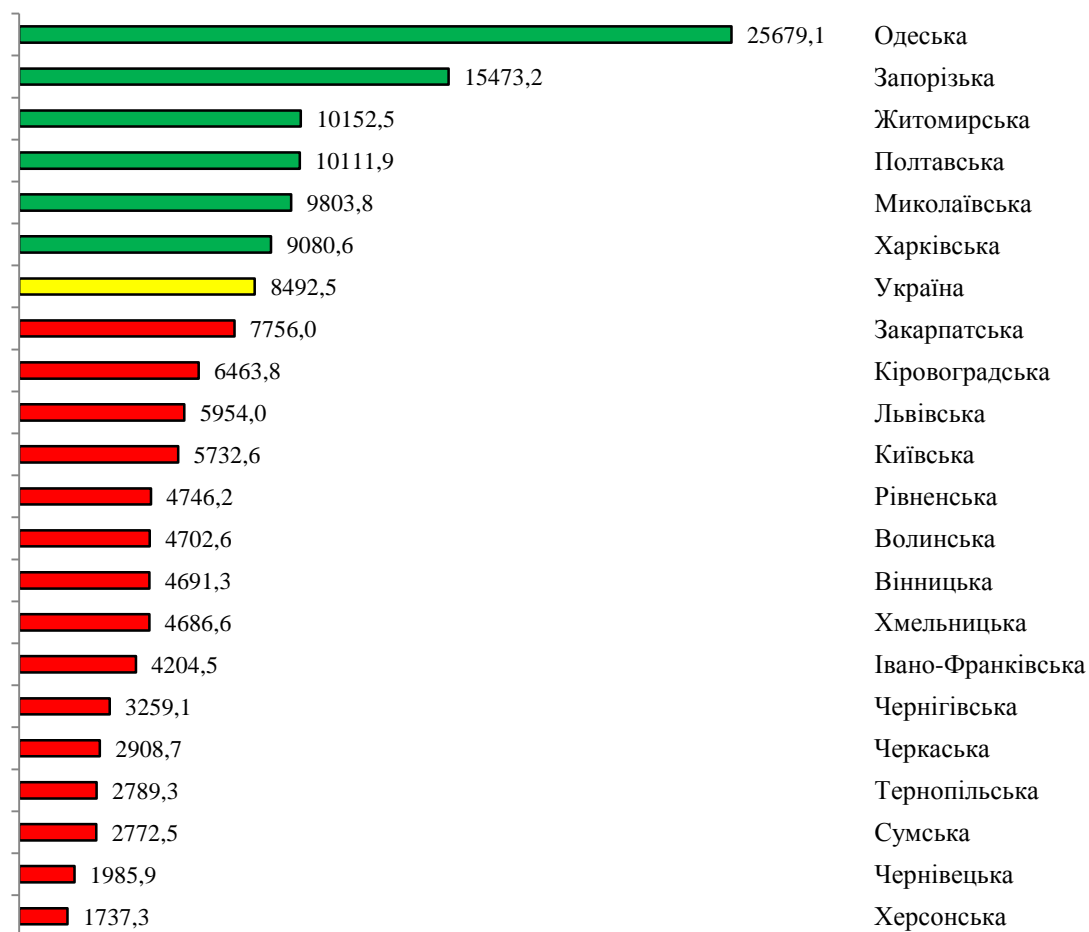




Напряг «РОЗВИТОК ІНФРАСТРУКТУРИ»

*Обсяг вантажообороту автомобільного та залізничного транспорту,
тис. тонн-кілометрів на 1000 осіб населення*

	Січень- вересень 2014 р.	Січень- вересень 2015 р.
Україна	8486,1	8492,5
Вінницька	5523,2	4691,3
Волинська	4955,1	4702,6
Дніпропетровська	45367,9	44143,0
Донецька*	-	-
Житомирська	12389,0	10152,5
Закарпатська	7842,0	7756,0
Запорізька	13282,9	15473,2
Івано-Франківська	3530,2	4204,5
Київська**	6395,4	5732,6
Кіровоградська	6729,9	6463,8
Луганська*	-	-
Львівська	5090,9	5954,0
Миколаївська	8995,1	9803,8
Одеська	22283,0	25679,1
Полтавська	10703,3	10111,9
Рівненська	5611,5	4746,2
Сумська	2631,4	2772,5
Тернопільська	2044,4	2789,3
Харківська	10225,2	9080,6
Херсонська	1719,8	1737,3
Хмельницька	4579,3	4686,6
Черкаська	2461,3	2908,7
Чернівецька	1737,5	1985,9
Чернігівська	3047,7	3259,1
м. Київ	-	-



* по Донецькій та Луганській областях значення показника відсутні;

** з урахуванням м. Києва.

Рейтингова оцінка соціально-економічного розвитку регіонів за січень-вересень 2015 року за напрямом «ВІДНОВЛЮВАНА ЕНЕРГЕТИКА ТА ЕНЕРГОЕФЕКТИВНІСТЬ»



Регіони	Загальне місце регіону	Місце регіону за показниками напрямку			
		1	2	3	4
Харківська	1	5	1	17-25	-
Івано-Франківська	2	9	2	8-13	-
Вінницька	3	2	6	8-13	-
Рівненська	4	16	3	2-4	-
Сумська	5	11	23-25	1	-
Львівська	6	1	20	2-4	-
Кіровоградська	7	10	5	14-16	-
Волинська	8	17	4	8-13	-
Хмельницька	9	4	19	8-13	-
Запорізька	10	3	10	17-25	-
м. Київ	11	6	11	17-25	-
Миколаївська	12	7	9	17-25	-
Київська	13	14	7	17-25	-
Житомирська	14	22	12	2-4	-
Тернопільська	15	24	8	5-7	-
Херсонська	16	8	22	14-16	-
Чернівецька	17	19-20	15-18	5-7	-
Чернігівська	18	15	23-25	8-13	-
Закарпатська	19	-	15-18	5-7	-
Дніпропетровська	20	12	13-14	17-25	-
Черкаська	21	19-20	13-14	8-13	-
Донецька	22	13	15-18	17-25	-
Полтавська	23	21	15-18	14-16	-
Одеська	24	18	21	17-25	-
Луганська	25	23	23-25	17-25	-

Показники напрямку:

- 1 - Частка оснащення багатоквартирних житлових будинків побутовими приладами обліку теплової енергії, відсотків до загальної кількості багатоквартирних будинків, які підлягають оснащенню;
- 2 - Частка сумарної потужності котелень на альтернативних видах палива в регіоні, відсотків до загальної потужності котелень регіону;
- 3 - Частка домогосподарств, які уклали кредитні договори в рамках механізмів підтримки заходів з енергоефективності в житловому секторі за рахунок коштів державного бюджету (у тому числі із співфінансуванням з місцевих бюджетів), відсотків до загальної кількості домогосподарств регіону;
- 4 - Частка бюджетних установ регіону, з якими у звітному періоді було укладено енергосервісні договори, відсотків до загальної кількості бюджетних установ регіону.



Напрямок «ВІДНОВЛЮВАНА ЕНЕРГЕТИКА ТА ЕНЕРГОЕФЕКТИВНІСТЬ»

Частка оснащення багатоквартирних житлових будинків побудинковими приладами обліку теплової енергії від загальної кількості багатоквартирних будинків, які підлягають оснащенню, відсотків

	Січень-вересень 2014 р.	Січень-вересень 2015 р.
Україна	35,6	42,8
Вінницька	49,4	65,3
Волинська	60,5	25,9
Дніпропетровська	25,4	40,6
Донецька	44,5	36,5
Житомирська	31,1	20,3
Закарпатська*	–	–
Запорізька	36,9	56,8
Івано-Франківська	60,9	42,6
Київська	37,3	36,2
Кіровоградська	56,6	42,1
Луганська	15,6	14,5
Львівська	46,2	68,6
Миколаївська	53,8	50,5
Одеська	47,8	24,0
Полтавська	20,1	22,1
Рівненська	26,7	33,1
Сумська	38,5	40,7
Тернопільська	8,7	5,8
Харківська	16,4	55,4
Херсонська	26,1	48,7
Хмельницька	42,1	56,5
Черкаська	17,7	23,9
Чернівецька	24,3	23,9
Чернігівська	29,3	35,4
м.Київ	52,7	55,2



* у Закарпатській області відсутнє централізоване опалення та гаряче водопостачання

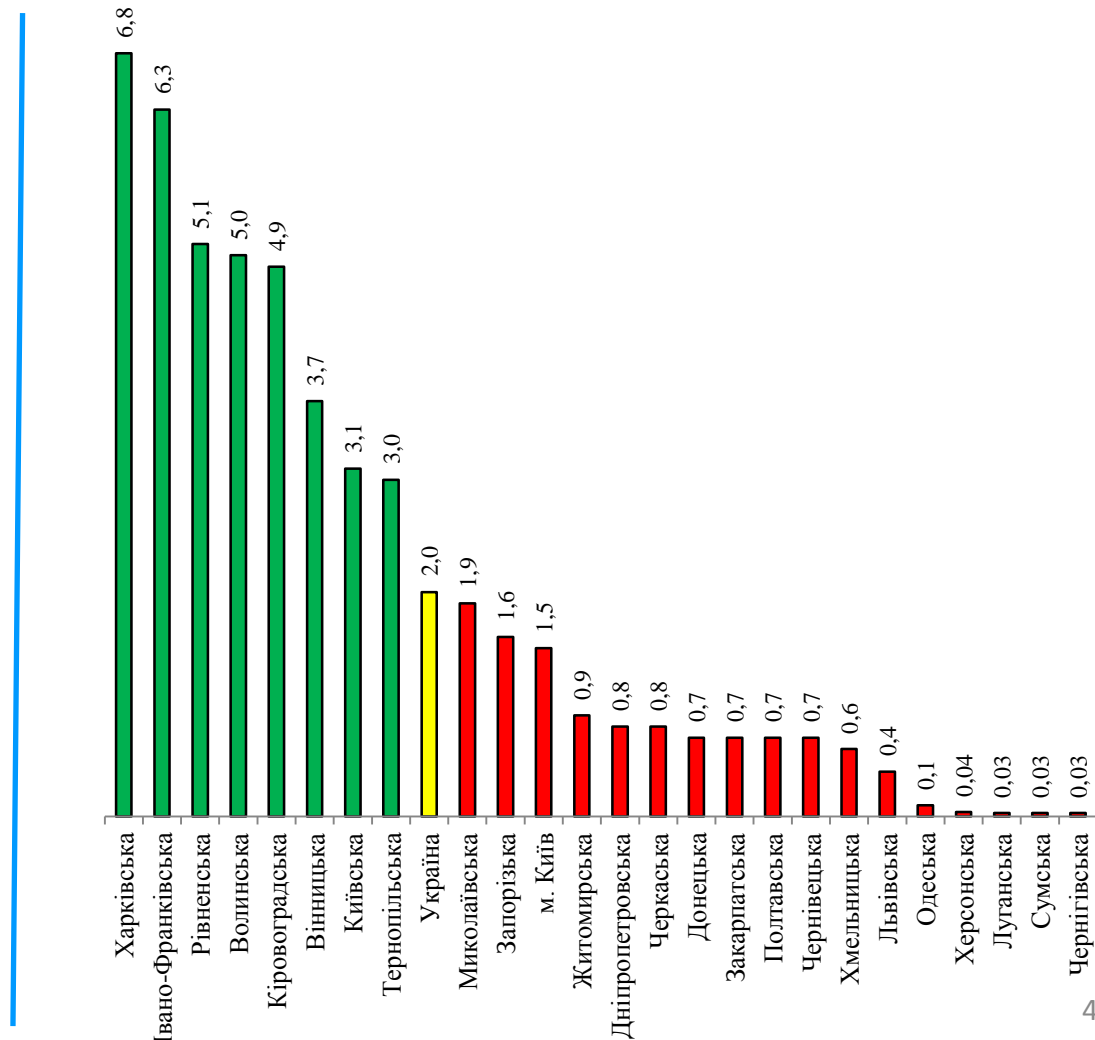


Напряв «ВІДНОВЛЮВАНА ЕНЕРГЕТИКА ТА ЕНЕРГОЕФЕКТИВНІСТЬ»

Частка сумарної потужності котелень на альтернативних видах палива в регіоні від загальної потужності котелень регіону, відсотків

	2014 р.
--	---------

Україна	2,0
Вінницька	3,7
Волинська	5,0
Дніпропетровська	0,8
Донецька	0,7
Житомирська	0,9
Закарпатська	0,7
Запорізька	1,6
Івано-Франківська	6,3
Київська	3,1
Кіровоградська	4,9
Луганська	0,03
Львівська	0,4
Миколаївська	1,9
Одеська	0,1
Полтавська	0,7
Рівненська	5,1
Сумська	0,03
Тернопільська	3,0
Харківська	6,8
Херсонська	0,04
Хмельницька	0,6
Черкаська	0,8
Чернівецька	0,7
Чернігівська	0,03
м.Київ	1,5





Напряг «ВІДНОВЛЮВАНА ЕНЕРГЕТИКА ТА ЕНЕРГОЕФЕКТИВНІСТЬ»

Частка домогосподарств, які уклали кредитні договори в рамках механізмів підтримки заходів з енергоефективності в житловому секторі за рахунок коштів державного бюджету (у тому числі зі співфінансуванням з місцевих бюджетів) від загальної кількості домогосподарств регіону, відсотків

	Січень-вересень 2015 р.
Україна	0,4
Вінницька	0,5
Волинська	0,5
Дніпропетровська	0,3
Донецька	0,3
Житомирська	0,7
Закарпатська	0,6
Запорізька	0,3
Івано-Франківська	0,5
Київська	0,3
Кіровоградська	0,4
Луганська	0,3
Львівська	0,7
Миколаївська	0,3
Одеська	0,3
Полтавська	0,4
Рівненська	0,7
Сумська	1,1
Тернопільська	0,6
Харківська	0,3
Херсонська	0,4
Хмельницька	0,5
Черкаська	0,5
Чернівецька	0,6
Чернігівська	0,5
м.Київ	0,3

