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 **Abstract:** One of the most important tasks of multinational state is building up of the citizens’ tolerant treating each other. Since 1991 when Ukraine proclaimed its independence and determined its borders it has considered to be polyethnical state. It is a political culture, the standards of democracy and the development of civic society that effects the level of tolerance in society. Making a civil society is a kind of indicator to solve the range of social and political problems, particularly in terms of securing legal rights and interests of an individual regardless of his national belonging. It is not long ago when it was believed that Ukraine was the country with high level of ethnical and national stability, high culture of tolerance gained by mutual efforts of civil society and state policy. Still, the recent events in Ukraine testify to existing problems in this field.
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С провозглашением независимости Украины большинство политиков и ученых начали говорить о построении гражданского общества. Учитывая историческое прошлое, а также то, что наступление независимости вызвано внешними обстоятельствами, следует отметить, что общество не было готово к этому процессу. Основная проблема, которая встала перед Украиной в начатую 1991 годом эпоху трансформации, заключалась в переходе от общества тотального контроля и патронажа, к обществу, построенного на европейских ценностях и принципах - политической демократии, рыночной экономике и правового государства. Вместе с этим системе контроля и патронажа должна быть противопоставлена развитая система самодеятельного гражданского общества.

Несмотря на то, что с этого времени прошло уже более 20 лет и состоялся ряд революционных событий, гражданское общество в Украине все еще находится на этапе своего становления. Однако евроинтеграционные процессы, происходящие сегодня в Украине, требуют нового понимания определения роли институтов гражданского общества на этом пути. Особую важность приобретает обеспечение гармоничного сочетания интересов и потребностей представителей всех этнических групп Украины и развитие толерантного отношения граждан друг к другу. Формирование междуэтнической толерантности остается одной из наиболее актуальных и сложных задач, которые стоят перед современными обществе. Этот процесс зависит от многих факторов, в частности от уровня демократичности государства, от ее правовой базы, этнической и национальной самоидентификации населения страны, уровня его общей культуры и т. д. (Нечаєва-Юрійчук, Юрійчук, 2011, с.74).

Украина со времени провозглашения независимости и утверждения границ в 1991 году считается полиэтническим государством, поскольку с 47 млн. граждан Украины более 20% не являются украинцами по происхождению. Всего из них: 17,3% русских, менее одного процента белорусов, молдаван, крымских татар, болгар, румын, венгров, румын и других (однако в отдельных регионах страны их процент значительно больше). Главной задачей гражданского общества в этой сфере является обеспечение межэтнического согласия и предотвращения возникновения конфликтов с участием этнического фактора.

Гражданское общество, с одной стороны, – это показатель общественной активности и инициативности. А с другой – это совокупность неправительственных организаций различного типа и вида. Когда речь идет о наличии в государстве национальных меньшинств, то именно через национально-культурные общества в демократических государствах они социализируются и участвуют в общественно-политической жизни страны. При этом основная проблема заключается не столько в создании новых институтов или союзов, сколько в переосмыслении функций старых и новых элементов гражданского общества в условиях демократии, независимости и рынка (Доморослий, 2010).

Основным направлением деятельности общественных организаций национальных меньшинств (в основном это национально-культурные общества) остается этнокультурная сфера. Как лидеры этнических общин, так и государство, прежде всего занимаются расширением возможностей национальных меньшинств в использовании и обучении родных языков, поддержкой национальных культурных традиций и обеспечением условий исповедание своей религии, подготовкой национальных культурно-образовательных кадров, организацией национальных учебных заведений, способствуют развитию издательского дела, выпуску радио и телепрограмм на национальных языках и т.д. (Лойко, 2005, с. 376-377). Главным мотивом деятельности общественных организаций, как отмечает В. Евтух, является обеспечение потребностей этнокультурного развития национальных меньшинств и толерантного взаимодействия между всеми компонентами этнонациональной структуры украинского общества, формирование общественного мнения относительно путей этнонационального развития Украины, поиски возможностей влияния на принятие решений органами законодательной и исполнительной власти (Євтух, 2001, с. 138).

Для формирования етнонациональной толерантности в обществе важна так же и политика государства. Одним из последних шагов государственной политики в этой среде было принятие Указа Президента Украины № 212/2012 «О Стратегии государственной политики содействия развитию гражданского общества в Украине и первоочередные мероприятия по ее реализации» и распоряжение Кабинета Министров Украины от 25 апреля 2012 года № 236-р «Об утверждении плана мероприятий по формированию гражданской культуры и повышению уровня толерантности в обществе». Согласно последнему документу важная роль отводится институтам гражданского общества. В контексте данного исследования обобщая взгляды разных ученых предлагается предоставить определенные функции в процессе формирования и реализации этнонациональной политики институтам гражданского общества (общественным организациям национальных меньшинств).

Во-первых, институты гражданского общества, которые представляют этнонациональные меньшинства, помогают социализироваться представителям определенного сообщества. Таким образом, они самоорганизуются, самовыражаются и самореализуются.

Во-вторых, благодаря действенному объединению граждан происходит осмысление, обобщение, доведение до сведения органов государственной власти и должностных лиц местного самоуправления интересов и потребностей конкретных слоев населения.

В-третьих, институты гражданского общества могут доводить информацию о направлениях государственной этнонациональной политики к представителям своего меньшинства, то есть выступать каналом коммуникации между властью и обществом. Таким образом, происходит интенсификация диалога между гражданским обществом и государством.

В-четвертых, объединяясь в организации, представители этнонациональных меньшинств имеют возможность защищать свои интересы во взаимодействии с органами власти или другими организациями в рамках правовых отношений.

 В-пятых, наличие значительного количества общественных организаций с разнообразным этническим представительством, которые являются активными в общественно-политической жизни, свидетельствует о толерантном отношении к ним в обществе.

Важной проблемой современной Украины есть формирование политической нации. Путь к европейским стандартам, который выбрала Украина, – это развитие демократического правового государства, утверждения в нем гражданского общества, в котором идея Украинского государства как Родины всех граждан, проживающих на ее территории, выступает силой, которая консолидирует все этносы Украины. Речь идет о гражданах, которые являются политически зрелыми, обладают политическим сознанием и готовы принимать на себя ответственность за процессы, происходящие в государстве. Как считает И. Варзар, наиболее самодостойным, зрелым и от государства независимым является гражданское общество в социуме на стадии нации (Варзар, 2011, с. 128). А. Колодий отмечает, что гражданское общество может существовать и в условиях политически неконсолидированной нации. Тогда в пределах одного государства оно распадается на гражданские общества отдельных этносов или этнических наций. Однако, наличие интегрированной нации с осознанными общими ценностями и стремлениями является очень благоприятным фактором развития гражданского общества (Колодій, 2002, с. 106). Главным принципом и целью создания нации является участие в жизни государства всех его граждан, независимо от этнических или иных различий.

Основой для построения политической нации есть хорошо сформированные политические и экономические связи, которые подкреплены культурой, языком, традициями и толерантным отношением друг к другу. Политическая нация формируется на основе различных этнических сообществ, объединенных общей исторической судьбой, общим государственным языком, общенациональными ценностями и политическими институтами, а также видением общего будущего (Луцишин, 2010, с. 138).

На сегодняшний день украинское общество находится в раздробленном состоянии и именно это определяет конфликтный потенциал межнациональных отношений. Взаимоотношения и условия существования титульной нации и этнонациональных меньшинств определяются различными факторами, в частности историческими, экономическими, политическими (политическим режимом, политической культурой и т.д.). Как показывает мировой опыт, достичь гармонизации межэтнических отношений можно в результате проведения последовательной этнонациональной политики, развития гражданского общества и демократизации в целом. Именно конструктивное взаимодействие титульной нации и национальных меньшинств дает возможность государству успешно развиваться, является источником политической и социальной стабильности и становится основой для развития политической нации (Луцишин, 2010, с. 140). Становление гражданского общества является своеобразным индикатором решения ряда социально-политических проблем, в частности реального обеспечения законных прав и интересов личности. К сожалению, в Украине эти процессы не были системными, этнонациональная политика не имела концепции развития, и все это в результате привело к образованию сепаратистских группировок внутри страны, поддерживаемых извне.

Итак, формирование междуэтнической толерантности в Украине – сложный и противоречивый процесс. Важная роль в этом процессе принадлежит общественным организациям национальных меньшинств , которые должны быть равноправными участниками диалога (дискурса) по проблемам противоречий, путей и средств, ресурсов и перспектив, первоочередных и стратегических направлений общественного развития, а также создание условий для толерантного общения и взаимодействия представителей всех национальностей Украины. Для существования более благоприятных условий их развития необходимо:

- укрепление юридических рамок для этнонациональных меньшинств с учетом стандартов Совета Европы для лучшего признания их самобытности;

- поддержка участия и содействие широкому выражению этнонациональных меньшинств в области культуры, истории и образования;

- создание СМИ для этнонациональных меньшинств в отдельных регионах с учетом стандартов Совета Европы;

- оказание поддержки культурному выражению этнонациональных меньшинств;

- формирование основ для утверждения украинской политической нации.

В своей этнонациональной политике государство должно поддерживать развитие этнической самобытности всех национальностей страны. Одновременно государство должно способствовать укреплению единства и солидарности украинского общества, формированию в сознании всех граждан общеукраинского самосознания и толерантного отношения друг к другу. Только придерживаясь данных условий, в Украине можно построить действенное полноценное гражданское общество с участием этнонационального компонента. Однако, не стоит возлагать всю ответственность на государственную политику, ведь за формирование толерантного отношения граждан друг к другу ответственный каждый. А в плане этнонациональной толерантности необходимо говорить не только о терпимом отношении к представителю иной культуры, языка, религии или быта, но и о толерантности как настроенности на сотрудничество и взаимопомощь с их представителями, базирующуюся на взаимном уважении и доверии, расширении собственного опыта и диалог. Решающим фактором достижения взаимопонимания между людьми разных культур должно быть единое стремление к построению гражданского общества и политической нации в единой и неделимой Украине.
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