

УДК 512.547.25

В. М. Петечук (Закарпатский ин-т последипломного педагог. образования),
Ю. В. Петечук (Ужгородський нац. ун-т)

ГОМОМОРФИЗМЫ МАТРИЧНЫХ ГРУПП НАД АССОЦИАТИВНЫМИ КОЛЬЦАМИ. Часть II

The article deals with the finishing of the description of homomorphism with the condition of matrix groups $E(n, R) \subseteq G \subseteq GL(n, R)$, $n \geq 4$ into the group $GL(W)$ of arbitrary module W above the associate ring K with one.

Ununit homomorphism $\Lambda : G \rightarrow GL(W)$, $E(n, R) \subseteq G \subseteq GL(n, R)$ satisfies a condition (*), if for arbitrary nilpotent element $m \in \text{End}W$, $m^2 = 0$ exists converted into K natural numbers s_1, s_2 and $A \in G$, which are $\Lambda A = 1 + s_1 m$ and from equality $\Lambda A \Lambda B = \Lambda B \Lambda A$, $B \in G$ follows that $A^{s_2} B = B A^{s_2}$.

The present description of the homomorphisms of matrix groups with the condition (*) has a standart description and is much wider than the description of isomorphisms of group $GL(n, R)$, $n \geq 4$, which has been done by I.Z. Golubchikom.

В работе завершается описание гомоморфизмов с условием (*) матричных групп $E(n, R) \subseteq G \subseteq GL(n, R)$, $n \geq 4$ в группу $GL(W)$ произвольного модуля W над ассоциативным кольцом K с единицей.

Неединичный гомоморфизм $\Lambda : G \rightarrow GL(W)$, $E(n, R) \subseteq G \subseteq GL(n, R)$ над ассоциативным кольцом R с 1 удовлетворяет условию (*), если для произвольного ненулевого нильпотентного элемента $m \in \text{End}W$, $m^2 = 0$ существуют обратимые в K натуральные числа s_1, s_2 и $A \in G$ такие, что $\Lambda A = 1 + s_1 m$ и из равенства $\Lambda A \Lambda B = \Lambda B \Lambda A$, $B \in G$ следует, что $A^{s_2} B = B A^{s_2}$. Настоящее описание гомоморфизмов матричных групп с условием (*) имеет стандартное описание и является более широким, чем описание изоморфизмов группы $GL(n, R)$, $n \geq 4$, полученное И.З. Голубчиком.

Введение. Настоящая статья является продолжением работы [1]. В ней завершается описание гомоморфизмов с условием (*) произвольной группы $E(n, R) \subseteq G \subseteq GL(n, R)$, когда $3 \in K^*$, $n \geq 4$ в группу $GL(W)$ над произвольными ассоциативными кольцами R и K соответственно.

Полученное описание гомоморфизмов с условием (*) является более широким, чем описание изоморфизмов этих групп, полученное И.З. Голубчиком [2], поскольку далеко не всякий гомоморфизм $\Lambda : G \rightarrow GL(W)$ группы G с условием (*) является изоморфизмом. Более того рассматривается произвольная группа $E(n, R) \subseteq G \subseteq GL(n, R)$, которая может не содержать всех диагональных инволюций. Отсутствие некоторых элементов в группе G почти всегда усложняет описание гомоморфизмов матричных групп из-за нехватки соотношений. Это наилучшим образом проявляется при описании гомоморфизмов матричных групп малых размерностей, многие из которых в настоящее время не описаны.

Неединичный гомоморфизм $\Lambda : G \rightarrow GL(W)$, $E(n, R) \subseteq G \subseteq GL(n, R)$ над ассоциативным кольцом R с 1 удовлетворяет условию (*), если для произвольного ненулевого нильпотентного элемента $m \in \text{End}W$, $m^2 = 0$ существуют обратимые в K натуральные числа s_1, s_2 и $A \in G$ такие, что $\Lambda A = 1 + s_1 m$ и из равенства $\Lambda A \Lambda B = \Lambda B \Lambda A$, $B \in G$ следует, что $A^{s_2} B = B A^{s_2}$.

В частности, условие (*) удовлетворяет произвольный изоморфизм группы G на группу $GL(W)$. Для этого достаточно положить $s_1 = s_2 = 1$ и воспользоваться тем, что $1 + m \in GL(W)$.

Список наиболее значимых публикаций содержится в [1].

Напомним, что основным результатом, доказанным в частях 1 и 2, является

Теорема 1. Пусть R и K - ассоциативные кольца с 1, $E(n, R) \subseteq G \subseteq GL(n, R)$, $n \geq 4$, W - левый K -модуль, гомоморфизм $\Lambda : G \rightarrow GL(W)$ удовлетворяет условию (*). Тогда существуют подмодули L и P модуля W и изоморфизм $g : W \rightarrow \underbrace{L \oplus \dots \oplus L}_n \oplus P$ такие, что

$\Lambda(x) = g^{-1} [\bar{\delta}(x)e + \bar{\nu}(x)^{-1}(1 - e) + e_1] g$, где $x \in E(n, R)$, $\bar{\delta}$ - кольцевой гомоморфизм и $\bar{\nu}$ - кольцевой антигомоморфизм кольца R_n , индуцированные кольцевым гомоморфизмом $\delta : R \rightarrow End(L)$ и кольцевым антигомоморфизмом $\nu : R \rightarrow End(L)$ соответственно в кольцо $End\left(\underbrace{L \oplus \dots \oplus L}_n\right)$, e - центральный идемпотент подкольца δR кольца $End(L)$, 1 - единица кольца $End\left(\underbrace{L \oplus \dots \oplus L}_n\right)$, а e_1 - единица кольца $End(P)$.

Замечание 1. Если дополнительно предположить, что $2 \in R^*$, то теорема верна при $n \geq 3$. Этот результат составляет содержание первой части работы. Если $n = 3$ и $2 \notin R^*$, то существуют нестандартные гомоморфизмы.

Условимся обозначать 1 или E единичные элементы без уточнения в каких кольцах они содержатся, если из контекста будет понятно о каких единичных элементах идет речь.

1. Общие вопросы

Введем обозначения формальных 2×2 матриц над некоторым ассоциативным кольцом с 1

$$a = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}, b = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, b_1 = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, b_1^2 = \begin{pmatrix} -1 & \\ & -1 \end{pmatrix},$$

$$t = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Пусть x - произвольная формальная 2×2 матрица над некоторым кольцом.

Будем использовать введенные обозначения в различных кольцах, всякий раз понимая под 1 или E соответствующий единичный элемент.

Лемма 1. Если имеют место равенства

$$\begin{cases} xa = ax \\ xb = bx \end{cases} \quad \text{или} \quad \begin{cases} xa = ax \\ xb_1 = b_1x \end{cases},$$

то x - скалярная формальная матрица.

Доказательство. Если x коммутирует с a и b , то x коммутирует с матрицами

$$a + b = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 2 & -1 \end{pmatrix} \text{ и } a - b = \begin{pmatrix} 0 & -2 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}.$$

Поэтому $x_{12} = x_{21} = 0$.

Аналогично, если x коммутирует с a и b_1 , то x коммутирует с $a - b_1 = \text{diag}(0, -1)$ и $x_{12} = x_{21} = 0$.

Тем самым доказано, что в обоих случаях x - диагональная формальная матрица. Поскольку x коммутирует с a , то $x_{11} = x_{22}$. Это означает, что x - скалярная матрица.

Обозначим формальные матрицы одинаковой размерности

$$A = \text{diag}(a, E), B = \text{diag}(b, E), B_1 = \text{diag}(b_1, E), X = \begin{pmatrix} x_1 & x_2 \\ x_3 & x_4 \end{pmatrix},$$

где a, b, b_1 - формальные 2×2 матрицы введенные выше, E - единичная формальная матрица произвольной размерности, x_1 - формальная 2×2 матрица.

Лемма 2. Если $XA = AX$, то $3x_2 = 0$, $3x_3 = 0$, $x_1a = ax_1$.

Доказательство. Из равенства $XA = AX$ следует, что X коммутирует с $\text{diag}(a - E, 0)$. Поэтому $(a - E)x_2 = 0$, $x_3(a - E) = 0$ и, как следствие, $3x_2 = 0$, $3x_3 = 0$. Очевидно, что $x_1a = ax_1$.

В частности, если 3 - обратимый элемент, то $x_2 = 0$, $x_3 = 0$ и $X = \text{diag}(x_1, x_4)$, где $ax_1 = x_1a$.

Лемма 3. Если имеют место равенства

$$\begin{cases} XA = AX \\ XB = BX \end{cases}, \text{ то } \begin{cases} x_2 = 0 \\ 3x_3 = 0 \\ x_1 - \text{скалярная матрица} \end{cases}$$

или если $\begin{cases} XA = AX \\ XB_1^2 = B_1^2X \end{cases}$, то $\begin{cases} x_2 = 0 \\ x_3 = 0 \\ ax_1 = x_1a \end{cases}$.

Доказательство. Непосредственно проверяется, что из $XA = AX$ и $XB = BX$ следует, что $(a - E)x_2 = 0$, $(b - E)x_2 = 0$ и $(a - b)x_2 = 0$. Поэтому $x_2 = 0$. Кроме этого $3x_3 = 0$ и, согласно лемме 1 и x_1 - скалярная формальная 2×2 матрица.

Если $XB_1^2 = B_1^2X$, то $2x_2 = 0$, $2x_3 = 0$. Согласно лемме 2 имеют место равенства $3x_2 = 0$, $3x_3 = 0$. Поэтому из перестановочности X с A и B_1^2 следует, что $x_2 = 0$, $x_3 = 0$, $ax_1 = x_1a$.

В частности, если матрица X коммутирует с A и B , то X коммутирует с A и B_1^2 и $X = \text{diag}(x_1, x_4)$, где x_1 - скалярная формальная 2×2 матрица.

Замечание 2. В лемме 2 [1] доказано, что, если $g \in GL(n, R)$ и $gB_1^2 = B_1^2g$, то $[g, d_k] \subset \text{diag}(R_2, R_{n-2})$, где $d_k = 1 - 2e_{kk}$ - диагональная матрица с -1 на месте (k, k) и 1 на остальных диагональных местах.

Это утверждение следует из того, что $2g \in \text{diag}(R_2, R_{n-2})$ и $2g^{-1} \in \text{diag}(R_2, R_{n-2})$. Поэтому $g2e_{kk}g^{-1} \in \text{diag}(R_2, 0)$ и $[g, d_k] \in \text{diag}(R_2, E)$, где $1 \leq k \leq 2$. Если $2 < k \leq n$, то $g2e_{kk}g^{-1} \in (0, R_{n-2})$ и $[g, d_k] \in \text{diag}(E, R_{n-2})$.

В частности $[g, d_k d_l] \in \text{diag}(R_2, R_{n-2})$ для произвольных $1 \leq k \neq l \leq n$.

Замечание 3. Введем обозначение

$$t_{12}(r) = \text{diag}\left(\begin{pmatrix} E & rE \\ 0 & E \end{pmatrix}, E\right), t_{21}(r) = \text{diag}\left(\begin{pmatrix} E & 0 \\ rE & E \end{pmatrix}, E\right)$$

где r - элемент кольца, E - означает единичную формальную матрицу соответствующих размеров. Если формальная матрица X тех же размеров, что и формальные трансвекции $t_{12}(r)$, $t_{21}(r)$ и коммутирует с ними, то $X = \text{diag}(x_0, x_0, *)$, где $rx_0 = x_0r$.

Замечание 4. Пусть l - произвольная формальная 2×2 матрица $a^l = la l^{-1}$, $A = \text{diag}(a, E)$, $A^l = \text{diag}(a^l, E)$, $XA = AX$ и $XA^l = A^l X$, $X = \begin{pmatrix} x_1 & x_2 \\ x_3 & x_4 \end{pmatrix}$. Тогда

$$(a - E)x_2 = 0, (a - E)(l^{-1} - E)x_2 = 0, x_3(a - E) = 0, x_3(l - E)(a - E) = 0.$$

В частности, если в качестве l выбрать $t = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$, то $(a - E)(t^{-1} - E) = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$ и $(t - E)(a - E) = \begin{pmatrix} 1 & -2 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$. Поэтому из равенств

$$\begin{pmatrix} -1 & -1 \\ 1 & -2 \end{pmatrix} x_2 = 0 \text{ и } \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} x_2 = 0$$

следует, что $x_2 = 0$. Аналогично доказывается, что $x_3 = 0$. При этом x_1 коммутирует с a и tat^{-1} .

Лемма 4. Пусть a, b - элементы некоторого ассоциативного кольца K с $1, 3 \in K^*$ такие, что $b^2 = 1$, $a^2 + a + 1 = 0$, $bab^{-1} = a^2$, $e = (1 - a)(1 - b)3^{-1}$. Тогда

$$e^2 = e, eae = (1 - e)a^2(1 - e) = 0.$$

Доказательство. Нетрудно видеть, что $b(1 - b) = -(1 - b)$ и $(1 - b)(1 - a)(1 - b) = (1 - a - b + ba)(1 - b) = (1 - a + 1 - a^2)(1 - b) = 3(1 - b)$.

$$\text{Поэтому } (3e)^2 = (1 - a)3(1 - b) = 9e \text{ и } e^2 = e.$$

Аналогично доказывается, что

$$(1 - b)a(1 - a)(1 - b) = (a - a^2 - ba + ba^2)(1 - b) = (a - a^2 + a^2 - a)(1 - b) = 0.$$

Поэтому $9eae = (1 - a)(1 - b)a(1 - a)(1 - b) = 0$ и $eae = 0$. Следовательно $ea^2e = e(-1 - a)e = -e$.

Легко видеть, что $(1 - b)a^2 + a^2(1 - b) = 2a^2 - (a + a^2)b = 2a^2 + b$. Поэтому $3(ea^2 + a^2e) = (1 - a)((1 - b)a^2 + a^2(1 - b)) = (1 - a)(2a^2 + b)$.

Тем самым доказано, что

$$3(1 - e)a^2(1 - e) = 3a^2 - 3(ea^2 + a^2e) + 3ea^2e = 3a^2 - (1 - a)(2a^2 + b) - 3e = 3a^2 - (1 - a)(2a^2 + b + 1 - b) = 3a^2 - (1 - a)(2a^2 + 1) = 0$$

$$\text{и } (1 - e)a^2(1 - e) = 0.$$

Из леммы 4 следует, что $ae = (1 - e)ae$ и $a^2(1 - e) = ea^2(1 - e)$.

2. Изображение эндоморфизмов формальными матрицами

Лемма 5. Пусть K - ассоциативное кольцо с $1, 3 \in K^*$, W - левый K -модуль, a, b - элементы $GL(W)$ такие, что $a^3 = b^2 = 1$, $bab^{-1} = a^{-1}$, $a \neq 1$. Тогда существует изоморфизм модулей $g : W \rightarrow W_g$, который индуцирует изоморфизм $\Lambda_g : GL(W) \rightarrow GL(W_g)$ такой, что элементы $\Lambda_g a$, $\Lambda_g b$ можно изобразить формальными матрицами

$$\Lambda_g a = \text{diag} \left(\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}, 1 \right), \Lambda_g b = \text{diag} \left(\begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \alpha + \beta & -\alpha \end{pmatrix}, \gamma \right),$$

где $\alpha, \beta \in \text{End} L$, $\gamma \in \text{End} P$, $\alpha\beta = \beta\alpha$, $\alpha^2 + \alpha\beta + \beta^2 = 1$, $\gamma^2 = 1$, $W_g = L \oplus L \oplus P$.

$$\text{В частности, если } W = R(a), \text{ то } \Lambda_g a = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}, \Lambda_g b = \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \alpha + \beta & -\alpha \end{pmatrix}.$$

Доказательство. Обозначим $R(a) = (a - 1)W$ и $P(a) = \ker(a - 1)$. Тогда $R(a^{-1}) = R(a)$, $P(a^{-1}) = P(a)$ и $bR(a) = R(bab^{-1}) = R(a)$, $bP(a) = P(bab^{-1}) = P(a)$.

Следовательно, подмодули $R(a)$ и $P(a)$ являются инвариантными относительно a и b . Более того, $R(a) = \{\nu \in W \mid (a^2 + a + 1)\nu = 0\}$, $P(a) = \{\nu \in W \mid a\nu = \nu\}$, $W = R(a) \oplus P(a)$. Ясно, что $a^2 + a + 1 = 0$ на подмодуле $R(a)$ и $a = 1$ на подмодуле $P(a)$.

Пусть $e = (1 - a)(1 - b)3^{-1}$, где 1 означает единицу группы $GL(W)$. Очевидно, что подмодули $R(a)$ и $P(a)$ являются инвариантными относительно e . Сужение элементов a , b , e на подмодуле $R(a)$ удовлетворяют лемме 5 и $eP(a) \subseteq (1 - a)P(a) = 0$, $eP(a) = 0$. Согласно лемме 4 $e^2 = e$ - идемпотент на $R(a)$ и $e^2 = e = 0$ на $P(a)$. Это означает, что $e^2 = e$ - идемпотент кольца $EndW$, который определяет разложение модуля W

$W = R(a) \oplus P(a) = eR(a) \oplus (1 - e)R(a) \oplus P(a)$, где $R(a) = eR(a) \oplus (1 - e)R(a)$.

Обозначим $L = eR(a)$, $P = P(a)$. Поскольку $a \neq 1$, то $R(a) \neq 0$. В соответствии с леммой 4 $aeR(a) \subseteq (1 - e)R(a)$ и $a^2(1 - e)R(a) \subseteq eR(a)$, $(1 - e)R(a) \subseteq aeR(a)$. Следовательно, $(1 - e)R(a) = aeR(a) = aL$.

Тем самым доказано, что $R(a) = L \oplus aL$, $L \neq 0$, $W = L \oplus aL \oplus P$.

Пусть $W_g = L \oplus L \oplus P$ и $g : W \rightarrow W_g$ - изоморфизм модулей, который определен по правилу $g(l_1 + al_2 + p) = l_1 + l_2 + p$, где $l_i \in L$, $1 \leq i \leq 2$, $p \in P$, а $\Lambda_g : GL(W) \rightarrow GL(W_g)$ - индуцированный групповой изоморфизм.

Это означает, что элементы кольца $End(W_g)$ можно изобразить формальными 3×3 матрицами

$$\Lambda_g a = \text{diag} \left(\begin{pmatrix} 0 & a_1 \\ 1 & a_2 \end{pmatrix}, 1 \right), \Lambda_g b = \text{diag} \left(\begin{pmatrix} b_1 & b_2 \\ b_3 & b_4 \end{pmatrix}, \gamma \right).$$

Учитывая равенство $(1 + a + a^2)R(a) = 0$ получаем, что $a_1 = a_2 = -1$. Из равенства $ba = a^{-1}b$ следует, что $b_3 = b_2$, $b_4 = -b_1$ а из равенства $b^2 = 1$ получаем, что $b_1b_2 = b_2b_1$, $b_1^2 + b_1b_2 + b_2^2 = 1$.

Обозначим $\alpha = b_1$ и $\beta = b_2$. Тогда

$$\Lambda_g a = \text{diag} \left(\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}, 1 \right), \Lambda_g b = \text{diag} \left(\begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \alpha + \beta & -\alpha \end{pmatrix}, \gamma \right)$$

где $\alpha, \beta \in EndL$, $\gamma \in EndP$, $\alpha\beta = \beta\alpha$, $\alpha^2 + \alpha\beta + \beta^2 = 1$, $\gamma^2 = 1$.

Замечание 5. Если G - группа такая, что $E(n, R) \subseteq G \subseteq GL(n, R)$, где R - ассоциативное кольцо с 1, $n \geq 3$ и $\Lambda : G \rightarrow GL(W)$ - произвольный неединичный на $E(n, R)$ гомоморфизм, то в группе $GL(W)$ в качестве элементов a , b , фигурирующих в лемме 5 можно выбрать, если $n \geq 3$

$$a = \Lambda \text{diag} \left(\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}, 1, \dots, 1 \right), b = \Lambda \text{diag} \left(\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, -1, 1, \dots, 1 \right)$$

или в случае $n \geq 4$

$$a = \Lambda \text{diag} \left(\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}, 1, \dots, 1 \right), b = \Lambda \text{diag} \left(\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, 1, \dots, 1 \right).$$

Лемма 5 означает, что неединичный элемент a группы $GL(W)$, удовлетворяющий равенство $a^2 + a + 1 = 0$, при наличии b , $b^2 = 1$, $bab^{-1} = a^2$, можно изобразить формальной матрицей $\text{diag} \left(\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}, E \right)$.

Пусть a, b - элементы группы $GL(W)$ такие, что $a^m = 1$, $b^m = 1$, $ab = ba$, $m \in K^*$. Тогда $(ab)^m = 1$, $ab(R(a) \cap R(b)) = R(a) \cap R(b)$ и

$$R(a) \cap R(b) = R(a) \cap R(b) \cap R(ab) \oplus R(a) \cap R(b) \cap P(ab).$$

Как доказано в следствии 1 [1] в случае $m = 2$

$$R(a) \cap R(b) = R(a) \cap P(ab) = R(b) \cap P(ab) \subseteq P(ab).$$

Поэтому $R(a) \cap R(b) \cap R(ab) = 0$.

В случае $m = 3$ оказывается $(b - a)v = 0$, если $v \in R(a) \cap R(b) \cap R(ab)$ и $(b - a^2)v = 0$, если $v \in R(a) \cap R(b) \cap P(ab)$.

Действительно, если $v \in R(a) \cap R(b) \cap R(ab)$, то

$$(a^2 + a + 1)v = (b^2 + b + 1)v = ((ab)^2 + ab + 1)v = 0$$

Следовательно,

$$(a + b + 1)(a - b) = (a^2 - b^2 + a - b)v = 0 \text{ и } (a^2 + ab + a)(a - b)v = 0.$$

Поэтому $(ab - 1)(a - b)v = 0$.

Учитывая, что $((ab)^2 + ab + 1)(a - b)v = 3(a - b)v$ получаем, что $(a - b)v = 0$.

Очевидно, что если $v \in R(a) \cap R(b) \cap P(ab)$, то $abv = v$ и $(b - a^2)v = 0$.

Тем самым доказано, что a и b на $R(a) \cap R(b)$ можно изобразить формальными диагональными матрицами

$$\Lambda_g a = \text{diag}(X, Y), \Lambda_g b = \text{diag}(X, Y^2).$$

С полученного следует, что на $P = R(a) \cap R(b) \oplus P(a) \cap P(b)$ элементы a и b можно изобразить формальными матрицами

$$\Lambda_g a = \text{diag}(X, Y, E), \Lambda_g b = \text{diag}(X, Y^2, E), \Lambda_g ab = \text{diag}(X^2, E, E).$$

где E - соответствующая единичная матрица $X^2 + X + E = 0$ и $Y^2 + Y + E = 0$.

Понятно, что $X - E$, $X^2 - E$, $Y - E$, $Y^2 - E$ являются обратимыми элементами.

Если $F \in GL(W)$ и $FP = P$, $Fab = abF$, то

$$F = \text{diag}(f, *) ,$$

где $fX^2 = X^2f$, а значит $fX = Xf$.

Это означает, что на P

$$\Lambda_g[a, F] = \text{diag}(E, *) , \Lambda_g[b, F] = \text{diag}(E, *) .$$

В общем случае, если $a \neq 1$ или $b \neq 1$, то

$$\Lambda_g a = \text{diag}(Z, E, X, Y, E), \Lambda_g b = \text{diag}(E, Z, X, Y^2, E),$$

$$\Lambda_g ab = \text{diag}(Z, Z, X^2, E, E)$$

$$X^2 + X + E = 0, Y^2 + Y + E = 0, Z^2 + Z + E = 0.$$

Если при этом $F \in GL(W)$ и $Fab = abF$, то $\Lambda_g F = \text{diag}(Q_1, Q_2)$, где Q_1 коммутирует с $\text{diag}(Z, Z, X^2)$.

В соответствии с вышеизложенным можно считать, что формальные матрицы X, Y, Z имеют вид $\begin{pmatrix} 0 & -E \\ E & -E \end{pmatrix}$.

3. Вспомогательные утверждения

Пусть $\Lambda : G \rightarrow GL(W)$ гомоморфизм с условием (*), где $n \geq 4$, $E(n, R) \subseteq G \subseteq GL(n, R)$. Обозначим

$$\Lambda \text{diag} \left(\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}, E, E \right) = a, \Lambda \text{diag} \left(E, \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}, E \right) = b,$$

$$\Lambda \text{diag} \left(\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, E \right) = c, \Lambda \text{diag} \left(\begin{pmatrix} 0 & E \\ E & 0 \end{pmatrix}, E \right) = d,$$

$$\Lambda \text{diag} \left(\begin{pmatrix} E & E \\ 0 & E \end{pmatrix}, E \right) = t.$$

Лемма 6. Пусть W_0 - ненулевой подмодуль W , который инвариантен

относительно элементов a, b, c, d, t . Тогда $a = b = E$ или $R(a) \cap P(b) \neq 0$ на подмодуле W_0 .

Доказательство. Проведем от противного. Пусть $R(a) \cap P(b)|_{W_0} = 0$ для неединичных элементов a и b . Согласно лемме 6 [1]

$$W_0 = R(a) \cap R(b) \oplus P(a) \cap P(b).$$

Поскольку

$$R(a) \cap R(b) = R(a) \cap R(b) \cap R(ab) \oplus R(a) \cap R(b) \cap P(ab),$$

элемент b совпадает с a на $R(a) \cap R(b) \cap R(ab)$, а также с a^2 на $R(a) \cap R(b) \cap P(ab)$, то согласно сказанному выше существует изоморфизм $g : W_0 \rightarrow W_g$ такой, что

$$\begin{aligned}\Lambda_g a &= \text{diag} \left(\begin{pmatrix} 0 & -E \\ E & -E \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & -E \\ E & -E \end{pmatrix}, E \right), \\ \Lambda_g b &= \text{diag} \left(\begin{pmatrix} 0 & -E \\ E & -E \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -E & E \\ -E & 0 \end{pmatrix}, E \right),\end{aligned}$$

где W_g - прямая сумма вышеупомянутых подмодулей модуля W_0 .

Поэтому

$$\Lambda_g ab = \text{diag} \left(\begin{pmatrix} -E & E \\ -E & 0 \end{pmatrix}, E, E \right).$$

Поскольку элементы a, b, t коммутируют с ab , $cac^{-1} = a^2$, $cbc^{-1} = b^2$, $dad^{-1} = b$, $dbd^{-1} = a$, то подмодуль $R(a) \cap R(b) \cap P(ab) \oplus P(a) \cap P(b)$ является инвариантным относительно элементов a, b, c, d, t . В таком случае

$$\Lambda_g t = \text{diag}(T, *) ,$$

где T коммутирует с $\begin{pmatrix} -E & E \\ -E & 0 \end{pmatrix}$, а значит и с $\begin{pmatrix} 0 & -E \\ E & -E \end{pmatrix}$. Поэтому

$$\Lambda_g [a, t] = \text{diag}(E, *) , \quad \Lambda_g [b, t] = \text{diag}(E, *) .$$

Обозначим $\Lambda_1 = \Lambda_g \Lambda$, $A = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$ в группе $GL(2, R)$.

Тогда на подмодуле W_0 имеет место равенство

$$\Lambda_1 \text{diag}(A, A^2, E) = \Lambda_g ab^2 = \text{diag}(E, *) ,$$

а также коммутаторное равенство

$$\begin{aligned}\Lambda_1 \text{diag} \left(\begin{pmatrix} E & A - E \\ 0 & E \end{pmatrix}, E, E \right) &= \Lambda_1 \text{diag} \left(\left[\begin{pmatrix} A & \\ & E \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} E & E \\ 0 & E \end{pmatrix} \right], E, E \right) = \\ &= \Lambda_g [a, t] = \text{diag}(E, *)\end{aligned}$$

Аналогично на W_0 имеет место равенство

$$\Lambda_1 \text{diag} \left(\begin{pmatrix} E & 0 \\ A - E & E \end{pmatrix}, E, E \right) = \text{diag}(E, *) .$$

По условию (*) существуют натуральные числа s_1 и s_2 , которые обратимы в кольце K и матрица $h \in GL(n, R)$, $n \geq 4$ такая, что

$$\Lambda_1 h = \text{diag}(T^{s_1}, E, E) , \quad \text{где } T = \begin{pmatrix} E & E \\ 0 & E \end{pmatrix}$$

и h^{s_2} коммутирует с

$$\text{diag}(A, A^2, E) , \quad \text{diag} \left(\begin{pmatrix} E & A - E \\ 0 & E \end{pmatrix}, E \right) , \quad \text{diag} \left(\begin{pmatrix} E & 0 \\ A - E & 0 \end{pmatrix}, E \right) .$$

Поэтому h^{s_2} коммутирует с $\text{diag}(A - E, A^2 - E, 0)$, $\text{diag}\left(\begin{pmatrix} 0 & A - E \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, 0\right)$, $\text{diag}\left(\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ A - E & 0 \end{pmatrix}, 0\right)$. Непосредственная проверка показывает, что в таком случае h^{s_2} коммутирует с матрицей $\text{diag}(A - E, 0, 0)$ и, как следствие, с матрицей $\text{diag}(A, E, E)$.

Следовательно, на подмодуле W_0

$$\Lambda_1 h^{s_2} = \text{diag}(T^{s_1 s_2}, E, E)$$

$$\text{коммутирует с } \Lambda_1 \text{diag}(A, E, E) = \text{diag}\left(\begin{pmatrix} 0 & -E \\ E & -E \end{pmatrix}, *, *\right).$$

Это означает, что матрицы

$$\begin{pmatrix} E & s_1 s_2 E \\ 0 & E \end{pmatrix} \text{ и } \begin{pmatrix} 0 & -E \\ E & -E \end{pmatrix}$$

коммутируют. На самом деле это не так. Полученное противоречие показывает, что на подмодуле W_0 имеет место равенство $R(a) \cap P(b) = 0$.

Если в качестве W_0 выбрать модуль W , то, согласно лемме $R(a) \cap P(b) \neq 0$. Это означает, что в лемме 6 [1] подмодуль $L \neq 0$.

Следствие 1. Пусть W_0 - ненулевой подмодуль W , который инвариантен относительно элементов a, b, c, d, t и $W_0 \cap R(a) \cap P(b) = 0$. Тогда $a = b = E$ на подмодуле W_0 .

Доказательство. Нетрудно видеть, что

$$R(a)|_{W_0} = (a - E)W_0 \subseteq (a - E)W = R(a)$$

и $R(b)|_{W_0} \subseteq R(b)$. Поэтому $R(a) \cap R(b)|_{W_0} \subseteq R(a) \cap R(b)$. Поскольку $R(a) \cap R(b)|_{W_0} \subseteq W_0$ и $W_0 \cap R(a) \cap R(b) = 0$, то $R(a) \cap R(b)|_{W_0} = 0$. В таком случае, согласно лемме 6, $a = b = E$ на подмодуле W_0 .

В доказательстве леммы 6 уже использовалось утверждение, что подмодуль $R(a) \cap R(b) \cap P(ab) \oplus P(a) \cap P(b)$ является инвариантным относительно элементов a, b, c, d, t . Выберем этот подмодуль в качестве подмодуля W_0 модуля W . Поскольку

$$W = R(a) \cap P(b) \oplus R(b) \cap P(a) \oplus R(a) \cap R(b) \oplus P(a) \cap P(b),$$

то $W_0 \cap R(a) \cap P(b) = 0$. Согласно следствию 1 $a = b = E$ на подмодуле W_0 . Практически это означает, что $R(a) \cap R(b) \cap P(ab) = 0$.

На самом деле имеет место более сильное утверждение $R(a) \cap R(b) = 0$, которое будет доказано позже.

4. Общий вид образов единичных трансвекций

Таким образом, ввиду доказанного неравенства $L \neq 0$, согласно лемме 6 [1], без ограничения общности можно считать, что

$$\begin{aligned} \Lambda_1 \text{diag}\left(\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}, E, E\right) &= \text{diag}\left(\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}, E, *\right), \\ \Lambda_1 \text{diag}\left(E, \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}, E\right) &= \text{diag}\left(E, \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}, *\right) \\ \Lambda_1 \text{diag}\left(\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, E\right) &= \text{diag}(\alpha, \alpha, *), \\ \Lambda_1 \text{diag}\left(\begin{pmatrix} 0 & E \\ E & 0 \end{pmatrix}, E\right) &= \text{diag}\left(\begin{pmatrix} 0 & E \\ E & 0 \end{pmatrix}, *\right) \end{aligned}$$

Пусть d - произвольная матрица группы $GL(2, \zeta R)$ такая, что $\text{diag}(d, d) \in E(4, \zeta R)$, где ζR - центр кольца R . Ясно, что матрица $\text{diag}(d, d)$ коммутирует с матрицей $\begin{pmatrix} 0 & E \\ E & 0 \end{pmatrix}$.

По условию (*) существуют натуральные числа s_1 и s_2 , обратимые в кольце K такие, что

$$\Lambda g = \text{diag} \left(\begin{pmatrix} E & s_1 E \\ 0 & E \end{pmatrix}, E \right),$$

где $g \in G$ и g^{s_2} коммутирует с

$$\text{diag} \left(\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}, E \right) \text{ и } \text{diag} \left(\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, E \right).$$

Согласно лемме 1,

$$g^{s_2} = \text{diag} \left(\begin{pmatrix} xE & yE \\ zE & tE \end{pmatrix}, l \right),$$

где x, y, z, t - элементы кольца R , l обратимая матрица размера $n-4 \times n-4$ над кольцом R . Нетрудно видеть, что матрица g^{s_2} коммутирует с матрицей $\text{diag}(d, d, E)$. Поэтому $\Lambda_1 \text{diag}(d, d, E)$ коммутирует с матрицей

$$\text{diag} \left(\begin{pmatrix} E & s_1 s_2 E \\ 0 & E \end{pmatrix}, E \right)$$

и учитывая равенство

$$\begin{pmatrix} 0 & E \\ E & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} E & s_1 s_2 E \\ 0 & E \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & E \\ E & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} E & 0 \\ s_1 s_2 E & E \end{pmatrix}$$

с матрицей

$$\text{diag} \left(\begin{pmatrix} E & 0 \\ s_1 s_2 E & E \end{pmatrix}, E \right).$$

Это означает, что

$$\Lambda_1 \text{diag}(d, d, E) = \text{diag}(*, *, *) .$$

Поэтому имеет место равенство

$$\Lambda_1 \text{diag}([d, a], E, E) = \text{diag}(*, E, *) .$$

Аналогично, используя условие (*), находим, что существуют натуральные числа s_1 и s_2 , которые обратимы в кольце K , $h \in G$ такие, что

$$\Lambda_1 h = \text{diag} \left(E, \begin{pmatrix} 1 & s_1 s_2 k \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, E \right)$$

и h^{s_2} коммутирует с матрицами

$$\text{diag} \left(\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}, E, E \right) \text{ и } \text{diag} \left(\left[d, \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} \right], E, E \right),$$

где k - произвольный элемент кольца K .

Согласно лемме 5, выбирая в качестве d конкретные матрицы, например,

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$$

получаем, что ,

$$h^{s_2} = \text{diag}(F, *) ,$$

где матрица $F \in GL(2, R)$ и F коммутирует с матрицей a и коммутатором $[d, a]$.

Нетрудно видеть, что

$$\left[h^{s_2}, \text{diag} \left(E, \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}, E \right) \right] = \text{diag} (E, *) .$$

Это означает, что имеет место равенство

$$\begin{aligned} \Lambda_1 \text{diag} (E, *) &= \left[\text{diag} \left(E, \begin{pmatrix} 1 & s_1 s_2 k \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, E \right), \text{diag} \left(E, \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}, * \right) \right] = \\ &= \text{diag} \left(E, \left[\begin{pmatrix} 1 & s_1 s_2 k \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} \right], E \right) . \end{aligned}$$

Из перестановочности матриц $\text{diag} (d, E)$ и $\text{diag} (E, *)$ получаем, что в том случае, когда $d \in E(2, \zeta R)$, где ζR - центр кольца R , имеют место равенства

$$\Lambda_1 \text{diag} (d, E, E) = \begin{pmatrix} M & 0 & * \\ 0 & N & 0 \\ * & 0 & * \end{pmatrix}, \quad \Lambda_1 \text{diag} (E, d, E) = \begin{pmatrix} N & 0 & 0 \\ 0 & M & * \\ 0 & * & * \end{pmatrix} .$$

Учитывая, что элемент $\Lambda_1 \text{diag} (d, d, E) = \text{diag} (*, *, *)$ - имеет диагональный вид находим, что

$$\Lambda_1 \text{diag} (d, E, E) = \text{diag} (M, N, *) , \quad \Lambda_1 \text{diag} (E, d, E) = \text{diag} (N, M, *) ,$$

где N коммутирует с M и матрицами

$$\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}, \quad \left[\begin{pmatrix} 1 & s \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} \right] ,$$

где $s = s_1 s_2 k$ - произвольный элемент кольца K .

Введем обозначения

$$M = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}, \quad N = \begin{pmatrix} m & n \\ -n & m+n \end{pmatrix},$$

где $ns = -sn$, $ms - sm = (s + s^2)n$. Положив $s = 1$ получаем, что $2n = 0$. Поэтому $ns = sn$ для произвольного элемента s кольца K .

Найдем вид прообраза матрицы $\text{diag} \left(\begin{pmatrix} E & E \\ 0 & E \end{pmatrix}, E \right)$ при гомоморфизме Λ_1 . В соответствии с условием (*) существуют натуральные числа s_1, s_2 , которые обратимы в кольце K и матрица $g \in G$ такие, что

$$\Lambda_1 g = \text{diag} \left(\begin{pmatrix} E & s_1 E \\ 0 & E \end{pmatrix}, E \right)$$

и g^{s_2} коммутируют с матрицами

$$\text{diag} \left(\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}, E \right) \text{ и } \text{diag} \left(\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, E \right) .$$

Поэтому

$$g^{s_2} = \text{diag} \left(\begin{pmatrix} xE & yE \\ zE & tE \end{pmatrix}, l \right) .$$

Очевидно, что произвольная матрица группы $GL(2, \zeta R)$ коммутирует с матрицами xE , yE , zE , tE .

Поскольку образы элементов

$$g^{s_2}, (g^{s_2})^{\text{diag} \left(\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}, E, E \right)}, (g^{s_2})^{\text{diag} \left(\begin{pmatrix} -1 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}, E, E \right)}$$

при гомоморфизме Λ_1 попарно коммутируют, то в соответствии с условием (*) можно считать, что сами эти матрицы попарно коммутируют.

Учитывая, что матрицы $a - E$, $a^2 - E$ являются обратимыми, получаем, что $xy = yt$, $zx = tz$, $yz = zy = 0$. Поэтому

$$\left(\begin{array}{c} \text{diag} \left(\left(\begin{array}{cc} 0 & -1 \\ 1 & -1 \end{array} \right), E, E \right) \\ g \cdot g \end{array} \right) \cdot g \left(\begin{array}{c} \text{diag} \left(\left(\begin{array}{cc} -1 & 1 \\ -1 & 0 \end{array} \right), E, E \right) \\ s_2 \end{array} \right) = \text{diag} (x^3, t^3, l^3) .$$

Из полученного равенства следует, что элементы x, t являются обратимыми и ввиду равенства $E + a + a^2 = 0$ имеет место равенство

$$\Lambda_1 \text{diag} (x^3, t^3, l^3) = E .$$

Поскольку

$$\text{diag} \left(\left(\begin{array}{cc} xE & yE \\ zE & tE \end{array} \right), l \right) = \text{diag} (x, t, l) \cdot \text{diag} \left(\left(\begin{array}{cc} E & x^{-1}y \\ t^{-1}z & z \end{array} \right), E \right)$$

является произведением коммутирующих матриц, то

$$\Lambda_1 \text{diag} \left(\left(\begin{array}{cc} E & 3x^{-1}yE \\ 3t^{-1}zE & E \end{array} \right), E \right) = \Lambda_1 g^3 = \text{diag} \left(\left(\begin{array}{cc} E & 3s_1s_2E \\ 0 & E \end{array} \right), E \right)$$

Поэтому, без ограничения общности, с самого начала можно считать, что

$$\Lambda_1 \text{diag} \left(\left(\begin{array}{cc} E & yE \\ zE & E \end{array} \right), E \right) = \text{diag} \left(\left(\begin{array}{cc} E & E \\ 0 & E \end{array} \right), E \right) ,$$

где $yz = zy = 0$.

$$\text{Очевидно, что } \left(\begin{array}{cc} E & yE \\ zE & E \end{array} \right)^{-1} = \left(\begin{array}{cc} E & -yE \\ -zE & E \end{array} \right) .$$

Покажем, что $n = 0$. Для этого подействуем сопряжением элементом $\text{diag} (d, E, E)$, где $d \in E(2, \zeta R)$ на матрицу $\text{diag} \left(\left(\begin{array}{cc} E & yE \\ zE & E \end{array} \right), E \right)$. Ясно, что

$$\text{diag} \left(\left(\begin{array}{cc} E & yE \\ zE & E \end{array} \right), E \right)^{\text{diag}(d, E, E)} = \text{diag} \left(\left(\begin{array}{cc} E & dyE \\ zd^{-1}E & E \end{array} \right), E \right)$$

В таком случае

$$\Lambda_1 \text{diag} \left(\left(\begin{array}{cc} E & dyE \\ zd^{-1}E & E \end{array} \right), E \right) = \text{diag} \left(\left(\begin{array}{cc} E & MN^{-1} \\ 0 & E \end{array} \right), E \right)$$

Следовательно, имеет место равенство

$$\Lambda_1 \text{diag} \left(\left(\begin{array}{cc} E & (d-E)y \\ z(d^{-1}-E)z & E \end{array} \right), E \right) = \text{diag} \left(\left(\begin{array}{cc} E & MN^{-1}-E \\ 0 & E \end{array} \right), E \right)$$

Элементы

$$\left(\begin{array}{cc} 0 & (d-E)y \\ z(d^{-1}-E) & 0 \end{array} \right) \text{ и } \left(\begin{array}{cc} d-E & 0 \\ 0 & 0 \end{array} \right)$$

коммутируют, если $(d-E)^2 = (d^{-1}-E)(d-E) = 0$. В качестве такого элемента d можно выбрать матрицу $\left(\begin{array}{cc} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{array} \right)$.

Пусть в дальнейшем в роли d выступает $t = \left(\begin{array}{cc} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{array} \right)$. В таком случае $\text{diag} (t, E, E) = \text{diag} (M, N, *)$ и элементы

$$\text{diag} \left(\left(\begin{array}{cc} E & MN^{-1}-E \\ 0 & E \end{array} \right), E \right), \text{diag} (M, N, *)$$

также коммутируют. Поэтому

$$M(MN^{-1}-E) = (MN^{-1}-E)N .$$

Это означает, что

$$(M - N)^2 = 0 .$$

Очевидно, что

$$\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} .$$

Поэтому

$$\Lambda_1 \text{diag} \left(\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, E, E \right) = \text{diag} (aM, N, *) .$$

Следовательно имеют место равенства

$$\Lambda_1 \text{diag} (-E, E, E) = \text{diag} (aM, N, *)^2 \text{ и } \text{diag} \left(\begin{pmatrix} E & yE \\ zE & E \end{pmatrix}, E \right)^{\text{diag}(-E, E, E)} = \text{diag} \left(\begin{pmatrix} E & yE \\ zE & E \end{pmatrix}, E \right)^{-1} .$$

После действия гомоморфизма Λ_1 на полученное равенство имеем

$$(aM)^2 = -N^2 .$$

Поскольку $\text{diag} (-E, E, E)$ коммутирует с $\text{diag} (F, *)$, то N^2 коммутирует с M .

Поэтому $n^2 = 0$ и $N^2 = m^2$. Следовательно,

$$aMaM = -m^2E, (M - mE)^2 = 0, M^2 - 2mM = -m^2E,$$

где m коммутирует с элементами M . Поэтому после сокращения на M получаем, что

$$aMa = M - 2mE .$$

Из полученного равенства следует, что

$$M = \begin{pmatrix} a & b \\ a + b - 2m & 2m - a \end{pmatrix} .$$

Из равенства $MN = NM$ следует, что $am - ma = na$, $bm - mb = bn$. Поскольку

$$am - ma = a(a + 1)n \text{ и } bm - mb = b(b + 1)n, \text{ то } a^2n = b^2n = 0 .$$

Нетрудно видеть, что

$$M - N = \begin{pmatrix} a - m & b - n \\ a + b - 2m + n & m - a - n \end{pmatrix} .$$

Из равенства $(M - N)^2 = 0$ следует, что

$$(a - m)(b - n) + (b - n)(m - a - n) = 0 .$$

Поэтому $ab - an - mb + mn + bm - ba - bn - nm + na + n^2 = 0$.

Используя вышеполученные равенства имеем, что

$$ab = ba .$$

Поскольку M - обратимая матрица, то существуют элементы u и v в кольце K такие, что

$$au + bv = 1 .$$

Поэтому $abn = (a^2bu + ab^2v)n = 0$ и $an = (a^2u + abv)n = 0$, $bn = (abu + b^2v)n = 0$. Однако, равенства $an = bn = 0$ возможные только при $n = 0$. Тем самым доказано, что $n = 0$, $sm - ms = s(s + 1)n = 0$, то есть m - элемент центра кольца K , $m^4 = 1$.

Кроме этого из равенства $(M - N)^2 = 0$ следует, что

$$a^2 + b^2 + ab - 2ma - 2mb + m^2 = 0 .$$

Вычислим

$$\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} M - M \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2m - a - 2b & 2a + b - 2m \\ a - b & a + 2b - 2m \end{pmatrix} .$$

Проверим, что полученная матрица обратимая. Поскольку элементы a , b , m попарно коммутируют, то достаточно убедиться в обратимости ее определителя. Несложные вычисления показывают, что определитель вышесказанной

матрицы равняется m^2 и, следовательно, является обратимым элементом.

Поэтому элемент

$$\left[\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} M, M \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} \right] - E = \left(\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} M - M \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} \right) \times \\ \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}^{-1} M^{-1}$$

является обратимым.

Кроме этого

$$\Lambda_1 \text{diag}(-E, E, E) = \Lambda_1 \text{diag} \left(\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, E, E \right)^2 = \text{diag} \left(\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} M, N, * \right)^2 = \\ = \text{diag}(-m^2 E, m^2 E, *)$$

Учитывая, что

$$\begin{pmatrix} 0 & E \\ E & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -E & \\ & E \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & E \\ E & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} E & \\ & -E \end{pmatrix} = - \begin{pmatrix} -E & \\ & E \end{pmatrix}$$

получаем, что

$$\Lambda_1 \text{diag}(E, -E, E) = \text{diag}(m^2 E, -m^2 E, *) .$$

В частности,

$$\Lambda_1 \text{diag}(-E, -E, E) = \text{diag}(-E, -E, *) .$$

5. Переход к четырехмерному случаю

Лемма 7. Пусть $\Lambda : G \rightarrow GL(W)$ гомоморфизм группы $E(n, R) \subseteq G \subseteq GL(n, R)$, $n \geq 4$ удовлетворяющий условию (*). Тогда $R(a) \cap R(b) = 0$.

Доказательство. Выше доказано, что

$$\Lambda_1 \text{diag} \left(\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, E, E \right) = \text{diag}(M, tE, q) ,$$

где $q \in GL(P)$, $P = R(a) \cap R(b) \oplus P(a) \cap P(b)$, t - центральный элемент кольца K , $\left[\begin{pmatrix} 0 & E \\ E & E \end{pmatrix}, M \right] - E$ - обратимая формальная матрица. Кроме этого, без ограничения общности, можно считать, что

$$\Lambda_1 \text{diag}(a, E, E) = \text{diag}(a, E, a, E) , \quad \Lambda_1 \text{diag}(E, a, E) = \text{diag}(E, a, a, E) .$$

Учитывая, что элементы

$$\text{diag}(t, E, E) \text{ и } \text{diag}(E, t, E) , \text{ где } t = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

коммутируют, получаем, что q коммутирует с $\text{diag}(a, E)$. Поэтому

$$\Lambda_1 \text{diag}([a, t], E, E) = \text{diag}([a, M], E, E, E)$$

Из аналогичных рассуждений следует, что

$$\Lambda_1 \text{diag}(E, [a, t], E) = \text{diag}(E, [a, M], E, E) .$$

Тем самым доказано, что

$$\Lambda_1 \text{diag}([a, t], [a, t], E) = \text{diag}([a, M], [a, M], E, E) .$$

Учитывая, что $\text{diag}(t, E)$ коммутирует с $\text{diag}([a, t], [a, t], E)$ получаем, что $\Lambda_1 \text{diag}(a, E)$ коммутирует с $\text{diag}([a, M] - E, [a, M] - E, 0, 0)$. Поэтому подмо-

дуль P является инвариантным относительно $\Lambda_1 \text{diag}(a, E)$. Согласно следствию 1 на подмодуле P элементы $\Lambda_g a$, $\Lambda_g b$ являются единичными, $R(a) \cap R(b) = 0$. Согласно формуле

$$[t_{ij} t_{ij}(-1), t_{jk}(1), t_{ij}(1)] = t_{ik}(-1),$$

из [1], где $1 \leq i, j, k \leq n$ - попарно различные числа,

$$t_{ij} = t_{ij}(-1) t_{ji}(1) t_{ij}(-1) = t_{ji}(1) t_{ij}(-1) t_{ji}(1)$$

на подмодуле P имеют место равенства

$$\Lambda_1 \text{diag}(t_{ij}(1)) = E$$

для всех $1 \leq i \neq j \leq 4$.

Тем самым доказано, что для всех $1 \leq i \neq j \leq 4$

$$\Lambda_1 \text{diag}(t_{ij}(1), E) \in \text{diag}((\text{End} L)_4, E),$$

где $W_g = L \oplus L \oplus L \oplus L \oplus P$.

Это означает, что достаточно рассмотреть случай, когда $P = 0$, $W_g = L \oplus L \oplus L \oplus L$ и гомоморфизм Λ_1 отображает группу $E(4, R) \subseteq G \subseteq GL(4, R)$ в кольцо формальных 4×4 матриц над кольцом $\text{End} L$ и является гомоморфизмом с условием (*). После переобозначения получаем, что

$$\Lambda_1 \text{diag}(t_{12}(1), E) = m \text{diag}(M, E), \quad \Lambda_1 \text{diag}(a, E) = \text{diag}(a, E),$$

$$\Lambda_1 \text{diag}(b, b) = \text{diag}(\alpha, \alpha), \quad \Lambda_1 \begin{pmatrix} 0 & E \\ E & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & E \\ E & 0 \end{pmatrix},$$

где m - центральный элемент кольца $\text{End} L$,

$$M = \begin{pmatrix} x & y \\ x+y-2 & 2-x \end{pmatrix}, \quad t = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad a = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}, \quad b = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix},$$

$$m^4 = 1, \quad xy = yx, \quad x^2 + xy + y^2 - 2x - 2y + 1 = 0.$$

6. Завершение нахождения образов единичных трансвекций

По аналогии с отысканием прообраза матрицы $\text{diag}\left(\begin{pmatrix} E & E \\ 0 & E \end{pmatrix}, E\right)$ найдем образ матрицы $\begin{pmatrix} E & E \\ 0 & E \end{pmatrix}$ при гомоморфизме Λ_1 .

Предположим, что

$$\Lambda_1 t_{13}(1) t_{24}(1) = \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix},$$

где A, B, C, D - элементы кольца $(\text{End} L)_2$.

Поскольку элементы $\text{diag}(t, t)$ и $\text{diag}(a, a)$ коммутируют с $t_{13}(1) t_{24}(1)$, то M и a коммутируют с элементами A, B, C, D . Ввиду того, что элементы

$$t_{13}(1) t_{24}(1) = \begin{pmatrix} E & E \\ 0 & E \end{pmatrix}, \quad t_{13}(1) t_{24}(1)^{\text{diag}(a, E)} = \begin{pmatrix} E & a \\ 0 & E \end{pmatrix},$$

$$t_{13}(1) t_{24}(1)^{\text{diag}(a^2, E)} = \begin{pmatrix} E & a^2 \\ 0 & E \end{pmatrix}$$

попарно коммутируют, получаем равенство

$$\begin{pmatrix} A & aB \\ Ca^2 & D \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A & aB \\ Ca^2 & D \end{pmatrix}.$$

Учитывая, что $a - E$ - обратимая матрица, находим равенства

$$BC = CB = 0, \quad CA = DC, \quad AB = BD, \quad A^2 B = BD^2, \quad CA^2 = D^2 C.$$

Поскольку $a^2 + a + E = 0$, то

$$E = \Lambda_1 \begin{pmatrix} E & E + a + a^2 \\ 0 & E \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A & aB \\ Ca^2 & D \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A & a^2 B \\ Ca & D \end{pmatrix} =$$

$$\begin{pmatrix} A^3 & 0 \\ 0 & D^3 \end{pmatrix}.$$

Следовательно, $A^3 = D^3 = E$ и

$$\Lambda_1 \begin{pmatrix} E & -E \\ 0 & E \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix}^{-1} = \begin{pmatrix} A^2 & -AB \\ -DC & D^2 \end{pmatrix}.$$

Тем самым доказано, что

$$\begin{aligned} \Lambda_1 t_{14}(1) &= \Lambda_1 [t_{12}(1), t_{13}(1) t_{24}(1)] = \left[\begin{pmatrix} M & \\ & E \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} \right] = \\ &= \begin{pmatrix} A & MB \\ CM^{-1} & D \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A^2 & -AB \\ -DC & D^2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} E & X \\ Y & E \end{pmatrix}, \end{aligned}$$

где $X = (M - E)A^2B$, $Y = (M^{-1} - E)D^2C$, $XY = YX = 0$, M коммутирует с X и Y

$$\Lambda_1 t_{24}(1) = \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & E \end{pmatrix} \Lambda_1 t_{14}(1) \begin{pmatrix} a^2 & 0 \\ 0 & E \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} E & aX \\ Ya^2 & E \end{pmatrix}.$$

Из равенства $[t_{12}(1), t_{24}(1)] = t_{14}(1)$ следует, что $t_{12}(1)t_{24}(1)t_{12}(-1) = t_{14}(1)t_{24}(1)$.

Поэтому

$$\begin{pmatrix} E & MaX \\ Ya^2M^{-1} & E \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} E & (a+E)X \\ Y(a^2+E) & Ya^2X+E \end{pmatrix}.$$

Следовательно,

$$Ya^2X = 0, YaX = -Y(1+a^2)X = 0, 0 = (Ma - a - E)X = (M+a)aX.$$

Аналогично

$$\begin{aligned} \Lambda_1 t_{23}(1) &= \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & a \end{pmatrix} \Lambda_1 t_{14}(-1) \begin{pmatrix} a^2 & 0 \\ 0 & a^2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} E & -aXa^2 \\ -aYa^2 & E \end{pmatrix}, \\ \Lambda_1 t_{13}(1) &= \begin{pmatrix} E & 0 \\ 0 & a \end{pmatrix} \Lambda_1 t_{14}(-1) \begin{pmatrix} E & 0 \\ 0 & a^2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} E & -Xa^2 \\ -aY & E \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Тем самым доказано, что

$$\Lambda_1 t_{13}(1)t_{24}(1) = \begin{pmatrix} E - aXaY & aX - Xa^2 \\ Ya^2 - aY & E \end{pmatrix}.$$

Поэтому $A = E - aXaY$, $B = aX - Xa^2$, $C = Ya^2 - aY$, $D = E$. Ясно, что $(A - E)^2 = 0$. Из равенства $A^3 = E$ следует, что $A = E$, а значит $XaY = 0$ и $Xa^2Y = X(-1-a)Y = 0$, $X = (M - E)B$, $Y = (M^{-1} - E)C$, $MX = X$, $MY = Y$, $Y = -(M - E)C$, $X^2 = 0$, $XaX = X$, $Xa^2X = -X$, $Y^2 = 0$, $YaY = Y$, $Ya^2Y = -Y$.

Тем самым доказано, что

$$(\Lambda_1 t_{ij}(1) - E)(\Lambda_1 t_{pq}(1) - E) = 0$$

для всех $1 \leq i, p \leq 2$, $3 \leq j, q \leq 4$.

Действуя сопряжением на эти равенства получаем, что они имеют место для всех $1 \leq i, j, p, q \leq 4$, где $i \neq j$, $j \neq p$, $p \neq q$, $q \neq i$. Из этого утверждения, как показано в [2], уже следует описание гомоморфизмов. Однако, мы покажем, как воспользовавшись вышеизложенным, можно непосредственно завершить описание гомоморфизмов матричных групп над ассоциативными кольцами.

Из равенства $\Lambda_1 t_{12}(1) = \text{diag}(mM, mE)$ следует, что

$$\Lambda_1 t_{34}(1) = \begin{pmatrix} 0 & E \\ E & 0 \end{pmatrix} \text{diag}(mM, mE) \begin{pmatrix} 0 & E \\ E & 0 \end{pmatrix} = \text{diag}(mE, mM).$$

Сопрягая равенство $(\Lambda_1 t_{13}(-1) - 1)(\Lambda_1 t_{34}(-1) - 1) = 0$ матрицей

$$\Lambda_1 \text{diag} \left(1, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}, 1 \right)$$

получаем, что $(\Lambda_1 t_{12}(1) - 1)(\Lambda_1 t_{34}(1) - 1) = 0$,
 $(mE - E)(mM - E) = 0$.

Поскольку

$$mM - E = \begin{pmatrix} mx - 1 & my \\ mx + my - 2m & 2m - mx - 1 \end{pmatrix},$$

то $(m - 1)y = 0$ и $(m - 1)(x - 2) = 0$. Умножая равенство $x^2 - 2x + y^2 + xy - 2y + 1 = 0$ на $m - 1$ получаем, что $m = 1$,

$\Lambda_1 t_{12}(1) = \text{diag}(M, E)$, $\Lambda_1 \text{diag}(-E, E) = \text{diag}(-E, E)$, $\Lambda_1 t_{34}(1) = \text{diag}(E, M)$,
 где $M = \begin{pmatrix} x & y \\ x + y - 2 & 2 - x \end{pmatrix}$, $(M - E)^2 = 0$, $M + M^{-1} = 2E$.

Из равенства

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

следует, что

$$\begin{pmatrix} 0 & E \\ E & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} E & B \\ C & E \end{pmatrix} \begin{pmatrix} E & -C \\ -B & E \end{pmatrix} \begin{pmatrix} E & B \\ C & E \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -E & 0 \\ 0 & E \end{pmatrix}.$$

Поэтому $E = B^2 + C^2$, $B - B^3 = BC^2 = 0$, $B - C = E$, $X + Y = M - E$.

Полученное равенство означает, что $B^2 = B$ является идемпотентом.

Тем самым доказано, что

$$\Lambda_1 t_{13}(1) t_{24}(1) = \begin{pmatrix} E & E \\ 0 & E \end{pmatrix} B + \begin{pmatrix} E & 0 \\ -E & E \end{pmatrix} (E - B).$$

Ясно, что $X = (M - E)B$, $Y = -(M - E)C = (M - E)(E - B)$ и B коммутирует с a и M . По условию (*) существует центральный идемпотент e такой, что $B = \text{diag}(e, e)$. Поскольку имеет место разложение единицы в сумму идемпотентов

$$E = a(M - E) - (M - E)a^2$$

которое индуцирует 4-х мерное разложение модуля W , то точно до сопряжения,

$$\Lambda_1 t_{ij}(1) = t_{ij}(1)e + t_{ji}(-1)(1 - e)$$

для всех $1 \leq i \neq j \leq 4$.

Следовательно, с точностью до сопряжения, имеет место общая формула образов единичных трансвекций

$$\Lambda_1 t_{ij}(1) = \text{diag}((t_{ij}(1)e + t_{ji}(-1)(1 - e)), e_1),$$

где $e^2 = e$, $e_1^2 = e_1$ для всех $1 \leq i \neq j \leq n$.

Лемма 7 и следствие 2 работы [1] завершают описание гомоморфизмов с условием (*).

Список использованной литературы

1. Петечук В.М., Петечук Ю.В. Гомоморфизмы матричных групп над ассоциативными кольцами. Часть I // Наук. вісник Ужгород. ун-ту. Сер. матем. і інформ. - 2014. - Вип. 25. №2 - С. 152- 171.
2. Golubchik I.Z. Isomorphism of the General Linear Group $GL_n(R)$, $n \geq 4$ over on associative Ring // Contemporary Mathematics. - 1992. - Vol. 131. - Part 1. - P. 123-136.

Получено 10.02.2015