

УДК 519.865

О. Ю. Берзлев, М. М. Маляр, В. В. Ніколенко

(Ужгородський нац. ун-т)

БАГАТОРІВНЕВІ АДАПТИВНІ МОДЕЛІ У ЗАДАЧАХ ПЕРЕДБАЧУВАННЯ

The multilevel adaptive prediction algorithm, which uses results of six well-known algorithms, is considered.

Розглядається багаторівневий адаптивний алгоритм прогнозування, який використовує результати роботи шести відомих алгоритмів.

Вступ. Комп'ютерні технології потребують створення систем підтримки прийняття рішень у різних сферах життя. Для цього виникає необхідність побудови різних моделей, методів та алгоритмів для розв'язання конкретних класів задач.

Потреба в прогнозуванні курсів валют, значень цін на товари та інших економічних показників часто виникає в багатьох економічних задачах. Вибір надійних методів прогнозування сприяє підвищенню ефективності від операцій, використовується як важливий елемент прийняття управлінських рішень, які стосуються процесу перерозподілу продукції, планування в сфері виробництва, економіки і фінансів [1, 2].

Існують різні підходи для прогнозування поведінки динамічних рядів: візуальне дослідження графічних об'єктів, які виникають під час формування ряду, аналіз циклічної поведінки і японських свічок [3], адаптивні моделі прогнозування [4], підходи технічного і фундаментального аналізу [5]. Останнім часом проводяться дослідження в області систем нечіткого виводу і нечітких мереж [6, 7]. Більшість методів ґрунтується на гіпотезі про те, що майбутні значення динамічного ряду можна розрахувати на основі попередніх значень.

В цій статті розглянуті адаптивні моделі прогнозування поведінки динамічного ряду з нестійким характером коливань [4, 8, 9], що застосовуються для отримання прогнозу, розроблено моделі, які використовують алгоритми класифікації та розпізнавання образів. Пропонується алгоритм прогнозування, який використовує базу даних, в якій закладено історію динамічного ряду, що обробляється. Реалізовано алгоритм класифікації гіперкулями з класами, які перетинаються. Зроблена спроба оцінити виграш, що може бути отриманий при використанні вказаних моделей на реальних ринках. Ефективність даних моделей порівнюється з класичними методами експоненціального згладжування (адаптивні поліноміальні моделі Брауна та Трігга-Ліча нульового, першого і другого порядків) [4]. Розглянуті методи можна застосовувати в умовах нестійкого характеру коливань курсів валют, що є характерним для багатьох валютних ринків як України, так і зарубіжжя.

Постановка задачі прогнозування поведінки динамічного ряду. Задача полягає в побудові за значеннями динамічного ряду $\Omega = (x_1, x_2, \dots, x_N)$ деякого алгоритму $A(x_1, x_2, \dots, x_N)$, за допомогою якого робиться передбачення майбутнього значення ряду, тобто $A(x_1, x_2, \dots, x_N) = \hat{x}_{N+\tau}$, $\tau \geq 1$, або

прогнозується знак приросту значення ряду $A(x_1, x_2, \dots, x_N) = (-1)^k$, де

$$k = \begin{cases} 1, & \text{якщо ряд має тенденцію до спадання;} \\ 2, & \text{якщо ряд має тенденцію до зростання.} \end{cases}$$

Якість прогнозування алгоритму $A(x_1, x_2, \dots, x_N)$ може оцінюватись:

- 1) величиною похибки значення, що прогнозується;
- 2) відсотком напрямків, які правильно передбачаються;
- 3) за допомогою визначення величини ліквідних запасів [1].

Моделі та методи.

1. Апроксимація поліноміальних трендів за допомогою багаторазового згладжування. Виявлення і аналіз тенденції динамічного ряду $\Omega = (x_1, x_2, \dots, x_N)$ часто виконується за допомогою вирівнювання чи згладжування. Експоненціальне згладжування ряду розраховується за такою рекурентною формулою:

$$S_t = \alpha x_t + (1 - \alpha) S_{t-1}, \quad (1)$$

де S_t – значення експоненціальної середньої в момент t , $0 < \alpha < 1$, $\alpha - const$

Поняття експоненціальної середньої S_t можна узагальнити для випадку експоненціальних середніх більш високих порядків. Експоненціальна середня довільного p -го порядку визначається за формулою:

$$S_t^{[p]} = \alpha S_t^{[p-1]} + (1 - \alpha) S_{t-1}^{[p]}, \quad (2)$$

де $p = 1, 2, \dots, n$, $S_t^{[0]} = x_t$, $S_0, S_0^{[2]}, \dots, S_0^{[n]}$ – початкові умови експоненціальних середніх відповідного порядку. Вирівнювання p -го порядку є звичайним експоненціальним згладжуванням, що застосоване до результатів згладжування $(p-1)$ -го порядку. Параметр згладжування α визначає чутливість моделі. Чим менше α , тим в більшій мірі фільтруються коливання динамічного ряду. Для автоматичного регулювання параметру адаптації α можна використати модифікацію моделі (2) (модель Тригга-Ліча), в якій вибирається

$$\alpha = |K_t|, \quad K_t = \frac{\hat{e}_t}{\tilde{e}_t}, \quad (3)$$

де K_t – контрольний сигнал,

$$\hat{e}_t = (1 - \gamma) \hat{e}_{t-1} + \gamma e_t,$$

$$\tilde{e}_t = (1 - \gamma) \tilde{e}_{t-1} + \gamma |e_t|,$$

e_t – сума помилок прогнозування, $0 < \gamma < 1$.

2. Адаптивна модель прогнозування знаку приросту валютного курсу. Для отримання позитивного результату від валютних операцій практично завжди досить передбачити напрямок руху курсу вгору чи вниз. В роботі [4] запропонований один з найкращих, сучасних адаптивних підходів, який дозволяє робити прогноз знаку приросту валютного курсу.

Розглядається динамічний ряд $\Omega = (x_1, x_2, \dots, x_N)$, N – довжина ряду. Задача полягає у тому, щоб виявити більш-менш стійку залежність i -го спостереження від попередніх і на цій підставі зробити прогноз на $(N + 1)$ -ий момент. Перед виявленням зв'язку між послідовними даними курсів валют потрібно дослідити динамічні ряди на абсолютну випадковість. В якості критеріїв можна обрати: критерії поворотних точок, розподілу довжини фази і т.д. Дослідження показало, що не дивлячись на суттєві коливання щоденних даних, ряди не є білим шумом, тобто можна застосовувати статистичні підходи для прогнозування курсів валют [4].

В роботі [4] пропонується перейти від даних x_1, x_2, \dots, x_N до ряду $\Delta x_1, \Delta x_2, \Delta x_3, \dots, \Delta x_{N-1}$, де $\Delta x_i = x_{i+1} - x_i$, $i = 1, 2, \dots, N - 1$. Розглядається знаковий ряд k_1, k_2, \dots, k_{N-1} , де

$$k_i = \begin{cases} +1, & \Delta x_i > 0; \\ 0, & \Delta x_i = 0; \\ -1, & \Delta x_i < 0. \end{cases} \quad (4)$$

Розглядаються добутки $m_i = k_i k_{i-1}$,

$$m_i = \begin{cases} +1, & \text{якщо } k_i = 1 \text{ і } k_{i-1} = 1 \text{ або якщо } k_i = -1 \text{ і } k_{i-1} = -1; \\ 0, & \text{якщо } k_i = 0 \text{ і (або) } k_{i-1} = 0; \\ -1, & \text{якщо } k_i = -1 \text{ і } k_{i-1} = 1 \text{ або якщо } k_i = 1 \text{ і } k_{i-1} = -1. \end{cases}$$

Експоненціальне згладжування ряду m_i проводиться за формулою (1). Прогноз m на момент $t + 1$ визначається як

$$\tilde{m}_{t+1} = \begin{cases} +1, & S_t > 0; \\ 0, & S_t = 0; \\ -1, & S_t < 0. \end{cases}$$

Додатній знак \tilde{m}_{t+1} означає збереження того знаку приросту, який мав місце в момент t , від'ємний – зміну.

3. Багаторівневий адаптивний алгоритм прогнозування. Даний алгоритм запропонований авторами. Суть даного підходу полягає в тому, що за допомогою побудови гіперкуль визначаються переваги реалізованих алгоритмів прогнозування на різних ділянках динамічного ряду, формується система вагових коефіцієнтів для кожного алгоритму. Нехай для заданого динамічного ряду $\Omega = (x_1, x_2, \dots, x_N)$ існують алгоритми A_1, A_2, \dots, A_n , $n > 1$, які виконують прогноз в кожній точці j на τ кроків вперед $\hat{x}_\tau^i(j)$, $i = \overline{1, n}$, n – кількість алгоритмів прогнозування. Потрібно зробити прогноз точки $\hat{x}_{N+\tau}$, при $\tau = 1$, тобто на один крок вперед. Для точок $j = c, c + 1, \dots, N$ динамічного ряду будують вектори вигляду:

$$t_j = \langle x_{j-c+1}^j, x_{j-c+2}^j, \dots, x_j^j, \xi_1^j, \xi_2^j, \dots, \xi_n^j \rangle, \quad j = \overline{c, N},$$

де $c = const$ – кількість останніх точок, які досліджуються, $c > 0$,

$$\xi_k^j = \begin{cases} +1, & \text{якщо прогноз приросту } \delta x_j = \hat{x}_1^k(j) - x_j \text{ правильний;} \\ 0, & \text{якщо прогноз приросту } \delta x_j \text{ неправильний.} \end{cases} \quad k = \overline{1, n}.$$

Вектори t_j вносяться в базу даних, яка динамічно поповняється. Далі будуть гіперкулю деякого радіусу R з центром в точці $\hat{C} = (x_{N-c+1}, x_{N-c+2}, \dots, x_N)$
Позначимо через

$$I_N = \left\{ t_j \mid (x_{j-c+1}^j - x_{N-c+1})^2 + \dots + (x_j^j - x_N)^2 \leq R^2, j = \overline{c, N-1} \right\}$$

– множина всіх векторів t_j , які належать гіперкулі радіусу R , j – кількість векторів в базі даних. Для всіх векторів множини I_N записують матрицю:

$$\tilde{K}_N = \begin{pmatrix} \xi_1^1 & \xi_2^1 & \dots & \xi_n^1 \\ \xi_1^2 & \xi_2^2 & \dots & \xi_n^2 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \xi_1^m & \xi_2^m & \dots & \xi_n^m \end{pmatrix},$$

де m – кількість векторів, які належать множині I_N . Для всіх $j = \overline{c, N}$ для кожного алгоритму A_i ставлять у відповідність вагові коефіцієнти ψ_i^j : якщо

$$\bar{\psi}_i^j = \frac{1}{m} \sum_{l=1}^m \xi_i^l, \quad \tilde{\psi}^j = \sum_{i=1}^n \bar{\psi}_i^j,$$

то

$$\psi_i^j = \frac{\bar{\psi}_i^j}{\tilde{\psi}^j},$$

ξ_i^l – елементи матриці \tilde{K}_N . Можна також визначати ваги за формулою $\psi_i^j = (1 - \lambda) \psi_i^{j-1} + \lambda \psi_i^j$, $0 < \lambda \leq 1$. Тоді прогноз точки $\hat{x}_{N+\tau}$ визначається таким чином:

$$\hat{x}_{N+\tau} = \sum_{i \in T} \psi_i^N \hat{x}_\tau^i(N),$$

де $\tau > 0$, $T = \{i \mid \psi_i^j > s\}$, s – поріг ефективності алгоритмів A_i . В якості алгоритмів пропонується обирати адаптивні моделі (2),(3).

Для того, щоб визначити прогноз знаку приросту динамічного ряду можна скористатися таким підходом: якщо $U^+ = \{i \mid \hat{x}_1^i(j) > x_j\}$, а $U^- = \{i \mid \hat{x}_1^i(j) < x_j\}$, визначають значення

$$\varphi_1 = \sum_{i \in T \cap U^+} \psi_i^j, \quad \varphi_2 = \sum_{i \in T \cap U^-} \psi_i^j,$$

і якщо $\frac{\varphi_1}{\varphi_2} > \gamma$, де $\varphi_1 > \varphi_2$, $\gamma \geq 1$ – поріг, то приріст буде додатнім, тобто $x_{j+1} - x_j > 0$, якщо ж $\varphi_1 < \varphi_2$ і $\frac{\varphi_2}{\varphi_1} > \gamma$, то приріст буде від'ємним, $x_{j+1} - x_j < 0$. Компоненти $x_{j-c+1}^j, x_{j-c+2}^j, \dots, x_j^j$ у векторах t_j можна замінити рядом приростів чи знаковим рядом (4).

Оцінка ефективності алгоритмів. Зрозуміло, що крім точності прогнозів, велике значення має і економічний ефект, що від них одержується. Можна скористатися наступним підходом для оцінки ефективності алгоритмів. Вважається, що якщо прогноз приросту Δx_k виявився правильним, то виграш рівний

$|x_{k+1} - x_k|$, якщо ж прогноз не справдився, то величина $|x_{k+1} - x_k|$ буде розміром збитку. Об'єм операцій в даному випадку рівний одиниці [4].

В ході проведених досліджень виявилось, що більший економічний ефект від операцій з валютою може бути отриманий, якщо використовувати змінний об'єм операцій. Зокрема можна користуватися р-критерієм (для дослідження обираються р останніх точок) або визначати точки безпосередньо з гіперкулі певного радіусу. Якщо k_1 – це кількість точок, для яких за i -вим алгоритмом прогноз знаку приросту виявився правильним, а k_2 – це кількість точок, для яких прогноз знаку приросту не справдився, то якщо $k_1 > k_2$, то об'єм операцій V визначається за формулою:

$$V = \left| \frac{1}{\beta_1} - 1 \right|, \quad \beta_1 = \frac{k_1}{k_2}, \quad (5)$$

якщо ж $k_1 < k_2$, то

$$V = \left| \frac{1}{\beta_2} - 1 \right|, \quad \beta_2 = \frac{k_2}{k_1}. \quad (6)$$

Тоді виграш і програш визначається за формулою $|x_{k+1} - x_k| V$.

Результати тестування алгоритмів на реальних даних.

Для проведення експерименту було обрано чотири динамічні ряди (курс євро до британського фунту EUR-GBP, EUR-USD, EUR-JPY, USD-RUR). Всі дані взяті з 1999 по 2009 рік - всього 3580 вимірювань. Було реалізовано описані вище алгоритми: адаптивна поліноміальна модель Брауна і Тригга-Ліча 0-го, 1-го і 2-го порядків (2),(3) (АПМ(Б), АПМ(Т-Л)), алгоритм Лукашина прогнозування знаку приросту ряду, що запропонований в роботі [4] (АЛ) та багаторівневий адаптивний алгоритм прогнозування (БААП).

В таблиці 1 представлені середні модулі помилок прогнозування по кожному алгоритму на один крок вперед ($\tau = 1$). Результати експериментів засвідчують перевагу алгоритму БААП для кожного динамічного ряду.

Таблиця 1.

Методи \ Курси валют	EUR-GBP	EUR-USD	EUR-JPY	USD-RUR
АПМ(Б),0	$3,7 \cdot 10^{-3}$	$8,4 \cdot 10^{-3}$	1,03	$8,8 \cdot 10^{-3}$
АПМ(Б),1	$2,9 \cdot 10^{-3}$	$6,3 \cdot 10^{-3}$	0,79	$7,2 \cdot 10^{-3}$
АПМ(Б),2	$2,8 \cdot 10^{-3}$	$6,2 \cdot 10^{-3}$	0,77	$7,1 \cdot 10^{-3}$
АПМ(Т-Л),0	$2,3 \cdot 10^{-3}$	$5,1 \cdot 10^{-3}$	0,66	$6,2 \cdot 10^{-3}$
АПМ(Т-Л),1	$2,7 \cdot 10^{-3}$	$6,1 \cdot 10^{-3}$	0,76	$7,5 \cdot 10^{-3}$
АПМ(Т-Л),2	$3,3 \cdot 10^{-3}$	$7,6 \cdot 10^{-3}$	0,94	$9,3 \cdot 10^{-3}$
В сер. для АПМ	$2,95 \cdot 10^{-3}$	$6,62 \cdot 10^{-3}$	0,83	$7,68 \cdot 10^{-3}$
БААП	$2,2 \cdot 10^{-3}$	$4,9 \cdot 10^{-3}$	0,62	$6,2 \cdot 10^{-3}$

Таблиця 2.

Відсотки правильних прогнозів знаків приростів				
Методи \ Курси валют	EUR-GBP	EUR-USD	EUR-JPY	USD-RUR
АПМ(Б),0	48,85	48,92	50,23	48,26
АПМ(Б),1	49,69	48,23	49,79	46,64
АПМ(Б),2	49,55	49,07	49,85	47,01
АПМ(Т-Л),0	49,02	47,37	49,31	47,09
АПМ(Т-Л),1	50,37	48,32	48,52	47,55
АПМ(Т-Л),2	50,86	48,72	48,18	48,42
В сер. для АПМ	49,72	48,43	49,32	47,50
АЛ	50,87	52,15	51	48,69
БААП	50,88	51,23	52,15	49,44

З таблиці 2 видно, що БААП дає вищий відсоток правильних прогнозів, ніж АЛ в середньому на 0,25 відсотків, в той самий час АЛ переважає АПМ в середньому на 1,94 відсотка.

В таблицях нижче наведені виграші для євро за умови фіксованого об'єму $V = 1$ (таблиця 3) та за умови змінного об'єму (5),(6)(таблиця 4), при цьому величини β_1, β_2 визначаються за р-критерієм або використовуючи базу даних з історією ряду, шляхом побудови гіперкулі певного радіусу. Використання вказаних підходів для розрахунку об'єму торгів для АПМ дає позитивний результат для двох динамічних рядів, а для АЛ – для всіх рядів.

Таблиця 3.

Методи \ Курси валют	EUR GBP	EUR USD	EUR JPY
АПМ (в середньому)	0,17	-0,97	-27,91
АЛ	-0,02	-0,48	57,82
БААП	0,71	-1,34	127,66

Таблиця 4.

Методи \ Курси валют	EUR GBP	EUR USD	EUR JPY
АПМ (р-критерій)	0,06	-0,17	-19,80
АПМ (вибір точок з БД)	0,07	0,02	-5,59
АЛ (р-критерій)	0,46	0,88	149,74
БААП	0,01	-0,07	23,67

Висновки. Реалізовано багаторівневий адаптивний алгоритм прогнозування (БААП), який використовує в кожен момент часу результати роботи кращих шести алгоритмів. Для отримання інтегральної оцінки розглянутих алгоритмів будується база даних, в якій вказані історія динамічного ряду і результати прогнозування цих алгоритмів. Використовуючи методи класифікації і розпізнавання образів, в кожній точці динамічного ряду будується n -мірна куля деякого радіусу R , в якій знаходиться оптимальний розв'язок. Алгоритм БААП дозволяє, при прийнятті рішень виконання операцій на ринку, використовувати найсильніші сторони алгоритмів прогнозування, які формують його базовий набір, причому вага вкладу кожного алгоритму з базового набору буде залежати від ефективності їх роботи на попередніх кроках.

Пропонується використовувати розглянуті підходи для прогнозування зна-

ків приростів та безпосередньо значень різних економічних показників. Наприклад, ціни на товари та послуги, курси валют.

Перевірка ефективності запропонованого алгоритму дала наступні результати:

- 1) з таблиці сумарних модулів помилок (табл. 1) видно, що запропонований алгоритм БААП показав мінімальні середні помилки по всім рядам в порівнянні з іншими алгоритмами;
 - 2) за кількістю правильних прогнозів приростів отримано кращі результати більш ніж у 90 відсотків випадків;
 - 3) приводяться результати, в яких вказана економічна ефективність розробленого та існуючих алгоритмів;
 - 4) показано, що робота зі змінним об'ємом операцій дає більш високий вигрaш і менший програш.
1. Берзлев О. Ю., Кондрук Н. Е., Ніколенко В. В. Багаторівневі алгоритми прогнозування динамічних рядів// Праці IV-ї міжнародної школи-семінару „Теорія прийняття рішень“, Ужгород, УжНУ, 2008. – С. 15-16.
 2. *Stevenson, William J.* Business Statistics: Concept and Application. 2nd ed. New York: Harper And Row, 1985. – 637 p.
 3. *Грегори Л. Моррис.* Японские свечи: метод анализа акций и фьючерсов, проверенный временем/ Пер. с англ. – М.: Альпина Паблишер, 2001. – 311 с.
 4. *Лукашин Ю.П.* Адаптивные методы краткосрочного прогнозирования временных рядов: Учеб. пособие. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 416 с.
 5. *Стивен Б. Акелис.* Технический анализ от А до Я. – М.: Диаграмма, 1999. – 315 с.
 6. *Зайченко Ю.П.* Нечеткие модели и методы в интеллектуальных системах: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – К.: „Издательский Дом Слово“, 2008. – 344 с.
 7. *Снитюк В.Є.* Прогнозування. Моделі. Методи. Алгоритми: Навчальний посібник. – К.: „Маклаут“, 2008. – 364 с.
 8. *Поляновский Н. А., Подладчиков В. Н.* Прогнозирование валютных курсов на основе идентификации статистических параметров математической модели// Науковий вісник КУЕІТУ. Інформаційні технології та системи, обчислювальна техніка, автоматизація. Нові технології №1 (23), 2009, С. 122-126.
 9. *Берзлев О. Ю.* Модифікація деяких алгоритмів прогнозування поведінки динамічних рядів// Праці XII-ї Всеукраїнської (VII-ї Міжнародної) Студентської Наукової Конференції з Прикладної Математики та Інформатики СНКПМІ-2009, Львів, ЛНУ ім. І. Франка, 2009. – С. 37-38.

Одержано 26.11.2009