

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДРОГОБИЦЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ІВАНА ФРАНКА
РАДА МОЛОДИХ ВЧЕНИХ**

РОЗВИТОК СУЧАСНОЇ ОСВІТИ І НАУКИ: РЕЗУЛЬТАТИ, ПРОБЛЕМИ, ПЕРСПЕКТИВИ

Тези I-ї Міжнародної науково-практичної конференції молодих вчених
(Дрогобич, 21–22 листопада 2013 року)

**Дрогобич
Посвіт
2013**

*Рекомендовано до друку Вченою радою
Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка
(протокол № 12 від 17 жовтня 2013 року)*

УДК 37.014.542:001(08)
ББК 74.04я43
Р 64

Розвиток сучасної освіти і науки: результати, проблеми, перспективи. Тези I-ї Міжнародної науково-практичної конференції молодих вчених (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка, 21–22 листопада 2013 року) / Редактори-упорядники: В. Льницький, А. Душний, І. Зимомря. – Дрогобич : Посвіт, 2013. – 328 с.

Видання містить тези доповідей I-ї Міжнародної науково-практичної конференції молодих вчених «Розвиток сучасної освіти і науки: результати, проблеми, перспективи». Молоді науковці висвітлюють актуальні питання в галузях педагогіки, мовознавства та літературознавства, мистецтвознавства, історичних, психологічних, природничих та економічних наук, біології, екології, охорони навколишнього середовища, соціології. Матеріали стануть корисними для широкої наукової громадськості, викладачів, аспірантів, студентів.

Головний редактор

Пантюк М.П. – доктор педагогічних наук, професор.

Заступники головного редактора

Льницький В.І. – кандидат історичних наук, доцент (співредактор); **Душний А.І.** – кандидат педагогічних наук, доцент, член-кореспондент Міжнародної академії наук педагогічної освіти (співредактор); **Зимомря І.М.** – доктор філологічних наук, професор (співредактор).

Редакційна колегія:

Боршевський М.Й. – доктор психологічних наук, професор, член кореспондент НАПН України; **Боршевич В.Т.** – доктор історичних наук; **Бриндзя І.В.** – викладач кафедри екології; **Бурда А.І.** – кандидат економічних наук, доцент; **Давидов М.А.** – доктор мистецтвознавства, професор, академік Міжнародної академії інформатизації, заслужений діяч мистецтв України; **Дмитрів І.І.** – кандидат філологічних наук, доцент (відп. секретар); **Добрянський І.А.** – доктор педагогічних наук, професор; **Жигайло О.О.** – кандидат психологічних наук, доцент; **Жовтани Р.Я.** – кандидат філологічних наук, доцент; **Зимомря М.І.** – доктор філологічних наук, професор; **Іваншин П.В.** – доктор філологічних наук, професор; **Квас О.В.** – доктор педагогічних наук, доцент; **Кемінь В.П.** – доктор педагогічних наук, професор; **Лешко Р.Я.** – кандидат фізико-математичних наук; **Литвин М.Р.** – доктор історичних наук, професор; **Медведик Ю.Є.** – доктор мистецтвознавства, професор; **Москалець В.П.** – доктор психологічних наук, професор; **Оршанський Л.В.** – доктор педагогічних наук, професор; **Пагута М.В.** – кандидат педагогічних наук, доцент; **Палінчак М.М.** – кандидат історичних наук, професор; **Сабат Г.П.** – доктор філологічних наук, професор; **Савчин М.В.** – доктор психологічних наук, професор; **Сейко Н.А.** – доктор педагогічних наук, професор; **Сеник Л.Т.** – доктор філологічних наук, професор; **Сенкевич Д.** – магістр, канцлер Полонійної Академії в Ченстохові (Польща); **Сеньків М.В.** – доктор історичних наук, професор; **Сергійчук В.І.** – доктор історичних наук, професор; **Ситник О.М.** – доктор історичних наук, доцент; **Тельвак В.В.** – доктор історичних наук, професор; **Футала В.П.** – доктор історичних наук, професор; **Хавула Р.М.** – викладач; **Циховська Е.Д.** – доктор філологічних наук, професор; **Яцуляк Г.Б.** – викладач.

Рецензенти:

Скотна Надія Володимирівна – доктор філософських наук, професор, завідувач кафедри практичної психології, ректор Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка.

Падалка Галина Микитівна – доктор педагогічних наук, професор кафедри фортепіанного виконавства та художньої культури Інституту мистецтв Національного педагогічного університету імені Михайла Драгоманова.

Астаф'єв Олександр Григорович – доктор філологічних наук, професор кафедри теорії літератури, компаративістики і літературної творчості Інституту філології Київського національного університету імені Тараса Шевченка.

ЗМІСТ

БІОЛОГІЯ. ЕКОЛОГІЯ. ОХОРОНА НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА

Андрейко Л. Агробіологічні аспекти формування урожаю зерна пшениці ярої в умовах Передкарпаття.....	13
Бриндзя І. Характеристика показників якості питної води рекреаційної території Прикарпаття	14
Волошанська С., Кравців М. Особливості заростання ялівцю звичайного (<i>Juniperus communis</i>) та сосни звичайної (<i>Pinus sylvestris</i>) у Дрогобицькому районі	16
Головчак Х. Активність по-синтаз у клітинах шурів при афлатоксикозі	18
Досвідчинська М. Вплив афлатоксину В1 на організм тварин	20
Досвідчинська М. Сучасний стан екологічної освіти в Україні	21
Коваль Н. Токсичні ефекти афлатоксинів.....	23
Кречківська Г. Дослідження біогенних органічних та неорганічних речовин в едафотопях відвалів озокеритовидобутку	26
Кунда-Пронь І. Вивчення впливу антропогенного навантаження на тривалість життя представників природних популяцій <i>Drosophila melanogaster</i>	30
Матис В. Технологія вирощування ріпаку ярого в умовах Передкарпаття	32
Матис М. Соціально-педагогічні аспекти у формуванні здорового способу життя.....	33
Сеньків В., Остап'юк І., Ребезюк Р. Ефективність препаратів-бідеструкторів нафтозабруднень у різних умовах (на прикладі НГВУ «Надвірна нафтогаз»).....	35
Слободян Л. Лікарські рослини відвалів Бориславського озокеритового родовища	36

ЕКОНОМІКА

Бурда А. Роль освітнього потенціалу в розвитку інноваційної економіки	39
Довгань Л., Воржакова Ю. Особливості формування попиту на продукцію підприємств поліграфічної промисловості	40

Гаврилюк Х. Джерелоцентризм польськомовного перекладу поєми «Енеїда» Івана Котляревського	119
Дашко Н. Семантичні ознаки концепту Natur/Природа у творах німецькомовних письменників Галичини	121
Драбов Н. Ділова кореспонденція: визначення особливостей перекладу	123
Зубрицький М. Діяльність святих Кирила і Мефодія у працях Івана Франка	125
Лучечко Т., Гриньків Ю. Оказіоналізми в англійській народній загадці	128
Поліщук О. Найменування країн як елемент лінгвокраїнознавчого аспекта вивчення мови	130
Попович Н. Становлення та переклад давньогрецької тринітарної термінології	133
Харкавців І., Струбицька І. Семантичні особливості англійських фразеологізмів з онімним компонентом	135
Харкавців І., Струбицька Н. Образне вживання назв тварин у фразеологізмах англійської мови: семантичний аспект	137
Чаварга Я. Полісемічні прикметники на позначення дотикових відчуттів у сучасній англійській мові	139
Бойчук Н., Болук О. Невтраченість «втраченого покоління», або Наскрізний гуманізм у творах Е. Хемінгуей	141
Вовк О. Борис Грінченко як теоретик і критик української дитячої літератури	143
Гайдук С. Бестіарій епохи романтизму: символіка образу змії	145
Голомідова Л. Мала проза Роберта Музіля: жанрово-стилістичні особливості новел зі збірки «Три жінки»	147
Дмитрів І. Біблійна парадигма публіцистики о. Василя Мельника (Лімниченка)	149
Дяків Ю. Тематичні та формальні інновації у драматургії Бернарда Шоу	150
Жовтані Р. Німецькомовна мала проза 1933 – 1945 рр.: художні моделі сприйняття дійсності	152
Зимомря І. Австрійська мала проза: розмаїття ідейно-естетичних шукань	154
Зимомря О. Роль імаготипів як конструктів культури	156
Кемінь О. Рецептвна матриця художніх моделей Анджели Картер	158
Лазірко Н., Олексин Н. Особливості рецепції творчості Райнера Марії Рільке в критиці Володимира Державина	161

Словотвірна стихія народнопоетичної мови, що знаходить яскраве вираження в оказіональних утвореннях англійської загадки, є надзвичайно природною для художньої мовотворчості, зберігає цю природність і невичерпні потенції в системі сучасної мови [4, 10].

ЛІТЕРАТУРА

1. Волоцкая З. Некоторые замечания о структуре славянских загадок (на материале болгарских и польских загадок) / З. Волоцкая // Советское славяноведение. – М. : Наука, 1982. – № 1. – С. 80–89.
2. Гейсінга Й. Homo ludens / Й. Гейсінга ; [пер. з англ. О. Мокровольсько-го]. – К. : Основи, 1994. – 250 с.
3. Зозуля О. А. Оказіональність художнього мовлення як лінгвістичний феномен / О. А. Зозуля // Мова і культура. – К. : Видавничий Дім Дмитра Бурого, 2009. – Вип. 12. – Т. IV (129). – С. 70–74.
4. Мойсієнко А. Оказіональне слово в народній загадці / А. Мойсієнко // Наукові записки КДПУ ім. В. Винниченка. – Кіровоград, 2010. – Вип. 89 (3). – Серія: Філологічні науки (мовознавство); У 5 ч. – С. 7–10.
5. Українська мова: енциклопедія / Редкол. : В. М. Русанівський, О. О. Тараненко, М. П. Зяблюк та ін. – К. : Українська енциклопедія, 2000. – 752 с.
6. Фельдман Н. И. Оказиональные слова и лексикография / Н. И. Фельдман // Вопросы языкознания. – 1957. – № 4. – С. 64–74.

*Ольга ПОЛИЩУК,
г. Ужгород*

НАИМЕНОВАНИЕ СТРАН КАК ЭЛЕМЕНТ ЛИНГВОСТРАНОВЕДЧЕСКОГО АСПЕКТА ИЗУЧЕНИЯ ЯЗЫКА

Способность к успешной межкультурной коммуникации сегодня, в период глобализации и расширения масштабов межгосударственного общения, предполагает высокий уровень межкультурной компетенции, которая состоит из языковой компетенции и лингвострановедческой компетенции. Языковая компетенция, по принятому в современной методике мнению, подразумевает владение достаточным запасом языковых средств для осуществления коммуникации с носителем иностранного языка. Лингвострановедческая же компетенция является более сложным понятием. На практике овладение иностранным языком включает усвоение не только языковых явлений и понятий, но и достаточно обширного запаса фоновых знаний, позволяющих изучать