

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ  
КОНФЕРЕНЦИЯ

Совершенствование  
теории и практики  
экономического анализа  
в промышленности

СЕКЦИЯ 4

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ  
ИНФОРМАЦИОННОЙ БАЗЫ  
И ОРГАНИЗАЦИИ АНАЛИТИЧЕСКОЙ  
РАБОТЫ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ  
И В ОБЪЕДИНЕНИЯХ, В ОТРАСЛЯХ  
ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Донецк 1985

Госплан СССР  
 Министерство высшего и среднего специального образования СССР  
 Украинский республиканский совет научно-технических областей  
 Украинское республиканское правление научно-экономического областного совета  
 Донецкое областное правление научно-экономического областного совета  
 Академия наук СССР  
 Донецкий научный центр АН СССР  
 Институт экономики или промышленности АН СССР

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ  
 ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА В ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

Тезисы докладов и выступления республиканской научно-практической конференции

5-7 сентября

Секция 4

Совершенствование информационной связи  
 и организации аналитической работы

Донецк 1985  
 ИАП АН УССР

Публикуются тезисы докладов и выступления руководящих работников научно-практической конференции "Совершенствование теории и практики экономического анализа в промышленности" (секция 4 "Совершенствование информационной базы и организации аналитической работы"), проводимой 5-7 сентября 1985 г. в г. Донецке.

Конференция проводится Госпланом УССР, Министерством высшего и среднего специального образования УССР, Украинским республиканским советом научно-технических обществ, Украинским республиканским и Донецким областными правлениями научно-экономического общества, Академией наук Украинской ССР, Донецким научным центром АН УССР, Институтом экономики промышленности АН УССР.

Редакционная коллегия:

Н.Г. Чумаченко (председатель), В.М. Дегтярева (зам. председателя), В.В. Просуляко (отв. секретарь), А.В. Иванов, Ю.С. Митюгов, Н.А. Крайнов, В.И. Самборский, В.В. Солико.

Институт экономики промышленности  
АН УССР, 1985 г.

И. П. АЛБЕРТ, канд. экон. наук  
Горьковский государственный  
университет  
О НЕКОТОРЫХ МЕТОДИЧЕСКИХ ВОПРОСАХ ПЛАНИРОВАНИЯ И  
АНАЛИЗА РИТМИЧНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА НА ПРОМЫШЛЕННЫХ  
ПРЕДПРИЯТИЯХ

При выборе или конструировании технико-экономических показателей необходимо проследить, чтобы показатель действительно выражал ощущение анализируемого явления. При анализе ритмичности производства первоочередное значение имеет точное определение понятия "ритмичность производства". На практике очень часто в качестве показателя ритмичности производства используют равные показатели ритмичности выпуска продукции, чаще всего показатель равномерности выпуска продукции. При этом в ходе анализа ритмичности производства часто допускают ряд ошибок методического характера.

Во-первых, ритмичность производства характеризуется не только ритмичным выпуском продукции, но также и равномерностью трудонных затрат на равных отрезках времени, что приобретает особенно важное значение в условиях серийного и индивидуального выпуска продукции, где объем изготовления меняется, а ритмичность производства означает выделение одинакового объема, хотя и равных по содержанию, работ в равные промежутки времени.

Во-вторых, при расчете показателя ритмичности (равномерности) производства рассматривается выпуск продукции на отдельных, изолированных отрезках времени, часто игнорируя тот факт, что производство — процесс непрерывный. Первоначальные планы задания в отдельные отрезки времени в лучшем случае не учитываются вообще. Однако ясно, что при наличии отставания от производственного графика такое первоначальное отставание и предстает, по существу, не нарушением, а восполнением нормального ритма работы, т.е. должно не только учитываться в ходе анализа, но и стимулироваться.

расходов является разукрупнение статей аналитического учета. При этом целесообразно подразделить их на три группы: "Расходы по содержанию отдела сбыта", "Ошескладовские и ошешлощадочные расходы по подготовке продукции к реализации" и "Расходы других цехов и слудко по реализации продукции".

Полагаем, что практическая реализация вышеуказанных предложений позволит повысить качество анализа эффективности производственного производства и организовать контроль ее уровня.

И. И. ДАНЬКИВ

Ужгородский государственный  
университет

#### СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА НА ОСНОВЕ ВНЕДРЕНИЯ КОМПЛЕКСНЫХ ДОКУМЕНТОВ

В настоящее время в исследуемых объединениях используется еще значительное количество различных форм первичных документов, зачастую дублирующих одни и те же данные. Это серьезно усложняет и замедляет процесс их обработки и использования как источников информации при обеспечении анализа. Поэтому важным направлением совершенствования информационного обеспечения экономического анализа является рациональное построение первичных источников, прежде всего на основе внедрения комплексных документов.

При проектировании комплексных документов для отдельных производств лесохозяйств в основу их построения взяты показатели оперативно-производственного планирования и нормирования всех элементов процесса производства. В них предусмотрены возможности определения плесовых заданий бригаде или участку по производству продукции на смену, сутки и с начала месяца в количественных и качественных показателях, данных оперативно-то учета о фактическом уровне выполнения плесовых заданий методом отклонений от плана или норм, т. е. сразу же осуществлять оперативный контроль и регулирование организационных моментов в организации производственного процесса.

В этих документах разрабатываются оперативно-производственные планы на месяц, сутки и смену на основе исходных норм

и нормативов, наличия производственной мощности, оборудования, трудоемкости, производительности рабочего времени в разрезе действующих бригад (участков или небольших цехов, например цех древесно-стружечных плит).

Планы разрабатываются в разрезе следующих показателей: выпуск продукции в натуральном, стоимостном и трудовом измерении; качество и технологический брак; численность работающих, фонд заработной платы; потребность в основных и вспомогательных материалах, всех видах топлива и энергии для технологических нужд; производственный фонд основной и дополнительной заработной платы; сметные расходы по содержанию и эксплуатации оборудования; материалоемкость; фондостояча; коэффициент комплексности использования древесного сырья; расход сырья в расчете натуральной стоимости произведенной продукции и др.

Наличие приведенного состава сведений по плану и фактически дает возможность охарактеризовать состояние использования технологического оборудования, трудовых и материальных ресурсов, паспортную мощность и выполнение производственной программы в разрезе объемных и качественных показателей по плану и фактически.

Разрабатываемые документы до начала следующего месяца и ежедневно до начала следующего рабочего дня (смены) докладываются до бригады (исполнителей). Бригадир или смений мастер постоянно ведет наблюдение за процессом производства и по окончании смены в комплексном документе (нами назван как сменно-суточное задание-ранпорт) отражает фактическое состояние выполнения специальных заданий. При этом если имеются фактические потери или расходы, которые не планировались, то они тоже должны найти в нем отражение.

В ходе осуществления работы о фактическом состоянии методам отклонений очень важно отражать не только отклонения, но и их причины и виновников. Наличие подобной информации дает возможность по результатам анализа разрабатывать более конкретные мероприятия по устранению причин, мешающих успешному выполнению установленных плесовых заданий при заданных ресурсах, найти конкретные резервы увеличения объема производства и экономии материальных и трудовых ресурсов.

С целью обеспечения единства отражения одних и тех же причин и виновных нами разработана единая классификация, кото-

рой обеспечиваются все ответственные полнотные лица подрав-  
лений объединений.

Учитывая, что причина отклонений и виновники их возник-  
новения обнаруживаются и учитываются непосредственно там, где  
происходит процесс производства, т.е. на рабочем месте бригады  
или участка, такая информация является весьма источником  
анализа.

Таким образом, предлагаемые к внедрению комплексные доку-  
менты в виде сменно-суточных заданий-репортов значительно сокра-  
шат объем первичных источников анализа и повысят их роль в  
экономической работе.

В.М.ДЕТТЕРЕДА, канд. эконом. наук  
Институт экономики промышленности  
АН УССР (г. Донецк)

#### ПОСТРОЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ МОДЕЛИ АНАЛИЗА ИСПОЛЗОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ РЕСУРСОВ

Экономически анализ хозяйственной деятельности предпри-  
ятий и объединений представляется собой процесс аналитической об-  
работки экономической информации, состоящей из потока плановых  
нормативных, статистических, бухгалтерских, оперативных сведе-  
ний. Концентрация выделение эти сведения нехотят в систе-  
ме синтетических и аналитических показателей, влияющей инфор-  
мационной модели хозяйственной деятельности производственного  
подразделения.

Построение такой информационной модели является необхо-  
димой предпосылкой организации комплексного экономического ана-  
лиза. Анализ этой модели позволяет выделить "узкие места" в  
производственном процессе предприятия, определить его резервы  
и потенциальные возможности для повышения эффективности произ-  
водства, дать объективную оценку результатам хозяйственной дея-  
тельности. Такая модель должна отражать все стороны производ-  
ственного процесса, учитывать реальные хозяйственные связи и  
влияние различных экономических факторов на весь хозяйствен-  
ный процесс в целом.

Создание модели предполагает выбор рациональной системы  
экономических показателей, единство принципов и приемов их рас-

чета. При этом экономические показатели должны быть:  
адекватны, т.е. должны отражать реальные процессы и яв-  
ления;

достоверны, т.е. обеспечивать необходимую для правдиво-  
сти нужд точность отражения;

динамичны, т.е. подпадать под количественному определению;  
как процесса или явления;

сводими (или сопоставимы), т.е. позволять переходить от  
одного уровня к другому;

документальны, т.е. основываться на данных официальной  
отчетности;

определенны (или в экономическом отношении — однозначны),  
т.е. допускают только одно понимание.

Примененное производственно представляет собой сложную сис-  
тему, построенную по законам кардинальской связи. Выбор пока-  
зателей, отражающих производственную деятельность, осуществлен-  
ется с позиций системного подхода. Рассмотрение каждого из по-  
казателей во взаимосвязи с другими позволяет выявить факторы,  
влияющие на изменение показателей, определить доминирующие  
среды них и установить количественные зависимости между от-  
дельными факторами.

Важным условием формирования системы показателей анализа  
производственной деятельности является ее сопоставимость, еди-  
нообразие. Выбор сопоставимых показателей должен происходить  
при обработке информации, при этом за основу принимаются нор-  
мативный уровень показателей, так как он, с одной стороны, об-  
щий для групп однородных производств, а с другой — ориентирует  
производство на наиболее прогрессивные, передовые нормы экспор-  
тования производственных ресурсов.

При построении системы показателей, особенно при выборе  
показателей эффективности использования ресурсов, возникает  
проблема сопоставления природных ресурсов, с одной стороны, и  
материально-технических и ресурсов труда — с другой. Разреше-  
ние этой проблемы возможно при правильном использовании натур-  
альных, стоимостных и трудовых измерителей.

В системе показателей анализа хозяйственной деятельности  
значительное место занимает показатели, характеризующие сте-  
пень использования производственных ресурсов предприятия:  
продукты труда, предметов труда и самого труда — ибо от вели-

СО Д Е Р Ж А Н И Е

Альбер Я.П. О некоторых методических вопросах планирования и анализа ритмичности производства на промышленных предприятиях . . . . .	3
Анисифрова Л.О., Яшина М.А. Анализ выполнения основных технико-экономических показателей работы цехов и участков . . . . .	5
Ардуляев И.Г. Совершенствование информационного обеспечения управления ритмичностью производства . . . . .	6
Архмонов В.В. Совершенствование информационного обеспечения в анализе издержек производства по центрам ответственности . . . . .	9
Афанасьенко С.Д., Мещ В.А. Анализ нормативного управления обеспечимостью продукции . . . . .	11
Бабев М.А., Гаджнев Н.Г. О совершенствовании информационного базиса и организации аналитической работы по использованию стromительных машин и механизмов (на материалах строительных организаций Дзержанска) . . . . .	13
Базаря Л.А. Методические вопросы формирования отраслевого плана совершенствования управления . . . . .	17
Бедий Е.Л., Новиков В.В. Совершенствование анализа эффективности воспроизводства основных фондов . . . . .	18
Бутвава Р.М., Пинкас М.Н. Совершенствование информации об использовании древесины на предприятиях деревообработки . . . . .	21
Бутаева В.В. Совершенствование проведения анализа технического развития производства . . . . .	23
Бултыго В.К., Вострацкий Г.А. Некоторые аспекты формально-логического и эконометрического анализа в теории экономического эксперимента . . . . .	24

Стр.

Вунина Т.С., Ушова В.А., Шатунова Г.А. Совершенствование организации анализа хозяйственной деятельности в условиях машинной обработки экономической информации . . . . .	27
Бурмистров Н.Л., Макаренко Л.Л. Развитие нормативной базы планирования и анализа эффективности мероприятий научно-технического прогресса . . . . .	30
Ватев В.Б. Использование программно-целевых структур в организации экономического анализа . . . . .	32
Васильева Н.Ф. О совершенствовании информационной базы анализа эффективности мероприятий НТП . . . . .	34
Васильченко В.Д., Девуря Н.Г. Об отращении результатов интуитивного технико-экономического анализа в хозяйственной самостоятельности цеха . . . . .	36
Виноторов Г.Г. Совершенствование экономического анализа в промышленности на основе теории графов . . . . .	38
Виноградов В.В. Проблемы учета затрат и калькулирования себестоимости продукции кооперативной промышленности в условиях совершенствования хозяйственного механизма . . . . .	40
Волков А.Г. Вопросы анализа себестоимости продукции в кооперативном анализе хозяйственной деятельности предприятий . . . . .	42
Гарриленко М.М. Экономическая интерпретация главных факторов в анализе хозяйственной деятельности . . . . .	44
Гванцко А.Ф. Проектирование информационной системы для оперативного планирования производства металлостроительных конструкций . . . . .	47
Гольдинер С.Д., Залогин С.Н. Процедура документирования в организационно-технологической АСУ проектами производства . . . . .	49

Горжкова Л.Д., Фенина Н.А., Цитлишкин А.М., Шульгина О.А. О совершенствовании экономико-статистического анализа эффективности обновления производственного оборудования и производительности . . . . .	51
Горжкова О.В. Организация внутреннего экономического анализа деятельности промышленного предприятия и основные пути ее совершенствования . . . . .	54
Гришин Н.Ю. Принципы анализа и учета основных основных производственных фондов . . . . .	57
Гречин В.Т. Совершенствование информационного обеспе- чения экономического анализа внедрения изобретений и рационализаторских предложений . . . . .	59
Гулик В.В., Яременко Е.А. Информационное обеспечение экономического анализа на базе СУБД "СПЕКТР" . . . . .	61
Гулковский Я.П., Сковородченко Т.Н. Совершенствование орга- низационных и методических форм применения функций кально-стоимостного анализа в органах Мингосплана . . . . .	63
Гусева Л.М., Ватова Т.А., Щербакова Н.Ф. Совершенст- вование информационной связи анализа самостоятельности . . . . .	66
Гусейнов Э.В., Мех Я.В. Об информационном обеспечении анализа эффективности промышленного производства . . . . .	69
Давыков И.Я. Совершенствование информационного обеспе- чения экономического анализа на основе внедрения комп- ьютерных документов . . . . .	72
Деттгарева В.М. Построение информационной модели анализа использования производственных ресурсов . . . . .	74
Демин В.Н., Крайнева Т.А., Хлуднева Н.С. Совершенство- вание информационного фонда и организации анализа социаль- но-экономических процессов в промышленности г. Донецка . . . . .	78

Зинченко Л.А. О применении норм и нормативов в экономичес- ком анализе . . . . .	80
Зинчук И.Д., Мирошниченко И.И., Савенко А.М. Организация функционально-стоимостного анализа на предприятиях, функ- ционирующих при нецеленности рынка сбыта . . . . .	82
Зинченко А.А. Совершенствование анализа основных и обще- заводских расходов на предприятиях с межконтинентальным характе- ром производства . . . . .	83
Зинченко Л.В., Карловская О.В., Степаненко Е.Д. Совер- шенствование анализа технического развития производства в строительстве . . . . .	86
Зинченко В.Д., Жданченко Н.В. Совершенствование организации экономического анализа в угольной промышленности . . . . .	88
Зинцов Н.И., Ткаченко В.Н. Состояние и пути совершенствования организации аналитической работы на угольных предприятиях . . . . .	90
Журавель Т.Д., Кузнец Н.С. Вопросы совершенствования информа- ционной базы анализа использования основных средств . . . . .	94
Журавлева Т.П. Аналитические возможности форм статистической отчетности по труду промышленного предприятия . . . . .	97
Землячкин А.И., Перлин Г.Д. Совершенствование организации аналитической работы на основе нормативов . . . . .	99
Иванов А.Я. Совершенствование информационной базы предприя- того анализа производственных ресурсов машиностроительного предприятия . . . . .	102
Иванов В.В., Гиевой В.Н. Совершенствование экономического анализа в условиях интенсификации производства . . . . .	104
Иванова С.М. Организация экономического анализа на основе ароматизации среды отчетности в промышленном объединении . . . . .	106
Квашукин А.Л. Вопросы экономического анализа при оценке на-	

Федорович Р.В. Совершенствование оперативного анализа результатов хозяйственной деятельности объединения . . . . .	287
Хадеева И.И. Проблемы информационного обеспечения автоматизации задач анализа . . . . .	290
Цыбина Л.В., Речин А.П. К вопросу о подготовке информационной основы для механизации расчета и анализа возможности продукции . . . . .	292
Чиж В.И. Совершенствование информационной базы анализа затрат на охрану окружающей среды в торнодобывающей промышленности . . . . .	295
Шаров М.П., Маннимо В.Ф. Подход к анализу структуры системы управления для проектирования информационного обеспечения . . . . .	298
Шеремета И.И. Проблемы организации оперативного экономического анализа материальных ресурсов в пищевой промышленности . . . . .	300
Щестерников С.И., Господарчук Г.Г. Совершенствование анализа возможности продукции предприятий судостроения . . . . .	303
Виноградов З.И. Совершенствование методики оперативного анализа использования материалов в пивоваренной промышленности . . . . .	306
Осаор . . . . .	309

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТЕОРИИ  
И ПРАКТИКИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА В  
ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Тезисы докладов и выступлений республиканской научно-практической конференции

Секция 4

Совершенствование информационной базы  
и организации аналитической работы

Отвечающий за выпуск  
В.М.Делгирова  
Редактор И.В.Вреславцева  
Корректор В.В.Володина  
Обложка художника В.Е.Кучника

Изд. в печ. 11.07.85. Эл 10851.  
Формат 60 x 84/16. Бум.тип. №3. Оф.печ.,  
Уд.печ.д. 19,0. Уч.-изд.д. 20,0. Тираж 500 экз.  
Заказ 612 Бесплатно.  
Институт экономики промышленности АН УССР.  
340048, Донецк, Университетская, 77.  
Редакция ИЭП АН УССР.