

Министерство образования и науки Украины
Севастопольский национальный технический университет
Севастопольские экономические государственной
главное управление экономики Севастопольской администрации
городской администрации
Территориальное отделение Союза аудиторов по г. Севастополю
Федерация газет «Бухгалтерия: право, налоги, консалтинг»

**ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ УЧЕТА, АУДИТА, АНАЛИЗА
И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

Материалы Всероссийской научно-методической
конференции
6 – 8 мая 2003г.

Проблеми теорії та практики учета, аудиту, аналіза та путі їх рішення: Матеріали Всеукраїнської науч.-метод. конф. 6 – 8 мая 2003г. – Севастополь: Ін-во СевНТУ, 2002. – 272с.

У збірку представлені матеріали доповідей, розглядаючих проблеми теорії та практики обліку, аудиту, аналізу та шляхи їх розв'язання.

Редакційна колегія:

Президент: Пашков Е.В., д-р техн. наук, професор, перший проректор СевНТУ;

Зам. президента: Лысенко Л.И., канд. економ. наук, доц., зав. кафедрой «Учет и аудит»

Члени оргкомітету: Толстова Л.П., канд. економ. наук, доц. Ткачук Е.А., канд. економ. наук, доц., зам. дек. фак. «Економіка і менеджмент», Шипилов Н.Ю., канд. техн. наук, доц.; Кантева О.В., канд. економ. наук, доц.; Кузнецова С.А., канд. економ. наук, доц.; Кравченко О.Г., ст. прет.; Петухова Т.Н., ст. прет.; Доленко О.С., асс.; Аргамкин К.М., асс.; Васинко И.П., зав. наб. каф. «Учет и аудит»; Прохоренко Е.Ю., инж. I кат.; Карелина Л.А., инж. I кат.; ОУНР, Радкович Е.В., инж. 2 кат.

Члени редакції: Лысенко Л.И., канд. економ. наук, доц., зав. кафедрой «Учет и аудит»; Ткачук Е.А., канд. економ. наук, доц., зам. дек. фак. «Економіка і менеджмент»; Пискомова Т.И., канд. економ. наук, доц.; Мархавская Т.А., канд. филол. наук, доц.; Толстова Л.П., канд. економ. наук, доц.; Кантева О.В., канд. економ. наук, доц.; Шипилов Н.Ю., канд. техн. наук, доц.; Кузнецова С.А., канд. економ. наук, доц.; Ардачев Д.В., ст. прет.; Иванюк Е.М., ст. прет.; Пура О.В., ст. прет.; Ткаченко Л.В., ст. прет.; Петухова Т.Н., ст. прет.; Кравченко Ю.М., инж. I кат. науч.-метод. центра; Карелина Л.А., инж. I кат. ГОУНР.

Отвественный за выпуск: Лысенко Л.И., канд. економ. наук, доц.

Научный редактор: Лысенко Л.И., канд. економ. наук, доц.

Компьютерный набор: Прохоренко Е.Ю., Радкович Е.В.

СЕКЦІЯ «СТАНОВЛЕННЯ БУХГАЛТЕРСЬКОГО УЧЕТА НА УКРАЇНІ – ТЕОРІЯ, ПРАКТИКА І МЕТОДОЛОГІЯ»

ЗАСТОСУВАННЯ КРИТЕРІЇВ СУТТЄВОСТІ В БУХГАЛТЕРСЬКОМУ ОБЛІКУ

Голов С.Ф.

Міжнародний інститут менеджменту, 2. Київ

У перемові до Міжнародних стандартів бухгалтерського обліку (МСБО) зазначається, що вони не призначені для застосування щодо несуттєвих статей. У свою чергу визначення суттєвості наведено у Концептуальній основі МСБО:

“Інформація є суттєвою, якщо її пропуск або неправильне відображення може вплинути на економічні рішення користувачів, прийняті на основі фінансових звітів. Суттєвість залежить від обсягу статті та помилки, допущеної за певних обставин зв'язку з пропуском чи неправильними відображенням. Таким чином, суттєвість скоріше виступає певним порогом або критерієм відсікання, а не основною якісною характеристикою, яка має бути притаманною інформації, щоб вона стала корисною”.

ПС(Б)О і “Задані вимоги до фінансової звітності” містять наступне визначення суттєвості:

“Суттєва інформація – інформація, відсутність якої може вплинути на рішення користувачів фінансової звітності. Суттєвість інформації визначається відповідними положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку та керівництвом підприємства”.

Оже П(с)БО і дещо більш вузьке визначення суттєвості, оскільки стосується лише відсутності інформації, але не враховує її достовірність.

З іншого боку П(с)БО і чітко встановлює суб'єкти визначення суттєвості, а саме:

- органи, що встановлює ці положення (стандарти);
- керівництво підприємства.

Орган, що встановлює стандарти, звичайно визначає відповідні методи обліку залежно від суттєвості його об'єктів.

Наприклад, фінансові інвестиції в інструменти капіталу іншого підприємства, які забезпечують суттєвий вплив або контроль з боку інвестора, звичайно обліковуються за методом участі у капіталі, а при відсутності такого впливу – за фактичною собівартістю.

Практичне застосування такого підходу потребує вирішення принаймні двох основних питань:

1. визначення сфери застосування критеріїв суттєвості;
 2. встановлення процедур ідентифікації несуттєвої інформації.
- Практика свідчить, що сферою застосування суттєвості може бути:
- а) діяльність підприємства у цілому;
 - б) окрема господарська операція або об'єкт обліку;
 - в) стаття фінансової звітності.

Застосування критеріїв суттєвості до підприємства в цілому означає можливість використання спрощеної системи обліку підприємством, масштаби діяльності якого нижче встановленого порогу. Таким порогом звичайно є: продаж, підсумок активу балансу та чисельність працюючих.

Зокрема, у країнах ЄС, критеріями віднесення підприємства до категорії

способствовать созданию финансово-промышленных групп. Все это дает возможность в несколько раз повысить объемы инвестиций, создать новые производства и дополнительные рабочие места, увеличить доходную часть бюджета и повысить социальную защищенность граждан Украины.

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ РОЛИ ЭКОНОМИЧНОГО АНАЛИЗА В ПРИНЯТИИ УПРАВЛЕНСКИХ РЕШЕНИЙ

Танчик Н.В., Нокова Г.М.

Ужгородский национальный университет

Цельность бухгалтерского учета определяется на основании данных результатов, зоркая отправка максимумом объективного прироста. Могут даваться слова Льва Ландау, який говорив: в силу короткостроковості життя ми не можемо собі дозволити розглядати витрати час на завдання, які не ведуть до нових результатів. Для того щоб ці результати були відчутними і діяльними, щоб їх мета була досягнута. Економічний аналіз і є одним з найбільш дієвих методів управління, основним елементом об'єднує управління українських річок.

При проведенні аналізу (чи управлінського, чи фінансового), необхідно уявляти, які цілі і завдання він виконує. Та і цілі повинні бути сформувані проміжними факторами суб'єктів господарювання і поставлені перед аналітиками. А цілі будуть дуже різноманітними. Тому важливо зрозуміти, що аналітичні результати формуються так: розробити при певних обмеженнях, обумовлених способом рішення, систему або процес, який забезпечить би оптимальне виконання поставлених завдань.

На жаль, такий підхід в практиці господарської діяльності підприємств не виконується. Тим більше, що і сама увага до економічного аналізу на переважній більшості підприємств не приділяється. Вся аналітична робота в основному зводиться до сканування коротенької аналітичної записки до річної звітності. З метою підвищення корисності і провідних факторів дуже рідко здійснюється економічний аналіз, особливо управлінський, тому говорять про ефективність використання результатів аналізу, він був-яких цілей безпідставно.

Але з розвитком ринкових відносин у суспільстві, сьогодні керівники мало платять про важливість прибутку і перевагах відного підприємництва. Треба знати як робити своє підприємство найбільш ефективним, в себе – багатим і як при цьому мінімізувати свої витрати.

І тут на допомогу повинен прийти економічний аналіз зовсім в інших умовах. На нашу думку, лаяно настав час підходити до економічного аналізу зовсім з інших позицій. Бракуємо всі ті зміни, які відбулися в суспільстві і які вже майже повністю відображені в бухгалтерському обліку (перехід на національні можливості (стандарти), від в значній ступені прийняті у відомостях до міжнародних стандартів), в економічному аналізі, особливо в управлінському аналізі суттєвих методологічних змін не відбулося. В російській літературі на сьогоднішній день (А.Д. Шеремет, В.В. Кисельов, О.В. Смирнов, та ін.) більше уваги приділяється методології фінансового аналізу. Новим підходом до управління аналізу присвячена в левій мріі робота Іррико М.В. На жаль, значимий нахвал в цьому розпорядку використовують в основному роботами вивче перекладних звітів.

О ПОВЫШЕНИИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ЭКОНОМИКИ

Украинцы
Аксенов Н.В.

Украинский банковский союз, г. Севастополь

Современное состояние экономики Украины можно охарактеризовать как продолжение процесса стивизации и рыночных преобразований. В банковской системе это проявляется, с одной стороны, довольно высокими темпами роста ресурсной базы и активной роли, сохранением существующих экономически диспропорций и устаревших отраслей.

Конкретные показатели выглядят так: балансовый капитал всех банков Украины за 2002 год вырос на 27%, уставный капитал – на 31%, привлеченные ресурсы – на 36%, а чистые активы – на 35%, то есть все основные параметры подвинулись на 46%, то долгосрочные кредиты – на 88%, а кредиты в инвестированную деятельность – на 84%.

Рост ресурсной базы банковской системы определялся повышением доверия к ней со стороны населения и, как следствие, чрезвычайно высоким темпом прироста вкладов физических лиц – 71%, в то время как денежная масса субъектов хозяйствования выросла всего на 28%. Однако у этих краевых цифр есть и оборотная сторона: финансовый ресурс частных инвесторов направляется в банки из-за неразвитости фондового рынка, отечественная облигационная и надежных механизмов прямого инвестирования в акции и облигации предприятий.

Другим подтверждением высокой рискованности и неэффективности инвестирования контроля за целевым использованием и возвратностью предоставляемых финансовых ресурсов является сохранение очень высокого перемещения системы социальных приоритетов. Нынешнее законодательство направлено на защиту интересов производителей товаров и услуг, выступающего на финансовом рынке в качестве эмитента и заемщика, и уменьшает интересы инвесторов и кредиторов, не только банков, но и муниципальных инвесторов и вкладчиков. Это позволяет недобросовестному заемщику на голый захватывать процесс погашения просроченной задолженности, увеличивает риски, срабатывает стоимость инвестиционных ресурсов.

Очень важно улучшить структуру формирования запаса при долгосрочном кредитовании и других формах инвестирования, еще важнее – повысить и ускорить процесс выпуска займа, привлечения заемных средств. Значительно оживит инвестиционную активность привлечение в финансирование.

Отмена налога на добавленную стоимость на лицензионные операции позволит широко применять на Украине этот общезвестный инвестиционный инструмент. Изблочно жесткими остаются нормы прямого инвестирования банков. Их реализация позволит привлечь в активе банков и провозгласит.

сказати, що в деякій мірі вітчизняні науковці сказали своє слово, то що стосується економічного аналізу, то поки якого не відбулося. На нашу думку, необхідно більше уваги приділяти вже не стільки методології проведення економічного аналізу для аналізу, наскільки практичній реалізації можливостей економічного аналізу для прийняття управлінських рішень, спрямованих на підвищення ефективності функціонування суб'єктів ринкової економіки. І тут важливо зрозуміти, що визначення завдань аналізу полягає в тому, щоб від невизначених завдань покласти перехід до конкретних питань, на які можна було б отримати відповіді. Крім того, визначені завдання нещодавно роль відіграють досвід і зорозуміти плузі. Крім того необхідно враховувати ресурси, які є в розпорядженні підприємства. Економічний аналіз повинен продовжитись лише в тому випадку, коли в тому є потреба розв'язання найбільш складних завдань, таких як прогнозування економічних показників або дієвості фінансово-господарської діяльності підприємства. Суттєвістю є відображення стану економіки і фінансів господарюючого суб'єкта на основі визначення економічних показників такою аналізу, що характеризують підвищення ефективності роботи підприємства і використовують при розробці стратегії розвитку підприємства.

На нашу думку, прийняття дуже важкого використання економічного аналізу саме для цих цілей в державній роботі підприємства є: неможливість фахова підготовка керівників підприємствих структур, які не вміють і не знають тех передачі, що несе в собі будь-яка аналітика, якщо вона спочасно зроблена, які можливості можуть бути відкриті для підприємства, якщо спочасно виявлені неможливі функціонування підприємства і які можна отримати рекомендації з прийняття відповідних управлінських рішень, які зайняли тільки розв'язання поточних проблем. А аналізувати повинні вміти всі працівники сучасного підприємства, там паце фахівці і підрозділи; бухгалтери, технологи, креслярки всіх служб і підрозділів; досвід, скінана економічна ситуація в цілому в країні, що заставляє підприємства структуру жити "одним дном" і думати лише над тим як вижити в цих складних умовах; слабкий розвиток підприємств, що займаються виробництвом продукції, або дуже погіння їх функціонування.

Знаючи з цього, проблеми економічного аналізу можна розглядати з двох аспектів: Перший полягає в тому, що знати тільки чим чиним підвищити економічний рівень в першу чергу керівників підприємств, щоб потреба в економічному аналізі і використанні його результатів для прийняття грамотних спочасних і дієвих рішень була для них жеттєвою необхідністю. Товорити про ефективність прийняття управлінських рішень на основі економічного аналізу сьогодні некоректно. Дуже важко знайти керівників суб'єктів господарювання, які сьогодні приймають такі рішення, використовуючи результати аналізу. Тому вони в більшості небуруттовані і авторитарні. Розв'язання другої проблеми пов'язано з тим, щоб визначити шляхи підвищення ролі аналізу фінансово-господарської діяльності підприємств в основному метою якого було і залишається виявлення резервів підприємств. Аналіз діяльності будь-якого суб'єкта господарювання при будь-якій формі власності завжди повинні бути творчими і різноманітними за змістом, застосовувати різні аналітичні прийоми з врахуванням специфіки виробництва, його

допоміжним була б розробка методичних довідників, які включили б методичні прийоми підлягати роботі підприємств, доступних за змістом, реальністю їх втілення і діяльності підприємства, щоб вона служила базою об'єктивних управлінських рішень з переважати розвитку підприємства і для прогнозування окремих наслідків показників, які в сукупності дозволять оцінити рівень підприємствих показників.

На нашу думку, одним із способів підвищення ролі економічного аналізу в прийнятті управлінських рішень могли б бути і постійно діючі короткотермінові семінари, особливо для керівників вищого рівня з залученням висококваліфікованих фахівців в області економічного аналізу, на яких і розповсюджувалися б методичні посібники. Іншими словами нам здається, що є потреба більш тісного зв'язку науки і виробництва. Неспотібно б було виробити методику практичного застосування. Створення показує, що наука і практика можуть діяти все для і для один від одного і це є причиною того, що так можливість як ефективність прийняття ефективних рішень на базі об'єктивної інформації майже зовсім не використовуються.

В той же час вивчення різних способів прийняття управлінських рішень свідчать, що економічний аналіз займає суттєве місце в забезпеченні виконання чи не важливішої вимоги до управлінських рішень - наукового обґрунтування рішень, таких рішень, досягнень також відкрити, що розвиток в Україні підприємств витрат ресурсів. Важливо також відкрити, що розвиток економічного аналізу в різних відносинах веде до появи конкурентів та збільшення економічного рівня, тобто до таких явищ, яких в нашій країні раніше не було. І тут також своє слово повинен сказати економічний аналіз, який як відомо відіграє важливу роль у визначенні послідовності етапів розробки та прийняття управлінських рішень на базі певних чинників, ефективність прийняття управлінських рішень економічного аналізу полягає в тому, що воно визначає послідовність дій персоналу для виробництва і реалізації товарів або послуг. Управління виробничою діяльністю як результат управління, що реалізується в процесі виробничої діяльності і виражений через її кінцеві результати, які узагальнюються в економічному аналізі. Конкретне виконання функцій аналізу залежить від організаційної і функціональної структури суб'єкта господарювання, кваліфікації персоналу управління і від його спроможності приймати обґрунтовані управлінські рішення.

ПРОБЛЕМА ПРИЙНЯТТЯ УПРАВЛІНСЬКИХ РІШЕНЬ В УМОВАХ НЕВИЗНАЧЕНОСТІ

Козенков Д.Є., Шапокін О.Г., Шапокіна В.О.
Національна методологічна академія України, з Дніпропетровська

В умовах подальшого економічного розвитку усе більш значимим компонентом теорії рішень стають розробки в рамках невизначеності ринкової економіки та ризик-менеджменту. Першопричина тому - невизначеність інформації проблемної ситуації, що у свою чергу породжується недостатністю інформації на момент підготовки й ухвалення рішення. Теорія рішень визнає негативний вплив факторів невизначеності і боротьби з пресисном непередбаченої і потанно регульованого зовнішнього середовища. Кожна форма ділової активності народжує своєрідні ризики, що знаходяться

СОДЕРЖАННЯ

СЕКЦІЯ «СТАНОВЛЕННЯ БУХГАЛТЕРСЬКОГО УЧЕТА НА УКРАЇНІ - ТЕОРІЯ, ПРАКТИКА І МЕТОДОЛОГІЯ»

Голов С. Ф. Застосування критеріїв суттєвості в бухгалтерському обліку..... 3

Правдилок Н.Л. Облікова система : питання теорії та практики..... 5

Львівсько Л.І. О сутності і методах підготовки консолідованої звітності..... 8

Лазаренко Д. А., Гриненко І.М. Участь методи управління інтелектуальним капіталом..... 9

Дучко М. Р., Недолігитко О. І. До питання наближення методології бухгалтерського обліку та податкових розрахунків..... 12

Акімова Е.В., Заренчаківка Т.В. Особливості податкового учета прироста (убыли) товарів і запасів в відповідності з діяльними податковим законодавством..... 14

Акаев Ш.М., Файра І.Н. Реформування системи бухгалтерського учета в малому бізнесі: проблеми учета затрат на производство..... 17

Петрук О.М. Сутність і структура системи бухгалтерського обліку..... 20

Малюга Н. М. Бухгалтерські рахунки в новій системі обліку..... 21

Чижаківська Л.В. Кваліфікація бухгалтерів як визначальний фактор впровадження українського обліку на підприємствах України..... 24

Витовська Н. Г. Сутність фінансового контролю в Україні: проблеми координації..... 25

Костюченко В.М. Вплив методів обліку рухів на показники фінансової звітності..... 26

Нисьменська Т.І. Исследование взаимосвязи предмета и метода (на примере управленческих дисциплин)..... 28

Пилигова Н.Ю. Учет затрат на создание программного обеспечения..... 29

Кузнецова С.А. Аспекты классификации затрат в управленческом учете..... 31

Сердюк В.Н., Акаева Т.Ш. Некоторые нерешенные вопросы бухгалтерского учета в условиях его стандартизации..... 33

Смирнова Л.В. Особливості обліку незвершеного виробництва на підприємствах Кіровоградської області..... 34

Яремко І. Й. Резерви капіталу в методології обліку..... 37

Шапел В.Є., Рудька І. Ю. Історичні джерела облікової практики в Україні..... 40

Українському Приворнонорі..... 42

Струк Н. С. Проблеми обліку загальнокорпоративних витрат..... 42

Копицька Н.І., Ганчук Н.М. Амортизація як складова облікової політики підприємства..... 43

Руса О. В. Проблемні питання учета импортных операций предприятия..... 46

Аричев Д.В. Совершенствование методов консолидирования и оценки финансовых инвестиций в совместные предприятия..... 49

Іванчиківська Е.М. О теоретических и методических составляющих отчетности о деятельности денежных средств..... 52

Кравченко О.Г. Об особенностях отражения информации о чрезвычайных доходах и чрезвычайных расходах в отчете о финансовых результатах..... 55

Миняевская Э. П., Котлярова О. А. Особенности учета формирования уставного капитала субъектами малого бизнеса..... 57

Сиренко С.В. Основные аспекты оценки и бухгалтерского учета нематериального актива - Гудвилл..... 60

Стрельникова Р.Н. Методы совершенствования контроля при осуществлении расчетов векселями в Украине..... 62

Басенко О. В. Формування інформації щодо записів у системі бухгалтерського обліку..... 64

Волгинина Н.Д. Проблемні питання соціального страхування..... 66

Ткач Н.О. Проблеми обліку матеріальних необоротних активів..... 70

Шевчук С. В. Податковий облік як складова інтегрованої системи обліку..... 71

Мельникова І.П., Реневич Н.Н. Проблеми отражения выводов расходов при импортных операциях..... 73

Лукашова О.А. Особливості учета и распределения обязательств стипендиальных расходов предприятий винодельческой промышленности..... 75

Котенко Л. Н., Пелевая Т. В. Нематериальные активы как специфический объект учета..... 77

Даниленко О.О. Оподаткування діяльності іноземного інвестора в Україні..... 80

Майданевич Ю. П. Сутність активу як об'єкта учета..... 82

Сайко О. В. Формування первинної вартості сировини в молокопереробній промисловості..... 84

Арташкіна К. М. Управлінський учет, как комплексная область экономических знаний..... 86

Гагарина С.А. Облік банками української готівкової облігової операції в іноземній валюті..... 89

Луценко Т.И. Вопросы формирования учетной политики предприятия..... 90

Разборская О.О. Организация облікового процесу акціонерних товариств згідно сучасної концепції ведення обліку..... 93

Степанівська А. О. Облік формування резервів банками резерву на відшкодування можливих збитків від операцій з пінгвиними паперами..... 96

Костюченко В. Г. Проблемні питання формування наказу про облікову політику на підприємстві..... 99

Систем Л.П. Проблеми реформування бухгалтерського обліку витрат та калькулювання собівартості продукції..... 101

Хрипун І.А. Стратегічне управління прибутком..... 103

Осіпова Л.В., Романівська Н.О. Економічна інтеграція і формування національної системи бухгалтерського обліку України..... 104

Гудинська Л.В., Михайличенко Л.Г. Місце та роль управлінського обліку і аналізу в системі ефективного управління підприємством..... 107

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ОРГАНІЗАЦІЇ І МЕТОДИКИ АУДИТА

Баширов І.Х., Еремко Е.В., Колодяжний І.В. Організація маркетингового аудиту на підприємстві..... 111

Осипченко Л.М. Облік витрат операційної діяльності у будівельному виробництві..... 113

Дрозд І. К. Контроль корпоративних фінансів в акціонерних товариствах..... 113

Красильник Т.В., Гавришюк О.В. Проблема развития структуры методов анализа финансового состояния фирмы // Проблемы управления предприятием. 2008. № 1. С. 171-174

Вовк Л.С., Валура Д.Л. Ендогенна звітність підприємства як основа прийняття управлінських рішень. Інформаційні системи аналізу. Бессонова Г.П., Бессонова С.И. Информационные системы анализа. Применение их в германии. 175

Катяева О.В. Оценка эффективности инновационного проекта. Манаганевич П.Н. Инвестиция для предприятия, як об'єкт аналізу. 179

Маруховская Т.А. К вопросу о развитии «материнского» мышления у студентов - экономистов. 181

Помарквая И.П. Совершенствование методики анализа финансового состояния предприятия. 182

Сименко И.В., Смирновская С.В. Финансовое состояние предприятия как индикатор эффективности менеджмента. 185

Иванова Л.В. Анализ финансовых показателей эффективности управления предприятием. 188

Фриман Е.М. Оценка эффективности управленческих решений при управлении персоналом предприятия в современных условиях хозяйствования. Каткова Н.В. Методичні аспекти використання операційного важеля для оптимізації обсягу реалізації і витрат виробництва та придбутку. 190

Шкорова Ж.В. К питанню удосконалення методики ресурсозбереження на промислових підприємствах. 192

Кульков Ю.А. Смета доходів і расходов бюджетной организации. Планирование, анализ, принятие решений о перераспределении расходов с целью обеспечения их приоритетности. 194

Иванова С.Ю., Труш В.В. Анализ финансового состояния предприятия в условиях эффективности управления. 196

Карпова В.В. Методы налогового планирования предприятия. 198

Попова Л.А. Эффективность принятия управленческих решений на промышленных предприятиях на основе информативной, полученной из компьютерных исследований. 201

Степанов В.К. Оперативный учет экстенсивных затрат и рентабельности производств отливков с использованием Excel 2000. 204

Фрацинюк М.П. Подбунтова короткотермінових протозів діяльності фінансової сфери на базі кон'юнктурних обсягів банків. 206

Горюль Т.А. Приваювання та оцінювання ходів підприємств. 209

Жарова Л.В. Економічний імператив управлінських рішень. 212

Бендерен О.В. Використовування методів керування економічним аналізом. 214

Матвеевич В.Ю. Оценка эффективности управленческих решений. Горайнова Ю.С. Застосування аналізу в практиці управління ринком. 218

Ластовенко А.В. The foreign companies' experience in examining cash flow. 219

Климова О.О. Стратегический анализ прибыльности коммерческих банков на основе производственной функции Кобба-Дугласа. 225

Баранов А.П. Теоретичне дослідження впливу інвестиційних рішень на основі

Сорокина Е.Н., Куровская Е.А. Необходимость аудиторского контроля при осуществлении инвестиционных проектов. 116

Галстова Л.П. Методика аудита активных операций банка с ценными бумагами. 117

Петренко С.Н. Методика расчёта абсолютных значений существности отклонений. 120

Рябская В.В. Застосування методів аналізу при плануванні аудиту. 123

Петренко Н.Л. Інтенсифікація в аудиторській діяльності: проблеми провадження. 126

Шамрей Д.В. Проблема применения понятия «обычная цена» в налоговом законодательстве. 128

Куширко О.М. Отримання, функції та об'єкти внутрішнього аудиту в підприємстві с/х с/г. 129

Петредчук Л.О. Система внутрішнього контролю довіродержавних фінансових вкладень: комерційного банку. 132

Ситко О.С. Внутрішній аудит: співвартість реалізованої продукції. 135

Анись Т.Т. Застосування зусильної перевірки та взаємного контролю при провадженні аудиту підприємської діяльності. 137

Дмиренко И.И., Исмаи Насри Аль Хинди Процесс транскрипционного преобразования как объект внутреннего аудита деятельности корпорации. 139

СЕКЦИЯ «ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ НА ОСНОВЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА»

Минх Е.В. По питанию анализ финансовых результатов деятельности предприятия. 142

Катяева Т.С., Белявская Г.Н., Турьянова Л.С. Алгоритм анализа устойчивости финансового состояния предприятия. 144

Холод З.М., Штандрт А.М. Девят методичні аспекти побудови алгоритму моніторингу підприємств. 146

Ткачук Е.А. К вопросу о современных подходах к оценке стоимости бизнеса. 150

Иванов Л.П., Сизоненко Е.В. Исследование актуальности состава ликвидности системы бухгалтерского учета на Украине. 152

Кашлевская С.Г. Эффективность принятия управленческих решений на основе экономического анализа. 153

Лактионова Л.А. Види фінансового аналізу та прийняття рішень на основі економічного аналізу. 155

Аксенов В.В. О повышении инвестиционных возможностей экономики. 158

Даничак И.И., Ножкова Г.М. Проблема расширения роли экономического анализа в принятии управленческих решений. 159

Козенков Д.С., Шаохин О.Г., Шаохина В.О. Проблема принятия управленческих решений в условиях неопределенности. 161

Соколенко В.А. Анализ проекта на стадии принятия решения о направлении улучшения бизнес-процессов предприятия в условиях неопределенности. 164

Косова Т.П. Эффективность принятия инвестиционных решений на основе