



**БЕЛКООПСОЮЗ
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
“БЕЛОРУССКИЙ ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ”**

ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В БИЗНЕС-ОБРАЗОВАНИИ

**СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ
МЕЖДУНАРОДНОГО ВЕСЕННЕГО ФОРУМА**

Гомель, 22–25 апреля 2008 г.

В двух частях

Часть 1

Гомель 2008

**БЕЛКООПСОЮЗ
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ»**

**СПОНСОР ПРОЕКТА
ИНФОРМАЦИОННО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«НОВАЯ ЕВРАЗИЯ»**

ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В БИЗНЕС-ОБРАЗОВАНИИ

**СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ
МЕЖДУНАРОДНОГО ВЕСЕННЕГО ФОРУМА**

Гомель, 22–25 апреля 2008 г.

В двух частях

Часть 1

Гомель 2008

УДК 378
ББК 74.58
И 66

Редакционная коллегия: С. Н. Лебедева, д-р экон. наук, профессор;
Л. В. Мисникова, канд. экон. наук, доцент;
Г. С. Митюрин, д-р физ.-мат. наук, профессор

Рецензенты: Ю. А. Ильин, канд. экон. наук, доцент, заведующий кафедрой коммерции, менеджмента, маркетинга Ижевского филиала автономной некоммерческой организации высшего профессионального образования «Российский университет кооперации», исполнительный директор общественной организации «Союз экономистов Удмуртской Республики»;
А. П. Шевлюков, д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой бухгалтерского учета и финансового менеджмента в отраслях народного хозяйства Белорусского торгово-экономического университета потребительской кооперации

И 66 **Инновационные технологии в бизнес-образовании : сборник научных статей Международного весеннего форума : в 2 ч. / редкол. : С. Н. Лебедева, Л. В. Мисникова, Г. С. Митюрин. – Гомель : учреждение образования «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации», 2008. – Ч. 1. – 276 с.**
ISBN 978-985-461-568-4

Сборник состоит из двух частей, которые сформированы в соответствии с выделенными на Международном весеннем форуме дискуссионными панелями. В первую часть вошли материалы, представленные на обсуждение на дискуссионную панель «Адаптация бизнес-образования к требованиям рынка труда», во вторую часть – материалы дискуссионных панелей «Интеграция науки и практики в бизнес-образовании» и «Международный бизнес».

Рассмотрены проблемы образования взрослых, развитие исследовательских умений студентов, особенности самостоятельной учебно-познавательной деятельности и применения полученных знаний на рынке труда, международный опыт по названным направлениям.

УДК 378
ББК 74.58

ISBN 978-985-461-568-4

© Учреждение образования «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации», 2008

раально разлагает и уродует и студентов, и преподавателей, создает почву для безответственности и вседозволенности в отношении друг к другу.

• Принцип уважительного отношения к труду, причем в любом виде, начиная от труда техников, вахтеров, работников библиотек, лаборантов и заканчивая высшими формами научной творческой деятельности как преподавателей, так и студентов. Культ труда это единственный вид культа, не имеющий отрицательных последствий ни в настоящем, ни в будущем.

Создание такого рода «кодексов чести» на приоритете общечеловеческих ценностей и высших смыслов, организация условий, способствующих их реализации, ревностное отношение студентов, преподавателей и администрации к их соблюдению должно повлечь за собой изменение духовно-нравственной атмосферы «храмов науки» и наполнить новым содержанием процесс подготовки специалистов-профессионалов.

Список литературы

1. **Климов, Е. А.** Психология профессионального самоопределения : учеб. пособие для вузов / Е. А. Климов. – Ростов н/Д : Феникс, 1996. – 509 с.
2. **Климов, Е. А.** Психология профессионала : избр. психолог. труды / Е. А. Климов. – М. : Ин-т практ. психологии ; Воронеж : НПО «Модэк», 1996. – 400 с.
3. **Зинченко, В. П.** Человек развивающийся: очерки российской психологии : учеб. / В. П. Зинченко. – М. : ТОО «Тривола», 1994. – 333 с.
4. **Бакштановский, В. И.** Этика профессий: миссия, кодекс, поступок / В. И. Бакштановский, Ю. В. Согомонов. – Тюмень : НИИ прикладной этики ТюмГНГУ, 2005. – 378 с.
5. **Кузнецова, Г. В.** Природа моральных абсолютов / Г. В. Кузнецова. – М. : Наследие, 1996. – 128 с.

И. Г. Бритченко

Полтавский университет
потребительской кооперации Украины
г. Полтава, Украина

АДАПТАЦИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ МОТИВАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ АДЕКВАТНО ПОТРЕБНОСТЯМ РЫНКА ТРУДА

В статье рассмотрены актуальные вопросы функционирования интерактивных технологий мотивации адекватно потребностям рынка выпускников высших учебных заведений Украины. Обоснован анализ преимущества болонского процесса и кредитно-модульной системы при формировании конкурентоспособности выпускников на рынке труда. Обозначены основные пути совершенствования обучаемых технологий в современных условиях функционирования рынка образовательных услуг в Украине.

The actual questions of functioning of interactive technologies of motivation adequate to the necessities of market of graduating students of higher educational establishments of Ukraine are considered in the article. Grounded analysis of advantage of bolonky process and credit-module system at forming of competitiveness of graduating students at the market of labors. The basic ways of perfection of the taught technologies are marked in modern operating of market of educational services conditions in Ukraine.

Введение. Интеграция высшего образования Украины в европейское и мировое образовательное пространство требует повышения качества образовательных технологий путем внедрения интерактивных методов обучения. Внедрение интерактивных методов обучения имеет определенные отличия от традиционных обучающих подходов для овладения знаниями. Опыт общения с учеными и преподавателями европейских стран говорит о том, что важное отличие и особенность, которые присущи интерактивным методам преподавания, состоят в осознании новой роли, нового качества отношений между преподавателем и студентом. При традиционных схемах преподавания (классические лекции, практические и семинарские занятия) обучение основывается на том, что преподаватель является более опытным и более грамотным человеком. Он является специалистом в данной области, поэтому его мнение или позиция является правильной, и она должна считаться аксиомой или истиной, т. е. именно мнение или позиция преподавателя не подлежат сомнению и являются эталоном уровня знаний в конкретной дисциплине или в определенной отрасли. В современных условиях такой подход не отвечает требованиям рынка труда Украины и международного рынка труда. Это значительно затрудняет

продвижение образовательных услуг украинских вузов на соответствующие международные рынки. Особенно ошибочен такой взгляд относительно гуманитарных дисциплин, и прежде всего экономических. Вопросами мотивации учебной деятельности студентов и последующей адаптацией полученных знаний к условиям рынка труда занимались такие украинские ученые, как В. Г. Кремень, М. Ф. Степко, Я. Я. Болюбаш, В. Д. Шинкарук, В. В. Грубинко, И. И. Бабин, В. С. Журавский, М. З. Згуровский, Г. О. Никитина, О. В. Березин, А. Б. Збанацкая, И. М. Носаченко, Н. Ф. Головатый и др. Исследованию вопросов адаптации интерактивных технологий мотивации в образовании, их адекватности потребностям рынка труда постоянное внимание уделяется Министерством образования и науки Украины, о чем свидетельствует ряд фундаментальных публикаций по данной тематике на общегосударственном уровне [1–3]. Именно использование интерактивных методов и технологий в образовании позволяет адаптировать высшее образование адекватно существующим потребностям рынка труда.

Изучение данной проблемы возможно путем раскрытия следующих вопросов:

- Насколько верно понимается представителями высшей школы Украины суть интерактивных методов обучения.
- Учитывают ли предложенные интерактивные методики специфику мотивации потребителей образовательных услуг в обучении.
- Формируют, наращивают ли вышеперечисленные методы действительно такой интеллектуальный потенциал, в котором есть потребность на рынке труда Украины.

Выбранная тема является актуальной, так как повышение эффективности процесса предоставления образовательных услуг приобретает большое значение в рыночных условиях.

Современный этап развития научно-технического прогресса создает предпосылки для активного внедрения интерактивных методов в процесс подготовки специалистов. Главным источником повышения ее отдачи является активизация мотивационных начал для реализации резервных возможностей личности студента во время обучения [4, с. 58].

Если рассматривать обучение как деятельность, в которой субъект, поставленный несколько раз в одинаковую ситуацию, изменяет свои знания системным и относительно стабильным образом, то интерактивные стили обучения можно рассматривать как целенаправленную систему взаимосвязанных учебных действий, с помощью которых достигается определенный результат.

Существует достаточно большое количество разноплановых концептуальных подходов для определения интерактивных методов обучения, хотя их общей особенностью является понимание стиля обучения как модели специфического отношения к процессу обучения.

Также данной проблемой занимались зарубежные исследователи: Стернберг, Дунн, Кольба, Ентвисль, Рамсден, Олри-Луи.

Среди украинских авторов целесообразно назвать научные труды П. Власова, Н. Кострици, В. Портных, М. Семаго, Л. Шимановской-Дианич, Г. Щокина и др. Но достижения вышеперечисленных авторов не затрагивали взаимозависимости между конкретными интерактивными методиками и способности целевой аудитории воспринимать и усваивать их, а также исследования реальной результативности новых методов обучения адекватно современным требованиям рынка труда к выпускникам высших учебных заведений.

Согласно существующим научным позициям, выделяют три детерминанты успешного обучения: индивидуальные черты студента, которые влияют на обучение, усваивание знаний; тип обучения, которым овладевают определенные знания и навыки; содержание, которым наполнен тип обучения [5, с. 243].

Целесообразным является раскрытие сути термина «интерактивный метод обучения». Интерактивный (*inter* – *взаимный*, *act* – *действовать*) означает взаимодействовать, находиться в режиме беседы, диалога. Другими словами, в отличие от активных методов, интерактивные ориентированы на более широкое взаимодействие студентов не только с преподавателем, но и друг с другом, а также на доминанту активности в процессе обучения. Место преподавателя во время проведения интерактивных занятий сведено к направлению деятельности студентов для достижения целей урока. Преподаватель также разрабатывает план урока (обычно это интерактивные упражнения и задания, во время которых студент изучает материал), т. е. основными составляющими интерактивных уроков являются интерактивные упражнения и задания. Важным отличием интерактивных упражнений и заданий от обычных является то, что их выполнение не только закрепляет уже изученный материал, но и формирует новые знания и навыки студентов. Современные интерактивные методы обучения можно разделить на следующие группы [6]:

- Творческие задания.
- Сотрудничество в малых группах.
- Обучающие игры (ролевые игры, имитация, деловые игры, образовательные игры).
- Использование социальных ресурсов (приглашение специалистов, проведение экскурсий).
- Социальные проекты и другие внеаудиторные методы обучения.
- Разминки.
- Изучение и закрепление нового материала (интерактивная лекция, работа с наглядным пособием, видео- и аудиоматериалы, «ученик в роли учителя», «один обучает другого», мозаика, использование вопросов, сократичный диалог).
- Обсуждение сложных дискуссионных вопросов и проблем («Займи позицию», «Один – вдвоем – все вместе», «Измени позицию», дискуссия в стиле телевизионного ток-шоу, дебаты, симпозиум, проектные техники).
- Решение проблем («Дерево решений», «Мозговой штурм», «Анализ казусов», «Переговоры и медитация»).

Теория и практика игрового моделирования учебного процесса рассматривается, преимущественно, в частных методиках обучения и приобретает в последние годы все большее распространение в процессе предоставления образовательных услуг высшим учреждениям образования Украины [7, с. 3].

Изучая целесообразность внедрения интерактивных методов, следует помнить, что процесс обучения лишь тогда будет эффективным, когда ему способствуют, к примеру, внешние и внутренние мотивы обучения, т. е. готовность реципиента воспринимать методику, которая предлагается.

Внешние мотивы – это совокупность обстоятельств, которые побуждают к обучению, стимулируют ее. К ним относится все, что касается организации обучения: удачно составленное расписание занятий, эстетически оформленные аудитории, укомплектованный библиотечный фонд, здоровая атмосфера в коллективе и, как правило, тип и содержание обучения [8, с. 12]. Причем, все вышеперечисленные элементы взаимосвязаны и в недостаточном дополнении теряют смысл и процесс восприятия потребителями образовательных услуг, т. е. недостаточно использовать новые интерактивные методы, необходимо еще и обеспечивать их соответствующей инфраструктурой.

Если рассматривать внутренние мотивы (стимулы обучения), следует сказать о совокупности желаний, намерений, стремлений, которые побуждают потребителя образовательных услуг усваивать знания. Наибольшее значение они приобретают в процессе самостоятельного овладения знаниями. Такие стимулы носят индивидуальный, личный характер и основываются не только на процессе познания, но и понимания необходимости получения знаний.

Полезным является мнение о том, что мотивация получения образовательных услуг в вузах находится в зависимости от модели социального старта потенциальных потребителей образовательных услуг [8].

Существует три типовые модели социального старта тех, кто желает получать образовательные услуги в высших учебных заведениях.

К первой модели относятся представители молодежи, которые ориентируют свои жизненные планы на ценности высшего образования (25–30%). При этом далеко не все из них ставят своей целью приобретение знаний: каждый третий руководствуется сугубо инструментальными мотивами (получение диплома, отсрочка от армии и др.).

Вторую модель выбирает большая часть молодежи, которая свой социальный старт также связывает с получением образования, но конкретные ее формы после завершения школы не определяет (60–70%). Поведение данной категории зависит от обстоятельств, к которым можно отнести удобное размещение вуза; уровень знаний, полученный в школе; наличие финансовых возможностей у родителей и др. Эта категория руководствуется термином «доступность».

У сторонников третьей модели (приблизительно 10%) главным критерием получения высшего образования является дальнейшее получение престижной или высокооплачиваемой работы, профессии, т. е. образование выбирается целенаправленно, с соответствующей подготовленной финансовой базой и соответствующим исходным уровнем школьного образования (лицей, школа-гимназия и др.).

Конечно, стартовые позиции молодежи, выбор ими стратегии поведения в большинстве определяются образовательным статусом родителей, уровнем благополучия семьи, региональными условиями проживания, тендерными факторами, а также факторами акселерации, но так или иначе они влияют на готовность потребителя образовательных услуг воспринимать

интерактивные методы обучения, принимать активное участие в дискуссионных процессах и генерировать новые идеи и решения.

Современные европейские студенты, обучающиеся на экономических специальностях, иногда владеют объемом знаний большим, чем преподаватель. Отдельные студенты уже имеют определенные достижения в бизнесе или в других сферах общественной жизни. Предварительный успех или опыт многих европейских студентов является следствием наличия личной точки зрения на определенные экономические процессы и явления, которая иногда кардинально отличается от общественно принятой. Ярким примером этому является противоречие главного закона маркетинга и экономики в целом с общепринятыми методами преподавания. Это проявляется в следующем. Как известно, главным для рыночной экономики является закон спроса и предложения: когда преимущественное большинство участников рынка продает определенный товар, то целесообразна его покупка и наоборот. Поэтому в рыночных условиях как раз меньшинство постоянно выигрывает, что не допустимо в науке или общественной жизни. Кроме того, для осуществления эффективной предпринимательской деятельности очень важным является такое качество, как инициативность и формирование собственной точки зрения на экономические процессы и явления. Это обуславливает необходимость построения такой атмосферы во время учебного процесса, которая исключает абсолютное доминирование и абсолютную правоту преподавателя по каждому вопросу. Автор статьи считает, что даже теоретически невозможно допустить, что преподаватель всегда прав, так как он тоже может ошибаться.

Под интерактивными методами преподавания целесообразно понимать дух дискуссии и обмен мыслями, который возникает в результате обмена информацией и взаимного обогащения знаний преподавателя и студента в результате такого обмена. Под активными методами подразумеваются активные действия студентов, т. е. активное прослушивание лекций или высказывание личного мнения на семинарском занятии, а интерактивные методы построены на одновременном обмене мыслями или совместном поиске решения поставленной задачи.

Современные украинские студенты еще не совсем готовы воспринимать преподавателя как оппонента в научном диалоге при обмене мыслями, в отличие от учителя, точка зрения которого никогда не обсуждается и не поддается сомнению. Современные студенты еще не имеют соответствующего уровня культуры ведения дискуссии и опыта самовысказывания.

В таких условиях нецелесообразным и неэффективным является использование самых опытных специалистов соответствующего направления (доктора наук и профессорский состав) для построения учебного процесса на обмене мыслями и точками зрения со студентами, которые не готовы к соответствующему уровню обмена научно обоснованными личными позициями. Потому целесообразно использовать высококвалифицированных специалистов на уровне магистров, аспирантов и студентов, получающих второе высшее образование, а также (в целях повышения квалификации) доцентов, преподавателей и ассистентов кафедр всех уровней.

Следующей особенностью интерактивных методов обучения является их связь с самостоятельной работой студентов и научными исследованиями. Это следует из того, что формирование личного мнения для дальнейшего обмена в учебном процессе возможно при условиях формирования такого мнения в результате самостоятельной работы и ее обосновании в научном исследовании. Именно научная работа студентов и младших преподавателей должна занимать большую часть в научных исследованиях вуза. Этому есть простое объяснение: ученый, который имеет соответствующий диплом кандидата или доктора наук, в соответствии с действующим законодательством имеет право самостоятельно заниматься научными исследованиями без получения дополнительных лицензий или разрешений. Это может быть осуществлено, например, путем заключения обыкновенного договора. Даже без регистрации предпринимательской деятельности ученый может осуществлять научную деятельность в соответствии с закрепленным в дипломе научным направлением. Студенты и младшие преподаватели могут осуществлять научные исследования исключительно в рамках договоров и научных тем высших учебных заведений под руководством опытных ученых. Это позволяет организовать научную деятельность студентов и интегрировать науку в учебный процесс. Именно получение в результате научной работы соответствующих результатов исследования является основой для учитывания точки зрения студента на самом высоком уровне как научно доказанной.

Многие преподаватели и педагоги считают, что право на высказывание личной точки зрения усложняет контроль за уровнем и четкостью знаний студента. Она позволяет дать ответы на такой вызов современности. Кредитно-модульная система учитывает и измеряет не столько уровень знаний студентов, сколько их работу по формированию и высказыванию опре-

деленной точки зрения по определенной теме, проблеме и дисциплине. Кредитно-модульная система позволяет насчитывать баллы не только за качество знаний во время экзамена или тестирования, но и предусматривает баллы за написание авторефератов, научные выступления и доклады на семинарах, присутствие на занятиях и активное участие при постановке вопросов, участие в научных исследованиях и др.

Очередным подтверждением преимуществ интерактивных способов обучения является тот факт, что такие методы обучения уже сегодня полностью доминируют в бизнес-образовании, научно-методических семинарах, корпоративных тренингах. Их использование несколько ограничено определенной формальностью при формировании учебных планов и рабочих программ высших учебных заведений. Но у руководства преимущественного большинства вузов Украины, их профессорско-преподавательского состава уже сформировано понимание целесообразности и необходимости введения интерактивных методов обучения. В то же время, по мнению многих специалистов, необходимо избегать возможной ошибки по формализации и стандартизации конкретных приемов относительно использования интерактивных методик обучения. Целесообразно оставить определенную самостоятельность преподавателя при выборе определенных форм и методов интерактивного общения со студентами. Необходимо оставить место для творчества и самостоятельности в выборе конкретных методов каждым преподавателем. Особенно важна такая постановка вопроса для вариативной части учебного плана, т. е. для дисциплин по выбору. Возможность такого выбора является единственным и актуальным механизмом развития внутривузовской конкуренции среди преподавателей одинакового уровня квалификации. Для более эффективного использования интерактивных методов обучения их нужно начинать внедрять не на первых курсах, где преподаются базовые дисциплины для бывших учеников школ, колледжей и лицеев, а с тех дисциплин, которые преподаются для аспирантов, магистрантов, студентов, получающих второе высшее образование, авторских курсах и тренингах и др. И только после успешной апробации на перечисленных направлениях целесообразным является переход всей системы высшей школы образования к интерактивным методам обучения.

Исследования вторичной информации, конвент-анализ объявлений, опубликованных в разных региональных и всеукраинских изданиях о приеме на работу молодых специалистов, дали возможность составить ориентировочный портрет конкурентоспособного выпускника вуза: практическая компетентность осуществления определенного вида деятельности – 100%; умение работать с компьютером – 91%; владение иностранным языком – 84%; умение выражать мысли в устной и письменной форме – 56%; умение работать в команде – 24%; коммуникабельность – 22%.

В частности, комплексная модель специалиста по маркетингу выглядит следующим образом: способность к обучению, мобильность, стратегическое мышление, знание смежных наук, интуиция, энергичность, хорошее знание рынка – 14%; умение работать в коллективе, аналитические способности, обязательность и ответственность, инициативность – 29%; теоретические знания о маркетинге, стойкость к стрессам, креативность – 43%; знание отрасли, в которой работает данная компания, коммуникабельность – 57%. Поэтому внутренний потенциал вуза должен обеспечивать выпуск специалистов, которые будут отвечать вышеперечисленным рыночным требованиям. Не последнее место должны занимать интерактивные методы предоставления образовательных услуг.

Достаточно интересным оказалось ранжирование студентами факторов, которые в большей мере определяют качество их подготовки как квалифицированных специалистов по выбранной специальности:

- Формирование практических навыков в процессе обучения – 78,5%.
- Высокая квалификация преподавателей – 70,1%.
- Соответствие содержания дисциплины требованиям практики – 54,3%.
- Оптимальный набор дисциплин в учебном плане – 48,4%.
- Использование преподавателями новых педагогических технологий – 36,8%.
- Техническое обеспечение учебного процесса – 24,7%.
- Использование в преподавании дисциплины достижения науки и практики – 18,2%.
- Учебно-методическое обеспечение учебного процесса – 17,4%.
- Наличие в дисциплинах воспитательной составляющей – 12,8%.

Именно интерактивные методы обучения формируют практические навыки в процессе обучения, повышают конкурентоспособность выпускников вузов на рынке труда.

Заклучение. Применение интерактивных методов обучения, кредитно-модульной системы, расширения самостоятельной работы студентов и их научно-исследовательской работы, переход к рейтинговой системе и другое могут существенно повысить качество образования, увеличивают конкурентоспособность выпускников украинских вузов на рынке труда, решают, тем самым, некоторые современные проблемы высшей школы. Однако необходимо учитывать мотивацию потребителей образовательных услуг при выборе конкретных образовательных технологий и общие потребности рынка труда. Между этими двумя факторами необходимо сформировать устойчивую зависимость для разработки маркетинговой стратегии украинских вузов.

Список литературы

1. **Высшее образование Украины и Болонский процесс** : учеб. пособие / М. Ф. Степко [и др.] ; под общ. ред. В. Г. Кременя. – Киев ; Тернополь : Богдан, 2004. – 368 с.
2. **Основные принципы развития высшего образования Украины в контексте Болонского процесса (документы и материалы 2003–2004 гг.)** / М. Ф. Степко [и др.] ; под общ. ред. В. Г. Кременя. – Киев ; Тернополь : Богдан, 2004. – 147 с.
3. **Болонский процесс: главные принципы вхождения в европейский простор высшего образования** / авт.-сост. : В. С. Журавский, М. З. Згуровский. – Киев : Политехника, 2003.
4. **Никитина, Г. О.** Роль кейс-метода в подготовке специалистов экономического направления / Г. О. Никитина, О. В. Березин // Мониторинг качества процессов и результатов образовательной деятельности : материалы межвузовской науч.-практ. конф., Полтава, 27–28 марта 2003 г. / РВВ ПУСКУ. – Полтава, 2003. – С. 58–60.
5. **Збанацкая, А. Б.** Индивидуальные стили обучения и мотивация обучающегося / А. Б. Збанацкая // Аспирант и соискатель. – 2004. – № 5. – С. 242–247.
6. **Носаченко, И. М.** Игровые методы обучения в экономике : учеб.-метод. пособие / И. М. Носаченко. – Киев : МАУП, 1995. – 80 с.
7. **Головатый, Н. Ф.** Учись учиться : учеб.-метод. разработка / Н. Ф. Головатый. – Киев : МАУП, 2000. – 76 с.
8. **Богословская, О.** Мотивация получения высшего образования в контексте выбора профессии / О. Богословская // Высшее образование в России. – 2006. – № 5. – С. 44–47.

В. Ф. Бык

Белорусский торгово-экономический
университет потребительской кооперации
г. Гомель, Республика Беларусь

ДИСТАНЦИОННОЕ ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КАДРОВ БЕЛКООПСОЮЗА: МОДЕЛЬ, АЛГОРИТМ, ПЕРСПЕКТИВЫ

В статье анализируется отечественный и зарубежный опыт внедрения дистанционных форм обучения, обосновывается необходимость поиска новых форм последипломного образования взрослых, предложены модель дистанционного повышения квалификации на факультете повышения квалификации руководящих работников и специалистов обособленного структурного подразделения «Институт повышения квалификации и переподготовки кадров Белкоопсоюза» учреждения образования «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации» и алгоритм дистанционного повышения квалификации для председателей районных потребительских обществ.

In the article home and foreign experience of applying distance forms of education is analyzed, the necessity of new forms of adult postgraduate education is justified, a model of distance qualification improvement at the Faculty of Qualification Improvement at the Institution of Qualification Improvement of the Belarusian Trade and Economics University and an algorithm of distance qualification improvement for chairmen of regional cooperatives are suggested.

Введение. Переход человечества к информационному обществу повышает качественные требования к квалификации любого персонала. По подсчетам международных экспертов обновление информации происходит раз в три года. Следовательно, для того, чтобы профессиональный уровень сотрудников любой компании не снижался, а рос, им необходимо проходить переподготовку или повышение квалификации хотя бы раз в 2–3 года. Очное обучение не мо-

Научное издание

**ИННОВАЦИОННЫЕ
ТЕХНОЛОГИИ
В БИЗНЕС-ОБРАЗОВАНИИ**

**СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ
МЕЖДУНАРОДНОГО ВЕСЕННЕГО ФОРУМА**

Гомель, 22–25 апреля 2008 г.

В двух частях

Часть 1

За содержание и достоверность информации в материалах сборника отвечают авторы

Редакторы: О. В. Ивановская, Н. Г. Ласточкина,
Л. Т. Лупиченко, И. А. Михайлова, Е. Г. Привалова,
О. М. Пузан, Н. В. Славницкая
Технический редактор Н. Н. Короедова
Компьютерная верстка Л. Г. Макарова

Подписано в печать 14.04.08. Бумага типографская № 1.
Формат 60 × 84 ¹/₈. Гарнитура Таймс. Ризография.
Усл. печ. л. 32,08. Уч.-изд. л. 33,45. Тираж 113 экз.
Заказ №. **35-04-08**

Учреждение образования «Белорусский торгово-экономический
университет потребительской кооперации».
246029, г. Гомель, просп. Октября, 50.
ЛИ № 02330/0056814 от 02.03.2004 г.

Отпечатано в учреждении образования «Белорусский
торгово-экономический университет потребительской кооперации».
246029, г. Гомель, просп. Октября, 50.