

ТАШКЕНТ—1979

РЕСПУБЛИКАНСКОЙ НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ  
КОНФЕРЕНЦИИ  
«ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УЧЕТА,  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА  
И ВНЕДРЕНИЯ ВНУТРЕННЕГО ХОЗЯЙСТВА»  
(Ташкент, сентябрь 1979 г.)

## ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО  
И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
УЗБЕКСКОЙ ССР  
ТАШКЕНТСКИЙ ИНСТИТУТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ЭКОНОМИЧЕСКОМУ АНАЛИЗУ  
КОМИТЕТ ПО ВУХТАЛТЕРСКОМУ УЧЕТУ  
УЗБЕКСКОМУ АНАЛИЗУ

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
УЗБЕКСКОЙ ССР

ТАШКЕНТСКИЙ ИНСТИТУТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

КОМПЕТ ПО БУХГАЛТЕРСКОМУ УЧЕТУ И ЭКОНОМИЧЕСКОМУ АНАЛИЗУ  
УРСНПО

ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ

республиканской научно-производственной конференции  
"Проблемы совершенствования учета, экономического  
анализа и внедрения вычислительной техники"

Секция "ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УЧЕТА И ЭКОНОМИЧЕ-  
СКОГО АНАЛИЗА В ПРОМЫШЛЕННОСТИ"

С.К. КАДЫРХАНОВ - проф.,  
Ташкентский институт  
народного хозяйства

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ  
УЧЕТА ЗАТРАТ И КАДРОВОГО ЛИТОВАНИЯ СЕБЕ-  
СТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ  
УЗБЕКСКОЙ ССР

Главной задачей экономического развития в СССР на сорев-  
менном этапе является повышение эффективности общественного  
производства, улучшение научно-технического прогресса, улучше-  
ние качества во всех звеньях народного хозяйства.  
Успешное осуществление этих задач в легкой промышленности в  
значительной степени зависит от уровня управления экономикой.  
В "Основных направлениях развития народного хозяйства  
СССР на 1976-1980 годы" подчеркивается, что совершенствование  
управления экономикой продолжается оставаться актуальной зада-  
чей.

Выполнение задач, поставленных партией, требует дальней-  
шего совершенствования методологии и организации управления эконо-  
микой.  
Особенная в нашей стране экономиче-  
ская форма является необходимостью перестройки всей системы

управления. При этом на первом этапе ее проведения потребо-  
ваются перестроить существующую систему производственного или  
нирования. Однако дальнейшее осуществление экономической рефор-  
мы и совершенствование планирования требует реорганизации и прове-  
дения в жизнь мер по дальнейшему совершенствованию самого уча-  
стия. Без этих мер дальнейшее совершенствование управления не  
может быть осуществлено. Поэтому в учетной информации со-  
держатся основные и необходимые элементы всей информации по обра-  
ботке информации и ее использованию.

Настоящие тезисы докладов посвящены проблеме сорев-  
менствования учета, экономического анализа, внедрения и  
укрепления внутреннего хозяйства в отраслях народного хо-  
зяйства. В них рассматриваются методологические и практи-  
ческие аспекты этих проблем, осуществляемая практика органи-  
зации управления, учета, экономической работы на предпри-  
ятиях и в объединенных и пути их дальнейшего совершенство-  
вания с целью повышения экономической эффективности обще-  
ственного производства.  
Тезисы посвящены не аспирантам, преподавателям вузов,  
научным сотрудникам, работникам экономических служб, а так-  
же на широкий круг читателей, занимающихся вопросами интен-  
сификации и эффективности производства.

Редакционный совет: профессор Кадырханов С.К.,  
доцент Бародина В.В., ст. преп.  
Бабаев Б.В., Азаров А.,  
Алимов Т.М.

где отражать в полном объеме всю информацию о непроизво-  
дильных потерях и расходах.

Устранение вышеотмеченных недостатков позволит, на наш  
взгляд, более полно выявить внутрипроизводственные резервы  
и тем самым повысить эффективность использования резервов  
сырья, повысить достоверность, точность, одобрительность и  
аналитичность учетной информации.

И. Я. ДАНКИН, Е. П. МЕКЛОВИЦА — ст. пр.  
Желтоярский государственный университет  
ВУПРОСЫ УЧЕТА И АНАЛИТИЧЕСКОГО ИНФОРМАЦИИ ВО  
ВНУТРИПРОИЗВОДСТВЕННОМ ХОЗРАСЧЕТЕ

Укрепление и дальнейшее совершенствование внутрипроиз-  
водственного хозяйства и повышение его роли в улучшении на-  
родных показателей объединения во многом зависит от со-  
ответствия учета и аналитической информации.

Учет должен обеспечивать очерчивающими оперативными  
сведениями о ходе выполнения хозяйственных показателей про-  
изводственных подразделений для осуществления контроля за  
процессами производства и проведения экономического анали-  
за. По результатам анализа составляется оперативная аналити-  
ческая информация, по которой оцениваются показатели текущей  
деятельности хозяйственных подразделений и принимаются целевые  
управленческие решения.

Анализ современного состояния учета и аналитической ин-  
формации результатов хозяйственной деятельности подразделений  
лесной и деревообрабатывающей промышленности Карпат показан  
вместе с низким уровнем и отсутствием единой методологии в  
практическом применении. Материалы обследованных 45 предпри-  
ятий прома производственных объединений "Закарпатлес", "Прикарпат-  
лес" и "Черновиллес" позволяют сделать некоторые общие выво-  
ды и отметить недостатки в методологии и организации учета и  
оценки деятельности основных производств, к которым относит-  
ся: отсутствие учета и разрезе всех хозяйственных подразделе-  
ний; несоответствие методологии учета хозяйственных показате-  
лей методологии их планирования; отсутствие обобщения передо-  
вого опыта в отделе и масштабе и комплексных научных иссле-  
дований по данной проблеме.

В практике все эти недостатки отрицательно влияют на хо-  
зяйственную деятельность подразделений и на  
укрепление в них хозяйственного расчета.  
Результаты прома производственной деятельности основных под-  
разделений следует рассматривать в двух аспектах: выполнение  
технико-экономических показателей каждого хозяйственного под-  
разделения и влияние их работы на конечные результаты обще-

длинены.

Одним из важнейших оценочных показателей работы подразделений является выполнение плана производственного прогресса. Поэтому необходимо составлять аналитическую информацию, подучающую в результате учета, контроля и экономического анализа, о выполнении плановых заданий по объему производства в разрезе каждого хозяйственного подразделения по количеству, номиналу, количеству производственных показателей. При этом особое внимание уделяется выполнению плана по качеству продукции. Выявленный брак в производстве должен немедленно отражаться в учете и аналитической информации, а руководством подразделения должны приниматься меры по предупреждению потерь продукции.

Важным вопросом учета и аналитической информации является отражение показателей ритмичности выпуска продукции. Какое подразделение должно работать по графику и выполнять план производства продукции по сменам, суткам, декадам, месяцам и в целом за год. Внутренняя в работе ухудшает качество продукции, отрицательно сказывается на ритмичном выпуске ее сменными подразделениями. С этой целью необходимо внедрить систему оперативной экономической работы, основой которой является оперативно-производственное планирование, а также обеспечивается своевременность оперативного учета, контроль и экономический анализ с обязательными определенными причинами и виновниками неритмичной работы.

При всех многообразии источников учета на практике организации формы внутрипроизводственного хозяйства основными функциями его является некачественной - консервация затрат и результатов труда коллектива подразделения и на этой основе определение их вклада в достижение общих результатов работы объединения.

Реализовать эту функцию внутрипроизводственного хозяйства можно лишь при условии оперативного и точного отражения в учете издержек производства каждого хозяйственного подразделения.

Действенным средством совершенствования оперативного учета и аналитической информации производственных затрат является нормативный метод, сущность которого заключается в

количественно определенными отклонениями от норм и изменений норм. Методы нормативного метода применяются на отдельных предприятиях производственных объединений, в частности, для определения нормирования расхода материальных и трудовых ресурсов, лимитирование отпуска материалов и др.

Одним из важнейших путей совершенствования учета и аналитической информации является рациональное построение документов. Необходимо стремиться к тому, чтобы построение форм документов с достаточной ясностью отражало выполнение основных плановых заданий и технико-экономических показателей, формирование основных затрат на производство и их причины и виновников отклонения. Отчасти эта задача нами решена на предприятиях Закарпатского производственного объединения строителных материалов, где разработаны и внедряются формы комплектных документов. В основу их построения взяты плановые задания по производству продукции на смену, сутки и на месяц в количестве производственных показателей. По мере осуществления показателей в необходимых для учета, контроля, анализа и формирования аналитической информации разрезах. Однако опыт показывает, что в этих условиях необходимо идти по пути автоматизации обработки и хранения в комплексных документах, использовании и хранения с помощью соответствующих технических средств нормативно-справочных данных, по пути совершенствования методологии и моделей комплексного расчета и учета хозяйственных показателей. Такое решение проблем планирования, учета, контроля и анализа производственной деятельности объединения и всех его подразделений положено в основу создания автоматизированной системы управления /АСУ/ в производственном объединении "Закарпатгес" с использованием ЭВМ "Минск-32".

Внедрение АСУ дает возможность почти полностью исключить ручной обработку первичных документов, оперативно получать аналитическую информацию, необходимую для принятия управленческих решений по оперативному регулированию производственного процесса и текущей оценки результатов внутрипроизводственного хозяйства. В этом случае внутрипроизводственный хозяйственный процесс осуществляется в действенное оружие повышения экономической эффективности производства.

Комплексная система учета и контроля производства в агрохимическом анализе

Возросшие масштабы производства, усложнившиеся производственные отношения и очередные задачи стоящие перед производственными коллективами по повышению эффективности и улучшению качества работы, требуют систематического учета и анализа за-данного достижениями производства.

Применяемые ныне формы и методы учета и анализа производ-ства как определены программой для принятия управленческих решений, однако недостаточны для того, чтобы в полной мере удо-ветворить эту потребность. Поэтому они нуждаются в дальнейшем совершенствовании.

Одним из направлений по совершенствованию методов и форм учета и анализа, как это указывает проф. И. И. Карраков, является разработка такого документа, в котором объединены самые различ-ные источники анализа, что позволяет получить необходимую ин-формацию в разных документах и облегчить его надежность и ис-пользование, как готовой информации /И. И. Карраков, Л. П. Завичев, Георгия и практика оперативного учета. И., "Финансы", 1972г. с. 102/.

Каким образом разработаны и внедрены на отдельных предпри-ятиях по производству стеновых материалов в Закарпатской, Терно-польской и других областях УССР такие документы, называемые ком-плексными документами, которые одно временно являются носителями всей информации, необходимой для осуществления анализа производ-ной производств, т. е. они являются своеобразными плановыми до-кументами, учетными регистрами и аналитическими таблицами, из-как можно сделать непосредственно соответствующим выводу.

По содержанию данных, содержащихся в комплексных докумен-тах, представляется возможным поделить каждую систему или за другие производственные единицы /день, пятидневку, декаду, месяц/ анали-зировать следующие показатели производства:

- а/ выполнение плана по выпуску продукции в количественном измерении;
- б/ выполнение плана по качеству и влиянию этого показате-

ли на объем производства?

в/ соблюдение норм технологического брака и его влияние на объем производства;

г/ рентабельность работы;

д/ использование технологического оборудования по времени и нагрузке;

е/ соблюдение норм затрат на производство сырья и матери-алов, топлива и энергии на технологические цели в количествен-ном выражении и заработной платы производственных рабочих.

Кроме того, каждый день или за другие промежутки времени /пятидневку, декаду, месяц/ можно производить анализ по показате-лям выполнения плана выпуска производства продукции в оптовых ценах и затрат на производство в денежной оценке.

По основной методике учета затрат на производство и каль-куляции себестоимости отдельных видов продукции, оставшейся на основании данных комплексных документов, можно осуществлять последующий анализ себестоимости продукции по статьям расходов в сопоставлении с нормативной и плановой калькуляцией.

На основании комплексных документов представляется воз-можным осуществлять на уровне завода, объединений, участка, фран-шизы анализ производственной деятельности цехов в разрезе производственных агрегатов.

На основании комплексных документов организуется выучка цеховых хозяйств, которая распространяется на коллективы, ос-уществляющие отдельные производственные агрегаты, оценивающие их работу, издается передовой опыт или причины отставания от-дельных коллективов, регулируются взаимоотношения между подде-лами отдельных производственных подразделений.

По этим данным представляется возможным более основан-но образовывать цеховый фонд материального поощрения и осуществ-лять материальное поощрение рабочих, бригад, ИТР и другого пер-сонала цехов.

Внедрение комплексных документов в шеннромышленный учет, контроль и анализ производства дает возможность планировать по-казатели выпуска продукции для каждого цеха в разрезе производствен-ных агрегатов и агрегатов. На основании этого показателя и толь-ко по определению его могут быть реализованы основные принципы хозе-расчета, в частности:

- 1/ материальная заинтересованность каждого работника /бри-

...данн/ в результатах своего труда и в общих результатах цеха, производственного объединения, 2/ материалная ответственность хозяйственных подразделений за свою работу перед цехом и объединением в целом и по отношению друг к другу.

По данным комплексных документов, без каких-либо дополнительных расчетов, возможно анализировать факторы, влияющие на отклонение от плана по потенциальной прибыли.

Комплексные документы позволяют оперативно, достоверно, полно и наглядно обеспечивать руководство производством информацией, что по ним можно проводить деловые оперативные совещания по вопросам производства.

Практика показывает, что установка информации не гарантирует получение достоверности информации, что в конечном итоге отчасти можно отнести на управленческие решения. Комплексный документ - это письменное доказательство, являющееся юридической основой и гарантирующее достоверность информации.

Комплексными документами, без особых затруднений, могут пользоваться в своей работе ответственные организации, принятие или участие в управлении, как например, ответственное бюро экономического анализа, группа народного контроля и т.д.

По данным комплексных документов можно подводить итоги социалистических обязательств бригад, смежных производственных участков и цеха в целом.

По оролупности информации, содержащейся в комплексных документах, руководитель может судить о выполнении отучальными должностными лицами своих служебных обязанностей и принимать соответствующие решения.

Комплексные документы по нашему мнению, могут быть использованы и в других отраслях промышленности и производства, о этом нельзя не упомянуть несколько каменней и перспектив, предстоит обратиться к требованиям данной отрасли.

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ "ПЕРВИЧНЫЙ УЧЕТ"

В "Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976-1980 гг." поставлена задача "улучшить систему учета и отчетности, статистическую информацию в соответствии с возрастающими требованиями управления и планирования".

Большую роль в решении этой задачи призван осуществлять первичный учет, который, являясь первоосновой всех трех видов народнохозяйственного учета - оперативно-технического, бухгалтерского и статистического, - в значительной мере обуславливает их достоверность, оперативность и аналитичность.

Между тем, и на практике, и в теории вопрос о достоверности первичного учета не является единой точкой зрения даже в отношении понятия "первичный учет". Это обстоятельство отрицательно сказывается на развитии первичного учета, способствует распространению передового опыта его организацией, мешает правильной взаимопонимания между различными специализациями в области учета, особенно между бухгалтерами и программистами.

Все это определяет несомненную актуальность разработки понятия аппарата первичного учета, особенно в условиях применения современных технических средств.

Изучение ученой литературы позволяет сделать вывод, что существуют два точки зрения по вопросу о содержании понятия первичного учета. Первая группа авторов: Триман Г.И., Безруких П., Гаврилова В., Субботин В.М. и др. по существу отождествляет понятия "первичный учет" и "документация".

Так, например, Триман Г.И., определяя первичный учет, пишет: "Основной организацией бухгалтерского учета является первичный (производственный учет), под которым понимается оформление первичными документами всех хозяйственных операций, совершаемых непосредственно в производственных подразделениях колхозов".

1. Материалы ХУ съезда КПСС. М., Политиздат, 1976, стр.172.  
2. Триман Г.И. Бухгалтерский учет в колхозах. изд. "Статистика" М., 1969.

СОДЕРЖАНИЕ

стр.

Секция "Проблемы совершенствования учета и экономического анализа в промышленности"

1.	Кадырханов С.К.	Проблемы совершенствования учета в отраслях народного хозяйства	3-10
2.	Наринский А.С.	Основные направления совершенствования бухгалтерского учета и анализа экономической работы предприятий и объединений	11-14
		Вопросы о суточной двойной записи	15-19
		Совершенствование системы показателей и методов оценки качества работы и эффективности производства	20-23
5.	Ивашкина В.В.	Проблемы совершенствования народного учета в промышленности	24-26
		Сравнительный анализ калькуляционных сведений о себестоимости продукции СССР и Венгерской народной республики	27-29
7.	Карманов Р.А.	Механизмы и автоматизация - важный фактор совершенствования учета расходов на управление	30-32
8.	Сатубалдин С.С.	Учет в промышленности в фирмах	33-36
9.	Тимошенко С.С.	Проблемы учета амортизации изношенных основных фондов в промышленности	37-40
		Особенности организации нормативного метода учета затрат на производных химических предприятиях	41-43

1. Кадырханов С.К.
2. Наринский А.С.
3. Власов А.В.  
Зверинчук Л.Ф.  
Зарнов А.С.
4. Бахтин И.А.
5. Ивашкина В.В.
6. Манкевичко И.К.
7. Карманов Р.А.
8. Сатубалдин С.С.
9. Тимошенко С.С.
10. Радаева В.Л.  
Шенна Т.Н.

Выделить экономический анализ в отдельную подсистему АСУ не представляется возможным. Утверждение обратного не имеет под собой веского обоснования. Выделение подсистем в отдельный комплекс лишь задачи экономического анализа. Вероятно, следует нацеливать комплекс отраслевых и межотраслевых задач экономического анализа. При этом следует иметь в виду, что перечень задач будет изменяться и углубляться алгоритм, информационное и прочие обеспечения для их решения.

Вопрос о том, как будут решаться эти задачи в АСУ-дело проектирования АСУ, а не аналитиков. Дело же экономистов является выделение комплексов задач/планирования, учета, анализа, нормирования/строго их описание, указание источников информации по каждой задаче, определение взаимосвязей между задачами внутри и вне комплекса и т.п. Именно такое разделение труда является основой для разработки АСУ.

Известно, что поток информации к высшему уровню управления сужается, редет, уменьшается количество обрабатываемых данных, увеличивается объем их обработки. Различным уровнем управления нужна информация с различной степенью детализации об одном и том же. С повышением уровня управления укрупняется группировка. Старый группировочный признак переходит из низшего уровня в высший и становится мутным. Лучшая детализация данных в низших звеньях управления позволяет детализировать информацию к укрупнению, наличие информации на микроуровне гарантирует максимум необходимой информации на любом уровне управления.

Некоторые ученые указывают на то, что анализ следует производить "не от общего к частному", а от частного к общему". Иные утверждают, что для "реализации функции хозяйственной деятельности" в АСУ необходимо иметь упрощенную "типовую модель предприятия". Конечно, модель может быть разной, так как она позволяет установить взаимосвязи, взаимозависимость и взаимодополнение различных явлений и процессов, протекающих на конкретном объекте управления, но главное-это иметь в виду "типовую модель" информационного потока внутри управленческих объектов.



11. Рабин Ф. П.	Некоторые проблемы бухгалтерского учета результатов внутрихозяйственного расчета в производственных объединениях. . . . .	44-47
12. Асенакян А. Ф. Кудашев С. Ш.	Вопрос совершенствования учета и распределения расходов на содержание и эксплуатацию оборудования	48-50
13. Шваблов А. Х.	Некоторые вопросы совершенствования механизма распределения и использования фонда материального поощрения	51-52
14. Азямов Т. М.	Вопросы анализа формирования и использования фондов развития производства	53-54
15. Бабаев Б. З.	Некоторые вопросы учета и калькулирования себестоимости заводоуправленческого хозяйства на предприятиях хлопкоочистительной промышленности	55-57
16. Полякова С. И. Мухомедов М. М.	Подсистема экономического анализа использования предметов труда. . . . .	58-61
17. Рейклян Я. Р.	Проблемы совершенствования учета результатов анализа в экономиче-ских подразделениях. . . . .	62-66
18. Батаева Т. А.	Измерители объема продукции и производительности труда в индустриальных предприятиях. . . . .	67-69
19. Вениковичи С. М.	Вопросы учета, контроля и распределения затрат на обслуживание производства и управления. . . . .	70-72
20. Яншевская В. М.	К вопросу о экономической ответственности как производственном отношении социализма. . . . .	73-74
21. Сучи В. П.	Совершенствование механизма стимулирования в системе хозяйственного управления и объединения - важный элемент повышения эффективности производства. . . . .	75-78

22. Азларов А. А.	Вопросы совершенствования учета износа основных фондов в вузах	79-80
23. Савинов М. А.	Оперативный анализ прибыли в условиях АСУП. . . . .	81-84
24. Аленкович А. А.	Вопросы учета затрат в животноводстве при глубокой специализации производства. . . . .	85-87
25. Сопко В. В.	Методологические аспекты учета затрат процесса производства. . . . .	88-89
26. Саидуллин Р. С. Юлдашев С. Ш.	Организация экономического анализа на промышленных предприятиях Узбекистана и пути ее совершенствования	90-93
27. Котэ А. А.	Некоторые вопросы дальнейшего совершенствования внутрихозяйственного контроля в производственных объединениях. . . . .	94-95
28. Пеняков Е. Т. Вахидов С. В.	Учет и экономический анализ снабженческо-сбытовых объединений. . . . .	96-97
29. Азларов А. А.	Некоторые проблемы совершенствования и учета основных фондов в вузах. . . . .	98-101
30. Сидорова Р. П.	Вопросы организации и нормативного учета влиятельном производстве. . . . .	102-104
31. Каримов А. А.	Некоторые вопросы совершенствования учета и отчетности на совхозном этапе. . . . .	105-108
32. Данильч И. Я. Микоян В. П.	Вопросы учета и аналитической информации во внутрихозяйственном хозяйстве. . . . .	109-111
33. Рогуля О. М. Лаво Ш. Ш.	Комплексная система учета и контроля в производстве в экономическом анализе. . . . .	112-114
34. Жакиповов С. Ж.	К вопросу о понятии "первичный учет". . . . .	115-116
35. Гранкина Г. П.	Проблемы учета качества выпускаемой продукции. . . . .	119-120

59. Абдувяходов А. Совершенствование учета затрат на производство в хлопководческих хозяйствах на основе нормативного метода. . . . . 199-201
60. Колмагов А. Совершенствование учета финансовых результатов и отчетности в аграрно-промышленных предприятиях и объединениях. . . . . 202-207
61. Турдуматов У.Р. Косрасчет на оросительных системах Каркизи. . . . . 208-209
62. Ергенев Е.Б. Пути повышения эффективности оздоравливающего производства. . . . . 210-211
63. Сулейманова У. Совершенствование учета качества продукции сельского хозяйства. . . . . 212-214
64. Дашев Л.Г. Пути повышения интенсификации производства картофеля и овощей. . . . . 215-217
65. Цон В.Н. Вопросы внедрения и укрепления внутриагровного хозяйства в хлопководческих хозяйствах Узбекистана. . . . . 218-219
66. Андреева Е.Г. Резервы повышения производительности труда в строительстве. . . . . 220-223
67. Фиксизов Б.Р. Совершенствование методики анализа уровня рентабельности. . . . . 224-227
68. Семенов Т.А. О совершенствовании бухгалтерского учета в системе программно-целевого управления издержками производства. . . . . 228-231
69. Рагула Н.Т., Стасив Д.С., Пулежко Л.И. Развитие экономического анализа в АСУП. . . . . 232-233
70. Шевкубов Ш.К. От системности - к комплексному экономическому анализу. . . . . 234-237
71. Модина И. Анализ структуры промышленного производства и сорной продукции. . . . . 238-241
72. Сулейманова У. Совершенствование учета качества продукции сельского хозяйства. . . . . 242-244

73. Бюев А.Н., Сливек Л.П. Своеоспособность и цена в системе хозяйственных отношений. . . . . 245-250
74. Маджиди Н.Г. К вопросу внедрения экономического анализа в автоматизированную систему управления. . . . . 251-254

Ташкентский институт народного хозяйства  
Тяжисы Докладов

Резюме докладов  
научно-производственной конференции  
"Проблемы совершенствования учета затрат, экономического анализа и внедрения внутреннего хозяйственного учета"

Р 03722. Подписано в печать 11/У-79г. Объем 16,5 п.л.  
Тираж 300 экз. Цена 1р.50 коп. Заказ № 1826.

Типография 3 Т.И.К. "Латифот"  
Ташкент - 700000, ул. Х.Исмаилов, 9.