

ЗАКАРПАТСКИЙ ОБЛАСТНОЙ
СОВЕТ НТО



ИНТЕНСИФИКАЦИЯ—ФАКТОР
СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТИМОСТИ
ПРОДУКЦИИ

Ужгород—1985

Продолжаются тезисы докладов и выступления на конферен-
ции, проводимой Закарпатским правительством научно-экономического об-
щества.

На конференции заслушаны доклады о влиянии интенсивных
факторов на снижение себестоимости продукции и повышение эффектив-
ности производства.

Ответственный за выпуск
зам. председателя Закарпатского
правления научно-экономического
общества

К.э.н.

М.П.ГОЛДИК

К ВОПРОСУ О СТЕПЕНИ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА

М.П.Голдик К.э.н.

Восторженная интенсификация социалистической экономи-
ки является основным средством обеспечения неуклонного роста
социально-экономической эффективности народного хозяйства. В
качестве важнейшей задачи современного этапа развития экономи-
ки нашей страны остается дальнейшая интенсификация производст-
ва на основе ускорения научно-технического прогресса, экономич-
ного использования материальных и трудовых ресурсов, совершен-
ствования управления народным хозяйством.

Переход к последовательно интенсифицированной форме экономи-
ческого роста вызывает глубокие изменения в общественном произ-
водстве. Интенсивное развитие производства - категория, которая
характеризует темпание на результаты процесса труда, а его на-
средоточивательные факторы - рабочей силы и средств производства.
Постому интенсивное развитие производства следует понимать как
процесс, являющийся в основе совершенствования взаимосвязанных и лич-
ного факторов производства.

Интенсивное развитие обеспечивает не просто увеличение
производительности продукта, а приводит к созданию новых продук-
тов, изменению структуры общественного продукта и общественно-
полезности, повышению роли качества продукции.

Интенсификация производства сопровождается экономиза-
цией трудовых и материальных ресурсов в расчете на единицу произво-
димой продукции, что означает повышение эффективности произво-
дства. В свою очередь повышение эффективности производства со-
здает дополнительные ресурсы, тем самым расширяет возможности для про-

норм на все сферы, но и комплексных норм на планово-учетные единицы работы бригад, установленные с учетом преимуществ бригадной организации труда. Такие нормы более прогрессивны, они ориентированы на достижение высоких конечных результатов производства, их использование сокращает объем планово-учетной документации, облегчает анализ и контроль за соблюдением нормирования труда и своевременным пересмотром норм.

Как показывает практика, эффективность бригадной формы организации труда значительно повышается при переводе бригад на хозяйсчет. Однако в объединении бригадной хозяйсчет внедряется слабо. Так, в 1984 году из общего количества бригад в объединениях только 8,5% являлись хозяйсчетными. В них было 7,6% рабочих, занятых в бригадах. То же время внедрение бригадного хозяйсчета создает экономические и организационные предпосылки для комплексного решения производственных и социальных задач, развития организационности, творческой инициативы и дисциплинированности. Наличие организационности составной частью хозяйсчета предприятия, бригадной хозяйсчета строится на сочетании оперативно-производственной самостоятельности бригады с централизованным плановым руководством, на сокращении затрат и получении эффекта, установлении прямой зависимости оплаты труда с конечными результатами, повышении взаимной ответственности бригады и административки за выполнение производственных заданий.

Одна из причин неадекватного развития бригадного хозяйсчета состоит в том, что не все руководители стремятся обеспечить бригаде необходимые условия для высокопроизводительного труда и тем самым взять на себя свою долю ответственности.

Таким образом, исследование некоторых вопросов эффективности бригадной формы организации труда позволяет сделать вывод о том, что преимущественно бригадной формы организации труда пользуются в более эффективном использовании рабочей силы, совмещая в себе функции, рациональном использовании оборудования, рабочего времени

и предметов труда.

Данькин И. Я. ст.
преподаватель УЖГУ

РОЛЬ ОПЕРАТИВНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА В ИСКАЖЕНИИ РЕЗЕРВОВ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРО- ИЗВОДИТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

На XVI съезде партии и последующих пленумах ЦК КПСС подчеркивалось, что решение задач, намеченных в "Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981-1985 годы и на период до 1990 года" возможно лишь на основе повышения эффективности общественного производства путем умелого использования всех видов ресурсов. "Развитие советского общества в решающей мере будет определяться качественными сдвигами в экономике, переводом ее на рельсы интенсивного роста, всемерным повышением эффективности".^{1/} Искание резервов ее повышения требует обеспечивать развитие экономического анализа.

Особенно возрастает роль управления производством, если его решения своевременно обеспечиваются оперативной аналитической информацией, поставщиком которой является оперативный экономический анализ.

На современном этапе развития хозяйственного механизма в промышленности всеобщим критерием оценки производственной деятельности объединений и предприятий является увеличение выхода продукции высшего качества с наименьшими затратами материальных и трудовых ресурсов в объемах достаточном для выполнения договорных обязательств.

^{1/} Материалы пленума Центрального Комитета КПСС, 23 апреля 1985г., М.: Политиздат, 1985, с.7.

Объемный

При проектировании таких документов в основу их построения взяты показатели оперативно-производственного планирования и нормирования всех элементов процесса производства. В них отражены зарнее плановые и нормативные задания по производству продукции в количественных и качественных показателях на месяц, сутки и с начала месяца, составляемые ежемесячно. По ходу производственного процесса в нем отражаются данные оперативного учета о фактическом уровне опосредом отклонений, т.е. сразу же осуществляется оперативный контроль за использованием производственных ресурсов. В сменно-суточных заданиях-распорядках представляются сведения в разрезе следущей системы показателей: объемные показатели по производству продукции /валовой и товарной выпуск продукции в натуральном измерении, нормативная численность продукции и трудоемкость производства, численность бригады /участка/ и занятость рабочего времени, уровень качества продукции и ритмичности производства, сведения о работе основного технологического оборудования, обеспечении производства материальными ресурсами по руководящим, обеспечении производства энергетическими ресурсами, основной их номенклатура, входящая топливо-энергетические ресурсы, затраты на оплату труда и другие.

Использование таких документов в оперативном экономическом анализе, как основных его источников, дает возможность проанализировать как ежемесячно в разрезе отдельных смен и в целом за рабочие сутки выполнения производственных заданий и плановых усилий. Такая возможность представляется потому, что в них отражены сведения об использовании производственных ресурсов, отклонениях от нормативных заданий их расходовании, причины отклонений и виновники. Применяя наиболее распространённые экономические анализы - элиминирования взаимосвязанных показателей, определяются резервы снижения материальных и трудовых затрат на производство продукции.

ных затрат на производство продукции.

Составленная комплексная документ в виде задания-распоряжения за последние рабочие сутки месяца он одновременно предоставляет собой отчет о выполнении основных технико-экономических показателей за месяц. В ходе анализа по ним выявляются резервы эффективности использования всех видов производственных ресурсов и дается оценка производственной деятельности бригады /участка/.

Ножова Г. Н. ст. преподаватель УЖГУ

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗРАБОТКИ АСУ НА БАЗЕ ТИПОВЫХ ПРЯМЫХ РЕШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ ТИПИКИ АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ ПРОИЗВОДСТВ

Одним из направлений перевода экономики на интенси-ный путь развития на базе ускорения научно-технического прогресса является создание гибких автоматизированных производств /ГАИ/ и гибких производственных систем /ГПС/.

Ильинский /1987/. Планум ит киос подчеркнул, что "Предстоит осуществлять автоматизацию производства, обеспечить широчайшее применение компьютеров и роботов, внедрение гибкой технологии, позволяющей быстро и эффективно перестраивать производство на изготовление новой продукции" с тем, чтобы обеспечить непрерывный рост производительности труда.

Решения поставленной задачи возможно только при комплексной, повсеместной автоматизации производственных процессов, совершенствования и обслуживания работ, управления производством на всех его этапах и уровнях.

Использование ЭМ для решения отдельных задач комплексов автоматизации технологических процессов и других задач про-

СО Д Е Р Ж А Н И Е:

ГОЛКИ М. П.	К вопросу о сущности интенсификации производства	стр. 1
КУЗЬМИН И. В.	Механизация трудоемких процессов как фактор снижения себестоимости зерна	" 5
ЛЕЩО Ш. Ш.	Роль нормативного учета в интенсификации производства	" 7
САВЗВ Ю. С.	Некоторые вопросы интенсификации использования труда в промышленности	" 9
МИКЛОШИ В. П.	Вопросы эффективности бригадной формы организации труда	" 13
ДАНЬКИН И. Я.	Роль опережительного экономического анализа в поисках резервов эффективности использования производственных ресурсов	" 17
НОЖОВА Г. Н.	Некоторые проблемы разработки АСУ на базе типовых проектных решений в условиях типовых автоматизированных производств	" 21
ЮЛЮК Н. Н. ЕРВАН А. Р.	Режим экономии - важный фактор интенсификации и повышения эффективности производства	" 25
ОБРАЗЦОВА Т. Г.	Совершенствование системы распределения прибыли в лесной и деревообрабатывающей промышленности	" 29
ГОЛКИ М. П. ПЕСТОВА Е. П.	Особенности оплаты и стимулирования труда в условиях бригадной формы организации труда	" 32