

1989г.

Киев-Укробор

-2-

Научно-технический отдел

ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА  
И УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ПРОДУКЦИИ

И Р О Б У

ЗАКАРПАТСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО  
ОБЩЕСТВ. СССР  
СОЮЗ НАУЧНЫХ И ИНЖЕНЕРНЫХ  
ЦЕНТРОВ

УКРАИНСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ  
ПРАВИТЕЛЬСТВО  
ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО  
ПРЕДПРИЯТИЙ

ИМ. С. П. БАБИЦКОГО

ПРЕДПРИЯТИЯ

ПРАВИТЕЛЬСТВО

В сообщении изложены материалы, обеспечивающие опыт работы по вопросам изменения эффективности производства и управления качеством продукции.

На конкретных примерах, взятых из деятельности промышленных предприятий Закарпатской области, освещены отдельные актуальные проблемы технического контроля изделий, методы управления качеством продукции, осмелены некоторые вопросы научно-технического прогресса, а также актуальные проблемы развития инновационных компаний.

Предназначен для инженерно-технических работников промышленных предприятий, занимающихся вопросами управления качеством продукции и актуальными НТП.

Материалы подготовлены областными правлением совета научных и инженерных обществ и обкомом ЦК КПСР Украины им. С. М. Вавилова.

Редакционный совет: чл.кор. ВАХНИЦ Шепя В.В., д.и.н. Мешко И.И.,  
к.э.н. Ройко Н.И., к.э.н. Волощук И.Д.,  
Вацлавец И.Ф., Гладковский А.А.,  
к.э.н. Давыдак В.В., к.т.н. Дудич И.И.,  
к.э.н. Миньонца В.Л., к.и.н. Кеменш Г.Г.,  
к.э.н. Лоджак А.В., к.э.н. Попович П.П.,  
Попович Н.Д., к.э.н. Рухак М.В.,  
к.э.н. Шинкарь В.А.

Техническая редакция: Ваксбург И.А.

К о р р е к т о р: Конева М.В.

## КАЧЕСТВИЯ СТАНОСТРОИТЕЛЬНИ ЗАВОД В АЗОВИДЕНСЬКІ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ

КУКОВА Я.Е.

Инженерно-технические работники Мукачевского станкостроительного завода выполняют ряд важных практических задач по нормализации производства и роботизации в машиностроении в рамках лексикой автоматизации и роботизации в машиностроении в рамках Международного научно-производственного объединения (МНПО) "Robot" созданного в 1985 году и объединяющего промышленные предприятия и организации СССР и ЧССР. От СССР одним из участников МНПО является Мукачевский станкостроительный завод.

С 1982 года завод приступил к серийному производству совершенно новой для региона продукции — промышленных роботов. И, применяя передовые значительные разработки робототехники путем международного кооперации труда, мы стали искать партнеров для сотрудничества в Восточно-Славянской стране.

В 1985 году установили международные связи с коллективом научно-производственного объединения "ЕВНОР" в Праге ЧССР, которое занимается проектированием и изготовлением опытных образцов робототехники.

Коллектив двух предприятий наладил с взаимовыгодной в порядке экстерриториальности, объединившись усилиями создать совместное международное издание — каталогизированный нормальный робот в технологическом стиле с улучшенными технико-экономическими показателями и с использованием системы управления чешского производства.

За 3 месяца, вместо 1,5-2 лет, интернациональное предприятие было изготовлено, как говорится, с "линией". Удалось создать робот с повышенной надежностью, уменьшилась в 4 раза его металлоемкость, в два раза увеличилась производительность.



гнител. Према, которая не будет использоваться для твэнъ или вна- нъ, представляет собой копорченный хлопок. Живой труд должен ох- ващать эти вещи, воскресить из мертвых, превратить их из только возможных в действительные и действущие потребляемые стоимо- сти"3.

В этой связи считаем, что для объективной оценки трудого- выклада хозяйственных бригад целесообразно применить следующие во- веделения: объем конечного продукта в единицу рабочего времени, выработанного всем коллективом бригады; расход основных видов ма- териальных и топливно-энергетических ресурсов в расчете на едини- цу конечного продукта бригады; объем конечного продукта бригады в расчете на час рабочего времени основного технологического обо- рудования.

При расчете показателей эффективности использования всех видов ресурсов надобнее считать, если для их расчета принята норма объема конечного продукта бригады в натуральном измерении. Тем более, что такая возможность в основных работах бригады надобнее всего представляется, поскольку их формирование ведется главным образом на основе предметной специализации. В этих условиях конеч- ный продукт их труда является законченным изделием, узлом, полу- фабрикатом, готовым изделием, конкретный вид работ или услуг. Здесь также оправдана номенклатура использования материальных и топли- во-энергетических ресурсов и парка основного технологического оборудования.

С учетом изложенного может быть предложена следующая система показателей для планирования, учета и оценки результатов работы производственных бригад: выдук конечного продукта в натуральном измерении; уровень качества труда и ритмичности производства; расход материальных и топливно-энергетических ресурсов; полезное время работы основного технологического оборудования; использовани- е рабочего времени всего коллектива бригады; расходный фонд выработанной платы. Следовательно, из приведенного списка показате- лей видно, что в их перечне преобладают натуральные и трудовые показатели, дающие наиболее точное представление о реальной выдук бри- гады в смысле результатов работы часа и предприятия в целом. Коз- расчетные задания должны определяться на квартал с разбивкой на месяцы.

Для планирования и учета результатов работы производственных бригад про предложенной системе показателей и на их основе осу- ществление оперативного экономического анализа эффективности испо-

льзования ресурсов и оценки трудового выклада в общие результаты часа и предприятия /обединения/, нами разработаны и предложены и внедрены единый первичный коллективный документ - оценно-сущо- ное задание-рапорт.

Выделение предлагаемого документа позволяет сопоставить все необходимые информативные для управления бригадой в едином информативном источнике, значительно сократить колл догово ранее запол- няемых документов, различных оперативных оценок и максимально использовать для их обработки возможности современных ЭВМ, осо- бенно персональных. Следовательно, оперативно-источниковые сведения выключаются наиболее рациональным информационным источником сведе- ний для осуществления оперативного экономического анализа выгот- нения производственной программы, обеспечения ее всеми видами ре- сурсов и их использования, дающие возможность контролировать в максимальной степени состояние формирования производственных выг- дат по категориям их возникновения и последенно оценивать трудовые усилия коллектива бригады. В случае внедрения персональных ЭВМ предложенный бригадный документ может быть выгт за основу постро- ения модели информационного обеспечения оперативного анализа для оценки трудового выклада бригады.

К началу следующего месяца для каждой бригады как по объему показателей, так и по обеспечению и использованию всех видов ре- сурсов в память ПЭВМ вводятся плановые и нормативные данные, то есть те показатели, осл. ав кс зрых предусмотрен в бригадном доку- менте. По ходу осуществления производственного процесса в память ПЭВМ вводятся фактические данные, отражающие объем конечного про- дукта бригады, обеспечение и использование всех видов ресурсов. При наличии автоматизированных средств регистрации их затрат и передаче в память ПЭВМ может осуществляться автоматическая. Все необходимые расчеты го выявлению отклонений от плана /норм или смет/, их оценка выключаются на последние результаты работы бригады осуществаются савой ПЭВМ по заранее составленной программе.

Использование ПЭВМ по предлагаемому принципу организации и использования информативных источников обеспечивает достоверную и своевременную оценку производственной деятельности бригады как в режиме "запрос - ответ", так и для обобщения информации по все- му часу и предприятию /обединенно/ в целом с последующей выдук нужных для управления машинотрамам.

Д и г р а д у р а

1. Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского

в ряде по эксплуатации ЦР неких в основе дифференциального дохода в кадровых ценах. Именно дифференциация КИП и инвентаризация "дечи" каждого курорта. Он представляет в основном арендную плату "Алтом курорта" (КИК), поскольку он поставляет дифференциацию "о-оумярный эффект от оздоровления можно еще назвать "конечным про-изведением медицинской эффективности и конкретной курорта. Это же суммарного эффекта от курортного оздоровления в год, исходя из-за не реализуемости их эксплуатации. Она представляет в ви-денте переносимого хозяйства в курортной сфере, которая похо-жидкими словами, экономическая оценка ЦР (ВО ЦР) как эле-мент эксплуатации ЦР.

можно реализовать переносимый элемент, основывая на основе оздоровления, то в основу их экономической оценки должна быть по-ложена цена на услуги ЦР. Условно-оценочная оценка населения в ка-ждой курортной сфере. Поскольку эти оценки не безразлично, а ка-ждый элемент, поскольку в различной степени влияют на создание стоимо-сти производимых полезных свойств. Они имеют различную оценочную

разнообразные ЦР, характеризующиеся значительной дифференциацией в курортно-оздоровительный процесс одновременно включены в виде к увеличению стоимости созданного на курорте продукта труда. пониманной производственной силой труда. Это приводит в конечном заклинать, что лучшие производственные свойства ЦР зависят от их сравнения, так и от особенностей свойств ЦР. Такие образцы, можно от них от производственной силы труда, затраченного на их продо-го курорта, в виде производственных сил курортных услуг, значи-тельно более производственной силы. Однако продукт труда каждо-го производимого создания полезных доходов в курортном хозяйстве

в виде рентного дохода. Поэтому возникает вопрос: что является

на некоторых курортах создается дополнительный производный продукт можно констатировать, что они являются рентными доходами, т.е. хозяйствованию. Указывая постоянный характер от имущества ЦР, мы, которые по сути осуществляют монополию на ЦР как на объект переносимый в покрытие хозяйствующим органом управления курорта-форме на них ликвидные. Указав об ответственности собственности, неко-торой-курортные ресурсы ограничены в предоставлении, неко-рых форм хозяйства.

как оценка является необходимым условием внедрения переносимых-вание природно-курортных ресурсов (ЦР). Поэтому их экономичес-кое использование основано на курортного обслуживания лежит использо-вание оздоровления.

- повышение эффективности и реализуемости курортного
- стимулирование рационального использования природно-курортных и других ресурсов;
- нормальные условия расширения воспроизводства для каж-дого курорта;
- нормальные условия расширения воспроизводства для каж-дого, обеспечения;

важного расчета в сфере курортного обслуживания можно, прежде-временно рассчитать и самофинансирования. Развитие хозяйст-вие включается методов управления, использование полного-чаще санаторно-курортное обслуживание, предусматривает Есте-ственно-курортной сфере, в которой относятся здравоохранение, всту-повращение хозяйственного механизма отрасли непро-

Григорьев Л. С.  
 КУРОРТНЫЕ РЕСУРСЫ  
 ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ ПРИРОДНО-  
 рента // М.: Политиздат, 1986. - С. 25.  
 2. Указовое положение о британском хозяйстве и британском под-  
 рите // Коммунистическая газета СССР. - 1987. - № 3. - С. 63.  
 3. Марко К. Капитал. Т. I. Л.: Прогноз труда и процесс разви-  
 вения экономики // Марко К. Зельман Ф. Сов. - 2-е изд. - Т. 23. - С. 194.

## СО Д Е Р Ж А Н И Е

1. Лукоба Я. Е. Мукашевский станкостроительный завод в развивающемся международном научно-техническом сотрудничестве.....	3	стр.
2. Голубев В. В. Социальные резервы роботизации в машиностроительном производстве.....	17	
3. Коффер Д. П. Роботизация складских, транспортных, вагучочно-разгрузочных операций.....	25	
4. Кошило А. К., Коффе Д. П. Эксплуатационная нагрузка после промышленного роботов в робототехнических системах.....	32	
5. Кошкин А. М., Янков В. Е. Использование новых технических решений в робототехнике.....	43	
6. Колупно А. И. Проблемы и перспективы создания маломощных технологий.....	52	
7. Микоян В. П. Переоборудование станков прецизионной и ее роль в повышении конечных результатов производства.....	58	
8. Давыдов И. Б. Создание нового типа систем показателей планирования, учета и оценки хозяйственных результатов производственных бригад.....	64	
9. Тряпкин Л. С. Вопросы экономической оценки природно-курортных ресурсов.....	68	
10. Шаталов М. И., Шендеров В. А. Служба эрдиторского в новых условиях: тенденции развития и финансирования.....	74	

11. Денин Л. И. Вопросы улучшения планирования налога с оборота и увеличения его роли в системе финансовых рычагов укрепления хозяйства.....	79
12. Рощко М. М. Налогообложение колхозов, проблемы его совершенствования.....	82
13. Ножова Г. Н. Циклическая система, ориентированная на использование базиса знаний.....	85
14. Денин Л. А. Эффективность использования ресурсного потенциала предприятий АПК.....	89
15. Денин Л. А. Совершенствование механизма нормативного ресурсного планирования на предприятиях АПК в условиях хозяйствования.....	94
16. Войно Н. Н. Пути совершенствования хозяйства и autofинансирования в лесопромышленном производстве.....	100
17. Колупно А. М., Воробей В. М. Проблемы взаимовыгодного научно-технического сотрудничества и финансов.....	114
18. Катенан Г. Г. Проблемы совершенствования внешней международной связи.....	120
19. Колупно А. М. О несовершенстве действующей методики измерения производительности труда.....	127
20. Фридан М. Ю. Внешнеэкономические связи - основа производственного, научно-технического и культурного сотрудничества (на примере Закарпатской области УССР и Восточно-Словацкого края ЧССР).....	130
21. Студенек П. М. Перспективы развития приграничного экономического сотрудничества.....	140
22. Студенек П. М., Дажош И. М. Эффективность приграничного товарообмена.....	144