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Створення уніфікованої системи оцінювання рівня фізичної культури студентів вищих навчальних закладів – актуальна державна проблема. Її актуальність зумовлена такими чинниками: в умовах соціально-економічних і політичних змін, які мають місце у нашій державі, фізична культура перетворюється в глобальний культурно-соціальний феномен, який впливає на всі сторони життєдіяльності її громадян [1]; підвищення рівня фізичної культури студентства, молодої інтелектуальної еліти, дозволяє позитивно вплинути на загальний рівень фізичної культури населення країни; для досягнення європейських стандартів у фізичній культурі студентської молоді необхідно створити власну систему державних стандартів, яка оцінюватиме не тільки їх рівень фізичної підготовленості, але й рівень фізичної культури: спеціальну освіту, культуру поведінки, форму тіла і постави, гармонію рухів тощо;

Таким чином, підвищення рівня фізичної культури студентів не можливе без належної його оцінки та своєчасної корекції. Відомо, що недосконалість критеріїв оцінювання ускладнює керування розвитком будь-якої системи, в тому числі і системи фізкультурної освіти [3]. На сьогодні державних стандартів з оцінювання рівня фізичної культури студентів, не створено. Чинна система державного тестування фізичної підготовленості населення є важливим кроком у цьому напрямі, але вона має низку недоліків, одним із яких є обмеженість оцінки показників, які характеризують суто фізичні кондиції студентів [2]. В той же час між фізичною підготовленістю та фізичною культурою існує достатньо протиріч, наприклад, фізично дужа людина може використовувати свої здібності для руйнування і насилля, що ніяк не вписується у поняття культури особистості – загалом, та його фізичної культури - зокрема.

Проблема розробки уніфікованих стандартів оцінювання рівня фізичної культури студента на сьогодні полягає у тому, що така оцінка, з одного боку, потребує усестороннього обстеження особистості з визначенням вкладу кожного показника у загальну оцінку , а з другого - повинна бути швидкою, компактною і доступною для всіх.

Дослідження проводилося у три етапи. На першому – вивчався вітчизняний та іноземний досвід застосування рейтингових оцінок для визначення успішності в оволодінні знаннями, вміннями та навичками у різних сферах діяльності людини. Також на цьому етапі визначалася ієрархія компонентів структури фізичної культури студента як складної системи знань, умінь, здібностей та навичок з використанням факторного аналізу по методу головних факторів з наступною ротацією по варімакс-критерію (А.М.Меєрсон, 1970; Б.В.Кулагін, 1984).

Для тестування рівня розвитку *фізичних якостей* (сили, витривалості, спритності, гнучкості, швидкості) використані державні тести.

Для тестування *теоретичної підготовленості* розроблені 33 варіанти запитань, які дають змогу охопити всі теми теоретичної підготовки протягом перших 2-х років навчання у вузі. В першу чергу, це знання основних понять та термінів фізичної культури, впливу фізичних вправ на фізичну, психологічну та інтелектуальну сфери діяльності студентів, їх здоров’я та працездатність. Для тестування *методичної підготовленості* розроблено 6 варіантів практичних завдань, які дозволяють оцінити методичні вміння та навички оцінювання фізичного навантаження, проведення виробничої гімнастики, вивчення та удосконалення техніки вправ, самостійних занять фізичними вправами.

Сума оцінок, отриманих студентом за виконання 12 тестових завдань, складає його річний *рейтинг фізичної культури.* З допомогою спеціальних шкал рейтингова оцінка рівня фізичної культури студента може трансформуватися в якісну.

На другому етапі дослідження здійснювалося практичне випробування експериментальної системи оцінки. Ці дослідження тривали два роки. До них були залучені студенти перших і других курсів. Їх тестування виконувалося у повній відповідності з розробленими організаційними та методичними рекомендаціями [4]. Критеріями ефективності системи служили показники успішності оволодіння теоретичною та практичною частинами програми; активності та дисциплінованості; кількості студентів, які самостійно продовжили заняття фізичними вправами після завершення курсу фізичного виховання; показники резервів здоров’я, якість постави та інші.

У процесі досліджень виявлена стимулююча роль експериментальної системи оцінювання. Під час експерименту між студентами спостерігалася постійна конкурентна боротьба за краще місце у групі. При цьому, напруженість цієї боротьби у перші місяці дослідження була незначною, а наприкінці року досягала максимуму. Стимулюванню до фізичного вдосконалення також сприяло рішення про надання права відвідування занять з фізичного виховання за індивідуальним графіком кращому серед студентів та його звільнення від залікових випробувань.

На заключному етапі досліджень більшість показників ефективності навчально-виховного процесу у контрольних групах покращилося. Так, вірогідно зросли показники фізичної підготовленості, покращилося відвідування (з 65 до 82%), в 1,4 рази зменшилася кількість студентів, які за станом здоров’я не спроможні виконувати всіх вправ.

Таким чином, дослідженнями доведена важливість оцінювання не тільки рівня фізичної підготовленості студентів, але й рівня їх фізичної культури. Запропонована та обґрунтована спрощена оцінка рівня фізичної культури студентів за допомогою 12 показників без застосування складних комп’ютерних технологій.
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